

### *And bees and birds of England*

*About the cross can roam.*

Таким образом, и в строке Шелли предложная фраза *of England* еще не выявляет метафоры. (*Wherefore, Bees of England ...*). И лишь с появлением элемента *forge* наступает осознание метафоричности *Bees*.

Не подлежит сомнению и то, что метафора содержится и в слове *waltzing* (Пр. 2). Но возникает она не “изнутри” и не только потому, что *waltzing* соотносится с денотатом, наделенным признаками, характеризующими поведение МакКука; этого еще недостаточно, — *General McCook is getting a little tired of waltzing ...* (метафоры здесь еще нет, *waltzing* может быть воспринято в его прямом предметно-логическом значении). Метафору, естественно, реализует контекст. Однако предшествующий контекст в данном случае такой реализующей силой не обладает. Не способствует реализации метафоры и первый последующий элемент *waltzing around ...* Расширение контекста вслед за словом *around* иной лексической единицей — например, *waltzing around the room* — также ничем не осложнило бы значения *waltzing* и не создало бы метафоры. Таким образом, не контекст вообще, а какие-то определённые лексические единицы выявляют метафору.

Появление всякого нового образа (новой ступени сложного образа) так или иначе связано с наличием семантической несовместимости. Следовательно, приходится признать, что принцип семантической несовместимости является весьма существенным фактором, генерирующим образность.

### Использованная литература

1. Гальперин И. Р. Информативность единиц языка.- М.: “Высшая школа”, 1974.- С.120.
2. Квятковский А. Поэтический словарь. – М.:1966.- С. 156.
3. Риффатер М. Критерии стилистического анализа // Новое в зарубежной лингвистике. - Вып. IX. Лингвостилистика. – М.: Прогресс, 1980. – С.69-98.
4. Скребнев Ю.М. Троп // Русский язык: энциклопедия/ под ред. Ю.Н. Караулова. – 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Научн. изд-во “ Большая Российская энциклопедия” , Дрофа, 2008.- С. 572.
5. Galperin I. R. An experiment in superlinear analysis// Language and Style.- Southern Illinois University, vol. IV, N 1, 1971.- P.133.
6. Jackendoff R. Semantics and Cognition. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.- 140p.
7. Leech G. N. Linguistics and the Figures of Rhetoric. Essays on Style and Language// Linguistics and critical approaches to literary style/ ed. Roger Fowler.- L.: 1966.- 250p.
8. Osgood Ch. E., Suci G.J., Tannenbaum P. H. The Measurement of Meaning.- Urbana, University of Illinois Press, 1957. – 210p.
9. Riffaterre M. Stylistic Context // Word - v. 16, N 2, 1960.-120p.
10. Yusupov, O. Y. (2020). ETYMOLOGICAL AND PRO-ETYMOLOGICAL DOUBLETS IN ENGLISH. *Theoretical & Applied Science*, (2), 417-420.
11. Yakubovich, Y. O. Journal Homepage:-www. journalijar. com.
12. Бахриева, Н. З., & Юсупов, О. Я. (2017). Деловое общение и диалог культур. In *ИННОВАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ЯЗЫКОВОМ ОБРАЗОВАНИИ* (pp. 10-13).

### ТЕКСТУАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ ПРИ АНАЛИЗЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ИДЕИ АВТОРА

Ст. преп. ДжГПИ  
Шукурова Ф.Х.

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются вопросы концептуальной идеи автора, благодаря которой раскрывается идейный смысл произведения. Была сделана попытка определить концептуальную идею автора на примере текстуального анализа романа Улугбека Хамдама «Бунт и смирение». Особо уделено внимание на раскрытие концептуальных образов.

**Ключевые слова:** концепция, концептуальная идея, художественный образ, бунт, смирение, общественная несправедливость, повинование, признание.

Одной из актуальных проблем современного литературоведения является определение концептуальной идеи автора художественного произведения. Концепция – это комплекс взглядов на что-либо, связанных между собой и образующих единую систему; определённый способ понимания,

трактовки каких-либо явлений; основная точка зрения, руководящая идея для их освещения; система взглядов на явления — в мире, природе, обществе. С понятием «концепция» также тесно связано понятие «концептуальная идея», под которой понимается определённый способ видения и понимания какой-либо проблемы, нуждающейся в решении, возникающий в процессе ее систематического осмысления.

Именно эта концепция взглядов и способов видения и понимания проблемы отражается в произведениях одного из видных прозаиков современной узбекской литературы Улугбека Хамдама.

Концептуальная идея – это главная идея романа. Главная идея передаётся через систему образов и ситуаций, воплощается в характеристике, поведении героев произведения.

В романе «Бунт и смирение» автор использует коранические и библейские мифосюжеты. В произведении он создаёт модель мира, пространство, где сознание человека переосмысляет божественный мир как иную реальность, которая определяется двумя понятиями Бунтом и Смирением. Неомиф Улугбека Хамдама основан на сюжетном параллелизме библейско-христианского и коранического мифа о мире и реальной жизни.

Улугбек Хамдам в романе создаёт образ главного героя Акбара, чтобы воплотить свою концептуальную идею – Смысл бытия, смысл жизни, смысл человечности. В представлении читателя Акбар предстаёт как молодой учитель, с хорошими манерами, с приятной внешностью. По характеру он вспыльчивый, но добрый. Описание портрета главного героя идёт в романе динамично. Автор показывает его новые грани, отмечая изменения во внешности и поведении. Это удаётся ему посредством описания отношений главного героя с другими персонажами романа.

В произведении участвуют несколько персонажей, с которыми Акбар общается и через эти отношения автор помогает читателю представить его образ. В романе главный герой борется в поисках смысла жизни. Он, ещё будучи в заключении, задумывается над смыслом жизни: «...попасть в тюрьму из-за какой-то пощёчины. Три года лишения свободы! Нет! Это бесчеловечно, это несправедливо, это бесчестно!» Акбар не может преодолеть унижение и обиду. Он попытался остановить ученика, посмеявшегося оскорбить его, своего учителя. Не сдержавшись, дал пощёчину, которая обернулась тремя годами лишения свободы. Он страдал, не в силах примириться с этим. ...Неужто человеческая жизнь ничего не стоит? Господи! За пощёчину лишиться свободы.» Вот такие мысли постоянно занимали его ум. Вот с этого начинается Бунт в его душе [1;12].

У. Хамдам, создавая концептуальный образ, уподобляет внутренний мир героев двум полюсам, как двум противостоящим друг другу состояниям. Такой глубокий подход к душевным переживаниям человека, стремление к их глубинному анализу возникает при полном понимании невозможности их осознания. Психологические детали передают внутреннее состояние человека.

У. Хамдам использовал такие методы психологического изображения, как портретная характеристика, диалоги, эмпирическое отображение характера главного героя, мимика, жест, изменение произношения слов (акцент). Персонажи Диана, тетя Лариса, Турсунбой жонталаш, Марат, Искандер, Махкам, Фарида, Садыр служат раскрытию внутреннего мира в основном Акбара. Изображая портрет Акбара, автор, пытаясь передать его поистине узбекский характер, простоту, невинность, подчеркивает, что он не такой, как все. Бунт в его душе вызывает чувство неудовлетворения окружающим и проистекающие из этого действия. С самого начала романа читатель понимает, что герой не такой, как все [7;87].

Создавая каждый образ, Улугбек Хамдам воплотил в них героев «сегодняшнего дня». В каждом из этих персонажей читатель может найти или себя или себе близкого человека. И смысл таков, что какое бы великое дело ты не начинал, у всего грустный конец. Какую красавицу ни полюби, всё кончается разлукой. Как бы ты долго ни жил, смерти не избежать. Но если всё обречено на прах, глеч, уничтожение – кому молиться? Кого просить о жалости? Страдания забудутся, добро и благо твоё расточится, чудо исчезнет, исчезнет и память о тебе. Это несправедливо и жестоко... А может быть, смысл жизни в том, чтобы ощутить это лишь на мгновение дарованной тебе жизни?

И если человеческая жизнь лишь миг от рождения до смерти, и вся она в его существовании только на земле, значит, можно прожить её не покоряясь и не подчиняясь ни божественным, ни человеческим законам и делать всё, душа пожелает: воровать, убивать, подличать, насильничать... неужели исход всей нашей жизни – страшный суд?! [5;120]

Но на протяжении событий романа Акбар сталкиваясь с разными людьми и ситуациями, изменяется в характере, взглядах. Он взрослеет, начинает видеть мир другими глазами. И в итоге он смиряется: «...окидывая взглядом прошлое, он понимал, почему пламя протеста, преследовавшее его всю жизнь, покинуло его с молодостью, угасанием блеска в глазах, утратой сил. Да, вечный бунт – это юность, это - красота, это желание продлить прекрасную молодость и вечный протест невозможности этого. Как только человек утрачивает молодость и красоту, он прекращает бунтовать.

Потому что без молодости и красоты, прекрасного высокого духа, без высоких чувств неинтересны ни этот мир, ни его вечность, они не имеют никакой ценности...» [3;120]. И вот теперь, когда погасло бушующее в груди пламя протеста, его перестало мучить чувство неведения. Напротив, то чувство, которое родилось вместо бунта и протеста, та готовность к повиновению и было знанием, той просветлённостью, которая смыла и неведение, и косность, и досаду. То было прозрение и умиротворённость, которых он искал всю жизнь.

Роман «Бунт и смирение» является как бы репрезентацией к роману Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание». В этом романе главный герой Родион Раскольников. Бунт главного героя заключается в том, что он создает собственную теорию, согласно которой люди делятся на два разряда: тех, кто должен смириться и выполнять роль «строительного материала», и тех, кто «право имеет» идти по головам ради достижения общего благополучия.

Эта теория возникает в сознании Раскольникова по ряду причин. Центральный персонаж беден, он видит, что его семье приходится тяжело, чтобы заработать лишнюю копейку. Раскольников видит, что он не один, кто вынужден справляться с нищетой. Главный герой думает о тех людях, которые не имеют возможности бороться с общественной несправедливостью. [6;95] Сочувствуя и сострадая им, Раскольников хотел взять ответственность на себя, хотел побороться с несправедливостью за тех «униженных и оскорбленных», которых он видит в повседневной жизни. Раскольников бунтует против порочности современного общества, в котором царствует социальная несправедливость, в котором уже нет места для аксиологических ценностей.

Бунтует главный герой не только теоретически, но и практически. Чтобы доказать собственную теорию, он идет на убийство старухи-процентщицы Алены Ивановны. Раскольников, пытаясь доказать самому себе, что он представитель «право имеющих», после убийства «вщи» Алены Ивановны хочет помочь всем нуждающимся. Ф.М. Достоевский показывает, что у Раскольникова действительно высокие цели: он хочет помочь выбраться из бедственного положения не только себе, но и другим людям, которым приходится сталкиваться с жизненными трудностями и несправедливостями. Однако бунт Раскольникова с благими целями приобретает неправильную форму, которая отличается жестокостью.

Ф.М. Достоевский показывает, что гуманистическое начало Раскольникова обезображено теорией о «тварях дрожащих» и «право имеющих». Автор с помощью истории главного героя показывает, что бунт, в основе которого лежат любые средства достижения результата, никогда не принесет обществу положительных результатов. Те люди, ради которых Раскольников (по его мнению) совершил преступление, остались такими же нищими и обездоленными, страдающими от несправедливости. Раскольников даже усугубил трагичность общественной действительности: Соня справедливо говорит о том, что никто не в праве решать, кому стоит жить, а кому не стоит. Раскольников лишил жизни Алены Ивановны и Лизаветы, лишив их возможности жить и развиваться.

Бунт Раскольникова приводит не только к негативным общественным результатам, но и к негативным результатам относительно самого Раскольникова. Все его родные и близкие вынуждены страдать: сначала от странного поведения Раскольникова, а затем от осознания того, что он совершил убийство. Сам центральный персонаж не ощутил радости от реализации своей теории на практике; он понял, что не является «право имеющим», и со временем стал осознавать, что его теория оказалась ошибочной. Получается, что бунт Раскольникова был совершенно бесполезен. Ф.М. Достоевский показывает, что человек должен не бунтовать, а обладать способностью к смирению.

#### Список литературы:

1. Хамдама У. История полнолуния. Ташкент, Узбекистан, 2017.
2. Махмудов М. Вдохновение, имидж, вдохновение и талант. // Восточная звезда. – №3. – 2014.
3. Хамдам У. «Исён ва итоат», Ташкент, 2003.
4. Куронов Д. Основы теории литературы. – Ташкент, 2018.
5. Йулдош К., Йулдош М. Основы художественного анализа.
6. Пардаева З.Д. (2020). Роман жанрининг культурологик киефаси. Архив Научных Публикаций JSPI, 1(95).
7. Шейхмамбетов С.Р. (2020). Роль языковых средств при создании женских образов в романе И.Абузарова “Ограбление по-албански”. Архив Научных Публикаций ДжгПИ, 1(87).
8. Yusupov, O. Y. (2020). ETYMOLOGICAL AND PRO-ETYMOLOGICAL DOUBLETS IN ENGLISH. *Theoretical & Applied Science*, (2), 417-420.
9. Sulaymanova, N. D. (2015). COMPARATIVE INVESTIGATION OF LOCATIVE ADESSIVE ELEMENTS IN THE STRUCTURE OF ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES. In *DEVELOPMENT OF*

THE SPOKEN AND WRITTEN LANGUAGE AT THE CURRENT STAGE OF THE INTENSIVE INFORMATION TURNOVER (pp. 12-13).

10. Yakubovich, Y. O. Journal Homepage:-www. journalijar. com.

11. Suleymanova, N. J. (2020). CROSS-CULTURAL COMMUNICATION THROUGH LINGUISTIC AND CULTURAL CONTENT. *Theoretical & Applied Science*, (4), 645-647.

12. Бахриева, Н. З., & Юсупов, О. Я. (2017). Деловое общение и диалог культур. In *ИННОВАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ЯЗЫКОВОМ ОБРАЗОВАНИИ* (pp. 10-13).

## INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA SEMELFAKTIV FE'LLARNING LEKSIK SEMANTIKA VA ASPEKTUAL TURKUMLANISHI

Husniya Ahmedova,  
SamDChTI 201 guruh magistranti

**Abstract:** The aim of the present paper is to highlight the role of semelfactive verbs in the lexical – semantic and aspectual formulation of verbs for their ability to enter into the relationships of aspectual partnership. Considerable amount of attention has been given so far to the importance of the lexical verb meaning in the science on the subject. Our intention will be to identify one of the possible solutions, which aims at reconciling the multiplicity and variety of approaches towards the identification of aspectual pairs.

**Key words:** Semelfactives, aspectual typology, punctual, telic, lexical aspect, durativity, activity, completion.

**Annotatsiya:** Ushbu maqola semelfaktiv fe'llarning aspectual va semantic trkumlanishini va strukturasi semantic va aspectual nuqtai nazardan yasalishini Ingliz izohli lug'ati va maxsus adabiy manbalarga tayanib o'rganadi.

**Kalit so'zlar:** semelfaktiv fe'llar, punktuallik, chegaraviylik, leksik aspect, davomiylik, holat, harakat, natijaviylik.

Semelfaktiv fe'llar Vendler va Rutshteynlarning tahliliga ko'ra, harakat, holat, tugallanganlik va natijaviylik kabi aspektlarga tavsiflanadi. Aspektning yana boshqa bir turi – bu **leksik** aspektidir. Kernsning fikricha, leksik aspect modulyatsiyalanmagan predikatning asosiy negizi bo'lib, bunda, holat va harakatlar turli zamon shakllarida ko'rsatiladi. Shunda leksik aspektning fe'lining morfologik xususiyati bilan umumiylik yo'qligini aniqlash mumkin bo'ladi. Yuqorida berilgan misolda masalan, leksik aspect **“appeared”** fe'li misolida allaqachon aloqador ekanligi tasvirlab berilgan. Yuqorida ko'rib chiqilgan ma'lumotlar fe'lining nafaqat morfologik xususiyatini predikatning holat va vaziyat o'rtalig'idagi tafovutni aniqlashga olib kelishini bilib oldik, balki modulyatsiyalanmagan predikatning o'zi jarayonning qanday uslubda vaqt bilan ichki strukturaviy bog'lana olishini ham tushuntirib beradi. Xullas, biz leksik aspektni fe'lli birikmalarni holatli turlarni izohlovchi xususiyatlarning tafovutlarini yopuvchi, va tilshunoslar fe'llarni fe'l turkumlariga tasniflashga harakat qilgan birlik sifatida ayta olishimiz mumkin. Ta'kidlab o'tilganidek, Rayle va Kenny aktionsartenning turli xillari va uning turli tafovutlarini aniqlashdagi bilimlarni rivojlantirishga ulkan hissa qo'shgan Zeno Vendler fe'llarni quyidagi to'rt kategoriyaga tasniflashga harakat qilgan ilk tilshunos hisoblanadi;

5. States (holat)
6. Activities (harakat)
7. Accomplishments (tugallangan)
8. Achievement (natijaga ega).

Aslida, Vendlerning tasnifi ayni zamonda juda maqbul qabul qilingan bo'lib, lingvistik tadqiqot uchun mos va ta'sir doirasi keng hisoblanadi.

5. I love travelling- state
6. John wept- activity
7. Mary built her own house- accomplishment
8. I recognized the thief- achievement

Bunday tasnifni yarata olish uchun Vendler predikatni uch asosiy xossaning qiymatini tahlil etadi:

**Turg'unlik**

**Davomiylik**

**tugallanganlik**

Staticity (turg'unlik) – static va dinamik predikatlarining o'rtasidagi farqni aniqlash juda oson bo'ladi. Ushbu ikki predikatlarining tafovutini izohlash uchun Komrie eventualistlarning fazasini ta'kidlab o'tadiki, dinamik predikatlar ha, holatlar deb nomlanadi, va bunda ular o'ziga xos fazalar hosil qiladi, xolbuki, static predikatlarining fazalari bir xil: **She knows I am drawing a portrait.**