

СЕКЦИЯ №5. ЮРИДИК ФАНЛАР /

LEGAL SCIENCES /

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

*Фархад Тимурович Саттаров,
Адвокат, руководитель
адвокатского бюро
«Fasco Group».*

Аннотация:

В данной статье рассмотрены вопросы, связанные с основаниями представительства и порядок участия представителя в деле. Анализируются общие положения гражданско-процессуального представительства. Автором проанализирован практический опыт зарубежных стран по совершенствованию представительской деятельности в гражданском процессуальном законодательстве. В исследовании автором внесены предложения и рекомендации по совершенствованию участия представителя в национальном законодательстве.

Ключевые слова: гражданский процесс; представитель; представительство; законные интересы в суде; участие квалифицированного представителя

Аннотация:

Ушбу мақолада вакиллик асослари ва ишда вакилнинг иштирок этиш тартиби билан боғлиқ масалалар муҳокама қилинади. Фуқаролик процессуал вакилликнинг умумий қоидалари таҳлил қилинади. Муаллиф фуқаролик процессуал қонунчилигида вакиллик фаолиятини такомиллаштириш бўйича хорижий мамлакатларнинг амалий тажрибасини таҳлил қилади. Тадқиқотда муаллиф вакилнинг миллий қонунчиликдаги иштирокини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар берди.

Калит сўзлар: фуқаролик процесси; вакил; вакиллик; судда қонуний манфаатлар; малакали вакилнинг иштироки.

Annotation:

This article discusses issues related to the grounds of representation and the procedure for the participation of a representative in the case. The general provisions of civil procedural representation are analyzed. The author analyzes the practical

experience of foreign countries in improving representative activities in civil procedural legislation. In the study, the author made suggestions and recommendations for improving the participation of a representative in national legislation.

Keywords: civil procedure; representative; representation; legal interests in court; participation of a qualified representative

Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах, вторым направлением устанавливает обеспечение верховенства закона и дальнейшего реформирования судебно-правовой системы, которая направлена на укрепление судебной власти и гарантий надежной защиты прав и охраняемых законом интересов граждан [1].

Реализация стратегии действий находит реальное воплощение в разработке и принятии новых кодексов Республики Узбекистан, направленных на коренное совершенствование законодательства. Во исполнение стратегии действий 22 января 2018 года Президентом Республики Узбекистан Ш. Мирзиёевым подписан Закон «Об утверждении гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан», который вступил в законную силу с 1 апреля 2018 года [2].

Следует отметить, что в научной литературе последнего десятилетия некоторыми авторами, в частности, Д. Хабибуллаевым, С. Машариповой, Е.Г. Тарло, Л.В. Войтович, Э.Е. Колоколовой [3, 4, 5, 6], Гука В.А. [11] С. Машариповой [6], С.А. Якубовым [7] проведены исследования в данной области. В юридической литературе существуют самые различные классификации судебного представительства на отдельные виды. Представляется, что наиболее понятной и логичной является классификация представительства в зависимости от фактического состава, определяющего основания его возникновения [10]. По основаниям возникновения представительство подразделяется на законное и, договорное.

Граждане могут обращаться в суд лично или через своих представителей. Личное участие гражданина в деле не лишает его права иметь представителя по делу. Организации ведут дела через своих руководителей либо через своих представителей» [8].

Данная норма представляет собой статью Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан о представительстве, которая гарантирует право граждан и юридических лиц иметь представителя в гражданском судопроизводстве. Существует ряд причин, по которым необходимо действовать через представительство в гражданском судопроизводстве.

Представительство в гражданском процессе имеет немаловажное значение и служит важной гарантией в деле обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан и в связи с этим законодательством установлен широкий круг лиц, которые могут участвовать в качестве представителей в суде.

Законное представительство основывается на прямом указании закона при наличии определенного фактического состава [16]. Права и охраняемые законом интересы недееспособных или ограниченно дееспособных лиц защищают в суде их законные представители (родители, усыновители, опекуны, попечители) [8].

Такой представляемый не принимает участия в назначении представителя и определении его полномочий. Представляемый не может также непосредственно отменять полномочия или как-либо воздействовать на деятельность представителя [14].

По делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, в качестве его представителя выступает лицо, назначенное для охраны и управления имуществом и защиты личных прав и охраняемых законом интересов безвестно отсутствующего.

Законный представитель имеет право поручать ведение дела в суде другому лицу, избранному им в качестве представителя [8].

Если мы посмотрим на представительскую активность иностранных государств в гражданском процессе, то увидим оригинальность. Например, статья 50 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации гласит, что «суд назначает адвоката в качестве представителя в отсутствие представителя ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных законодательством случаях. Адвокат, назначенный судом для представления обвиняемого, имеет право обжаловать решение суда по этому делу» [12].

Аналогичную норму мы видим в законодательстве Республики Беларусь. Статья 77 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь предусматривает назначение представителя судом [13].

В статье 58 Гражданского процессуального кодекса Китайской Народной Республики говорится, что «стороны могут назначить одного или двух законных представителей для ведения разбирательства. В суде могут быть представлены адвокаты, близкие родственники, лица, рекомендованные соответствующими общественными организациями по месту жительства сторон, а также другие граждане, рекомендованные народным судом».

Статья 60 данного Кодекса гласит: «В случае изменения или отмены полномочий представителя сторона, полномочия которой были изменены, должна уведомить народный суд в письменной форме, а народный суд должен уведомить другую сторону» [15].

Вопрос о назначении представителя для участия в разбирательстве также отражен в законодательстве Федеративной Республики Германии. «Пункт 78 главы 4 Гражданского процессуального кодекса Федеративной Республики Германии предусматривает, что адвокат должен присутствовать на судебном процессе в качестве представителя стороны [17].

Анализируя опыт зарубежных стран, можно сказать, что пришло время усовершенствовать наше гражданское процессуальное законодательство, расширить в нем полномочия института представительства, внести изменения и дополнения для привлечения представителей в гражданские споры [20].

Норма об обязательном участии юриста в гражданском процессе и виды таких дел еще не определены. Однако в этой связи в Федеративной Республике Германии есть случаи, когда требуется участие юриста, а в Китайской Народной Республике существуют нормы о назначении представителя судом. Поэтому необходимо включить в Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан норму, озаглавленную «Привлечение представителя судом».

Таким образом, данное исследование по совершенствованию правил участия адвоката в судебном разбирательстве будет способствовать развитию процессуального механизма по повышению роли адвоката в профессиональной деятельности, усилению гарантий надежной судебной защиты, а также привлечению гражданско-процессуальное законодательство в соответствии с международными стандартами, исходя из положительного опыта правоприменительной практики зарубежных стран.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Ukaz Respubliki Uzbekistan «O strategii deistvii po dalneyshemy razvitiy Respubliki Uzbekistan» [Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On the strategy of actions for the further development of the Republic of Uzbekistan"] №UP-4947 ot 07.02.2017 URL: <https://www.lex.uz/ru/docs/3107042>
2. Zakon Respubliki Uzbekistan «Ob ytverzdenii Grazdanskogo prosessyalnogo kodeksa Respubliki Uzbekistan» [Law of the Republic of Uzbekistan "On approval of the Civil Procedure Code of the Republic of Uzbekistan"] №ЗРУ-460 от 22.10.2018 г. URL: <https://lex.uz/docs/3517221>
3. Tarlo E.G. Problemi professionalnogo predstavitelstva v sydoproizvodstve Rossii [Problems of professional representation in legal proceedings in Russia]: dis. ... kand. jurid. nauk. - M., 2004. - S. 129;
4. Voytovich L.V. Vedenie del v grazdanskom I arbitraznom prosese posredstvom deystviya predstavatelya [Conducting cases in civil and arbitration proceedings through the actions of a representative]: avtoreferat. dis. ... kand. jurid. nauk. Xabarovsk, 2004. - S. 9;
5. Kolokolova E.E. Advokat – predstavitel v rossiyskom grazdanskom prosesse [Advocate - representative in Russian civil procedure]: dis. ... kand. jurid. nauk. Saratov, 2005. - S. 39.
6. Maripova S. Sudebnoe predstavitelstvo.[Legal representation] Uchebnoe posobie. Ministerstvo Ustitsii RU, TSUL, Tashkent 2009g.
7. Якубов С.А. Стороны в гражданском процессе. [Parties to the civil procedure] Т 2006г. - S.5
8. Grazdanski prosessualni kodeks Respubliki Uzbekistan. (Natsionalnaya baza zakonodatelstva, № 03/20/607/0279, 11.03.2020 г., №03/20/608/0278; 13.01.2021 г., №03/21/661/0011).
9. Ruzinazarov Sh. N., Achilova L.I. Elektronnie sdelki i problemi IX primeneniya v usloviyax tsifrovogo grajdanskogo oborota (Electronic transactions and problems of their application in a digital civil turnover //development of society and science in the digital economy) //Razvitie Obtshestva i nauki v usloviyax tsifrovoy ekonomiki. – 2020. - p. 4-25)
10. Ruzinazarov Sh. N., Achilova L.I. Aktyalnie voprosi sovershenstvovaniya zakonodatelstva po obazatelstvam prichineniya vreda // Review of law sciences. - 2017. - T. 1. – № 1. (Ruzinazarov Sh., Achilova L. Actual issues of improving legislation on the obligations of causing harm / / Review of law sciences. - 2017. - Vol. 1. - No. 1.)
11. Guk V.A. Predstavitelstvo v grajdanskom prosesse: pravozashitnaya funktsiya I aktyalnie voprosi sovershenstvovaniya (Representation in civil procedure: advocacy

function and actual issues of the legislation's improvement) //juridicheskaya nayka I pravoohranitel'naya praktika 2 (28)2014 [Electroni resurs] <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavitelstvo-v-grazhdanskom-protssesse-pravozaschitnaya-funktsiya-i-aktualnye-voprosy-sovershenstvovaniya-zakonodatelstva>

12. Grazdanski proessualni kodeks Rossiyskoy Federasii [Civil Procedure Code of the Russian Federation] от 14.11.2002 N 138-FZ (red. ot 08.12.2020, s izm. ot 12.01.2021).

13. Grazdanski proessualni kodeks Respubliki Belarus. [Civil Procedure Code of the Republic of Belarus] 11 января 1999 г. № 238-3. (Zakon Respubliki Belarus ot 10 dekabrya 2020g. No69-3 (Nasionalni Internet-portal Respubliki Belarus, 17.12.2020, 2/2788) <H12000069>).

14. Kalpina A.G., Maslyayeva A.I. Grazdanskoe pravo.[Civil law] – М. - 2003 . - 0053. 217

15. Grazdanski proessualni kodeks Kitayskoy Narodnoy Respubliki [Code of Civil Procedure of the People's Republic of China] (Prinat na 4 sessii Vsekitayskoo sobraniya narodnih predstaviteley sedmogo soziva 9 aprelya 1991 g. Opyblikovan Ykazom Predsedatelya Kitayskoy Narodnoy Respubliki №44 ot 9 aprelya 1991 g. Vstypil v sily s 9 aprelya 1991 g.) (<http://legal-way.ru/iss09.php>)

16. Ruzinazarov Sh., Achilova L., Rakhmonkulova N. Problems of fundamental scientific and methodological support of digital civil turnover/Journal of Hunan University Natural Sciences <https://johuns.net/index.php/abstract/72.html>

17. Grazdanski proessualni kodeks Germanii [German Civil Procedure Code] // <https://lawbook.online/protsess-zarubejnyih-grajdanskiy/grajdanskiy-protsessualnyiy-kodeks-56683.html>.

18. Grazdanski proessualni kodeks Ukraini [Civil Procedure Code of Ukraine] (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2004, No 40-41, 42, ст.492). (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text>).

19. Grazdanski proessualni kodeks Respubliki Armenia. [Civil Procedure Code of the Republic of Armenia] Prinat 09.02.2018. (<http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=6196&lang=rus>).

20. Samsonov M.V. O vozmozhnosti vibora poradka rassmotreniya pravovogo spora v grajdanscom sydroproizvodstve [On the possibility of choosing the procedure for considering a legal dispute in civil proceedings] // Zashita prav v Rossii b drygih stranah Soveta Evropi: sovremennoe sostoyanie I problem garmonizatsii: sbornik naychnih stsey. Krasnodar; SPb.: Izdatelstvo R. Aslanova, Juridicheskiy sentr Press, 2011/