

Известно, что «Пандж гандж» Низами был творческим критерием хамсаписания. По его словам, пять дастанов, включенных в «Хамсу», должны соответствовать «Пандж ганджу» по тематике и жанру, в каждом из пяти дастанов нужно учитывать традиции по метрике («Хайрату-лаббор» - сари, «Фарход и Ширин» - хазаджи мусадддаси махзуф, «Лейли и Меджнун» - хазаджи мусадддаси ахраби макбузи махзуф, «Сабъаи сайяр» - хафиф, «Садди Искандарий» - мутакариб), сюжет, система образов и композиции должны соответствовать дастанам Низами, но наравне с этим необходимо творить на уровне совершенно нового поэтического явления.

Естественно, справиться с такой сложной задачей было непросто. Известно, что многие попробовали себя в этом плане. Однако большинству из них не удалось создать произведение, альтернативное дастанам Низами. Низами создал «Пандж Гяндж» в 1170-1204 годах, а более века спустя, в 1299-1301 годах великий тюркский мыслитель Хусрав Дехлави смог создать в ответ «Хамсу». Так Навои выражает насколько сложно создать произведение в ответ этой поэтической традиции:

*Кўп киши ҳам қилди татаббуъ ҳавас,
Сарву гул ўтрусига келтурди хас.* (Навоий 2011 (1), 42)

Другими словами, было много людей, которые следовали за Низами и пытались написать *татаббу* (ответ). Однако большинство из них смогли лишь приподнести хворостинку перед кипарисом.

Создавая великую пятерицу - «Хамсу», Навои поставил перед собой такую художественно-эстетическую задачу:

*Ани назм этки, тарҳинг тоза бўлгай,
Улусга майли беандоза бўлгай.*

*Йўқ эрса, назм қилгонни халойиқ
Мукаррар айламак сендин не лойиқ.*

*Хуш эрмас эл сўнгинча рахш сурмак,
Йўлеким, эл югурмишдур – югурмак.*

*Биравким бир чаманда сойир эрди,
Нечаким гул очилгон – кўрди, терди.*

*Ҳамул ерда эмас гул истамак хўб,
Бу бўстон саҳнида гул кўп, чаман кўп.* (Навоий 2011 (1), 340)

Великий мыслитель далек от повтора уже созданных стихов кем-либо. По его словам, не следует бегать за кем-то или идти по пути, пройденным кем-либо. Неразумно просить цветы в саду, где цветы собрали другие. Ибо «В этом цветнике много цветов и садов». То есть каждый должен искать цветок, который ему по вкусу. По словам поэта, повторять в стихах других - прегрешение. Настоящий поэт должен петь своим голосом. Подражать другим, взимать чувства у других - не присуще для настоящего поэта. Подражание противоречит природе творчества.

Только автор, проявляющий свои слова в собственном стиле, может найти свое место в мире литературы и достичь определенного положения.

Сам Алишер Навои проделал огромную работу в этой сфере, которое является примером для всех поэтов всех времен. На основе традиции он создал универсальное нововведение, основанное на критериях своеобразного творчества, подняв уровень хамсаписания на высокий уровень. Однако после таких великих творцов, как Низами-Гянджеви, Хусрав Дехлави и Абдурахман Джамии, стало ясно, что вывести хамсу на новый уровень было непросто. Алишер Навои не стал повторять великих предшественников, но местами высказывает некоторые замечания. В частности, он критикует преувеличение похвалы в интерпретации образа Хусрава в форме “Его богатство такое-то, а пристрастие еще больше, армия такая аж, а стан еще больше”. Называя свою работу на эту тему «Фарход и Ширин», он выбирает в качестве главного героя Фархода, а не Хусрава, исходя из собственных творческих критериев. Также в интерпретации образа Бахрама видит: 1) отсутствие в нем истоков боли и лишенность пламени любви; 2) несоответствие действительности в строительстве семи башен, пирах и пьяных слушаниях легенды. Поэтому Навои строит сюжет и композицию «Сабъаи сайёр» на новой основе. Все это свидетельствует о том, что великий Навои полностью придерживался вывода о том, что поэт должен иметь свой путь, быть подальше от подражания.

Заключение

Анализ научной проблемы в статье приводит к обобщению, что великий мыслитель Алишер Навои поднял традицию хамсаписания, являющуюся уникальным явлением в развитии мирового художественно-эстетического мышления, на высокий уровень, недоступный для человеческого мышления. Литературные и эстетические взгляды великого поэта, определившие понятие творчества, одинаково важны не только для того периода, в котором он жил, но и для всех времен. В конце концов, чем глубже каждый молодой поэт или писатель входит в мир литературы, чем глубже этот великий мыслитель входит в лабораторию творчества, чем глубже он постигает секреты искусства речи, тем более совершенным он становится в творчестве. Это, в свою очередь, будет способствовать формированию нового поколения перспективных художников, которые внесут достойный вклад в развитие нашей национальной литературы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алишер Навоий. Бадойиъ ул-бидоя. / Мукаммал асарлар тўплами. Йигирма томлик. Биринчи том. - Тошкент: Фан, 1987.
2. Алишер Навоий. Ҳайрат ул-аброр, Фарҳод ва Ширин. /Тўла асарлар тўплами. Ўн жилдлик. Олтинчи жилд. - Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги НМИУ, 2011.

3. Алишер Навоий. Мажолис ун-нафоис, Маҳбуб ул-қулуб. /Тўла асарлар тўплами. Ўн жилдлик. Тўққизинчи жилд. - Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги НМИУ, 2011.
4. Алишер Навоий. Назм ул-жавоҳир. /Тўла асарлар тўплами. Ўн жилдлик. Ўнинчи жилд. - Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги НМИУ, 2011.
5. Almaz Ūlvi. Ōzbek adabiyyati. – Baki: Elm va tehsil, 2016/
6. Jabborov N. Nizomiy bolida halvo. /Nizomiy Ganjaviy. Iskandarnoma. - Bako, 2019.
7. Жўракулов У. Алишер Навоий “Хамса”сида хронотоп поэтикаси. - Тошкент: Turon-iqbol, 2017.
8. Kerimli T. Muhabbat va insoniylik dostoni. /Nizomiy Ganjaviy. Xusrav va Shirin. - Bako, 2019.
9. Маллаев Н. Сўз санъатининг гултожи. - Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги НМИУ, 1991.
10. Низомий Ганжавий. Махзан ул-асрор (Таржимон: Жамол Камол). - Bako, 2019.
11. Nacafzada Azizag`a. Nizaminin türklüyü va türklüya münasibati azarbaycan nizamişünaslığında. – Baki, 2019.
12. Nizomiy Ganjaviy. Xusrav va Shirin (Tarjimon: Jamol Kamol). - Bako, 2019.
13. Nizomiy Ganjaviy. Iskandarnoma (Tarjimon: Jamol Kamol). - Bako, 2019.
14. Sirojiddinov Sh. “Emas oson bu maydon ichra turmoq, Nizomiy panjasiga panja urmoq...”. /Nizomiy Ganjaviy. Iskandarnoma. - Bako, 2019.

Джуракулов У. Х.

(г. Ташкент, Республика Узбекистан)

ПЕРВЫЙ ДАСТАН «ПЯТЕРИЦЫ» АЛИШЕРА НАВОИ И ПРОБЛЕМА УНИВЕРСАЛЬНОГО ХРОНОТОПА

Узбекский народ, обладающий исторически богатым культурным наследием, самобытностью и образом мышления подарил миру целую плеяду великих мыслителей и среди них Навои занимает особое место.

XXI век ставит на повестку дня проблему изучения творчества писателей общечеловеческого масштаба, к числу которых относится и Алишер Навои, с позиций глобализованной научно-теоретической мысли. Применение опытов исторической и теоретической поэтики в системе обновляющихся и совершенствующихся год от года теоретических методов и изучение на этой основе произведений великих мастеров слова с мировым именем, в том числе Алишера Навои, стала актуальной задачей современной литературоведческой науки, что предполагает осуществления комплексного исследования творчества великого поэта.