



Key words: children, nosocomial pneumonia, antibiotic, intensive care

The aim of the study was to optimize approaches to early diagnosis and increase the effectiveness of etiopathogenetic antimicrobial therapy in patients with NP_{AVL} caused by multidrug-resistant microorganisms. Prospective study (n=29) of surgical patients with the presence of NP_{AVL} criteria. Schoolchildren prevailed (72.4%). Control group n=10. Minimum escalation ABT. The main group (n=19). Maximum de-escalation ABT. Mechanical ventilation lasting more than 48 hours was carried out in 100% of cases. In our study, there were significant differences in the survival groups: mortality in patients in the control group with NP_{AVL} was n=4 (40%) and n=4 (21.05%) in

the main group, respectively. The predominant causative agents of NP_{AVL} in patients in both groups were gram-negative strains with multidrug resistance: K1.pneumoniae (n = 8), Ps.aeruginosa (n=7), Acinetobacter (n=4). **The results** of our microbiological studies confirm the low sensitivity of the main nosocomial pathogens NPav (P. aeruginosa, Acinetobacter spp., K. pneumoniae, MRSA) to a narrow spectrum of antibacterial drugs, which indicates the need for each patient in the development of NPav an individualized approach to etiopathic antibiotic therapy according to bacteriological monitoring.

Бекназаров А.Б., Сатвалдиева Э.А., Хайдаров М.Б., Маматкулов И.Б.

БОЛАЛАРДА СЕВОФЛУРАН БИЛАН АНЕСТЕЗИЯ ИНДУКЦИЯСИГА КИРИТИШ НИНГ ЯНГИЧА ҚҮЛЛАНМАЛАРИ

Тошкент педиатрия тиббиёт институти

Тадқиқод мақсади. Анъанавий ингаляцион усули ва VIMA (Volatile Induction and Maintenance Anesthesia) анестезиясини қўллаш усули ва янги VIMA техникасини севофлуранли икки болюсли индукцияда қўллаш билан болаларда кўзғалиш, брадикардия ва ажитация ривожланишининг частотасига таъсирини солиштириш.

Материал ва услублар. Тошкент педиатрия тиббиёт институти клиникасида тадқиқотлар олиб борилди. Тадқиқотлар ретроспектив ва истикболли хисобланади. Турли урологик, хирургик ва офтальмохирургик патологияли неврологик симптоматикиси бўлган болаларда севофлуран (анъанавий VIMA техникаси) билан 245 анестезиологик амалиётнинг клиник таҳлили ўтказилди.

Натижалар. VIMA усули севофлураннинг анестезияга индукцияни икки марта болюс килиш техникаси прекондицирланган натижани таъминлайди ва брадикардия ривожланиш частотасини, шунингдек болалардаги кўзғалувчанликни ва ажитацияни минималлаштиради. Бизнинг фикримизча, ингаляцион анестезиянинг ушбу усулини қўллаш истикболлидир, унинг тадқиқотларини давом эттириш зарур.

Севофлуран ҳозирги вақтда бошқа хусусиятларга нисбатан фойдали хусусиятларга эга бўлган ягона ингаляцион анестетикдир, яъни нафас йўлларида кўзғатувчанлик таъсири йўқлиги ва қон/газ тақсимлаш коэффициентининг пастлигига боғлик [1,2]. Ўткир ҳиднинг йўқлиги ва анестезияга тез кириши, қўшимча инъекция килинмаслиги, болаларда анестезия индукциясига севофлуран билан никоб орқали идеал тайёрлаш мумкин [3]. Ҳозирги вақтда севофлуран ёрдамида анестезия индукциясининг иккита усули қўлланилади [4]. Биринчи усул- нафас контурида севофлуран концентрациясини аста-секин оширишдан иборат бўлган босқичма-босқич индукция. Бу усул анестезия индукцияси пайтида боланинг

жисмоний чекланишини талаб қиласиган анестезияга кириш вақтини оширади. Иккинчи усул- анестезияга болюс индукцияси. Шуни таъкидлаш керакки, VIMA (Volatile Induction and Maintenance Anesthesia) (учувчан индукция ва қўллаб - кувватловчи анестезияси) усули ёрдамида севофлуран билан болюс индукцияси болалар анестезиологиясида кенг тарқалган ва машҳуридир [5]. Ушбу усулининг моҳияти беморга севофлуранни юқори концентрацияда (6-8%) етказиб беришдир, бу эса беморни 20-30 сония ичидаги тез ухлаб қолишини таъминлайди.

Аммо, VIMA усулининг ўзига хос камчиликлари бор, бу анестезия индукцияси давомида беморнинг кўзғалиш, брадикарди-



яни ривожланиши ва қўзгалиш даврида наркоздан кейинги ажитация кабилар билан юзага келади. Қўзгалиш босқичи беморни ушлаб туришни талаб қиласиган харакат реакцияларида ҳушини йўқотгандан сўнг пайдо бўлиши билан тавсифланади ва 60-90% болаларда севофлуран билан анестезия индукция вақтида содир бўлади [6]. Қўзгалиш босқичида ўпка вентиляцияси тана ва бўйин мушакларининг бир вактнинг ўзида қисқариши туфайли камайиши мумкин, бу эса гипоксия ва гиперкапния хавфини оширади. Бир катор муаллифлар [7, 8] фикрича, севофлуран қўлланганда ривожланадиган эпилептиформ пўстлоқ фаоллиги натижасида анестезия индукцияси вақтида тоник-клоник ҳаракатлар фаоллигини келиб чиқишига сабаб бўлади.

Брадикардиянинг ривожланиши севофлураннинг вегетатив нерв системасига хос таъсири билан, яъни индукция бошланишида унинг парасимпатик звеносига боғланишини сўниши билан боғлиқ бўлиб, юракка симпатик компонентнинг таъсирини вақтинчалик ортишига олиб келади. Бунинг оқибати қисқа муддатли тахикардия; кейинчалик наркоз чуқурлашгани сари симпатик-адреналин фаоллик пасаяди, бу эса брадикардия ривожланишига олиб келади [9]. Вегетатив нерв тизимида таъсир қилишдан ташқари, севофлуран sinus тугунига бевосита сусятирувчи таъсир кўрсатади [10, 11]. Оғир брадикардия хаёт учун хавфли бўлиши мумкин [12].

Постнаркоз ажитация - болаларда учрайдиган ўзига хос феномен бўлиб, ҳаракат қўзғалувчанлиги, дезорентация ва йиги, бола алоқага киришмаслик билан кечади [13-16]. Бу ҳолат бир неча дақиқадан 1 соатгача давом этиши ва ўз-ўзидан ўтиши мумкин, аммо бундай пайтларда болани кузатиб туриш талаб қилинади, наркоздан кейин уйғониш вақтини узайтиради ва бу эса ота-оналарнинг ташвишига олиб келади [17]. Ажитация частотаси 10 дан 67% гача ўзгаради [18]. Сўнгги тадқиқотлар маълумотлари шуни кўрсатадики, севофлуран ва дезфлуран ёрдамида болаларда постнаркоз ажитация частотаси тахминан бир хил бўлиб 25% ни ташкил этади [19].

Тадқиқотимизнинг гипотезаси анестезиянинг индукцион босқичида севофлуран анестезиясининг салбий таъсирини олдини олиш учун преконтиция феноменини қўллаш эди. Сўнгги йилларда севофлуран преконди-

цирланган феномени кенг ўрганилиб, ушбу қўлланмалар кардиопротектив ва нейропротектив таъсири муҳокама қилинмоқда [5, 20].

Прекондиционирланган индукция натижасига эришиш учун севофлуран билан анестезияга кириш икки болюсдан иборат бўлиши керак, деб таклиф берилди. Юқори концентрацияда (6%) севофлураннинг биринчи нафас олишида болюс берилиши нафакат онгни тезда йўқотиши, балки бола организмининг прекондиционирланшини ҳам белгилашни таъминлаши мумкин. Севофлураннинг иккинчи болюси исталган анестезиянинг чукурлигига эришиш, ларингеал никобни ўрнатиш ва сунъий ўпка вентиляциясига (СЎВ) ўтиш учун амалга оширилади.

Тадқиқот мақсади - анъанавий ингалияцион усули ва VIMA (Volatile Induction and Maintenance Anesthesia) анестезиясини қўллаш усули ва янги VIMA техникасини севофлуранли икки болюсли индукцияда қўллаш билан болаларда қўзгалиш, брадикардия ва ажитация ривожланишининг частотасига таъсирини солишишириш.

Материаллар ва услублар

Тошкент педиатрия тиббиёт институти клиникасида тадқиқотлар олиб борилди. Тадқиқотлар ретроспектив ва истиқболли ҳисобланади. Турли урологик, хирургик ва офтальмохирургик патологияли неврологик симптоматикаси бўлган болаларда севофлуран (анъанавий VIMA техникаси) билан 245 анестезиологик амалиётнинг клиник таҳлили ўтказилди. Гурухлардаги болаларнинг соматик ҳолати ASA (Америка анестезиологлар жамияти) таснифига кўра фарқ қилмади ва II – III синфга тўғри келди. Гурухлар ўртасида гендер таркиби бўйича фарқлар бўлмади. Охирги суюқликни истеъмол қилишга анестезиядан 2 соат олдин рухсат берилди. Улар ёшлари 3,5 ойликдан 18 ёшгacha бўлган болалар ҳисобланishiadi. Операциялар асосан 2020 ва 2021 йиллар мобайнида амалга оширилди. Шулардан 34 та болада гидронефроз қасаллиги бор беморлар эди. Бу болаларнинг ҳаммаси биз томондан шартли равишда икки ёш гурухига бўлинди: бойдан 6 ёшгacha (18 бола) ва 7 ёшдан 17 ёшгacha (16 бола). Иккакала гурухда ҳам умумий ингаляцион анестезия севофлуран юз никоби (ларингеал никоб-ЛН) ўрнатиш билан амалга оширилди. Анестезия ва нафас олишнинг адекватлигини назорати



клиник белгиларга кўра ҳам, доимий мониторинг маълумотлари асосида ҳам амалга оширилди. Иккинчиси ўз параметрлари рўйхатга пульсоксиметрия (плетизмограмма, SpO₂, юрак уриш тезлиги), кон босимини ноинвазив ўлчаш (САД, СрАД, ДАД), нафас сони, нафас олиш ритми, капнография киритилган. Когнитив дисфункциялар частотаси, талваса реакциялари ва гипертония синдромининг намоён бўлиши қиёсий тарзда ўрганилди.

Натижалар ва муҳокама

Атропин сульфат, диазепам ва фентанил каби дори воситаларидан иборат стандарт премедикациядан фойдаланилган. Премедикация ҳар доим ҳам болада етарли даражада седация ҳолати бўлмагани учун биз кичик ёшдаги болаларда операцион хонасида марказий ва периферик веналар пункциясини амалга ошириш имконини берувчи қуидаги премедикацияни қўлладик. Бу юз ниқоби орқали икки дақиқадан кам вақт давомида севофлуран дастлабки ингаляцияни (ўз навбатида беморларнинг ёши ортиши билан минимал алвеоляр концентрацияси 6 дан 3% гача) 0,1% атропин сульфат эритмаси вена ичига 10 мкг/кг юборилишини ўз ичига олди. Барча ҳолатларда биз томонимиздан пропофол (диприван) ёрдамида юз ниқоби орқали севофлуран билан индукияда яхши натижага эришилди. Ушбу схемалардан фойдаланиш жарроҳлик амалиётининг барча босқичларида анестезиянинг зарур чуқурлик ва силликлиқ билан кечишига имконини берди. Лекин, биринчи гуруҳдагилар орасидан уйғониш босқичида операциядан кейинги когнитив дисфункция (ОККД) анча кўпроқ учради. Улар 30% ҳолларда агрессив хулқ-атворда, жой ва вақтдаги дезориентацияда, хулқ-атвор реакцияларининг бузилишида ифодаланган. Кичик ёш гуруҳ болаларида бундай реакцияларнинг давомийлиги 40 минутдан 2,5-3 соатгача давом этган. Иккинчи гуруҳда когнитив бузилишлар ҳам содир бўлган, лекин 1% га яқин ҳолатни ташкил этган. Адабиётларга кўра, кетамин, этомидат ва энфлюран препараторларини қўллаш харакат реакциялари, талвасалар, гипертензив таъсирга, ларингоспазмга, кусишига, анестезиянинг барча босқичларида кўз ичи босимининг нисбатан кўтарилишига, шунингдек, уйғониш даврининг узайишига олиб келиши мумкин [3,4]. Аксинча, севофлуранни неврологик симптоматикаси бўлган болалар-

да асосий анестезия сифатида ишлатиш таҗрибамиз кўрсатганидек, барча салбий кўришишларни минимал даражада камайтириши имконини берди. Гипертензия синдроми ёки талваса реакцияларнинг намоён бўлиши гурухларнинг ҳеч бирида кузатилмади.

1-гурух болаларини даволашда анъанавий VIMA индукцион методидан фойдаланилди. Унинг моҳияти шундан иборат эдикি, анестезия аппаратининг контури 40% кислород (O₂) (2 л/мин) ва 2% севофлурандан иборат газ-наркотик аралашмаси билан олдиндан тўлдирилган эди. Кейин болага бу газ-наркотик аралашмаси билан юз ниқоби орқали нафас олишга рухсат берилди. Ҳушини йўқотгандан сўнг севофлуран концентрацияси 1-1,5% га туширилди ва бола бу аралашмани 5-6 дақиқа давомида керакли анестезия чуқурлигига эришгунга қадар нафас олишни давом эттириди, оғиз бўшлиғига ҳаво ўтказгич киргизилди ёки ларингеал никоб ўрнатилди ва бола ўпка сунъий вентиляциясига ўтказилди.

Анестезияга қўшалоқ болюс индукцииянинг анъанавий индукцион усулдан фарқи шундан иборатки, O₂ ва N₂O оқимида 2% севофлураннинг биринчи болюсидан 2 ва 3 л / мин ўтгач, боланинг уйқуга кетишига олиб келувчи анестетик таъминот тўхтилади. Анестетик аппаратининг контури 100% O₂ билан тозаланди. Бола наркоз аппаратининг контури орқали 3-4 минут давомида бир хил O₂ ва N₂O оқимлари билан нафас олишни давом эттириди, лекин ҳавода севофлураннинг концентрацияси эса 2 дан 0.3-0.2% гача камайди. Гиповентиляциянинг ривожланиши билан ёрдамчи ниқобли вентилятор ишлатилган. Севофлураннинг иккинчи болюси, буғлатгич тўлиқ очилган ва олдинги O₂ ва N₂O таъминот оқимлари юрак уришининг пасайиши (ЮУ) тўхтаганидан ва частотанинг дақиқасига 2-3 уришдан кейин ортиши бошланган. Такрорий болюснинг давомийлиги 1-1, 5 дақиқа эди. Бу вақт керакли анестезия даражасига эришиш ва беморга ларингеал никоб ўрнатиш ва ЎСВ га ўтказиш учун етарли бўлди.

Ўрганилаётган гуруҳ болаларида анестезияни сақлаш бир хил бўлиб, 1-1, 5%) 1,0 л/мин (O₂-0,5 л/мин, N₂O - 0,9 л/мин) газ - наркотик аралашмаси оқимида севофлурандан иборат бўлди. Газ анализатори билан анестезия қурилмаси Fabius Plus («Dräger», Германия) ишлатилган. Иккала гуруҳ болала-

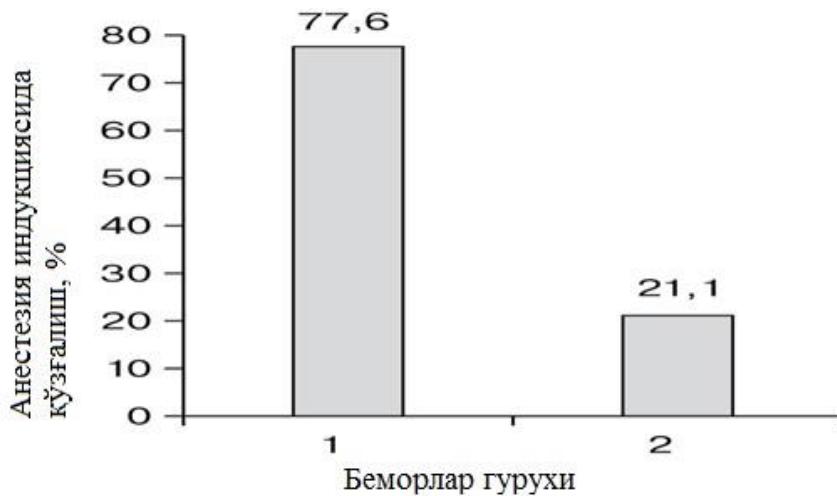


рида анестезия давомийлиги бир хилни 95 ± 10 дақиқаны ташкил этди. Барча болаларда вентиляция ҳажми нормовентиляцион режимида ишлатилган: нафас олиш охирида карбонат ангидрид даражаси (etCO_2) $35\text{-}40$ мм.сим. уст. эди. Анестезия пайтида мониторинг қуидағи күрсаткычларга эга бўлди: юрак тезлиги, қон босими, қонни кислородга тўйинганлиги (SpO_2), etCO_2 нафас олиш ва чиқаришда O_2 , N_2O ва севофлуран концентрацияси, нафас ҳажми (V_t , Tidal Volume), тана ҳарорати, шу-

нингдек электрокардиография.

Натижалар

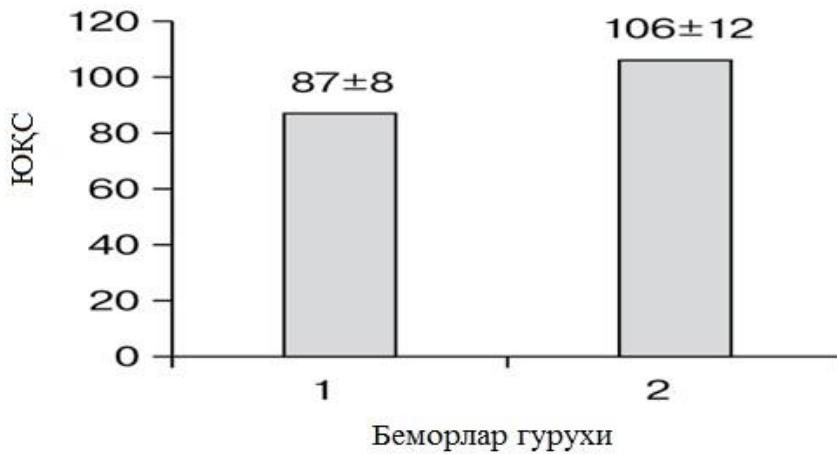
1-гурух болаларида анестезияга индукция вақтида қўзгалиш босқичи 2-гурух болаларига нисбатан (95% ИИ (ишончлилик интервали) 0,18 дан 0,41 гача) 3,5 марта кўп бўлди. 163 (77.6%) та 1-гурух ва 19 (21.1%) та 2-гурух болаларида ўзгарувчанликнинг турли хил даражасидаги тоник-клоник ҳаракатлар рўйхатга олинган; $p<0.001$ (1-расм).



1-расм. Ўрганилаётган гурух болаларининг анестезияга индукция вақтида қўзгалиш частотаси.

Анестезиянинг индукция босқичида 2-гурух болаларида ўртacha юрак уриш тезлиги 106 ± 12 зарба/дақиқани ташкил этди, бу 1-гурух бола-

ларига нисбатан 21.8% га кўп бўлиб, уларда бу кўрсаткич 87 ± 8 зарба/дақиқани ташкил этди; $p<0,05$ (2-расм).



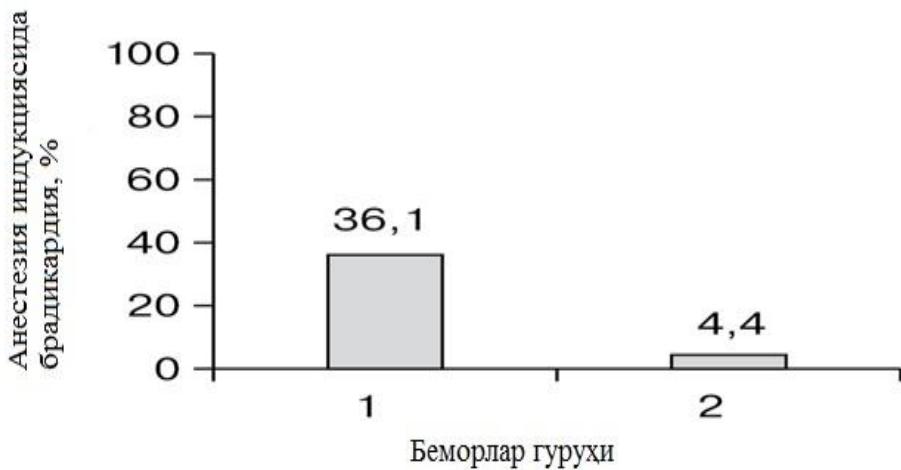
2-расм. Анестезияга индукция пайтида ўртacha юрак қисқаришлар сони. Юрак қисқаришлар сони- ЮҚС.

Брадикардия (ЮҚС 75зарба / дақиқадан кам) 1-гурух bemorларида анестезияга индукция босқичида 2-гурух bemorларига нисба-

тан 8 марта кўп бўлган (95% ИИ 0.05-0.32), 1 гурух bemorларнинг 76 (36.1%)тасида, 2-гурух bemorларининг 4тасида (4.4%) қайд қилинган



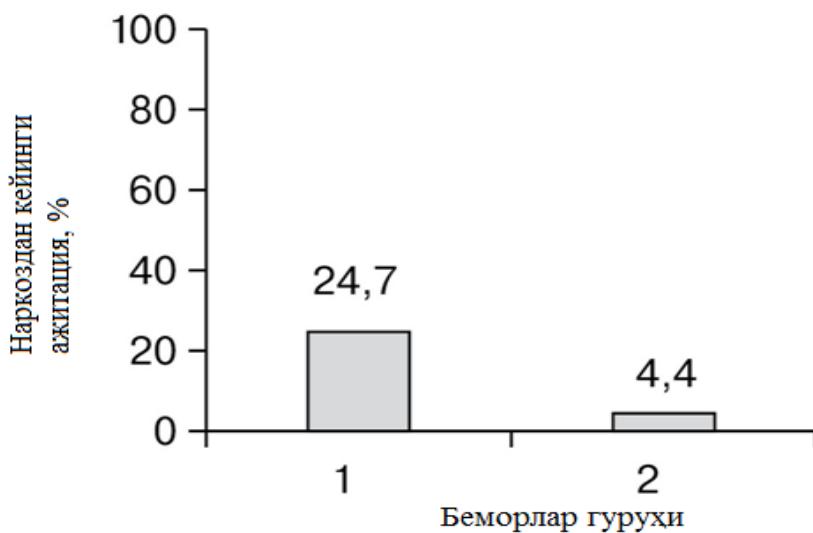
($p<0.001$). Атропинни вена ичига юбориши ни талаб қилувчи кучли брадикардия (ЮҚС 60зарба/дақика) 1-гурухдаги болаларининг 19 (9,04%)тасида қайд этилди. 2 гуруҳидаги беморларда бу даражада брадикардия кузатилмади (3-расм).



3-расм. Анестезия индукциясида брадикардия частотаси.

Наркоздан кейинги ажитация частотаси 1 гурухдаги болаларда 2- гурухдагиларга нисбатан (95% ИИ 0,06—0,52) 5 маротаба кўп учради. Бу кўринишдаги ингаляцион

анестезия асорати 1 – гурухда 52 (24,7%) та, 2- гурухда 4 (4,4%) та қайд қилинди: $p<0,006$ (4-расм).



4-расм. Наркоздан кейинги ажитация частотаси

Биз томонидан ишлаб чиқилган анестезияга индукцияни икки марта болюс қилиш техникаси иқтисодий жиҳатдан фойдалироқ, чунки ларингеал никобни ўрнатиш ва ЎСВга ўтказишдан олдин севофлуранни юқори оқимларда етказиб бериш 1,5-2 дақика давом этади (биринчи болюс 30 сония, иккинчиси 1-1,5 дақика). Анъанавий усули билан севофлуранни юқори оқимларда етказиб бериш 4-6 дақиқагача давом этади.

VIMA усули севофлураннинг анестезияга индукцияни икки марта болюс қилиш техникаси прекондицирланган натижани тъминлайди ва брадикардия ривожланиш частотасини, шунингдек болалардаги қўзғалув-чанликни ва ажитацияни минималлаштиради. Бизнинг фикримизча, ингаляцион анестезиянинг ушбу усулини қўллаш истиқболлидир, унинг тадқиқотларини давом эттириш зарур.



1. Лихванцев В.В., Мироненко А.В., Гребенчиков О.А., Шапошников А.А., Борисов К.В. Ингаляционная индукция в анестезию: специальные показания или рутинная процедура? Хирургия. Журнал им. Н.И. Пирогова. 2013;(9):54-59
2. De Hert S, Moerman A. Sevoflurane. F1000.Research. 2015;4:626.
3. Острайков И.Ф., Бабаев Б.Д., Шишков М.В., Петрова Ж.И., Голов И.Ю., Толасов К.Р. Применение ингаляционных анестетиков севофлурана и изофлурана у детей. Анестезиология и реаниматология. 2007; (1):11-15.
4. Anesteziya sevofuranom u detej: metodicheskoe posobie. Pod red. prof. Tsypina LE, prof. Lazareva VV. M.: RGMU, 2006. (In Russ.).
5. Brioni JD, Varughese S, Ahmed R, Bein B. A clinical review of inhalation anesthesia with sevoflurane: from early research to emerging topics. Journal of Anesthesia. 2017;31(5):764-778.
6. Veyckemans F. Excitation phenomena during sevoflurane anaesthesia in children. Current Opinion in Anaesthesiology. 2001;14:339-343.
7. Pilge S, Jordan D, Kochs EF, Schneider G. Sevoflurane-induced epileptiform electroencephalographic activity and generalized tonic-clonic seizures in a volunteer study. Anesthesiology. 2013;119:447.
8. Kreuzer I, Osthaus WA, Schultz A, Schultz B. Influence of the Sevoflurane Concentration on the Occurrence of Epileptiform EEG Patterns. PLoS One. 2014;9(2):e89191.
9. Wodey E, Senhadji L, Pladys P, Carre F, Ecoffey C. The relationship between expired concentration of sevoflurane and sympathovagal tone in children. Anesthesia and Analgesia. 2003;97(2):377-382.
10. Kojima A, Kitagawa H, Omatsu-Kanbe M, Matsuura H, Nosaka S. Inhibitory effects of sevoflurane on pacemaking activity of sinoatrial node cells in guinea-pig heart. British Journal of Pharmacology. 2012;166(7):2117-2135.
11. Kundra P, Vinodhadevi V, Arimanickam G. Sevoflurane-induced arrhythmia in an adult and a child. Journal of Anaesthesiology, Clinical Pharmacology. 2011;27(2):269-271.
12. Townsend P, Stokes MA. Bradycardia during rapid inhalation induction with sevoflurane in children. British Journal of Anaesthesia. 1998;80(3):410.
13. Lazarev VV, Tsypin LE. Syndrome of postnarcotic agitation with inhaled anesthesia with sevoflurane in children. Anesthesiology and Reanimatology. 2010;(1):62-66. (In Russ.).
14. Tumanyan SV, Semiletkina EYU, Rozenko DA. Syndrome of postanaesthetic agitation and its prophylaxis in case of anesthesia with sevoflurane in pediatric oncology. Vestnik intensivnoj terapii. 2017;(2):31-36. (In Russ.).
15. Veyckemans F. Excitation and delirium during sevoflurane anesthesia in pediatric patients. Minerva Anestesiologica. 2002;68(5):402-405
16. Sikich N, Lerman J. Development and Psychometric Evaluation of the Pediatric Anesthesia Emergence Delirium Scale. Anesthesiology. 2004;100:1138- 1145.
17. da Silva LM, Braz LG, Módolo NS. Emergence agitation in pediatric anesthesia: current features. Jornal de Pedriatria. 2008;84(2):107-113.
18. Bortone L, Ingelmo P, Grossi S, Grattagliano C, Bricchi C, Barantani D, Sani E, Mergoni M. Emergence agitation in preschool children: doubleblind, randomized, controlled trial comparing sevoflurane and isoflurane anesthesia. Paediatric Anaesthesia. 2006;16(11):1138-1143.
19. Locatelli BG, Ingelmo PM, Emre S, Meroni V, Minardi C, Frawley G, Benigni A, Di Marco S, Spotti A, Busi I, Sonzogni V. Emergence delirium in children: a comparison of sevoflurane and desflurane anesthesia using the Paediatric Anesthesia Emergence Delirium scale. Paediatric Anaesthesia. 2013;23(4):301-308.
20. Levchenkova OS, Novikov VE. Possibilities of pharmacological preconditioning. Vestnik RAMN. 2016;71(1):16-24. (In Russ.).

Бекназаров А.Б., Сатвалдиева Э.А., Хайдаров М.Б., Маматкулов И.Б.

НОВАЯ ИНСТРУКЦИЯ ПО ВВЕДЕНИЮ СЕВОФЛУРАНА И ВВОДУ В АНЕСТЕЗИЮ У ДЕТЕЙ

Ключевые слова: дети, севофлуран, анестезия, индукция

Сравнение эффекта традиционного ингаляционного метода и метода применения ВИМА (летучей индукционной и поддерживающей анестезии) и частоты развития ажитации, брадикардии и ажитации у детей при использовании новой методики ВИМА при двухболус-

ной индукции севофлураном. Исследование проводилось в клинике Ташкентского педиатрического медицинского института. Исследование является ретроспективным и многообещающим. Проведен клинический анализ 245 анестезиологических приемов севофлура-