

## Литература

1. Иванов Р. В. Виртуализация социальных протестов на примере Хабаровского края // Социальная реальность виртуального пространства : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2020. С. 388–391.
2. Касович А. А. К вопросу об основных причинах политического протеста в современной России // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. 2014. № 1(9). С. 42–50.
3. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / пер. с нем. Е. Герцк [и др.]. М. : Культурная Революция, 2005. 880 с.
4. Очкина А. В. Социальный протест в современной России: факторы и тенденции развития // Экономика и управление. 2016. № 4 (132). С. 69–75.
5. Смелзер Н. Социология : пер. с англ. М. : Феникс. 1994. 688 с.
6. Соломатина Е. Н. Социальные протесты в современном мире: социологический анализ: Социология и социальная работа // Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского. Серия Социальные науки. 2014. № 1(33). С. 103–107
7. Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. М. : Научный мир, 1998. 204 с.
8. Шульц Э. Э. Причины возникновения радикальных форм социального протеста (историографический обзор) // Вестник Московского университета. Серия 12, Политические науки. 2014. № 2. С. 40–51.

УДК 330.101  
ББК 60.54

М. М. Содирджонов, *Намаган, Республика Узбекистан*

## Изучение проблем человеческого капитала в этносоциологических процессах

Анализируется «деятельный» подход к описанию человеческого потенциала и система готовности индивидов и сообществ к выполнению социальных ролей и функций, таких как потребности и способности.

**Ключевые слова:** глобализация, человеческий капитал, пандемия, способность, инвестиции, урбанизация, трансформация, компонент, труд, социальная коммуникация, социальный потенциал, профессионализм, стереотип, социальное движение.

M. M. Sodirjonov, *Namagan, Republic of Uzbekistan*

### Study of the Problems of Human Capital in Ethnosociological Processes

The article analyzes the “active” approach to describing human potential and the system of readiness of individuals and communities to perform social roles and functions, such as needs and abilities.

**Keywords:** globalization, human capital, pandemic, ability, investment, urbanization, transformation, component, labor, social communication, social potential, professionalism, stereotype, social movement.

Даже в условиях глобализации в мире этнические и демографические условия остаются актуальными. В свою очередь, ассимиляция народов в результате усиливающихся процессов урбанизации и мигра-

ции в международном масштабе приводит к возникновению новых проблем, связанных с человеческим фактором, из-за ускорения демографической маргинализации. В этой ситуации возникает необходимость изучения природы человеческого капитала, тенденций его развития и вопросов устойчивости на основе национальных и этносоциальных характеристик. В ведущих мировых исследовательских центрах и университетах проблема «человеческого капитала» становится объектом исследования с учетом особенностей этносоциальной и национальной идентичности. На международном уровне проводятся исследования по внедрению эффективных механизмов рынка труда для улучшения человеческого капитала, социальному влиянию демографических и этнических факторов на урбанизацию, анализу проблем плотности населения по региональным или территориальным характеристикам.

С точки зрения функционального, т. е. целенаправленного подхода к анализу социально-экономических явлений, человеческий капитал – это совокупность здоровья, знаний, навыков, умений, мотивов, сформированных в результате различных вложений в улучшение условий жизни и используемых. Благодаря человеческому опыту потребность понять этот процесс и интерес к этому явлению возросли в современном обществе, особенно во время Мировой пандемии, которая стала серьезной проблемой человечества с 2020 г. Если какая-либо возможность не направлена на адаптацию к потребностям в форме капитала, тогда возникнет потребность в потенциале. Следовательно, можно сказать, что человеческая деятельность подстраивает все компоненты под себя. Человеческий капитал включает в себя ряд компонентов социально-биологической целостности и направляет его на общество. Это: демографический компонент, компонент здоровья, компонент образования, трудовой компонент, компонент культуры, гражданский компонент, духовно-этический компонент, компонент владения информацией и т. д.

Каждый из выделенных компонентов соответствует видам общественно необходимой деятельности, функциональным императивам капитала. Например, в то время как демографический компонент определяет формы социального капитала для новых поколений, компонент здоровья организует деятельность, направленную на восстановление физического и психического здоровья общества, образовательный капитал представляет собой знания и опыт, а труд представляет собой производство материальных благ и различных услуг.

И другие компоненты могут быть продолжены таким же образом. Важный фактор развития человеческого капитала определяется системой преемственности, передаваемой из поколения в поколение территориальных элементов индивидов и сообществ в социальной среде, свя-

занных с демографическим компонентом. Компонент здоровья, который является базовой структурой капитала, построенной на демографической основе, с годами превратился в систему ценностей, сформированную путем взаимодействия с социальной средой для поддержания физической и умственной работоспособности с использованием качественной медицины. Особенно в контексте всемирной пандемии, объявленной в марте 2020 г. в результате коронавируса COVID-19 во всем мире, здоровье и благополучие стали человеческим капиталом как ценностью номер один для всего человечества. С 80-х гг. прошлого века компонент образования, который в буквальном смысле стал социальным капиталом, реализовывался за счет приобретения разнообразных знаний, сформированных во взаимодействии с социальной средой. В то же время страны, которые рассматривали образование как главное звено социального капитала и вкладывали в него значительные средства, через некоторое время достигли больших результатов. При анализе с социологической точки зрения динамичное развитие стран, добившихся больших результатов в росте, не смогло полностью охватить всю территорию страны.

Некоторые регионы сделали большой «скачок» в реформах, а другие остались «отсталыми». В контексте Узбекистана более высокий уровень жизни в некоторых местах, чем в других, объясняется своевременным вниманием, уделяемым молодежи, в частности, уровнем инвестиций в образовательный капитал. Еще одним фактором, способствующим демографическому скачку, является «трудовая» составляющая. Труд – это вид деятельности, при котором отдельные лица и сообщества создают продукты и услуги, имеющие индивидуальное, социальное значение [3, с. 10]. Обеспечивает людей не только трудоустройством, но и развитием сознания и мышления, формированием новых мировоззрений. Трудовой потенциал определяет не только специализацию отдельных лиц и сообществ в социализации, но и социокультурную среду. Трудовой компонент улучшает диапазон поведения и мышления человека, его мир материальных и духовных ценностей.

Еще одним фактором реализации человеческого капитала является «гражданский» компонент. Выполнение обязанностей и ответственности гражданином своей страны, система постоянного обучения выражению своего положения в социальной среде, а также деятельность в административных, правовых, политических отношениях станут капиталом. От человека требуется защищать интересы Родины, обеспечивать безопасность, соблюдать установленные правила этики, обсуждать и анализировать социальные, экономические и духовные проблемы в обществе, в котором он живет. При выражении мнения о духовно-нравственном потенциале гражданина, особое внимание уделяется гар-

монизированной системе норм и ценностей, установленных в социальной среде, а также правилам, регулирующим важные взаимоотношения в обществе.

В дополнение к существующим системам существует три типа потенциала, которые служат человеческому капиталу: а) система комплексов для поддержки потребностей, способностей и социальной жизни человека и общества; б) набор систем, связанных с потребностями, способностями и квалификацией; в) нормальная жизнедеятельность. В целом в различных контекстах отдельные лица и сообщества используют имеющиеся ресурсы потенциала и способности свободно и эффективно использовать человеческий капитал. Поскольку изменения в существующих потребностях и потенциале каждого человека связаны с образом жизни, он (человек) должен быть готов к различным событиям в зависимости от обстоятельств. На наш взгляд, основной механизм изменения человеческого потенциала и возможностей заключается в процессах вступления во взаимодействия и реальных конфликтов. К сожалению, поскольку перемены часто происходят в обществах между традициями и современностью, они оказывают значительное влияние не только на настроение, но и на социальный капитал.

В процессе возникновения социального капитала ослабление, потеря связей между отдельными системами потребностей, способностей и взаимодействий может привести к деформации человеческого потенциала, т. е. деградации. Укрепление систем, которые позволяют капиталу, поддерживая его в стабильном состоянии, служит для обогащения процесса, который мы описываем. В описательном процессе можно признать, что любой капитал перемещается, когда он состоит из определенных компонентов. Сетевые компоненты любого общества и его подсистем могут развиваться только в том случае, если они прочно связаны с экономическим фактором. Экономическое развитие определяет социально-биологическую среду. Теперь обратим внимание на «социальный» компонент. Когда исследователи обычно анализируют сообщество, население, этническую группу, нацию и другие подобные концепции, они сосредотачиваются на взаимодействиях и отношениях, которые имеют место в этом человеке. Но эти аспекты не всегда обращают внимание на вопрос о социальном механизме, обеспечивающем целостность, привязанную к человеческому капиталу.

Основываясь на материал нашего исследования, мы полагаем, что решение этого аспекта возникает в социальных отношениях между любыми внутренними компонентами. Например, что происходит со степенью консолидации человеческого капитала среди населения определенной махалли? На наш взгляд, это зависит в первую очередь от ее внут-

ренной стабильности, ее способности противостоять внешним негативным силам и ее способности развиваться, управлять, а также взаимозависимости граждан региона. Вышеупомянутые компоненты, с другой стороны, зависят от социальной интеграции структурных ценностей, которые определяют человеческий капитал. Каждый компонент человеческого капитала измеряется механизмами, которые поддерживают людей и социальные сообщества, формируемые в их взаимодействиях с социальной средой. Для этого должны быть определенные точки, которые соединяют такие компоненты, как потребность, потенциал. Мы назвали это явление как «социальную коммуникацию» и продвигали его как процесс анализа и связывания компонентов сетевых компонентов человеческого капитала. Социальные отношения фиксируют стандартизированные отношения и связи между различными социальными субъектами, организациями, учреждениями. Ирвинг Гоффман, представитель современной социологии в области «социальной драматургии», сравнивает реалии и действия повседневной жизни людей с театром, отмечая, что нормы поведения влияют на социальные отношения.

Деятельность общества определяется взаимодействием составляющих его элементов. «Социальные отношения – это взаимосвязанные, реализованные или неосуществленные, запланированные или случайные, повторяющиеся или разовые взаимодействия социальных субъектов» [7]. Под влиянием ряда факторов социальные отношения обеспечивают взаимодействие индивидов в социальных единицах и их взаимодействие обеспечивает и развивает непрерывность действий. Поскольку человеческий капитал формируется под влиянием прямого взаимодействия, мы хотим сосредоточиться на типах человеческих отношений. Следовательно, это: а) общественное движение; б) социальное взаимодействие; в) общественные отношения; г) социальный контроль; г) социальная организация; д) социальные институты [2].

Эти виды, с одной стороны, проявляют себя как компоненты социальных отношений, а с другой – создают возможности для человеческого капитала посредством взаимодействия. В целом социальные отношения порождают другие, более специфические проявления в обществе. Это: а) жизненно важные отношения; б) психологические связи; в) социальные отношения. Отношения на всем протяжении жизни объясняются степенью влечения людей (людей) друг к другу посредством наблюдения, изучения, а в некоторых случаях косвенно до вступления во взаимодействия.

Как правило, в этом процессе два человека (испытуемых) наблюдают и учатся друг у друга. В состоянии позитива есть возможность для создания человеческого капитала. Например, в Интернете или в прессе

рекламировались новые вакансии, и на основании этого кто-то устраивался на работу. В результате сложилась система отношений, составляющих социальный капитал. Взаимные интересы могут быть продвинуты как первый элемент психологического компонента взаимоотношений. В этом случае присутствие и процесс наблюдения известны участникам с самого начала. Он только оценивает, насколько согласован процесс отслеживания для отслеживаемого объекта. Человек интерпретирует свои биологические, экономические, культурные или другие потребности посредством объекта, отслеживаемого отслеживаемым объектом. Система социальных отношений уникальна тем, что по крайней мере два человека обмениваются идеями о каком-то ценном событии или ценном действии, которое составляет основу взаимодействия. В качестве простого примера можно привести процесс купли-продажи в книжном магазине или газетно-журнальном киоске, который является основой духовно-просветительской темы. Эта ситуация создает капитал знаний. Процесс связи может быть временным (случайным, разовым) или постоянным. Он становится более сложным в зависимости от ситуации, и участники различаются по статусу, возможностям, потребностям и интересам. Следует отметить, что при отсутствии взаимодействия в обществе такая ситуация приводит к одиночеству личности, личности и отчуждению в обществе. Одиночество и социальное отчуждение – самые большие препятствия для человеческого капитала. В реальной общественной жизни социальные отношения между людьми, группами, сообществами, культурами обеспечивают непрерывность развития, динамику позитивных изменений в нем, а главное – человеческий потенциал и капитал.

Исходя из приведенных выше соображений, можно выделить четыре уровня компонента человеческого капитала: а) индивиды; б) социальные группы; в) общество (сетевая составляющая больших социальных сообществ, сформированная человеческим потенциалом); ж) всего населения государства (страны) [9, с. 28]. Потенциальное единство и целостность избранного общества или государства формируется прежде всего его этническим и национально-культурным составом, обеспечивается смысл жизни. Еще одна важная составляющая – необходимость поддерживать профессионализм. Компонент «Профессиональные навыки» вносит в первую очередь достойный вклад в развитие региона, но его возможности и потенциал также поддерживаются в развитии страны как отраслевой составляющей социально-экономического роста. Человеческий капитал вызывает изменения в пространстве, которое стихийно существует в географическом и социальном пространстве. Усиление слабых способностей дает возможность ускориться. В качестве примера

можно упомянуть Риштанскую школу гончарного дела и возможности, которые открылись благодаря ее потенциалу. Поддержка этой профессиональной мастерской, которая находилась на грани исчезновения во время бывшего союза, не только обеспечила занятость, но и расширила огромный туристический потенциал страны. Возможности, созданные государством в последние годы, создали сильный фактор человеческого капитала. Раздробленность, пренебрежение профессионально-техническим училищем, естественно, создают разрыв в возможностях региона. Это приводит к ослаблению имеющихся возможностей, нарушению социальных ролей в обществе. Возникновение деградации (фрагментации) в деятельности акторов (участников) и агентов (носителей), создающих капитал, по-прежнему ассоциируется с социальным бездействием.

Теперь поговорим о факторе «общественного движения», который ускоряет активность. Социальное движение – это система действий и средств существующего человека или группы для изменения действий, взглядов и мыслей других людей или групп [5, с. 214]. Основой социальных действий является социальная справедливость. Там, где существует потребность в справедливости, у отдельного человека или группы есть тенденция изменять действия, мысли и отношения других людей или групп. М. Вебер, один из основоположников классической социологии, сказал: «Цель всех человеческих действий не в том, чтобы изменить ситуацию в группе или отдельном человеке. Социальное движение сосредоточится на поведении «других» в прошлом, настоящем и будущем. Он живет жизнью мести за враждебность прошлого, защиты от возможной угрозы настоящего, стремления жить, осознавая опасности, которые ждут впереди. «Человек, известный как «другой», может казаться другим человеком, знакомым или совершенно незнакомым», – пишет он [1, с. 68].

Любое движение как система состоит из ряда элементов, а это: 1) субъект действия (индивидуум или группа, влияющие на выполнение действия); 2) объект действия (ориентированный на действие индивидуум или группа); 3) средства и методы действия (вносятся изменения); 4) результат действия (реакция группы или отдельного человека на действие) [4]. На основе этой структуры исследователь должен будет различать действие и поведение. При изучении поведения существуют внутренние и внешние факторы, для которых характерны рефлексивные черты, в том числе неправильно понятые, запланированные аспекты. «Социология, – писал М. Вебер, – стремится объяснить процессы социального действия, его взаимодействие, причинно (каузально, на основе причин), чтобы понять социальные движения». Великий мыслитель по

уровню осознанности и рациональности общественного движения: а) целенаправленно-рациональный; б) ценностно-рациональные; в) аффективный и ж) традиционный [1, с. 71].

В процессе целенаправленного рационального действия каждый процесс действия четко определяется человеком (группой, командой), который хочет выполнить существующее действие. Положитесь на самые эффективные инструменты для достижения цели. «Поведение человека, который рационально оценивает взаимосвязь поведенческих целей и результатов с ожидаемыми отрицательными последствиями средств, является целенаправленно-рациональным» [6]. Хотя человеческий капитал признан неотъемлемой частью человеческого потенциала, он подчеркивает важность социальных стереотипов как места процесса массовой коммуникации.

Социальный стереотип – это пример социального объекта или события, которые широко распространены и относительно неизменны или сильны в обществе [5, с. 381], зависит от движения входящих привычек. Социальные стереотипы, которые стали неотъемлемой частью человеческого мышления, особенно в обществе, основанном на сообществах, находятся под влиянием привычек, которые доминируют над другими, удерживая их под сильным давлением. Это, конечно, может быть определенным препятствием для формирования и развития человеческого капитала, в частности. Как отмечалось выше, противостоять тенденциям можно на основе формирования, развития и поддержки сетевых компонентов человеческого потенциала. Основные правовые аспекты этого – через связи, которые создают систему устойчивых отношений между ориентированным на потребности носителем (агентом) и его компонентами. Стабильность соединений может быть обеспечена теми же центрами управления, которые составляют узлы соединения.

Эти центры можно назвать коллективными объединяющими силами человеческого потенциала и возможностей. В контексте Узбекистана это осуществляется системой махаллей, которая признана органом самоуправления. Ядро любого человеческого капитала реализуется спонтанно или целенаправленно, в зависимости от потенциала членов общества, включая региональные возможности. Как правило, это разделение зависит от общественно необходимых видов деятельности, выполняемых ролей, поставленных задач и воли руководителя (менеджера), являющегося их исполнителем, а также от целенаправленного желания. В социологии отраслевой компонент человеческого капитала обеспечивается нормами, правилами, доверительными отношениями, взаимными обязательствами, ответственностью и солидарностью, которые регулируют социальные отношения между людьми. Все перечисленные компоненты

социального капитала могут участвовать в формировании сетевой составляющей человеческого потенциала или, наоборот, могут создавать «социальный капитал» как компонент развитой сети [4].

Основными целями развития сетевой составляющей человеческого капитала являются поддержание и укрепление прямых связей с социальной средой на положительной основе, снижение или устранение негативных аспектов, достижение систематического развития потенциала отдельных лиц и сообществ. Социально-культурные и экономико-политические изменения в обществе оказывают уникальное влияние на каждого человека и находят отражение в общественном мнении. Потребности и интересы приводят к формированию патерналистского отношения государства к общественному мнению, и оно во многом оправдывает себя для реализации социального капитала. Сотрудничество общества с государственными структурами на основе взаимного социального партнерства предотвращает возможные конфликты и разногласия.

В процессе трансформации общества изучение и мониторинг общественного мнения как социального капитала важны для принятия важных решений по вопросам управления, которые важны для государственных органов и общества. Любое общественное мнение может быть положительным или отрицательным, в зависимости от интересов и предпочтений субъектов в обществе. Именно социальная мысль определяет состояние интересов и потребностей при рассмотрении человеческого потенциала. Сложившееся общественное мнение может оставаться неизменным долгое время. Поэтому важно учитывать общественное мнение в пользу фактора человеческого капитала. Общественное мнение имеет региональные, территориальные и групповые характеристики и имеет свою ареал распространения в соответствии с его социальной природой. В зависимости от точки распределения, определенной в этом пространстве, может быть создан региональный фактор человеческого капитала.

Отражение человеческого потенциала в общественном мнении связано с внешней средой, и взаимодействия между ее внутренними, существенными компонентами формируются, развиваются, работают, изменяются, деформируются и деградируют в зависимости от человеческих потребностей и способностей [8]. Следовательно, развитие сетевых компонентов является приоритетом в обществе. Одним из направлений является согласование взаимосвязи между потребностями, способностями и готовностью населения и трудовых сообществ, обеспечение взаимодополняемости, обеспечение единства и целостности их существующего потенциала, изменение цели человеческого капитала. Таким образом, можно отметить, что сетевые компоненты реализуют систему действий не из-за жизненной необходимости, а из-за внутреннего доверия и

желаний. Во все времена и даже сегодня миллионы людей работали и зарабатывали на жизнь вместо того, чтобы «зарабатывать на жизнь», «кормить свои животы», «делать свои тела целостными».

Естественно, что жизнь с вдохновением из существующего пространства при таком подходе к жизни приводит к невозможности формирования из него творческого мышления, а это приводит к отсутствию экономического роста в обществе. Основываясь на человеческом потенциале, использование сетевых компонентов позволяет тысячам и миллионам людей работать от нужды к нулю. Поступая так, люди отказываются от «желания жить, чтобы работать» и берут на себя компонент «работа, чтобы жить» [8].

Человеческий капитал (по определению исследователя) – это система моделей доходов и прибылей людей, а также потребностей и возможностей их деятельности, возникающих в результате различных инвестиций (частных и социальных), вносимых в общество, ведущих к созданию социально-экономических и духовных условий. Короче говоря, теоретические и методологические основы социального капитала реализуются посредством анализа социальных отношений, сетей, норм, правил, доверия, убеждений, приверженности и так далее. Осуществляется за счет составных частей организации, слияния, предоставления элементов взаимопомощи коллективных и индивидуальных социальных субъектов на основе взаимного партнерства.

Социальные субъекты, составляющие человеческий капитал, полагаются на человеческий потенциал, в первую очередь на его отраслевой компонент, чтобы создавать взаимозависимые социальные связи и поддерживать его на протяжении всей своей деятельности. В этом случае все ресурсы, в том числе от регионального потенциала до человеческого потенциала, должны быть проявлены как потребность. Итак, человеческий капитал понимается как ассимиляция в обществе различных систем социальных отношений, установленных социальными акторами (отдельными лицами и группами), их использование в качестве потребности и, как следствие, создание дополнительных благ, удобств.

### Литература

1. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии : в 4 т. : [пер. с нем.] / сост., общ. ред. и предисл. Л. Г. Ионина. М. : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2016 С. 68–71.
2. Заславская Т. Н. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность. 2005. № 3. С. 10–23.
3. Ильин Е. Мотивация и мотивы. СПб. : Питер, 2003. 350 с.
4. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3. С. 122–139.

5. Психология. Словарь. 2-е изд., испр. и доп. / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М. : Наука, 1990. 381 с.
6. Социальное действие / под ред. Ю. А. Харина. Минск : Наука и техника, 1999. С. 24–25.
7. Хилгартнер С., Боск Ч. Л. Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен // Средства массовой коммуникации и социальные проблемы : хрестоматия / сост. И. Г. Ясавеев. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2000. С. 18–53.
8. Ходжсон Дж. Экономическая теория и институты. М. : Сфера, 2003. С. 345–359.
9. Sodiřjonov M. M. Ethnosociological factors of social transformation in modern uzbekistan // Актуальные вопросы формирования и развития научного пространства. 2020. № 17. С. 27–34.

УДК 316.733

ББК 60.56

Е. А. Туринцева, *Иркутск*

## **Трансформации тезауруса в современном российском обществе с точки зрения биосоциального субъекта в условиях пандемии коронавируса**

Статья носит дискуссионный характер. Опираясь на методологические подходы биосоциологии и тезаурусной социологии, делается попытка проанализировать текущие изменения в тезаурусах, связанных с ситуацией пандемии коронавируса.

**Ключевые слова:** биосоциология, тезаурус, тезаурусная социология, солидарность, современное общество, коронавирус, пандемия.

Е. А. Turintseva, *Irkutsk*

### **Transformations of the Thesaurus in Modern Russian Society from the Point of view of a Biosocial Subject in the Context of the Coronavirus Pandemic**

In this debatable article, the author, relying on the methodological approaches of biosociology and thesaurus sociology. Author makes an attempt to analyze the current changes in thesauruses related to the situation of the coronavirus pandemic.

**Keywords:** biosociology, thesaurus, thesaurus sociology, solidarity, modern society, coronavirus, pandemic.

В данной статье мы делаем попытку проанализировать процессы трансформации тезаурусов в современном российском обществе, опираясь на методологические подходы биосоциологии и тезаурусной социологии [1–4]. Данные подходы разрабатываются социологической школой Московского гуманитарного университета и, на наш взгляд, являются наиболее перспективными для быстрого считывания и улавливания не только долговременных и кратковременных тенденций социальных изменений, но и малейших флуктуаций социальной среды. Необходимость привлекать знания о жизни – биологию к исследованиям общества яснее всего выразил академик РАН Н. Н. Моисеев. Он писал: «В основе