

DOI 10.33920/pol-01-2108-04
УДК 316; 316.4; 39

МОНИТОРИНГ ВОПРОСОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЭТНОСОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ И СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

© Содирджонов Мухриддин Махамадаминович,
базовый докторант,
Наманганский государственный университет,
Узбекистан, 160136, Наманган, ул. Уйчи, д. 316
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2915-3468>
Статья поступила 10.04.2021

В статье анализируется «деятельный» подход к описанию человеческого потенциала и система готовности индивидов и сообществ к выполнению социальных ролей и функций, таких как потребности и способности. В то время как в основе человеческого потенциала лежат «способности», а в основе способностей — «потребности», категория капитала воплощается как «выбор», т. е. механизм, который управляет потребностями и способностями. Также при интерпретации социально-экономических аспектов человеческих и коллективных характеристик в настоящее время используется функция «покупки» (материальное богатство, знания, социальные отношения, влияние), которая является основой их потребности в капитале, а также поскольку экономические ресурсы, т. е. недвижимость, акции, аспекты бизнеса и т. д., были исследованы с помощью социологических классификаций, которые воплощают современные тенденции.

Потенциальное единство и целостность избранного общества или государства формируется прежде всего его этническим и национально-культурным составом, обеспечивается смысл жизни. Еще одна важная составляющая — необходимость поддерживать профессионализм и способствовать демографическому скачку.

Труд — это вид деятельности, при котором отдельные лица и сообщества создают продукты и услуги, имеющие индивидуальное, социальное значение.

В социологии отраслевой компонент человеческого капитала обеспечивается нормами, правилами, доверительными отношениями, взаимными обязательствами, ответственностью и солидарностью, которые регулируют социальные отношения между людьми. Эти центры можно назвать коллективными объединяющими силами человеческого потенциала и возможностей. В контексте Узбекистана это осуществляется системой махаллей, которая признана органом самоуправления. Основными целями развития сетевой составляющей человеческого капитала являются поддержание и укрепление прямых

связей с социальной средой на положительной основе, снижение или устранение негативных аспектов, достижение систематического развития потенциала отдельных лиц и сообществ. Социально-культурные и экономико-политические изменения в обществе оказывают уникальное влияние на каждого человека и находят отражение в общественном мнении. Потребности и интересы приводят к формированию патерналистского отношения государства к общественному мнению, и оно во многом оправдывает себя для реализации социального капитала.

Ключевые слова: глобализация, человеческий капитал, пандемия, способность, инвестиции, урбанизация, трансформация, компонент, труд, социальная коммуникация, социальный потенциал, профессионализм, стереотип, социальное движение.

MONITORING OF HUMAN CAPITAL RESEARCH ISSUES IN ETHNOSOCIAL PROCESSES AND SOCIAL TRENDS

© Sodirdzhonov Mukhriddin Mahamadaminovich,
basic doctoral student,
Namangan State University,
Uzbekistan, 316 Uichi str., Namangan, 160136
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2915-3468>

The article analyzes the «active» approach to the description of human potential and the system of readiness of individuals and communities to perform social roles and functions, such as needs and abilities. While human potential is based on» abilities «and abilities are based on» needs», the category of capital is embodied as» choice», that is, the mechanism that manages needs and abilities. Also, when interpreting the socio-economic aspects of human and collective characteristics, the «purchase» function (material wealth, knowledge, social relations, influence) is currently used, which is the basis of their capital needs, and since economic resources, i.e. real estate, stocks, business aspects, etc., have been studied using sociological classifications that embody current trends.

The potential unity and integrity of the chosen society or state is formed primarily by its ethnic and national-cultural composition, and the meaning of life is provided. Another important component — the need to maintain professionalism and contributing to the demographic jump, is the «labor» factor. Work is an activity in which individuals and communities create products and services of individual, social significance.

In sociology, the sectoral component of human capital is provided by the norms, rules, trust relationships, mutual obligations, responsibility, and solidarity that govern social relations between people. These centers can be called collective unifying forces of human potential and capabilities. In the context of Uzbekistan, this is done by the mahalla system, which is

recognized as a self-governing body. The main objectives of the development of the network component of human capital are to maintain and strengthen direct links with the social environment on a positive basis, reduce or eliminate negative aspects, and achieve systematic development of the potential of individuals and communities. Socio-cultural and economic-political changes in society have a unique impact on each person and are reflected in public opinion. Needs and interests lead to the formation of a paternalistic attitude of the state to public opinion, and it largely justifies itself for the implementation of social capital.

Keywords: *globalization, human capital, pandemic, ability, investment, urbanization, transformation, component, labor, social communication, social potential, professionalism, stereotype, social movement.*

INTRODUCTION

Даже в условиях глобализации в мире этнические и демографические условия остаются актуальными. В свою очередь, ассимиляция народов в результате усиливающихся процессов урбанизации и миграции в международном масштабе приводит к возникновению новых проблем, связанных с человеческим фактором, из-за ускорения демографической маргинализации. В этой ситуации возникает необходимость изучения природы человеческого капитала, тенденций его развития и вопросов устойчивости на основе национальных и этносоциальных характеристик. В ведущих мировых исследовательских центрах и университетах проблема человеческого капитала становится объектом исследования с учетом особенностей этносоциальной и национальной идентичности. На международном уровне проводятся исследования по внедрению эффективных механизмов рынка труда для улучшения человеческого капитала, социальному влиянию демографических и этнических факторов на урбанизацию, анализу

проблем плотности населения по региональным или территориальным характеристикам.

METHODS

С точки зрения функционального, т. е. целенаправленного, подхода к анализу социально-экономических явлений человеческий капитал — это совокупность здоровья, знаний, навыков, умений, мотивов, сформированных в результате различных вложений в улучшение условий жизни и используемых. Благодаря человеческому опыту потребность понять этот процесс и интерес к этому явлению возросли в современном обществе, особенно во время мировой пандемии, которая стала серьезной проблемой человечества с 2020 г. Если какая-либо возможность не направлена на адаптацию к потребностям в форме капитала, тогда возникнет потребность в потенциале. Следовательно, можно сказать, что человеческая деятельность подстраивает все компоненты под себя. Человеческий капитал включает в себя ряд компонентов социально-биологической целостности и направляет его на общество. Это демографи-

ческий компонент, компонент здоровья, компонент образования, трудовой компонент, компонент культуры, гражданский компонент, духовно-этический компонент, компонент владения информацией и т. д. Каждый из выделенных компонентов соответствует видам общественно необходимой деятельности, функциональным императивам капитала. Например, в то время как демографический компонент определяет формы социального капитала для новых поколений, компонент здоровья организует деятельность, направленную на восстановление физического и психического здоровья общества, образовательный капитал представляет собой знания и опыт, а труд представляет собой производство материальных благ и различных услуг. И другие компоненты могут быть продолжены таким же образом. Важный фактор развития человеческого капитала определяется системой преемственности, передаваемой из поколения в поколение территориальных элементов индивидов и сообществ в социальной среде, связанных с демографическим компонентом. Компонент здоровья, который является базовой структурой капитала, построенной на демографической основе, с годами превратился в систему ценностей, сформированную путем взаимодействия с социальной средой для поддержания физической и умственной работоспособности с использованием качественной медицины. Особенно в контексте всемирной пандемии, объявленной в марте 2020 г. в результате коронави

руса COVID-19, во всем мире здоровье и благополучие стали человеческим капиталом как ценностью номер один для всего человечества.

С 1980-х гг. компонент образования, который в буквальном смысле стал социальным капиталом, реализовывался за счет приобретения разнообразных знаний, сформированных во взаимодействии с социальной средой. В то же время страны, которые рассматривали образование как главное звено социального капитала и вкладывали в него значительные средства, через некоторое время достигли больших результатов [16].

RESULTS AND DISCUSSION

При анализе с социологической точки зрения динамичное развитие стран, добившихся больших результатов в росте, не смогло полностью охватить всю территорию страны. Некоторые регионы сделали большой скачок в реформах, а другие остались отсталыми. В контексте Узбекистана более высокий уровень жизни в некоторых местах, чем в других, объясняется своевременным вниманием, уделяемым молодежи, в частности уровнем инвестиций в образовательный капитал. Еще одним фактором, способствующим демографическому скачку, является трудовая составляющая. Труд — это вид деятельности, при котором отдельные лица и сообщества создают продукты и услуги, имеющие индивидуальное, социальное значение [4, с. 10].

Обеспечивает людей не только трудоустройством, но и развитием сознания

и мышления, формированием новых мировоззрений. Трудовой потенциал определяет не только специализацию отдельных лиц и сообществ в социализации, но и социокультурную среду. Трудовой компонент улучшает диапазон поведения и мышления человека, его мир материальных и духовных ценностей. Еще одним фактором реализации человеческого капитала является гражданский компонент [17]. Выполнение обязанностей и ответственности гражданином своей страны, система постоянного обучения выражению своего положения в социальной среде, а также деятельность в административных, правовых, политических отношениях станут капиталом.

От человека требуется защищать интересы родины, обеспечивать безопасность, соблюдать установленные правила этики, обсуждать и анализировать социальные, экономические и духовные проблемы в обществе, в котором он живет. При выражении мнения о духовно-нравственном потенциале гражданина, особое внимание уделяется гармонизированной системе норм и ценностей, установленных в социальной среде, а также правилам, регулирующим важные взаимоотношения в обществе. В дополнение к существующим системам существует три типа потенциала, которые служат человеческому капиталу:

1) система комплексов для поддержки потребностей, способностей и социальной жизни человека и общества;

2) набор систем, связанных с потребностями, способностями и квалификацией;

3) нормальная жизнедеятельность.

В целом в различных контекстах отдельные лица и сообщества используют имеющиеся ресурсы потенциала и способности свободно и эффективно использовать человеческий капитал. Поскольку изменения в существующих потребностях и потенциале каждого человека связаны с образом жизни, он (человек) должен быть готов к различным событиям в зависимости от обстоятельств. На наш взгляд, основной механизм изменения человеческого потенциала и возможностей заключается в процессах вступления во взаимодействия и реальных конфликтов. К сожалению, поскольку перемены часто происходят в обществах между традициями и современностью, они оказывают значительное влияние не только на настроение, но и на социальный капитал.

В процессе возникновения социального капитала ослабление, потеря связей между отдельными системами потребностей, способностей и взаимодействий может привести к деформации человеческого потенциала, т. е. деградации. Укрепление систем, которые позволяют капиталу, поддерживая его в стабильном состоянии, служит для обогащения процесса, который мы описываем. В описательном процессе можно признать, что любой капитал перемещается, когда он состоит из определенных компонентов. Сетевые компоненты любого общества и его подсистем могут развиваться только в том случае, если они прочно связаны с экономи-

ческим фактором. Экономическое развитие определяет социально-биологическую среду.

Теперь обратим внимание на социальный компонент. Когда исследователи обычно анализируют сообщество, население, этническую группу, нацию и другие подобные концепции, они сосредотачиваются на взаимодействиях и отношениях, которые имеют место в этом человеке. Но эти аспекты не всегда обращают внимание на вопрос о социальном механизме, обеспечивающем целостность, привязанную к человеческому капиталу.

Основываясь на материале нашего исследования, мы полагаем, что решение этого аспекта возникает в социальных отношениях между любыми внутренними компонентами. Например, что происходит со степенью консолидации человеческого капитала среди населения определенной махалли? На наш взгляд, это зависит в первую очередь от ее внутренней стабильности, ее способности противостоять внешним негативным силам и ее способности развиваться, управлять, а также взаимозависимости граждан региона. Вышеупомянутые компоненты, с другой стороны, зависят от социальной интеграции структурных ценностей, которые определяют человеческий капитал. Каждый компонент человеческого капитала измеряется механизмами, которые поддерживают людей и социальные сообщества, формируемые в их взаимодействиях с социальной средой. Для этого должны быть определенные точки, которые соединяют та-

кие компоненты, как потребность, потенциал. Мы назвали это явление как «социальную коммуникацию» и продвигали его как процесс анализа и связывания сетевых компонентов человеческого капитала. Социальные отношения фиксируют стандартизированные отношения и связи между различными социальными субъектами, организациями, учреждениями. Ирвинг Гоффман, представитель современной социологии в области социальной драматургии, сравнивает реалии и действия повседневной жизни людей с театром, отмечая, что нормы поведения в нем играют роль во влиянии социальных отношений. Деятельность общества определяется взаимодействием составляющих его элементов. «Социальные отношения — это взаимосвязанные, реализованные или неосуществленные, запланированные или случайные, повторяющиеся или разовые взаимодействия социальных субъектов» [10, с. 327].

Под влиянием ряда факторов социальные отношения обеспечивают взаимодействие индивидов в социальных единицах, и их взаимодействие обеспечивает и развивает непрерывность действий. Поскольку человеческий капитал формируется под влиянием прямого взаимодействия, мы хотим сосредоточиться на типах человеческих отношений. Следовательно, это: а) общественное движение; б) социальное взаимодействие; в) общественные отношения; г) социальный контроль; д) социальная организация; е) социальные институты [3, с. 402].

Эти виды, с одной стороны, проявляют себя как компоненты социальных отношений, а с другой — создают возможности для человеческого капитала посредством взаимодействия. В целом социальные отношения порождают другие, более специфические проявления в обществе. Это: а) жизненно важные отношения; б) психологические связи; в) социальные отношения. Отношения на всем протяжении жизни объясняются степенью влечения людей друг к другу посредством наблюдения, изучения, а в некоторых случаях косвенно до вступления во взаимодействие.

Как правило, в этом процессе два человека (испытываемых) наблюдают и учатся друг у друга. В состоянии позитива есть возможность для создания человеческого капитала. Например, в Интернете или в прессе рекламировались новые вакансии, и на основании этого кто-то устраивался на работу. В результате сложилась система отношений, составляющих социальный капитал. Взаимные интересы могут быть продвинуты как первый элемент психологического компонента взаимоотношений. В этом случае присутствие и процесс наблюдения известны участникам с самого начала. Он только оценивает, насколько согласован процесс отслеживания для отслеживаемого объекта. Человек интерпретирует свои биологические, экономические, культурные или другие потребности посредством объекта, отслеживаемого отслеживаемым объектом. Система социальных отношений уникальна тем,

что по крайней мере два человека обмениваются идеями о каком-то ценном событии или ценном действии, которое составляет основу взаимодействия. В качестве простого примера можно привести процесс купли-продажи в книжном магазине или газетно-журнальном киоске, который является основой духовно-просветительской темы. Эта ситуация создает капитал знаний. Процесс связи может быть временным (случайным, разовым) или постоянным. Он становится более сложным в зависимости от ситуации, и участники различаются по статусу, возможностям, потребностям и интересам. Следует отметить, что при отсутствии взаимодействия в обществе такая ситуация приводит к одиночеству личности и отчуждению в обществе. Одиночество и социальное отчуждение — самые большие препятствия для человеческого капитала. В реальной общественной жизни социальные отношения между людьми, группами, сообществами, культурами обеспечивают непрерывность развития, динамику позитивных изменений в нем, а главное — человеческий потенциал и капитал. Исходя из приведенных выше соображений, можно выделить четыре уровня компонента человеческого капитала:

- 1) индивиды;
- 2) социальные группы;
- 3) общество (сетевая составляющая больших социальных сообществ, сформированная человеческим потенциалом);
- 4) все население государства (страны) [12, с. 28].

Потенциальное единство и целостность избранного общества или государства формируется прежде всего его этническим и национально-культурным составом, обеспечивается смысл жизни. Еще одна важная составляющая — необходимость поддерживать профессионализм. Компонент «профессиональные навыки» вносит в первую очередь достойный вклад в развитие региона, но его возможности и потенциал также поддерживаются в развитии страны как отраслевой составляющей социально-экономического роста. Человеческий капитал вызывает изменения в пространстве, которое стихийно существует в географическом и социальном пространстве. Усиление слабых способностей дает возможность ускоряться. В качестве примера можно упомянуть Риштанскую школу гончарного дела и возможности, которые открылись благодаря ее потенциалу. Поддержка этой профессиональной мастерской, которая находилась на грани исчезновения во время бывшего Союза, не только обеспечила занятость, но и расширила огромный туристический потенциал страны. Возможности, созданные государством в последние годы, создали сильный фактор человеческого капитала. Раздробленность, пренебрежение профессионально-техническим училищем, естественно, создают разрыв в возможностях региона. Это приводит к ослаблению имеющихся возможностей, нарушению социальных ролей в обществе. Возникновение деградации

(фрагментации) в деятельности акторов (участников) и агентов (носителей), создающих капитал, по-прежнему ассоциируется с социальным бездействием.

Теперь поговорим о факторе общественного движения, который ускоряет активность. Социальное движение — это система действий и средств существующего человека или группы для изменения действий, взглядов и мыслей других людей или групп [7, с. 214].

Основой социальных действий является социальная справедливость. Там, где существует потребность в справедливости, у отдельного человека или группы есть тенденция изменять действия, мысли и отношения других людей или групп. М. Вебер, один из основоположников классической социологии, сказал: «Цель всех человеческих действий не в том, чтобы изменить ситуацию в группе или отдельном человеке. Социальное движение сосредоточится на поведении «других» в прошлом, настоящем и будущем. Он живет жизнью мести за враждебность прошлого, защиты от возможной угрозы настоящего, стремления жить, осознавая опасности, которые ждут впереди. «Человек, известный как «другой», может казаться другим человеком, знакомым или совершенно незнакомым», — пишет он [1, с. 68].

Любое движение как система состоит из ряда элементов, а это:

- 1) субъект действия (индивидуум или группа, влияющие на выполнение действия);
- 2) объект действия (ориен-

тированный на действие индивидуум или группа);

3) средства и методы действия (вносятся изменения);

4) результат действия (реакция группы или отдельного человека на действие) [5, с. 40].

На основе этой структуры исследователь должен будет различать действие и поведение. При изучении поведения существуют внутренние и внешние факторы, для которых характерны рефлексивные черты, в том числе неправильно понятые, запланированные аспекты. «Социология, — писал М. Вебер, — стремится объяснить процессы социального действия, его взаимодействие причиной (каузально, на основе причин), чтобы понять социальные движения». Великий мыслитель по уровню осознанности и рациональности общественного движения: а) целенаправленно-рациональный; б) ценностно-рациональные; в) аффективный и г) традиционный [1, с. 71].

В процессе целенаправленного рационального действия каждый процесс действия четко определяется человеком (группой, командой), который хочет выполнить существующее действие. Положитесь на самые эффективные инструменты для достижения цели. «Поведение человека, который рационально оценивает взаимосвязь поведенческих целей и результатов с ожидаемыми отрицательными последствиями средств, является целенаправленно-рациональным» [8, с. 24–25].

Хотя человеческий капитал признан неотъемлемой частью человеческого по-

тенциала, он подчеркивает важность социальных стереотипов как места процесса массовой коммуникации. Социальный стереотип — это пример социального объекта или события, которые широко распространены и относительно неизменны или сильны в обществе [7, с. 381], зависит от движения входящих привычек. Социальные стереотипы, которые стали неотъемлемой частью человеческого мышления, особенно в обществе, основанном на сообществах, находятся под влиянием привычек, которые доминируют над другими, удерживая их под сильным давлением. Это, конечно, может быть определенным препятствием для формирования и развития человеческого капитала, в частности. Как отмечалось выше, противостоять тенденциям можно на основе формирования, развития и поддержки сетевых компонентов человеческого потенциала. Основные правовые аспекты этого — через связи, которые создают систему устойчивых отношений между ориентированным на потребности носителем (агентом) и его компонентами. Стабильность соединений может быть обеспечена теми же центрами управления, которые составляют узлы соединения.

Эти центры можно назвать коллективными объединяющими силами человеческого потенциала и возможностей. В контексте Узбекистана это осуществляется системой махаллей, которая признана органом самоуправления. Ядро любого человеческого капитала реализуется спонтанно или целенаправленно,

в зависимости от потенциала членов общества, включая региональные возможности. Как правило, это разделение зависит от общественно необходимых видов деятельности, выполняемых ролей, поставленных задач и воли руководителя (менеджера), являющегося их исполнителем, а также от целенаправленного желания. В социологии отраслевой компонент человеческого капитала обеспечивается нормами, правилами, доверительными отношениями, взаимными обязательствами, ответственностью и солидарностью, которые регулируют социальные отношения между людьми. Все перечисленные компоненты социального капитала могут участвовать в формировании сетевой составляющей человеческого потенциала или, наоборот, могут создавать социальный капитал как компонент развитой сети [5, с. 122–139].

Основными целями развития сетевой составляющей человеческого капитала являются поддержание и укрепление прямых связей с социальной средой на положительной основе, снижение или устранение негативных аспектов, достижение систематического развития потенциала отдельных лиц и сообществ. Социально-культурные и экономико-политические изменения в обществе оказывают уникальное влияние на каждого человека и находят отражение в общественном мнении. Потребности и интересы приводят к формированию патерналистского отношения государства к общественному мнению, и оно во многом оправдывает себя для реализации соци-

ального капитала. Сотрудничество общества с государственными структурами на основе взаимного социального партнерства предотвращает возможные конфликты и разногласия. В процессе трансформации общества изучение и мониторинг общественного мнения как социального капитала важны для принятия важных решений по вопросам управления, которые важны для государственных органов и общества. Любое общественное мнение может быть положительным или отрицательным, в зависимости от интересов и предпочтений субъектов в обществе. Именно социальная мысль определяет состояние интересов и потребностей при рассмотрении человеческого потенциала. Сложившееся общественное мнение может оставаться неизменным долгое время, поэтому важно учитывать общественное мнение в пользу фактора человеческого капитала. Общественное мнение — это множество суждений, выражающих отношение общества, групп и слоев, личности к социально значимым явлениям. Общественное мнение существует в форме взаимодействия индивидуальных и групповых оценочных суждений в коммуникационном процессе [18]. Общественное мнение имеет региональные, территориальные и групповые характеристики и имеет свой ареал распространения в соответствии с его социальной природой. В зависимости от точки распределения, определенной в этом пространстве, может быть создан региональный фактор человеческого капитала.

CONCLUSION

Отражение человеческого потенциала в общественном мнении связано с внешней средой, и взаимодействия между ее внутренними, существенными компонентами формируются, развиваются, работают, изменяются, деформируются и деградируют в зависимости от человеческих потребностей и способностей [11, с. 345]. Следовательно, развитие сетевых компонентов является приоритетом в обществе. Одним из направлений является согласование взаимосвязи между потребностями, способностями и готовностью населения и трудовых сообществ, обеспечение взаимодополняемости, обеспечение единства и целостности их существующего потенциала, изменение цели человеческого капитала. Таким образом, можно отметить, что сетевые компоненты реализуют систему действий не из-за жизненной необходимости, а из-за внутреннего доверия и желаний. Во все времена и даже сегодня миллионы людей работали и зарабатывали на жизнь, вместо того чтобы «зарабатывать на жизнь», «кормить свои животы», «делать свои тела целостными». Естественно, что жизнь с вдохновением из существующего пространства при таком подходе к жизни приводит к невозможности формирования из него творческого мышления, а это приводит к отсутствию экономического роста в обществе. Основываясь на человеческом потенциале, использование сетевых компонентов позволяет тысячам и миллионам людей работать от нужды к нулю. Поступая так, люди отказываются от «желания жить, чтобы работать» и берут на себя компо-

нент «работать, чтобы жить» [11, с. 18–53].

Человеческий капитал (по определению исследователя) — это система моделей доходов и прибылей людей, а также потребностей и возможностей их деятельности, возникающих в результате различных инвестиций (частных и социальных), вносимых в общество, ведущих к созданию социально-экономических и духовных условий. Короче говоря, теоретические и методологические основы социального капитала реализуются посредством анализа социальных отношений, сетей, норм, правил, доверия, убеждений, приверженности и т. д. Осуществляется за счет составных частей организации, слияния, предоставления элементов взаимопомощи коллективных и индивидуальных социальных субъектов на основе взаимного партнерства. Социальные субъекты, составляющие человеческий капитал, полагаются на человеческий потенциал, в первую очередь на его отраслевой компонент, чтобы создавать взаимозависимые социальные связи и поддерживать его на протяжении всей своей деятельности. В этом случае все ресурсы, в том числе от регионального потенциала до человеческого потенциала, должны быть проявлены как потребность.

Итак, человеческий капитал понимается как ассимиляция в обществе различных систем социальных отношений, установленных социальными факторами (отдельными лицами и группами), их использование в качестве потребности и, как следствие, создание дополнительных благ, удобств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вебер, Макс. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии [Текст]: в 4 т. / Макс Вебер; [пер. с нем.]; сост., общ. ред. и предисл. Л. Г. Ионина; НИУ ВШЭ. — М.: ИД ВШЭ, 2016. — С. 68–71.
2. Докторович А. Б. Человеческий потенциал // Социальная политика: энциклопедия / под ред. Н. А. Волгина и Т. С. Сулимовой. — М.: Альфа-Пресс, 2006. — С. 402
3. Заславская Т. Н. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность. — 2005. — № 3. — С. 10.
4. Ильин Е. Мотивация и мотивы. — СПб.: Питер, 2003. — С. 40.
5. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. — 2001. — № 3. С. — 122–139.
6. Новейший словарь иностранных слов и выражений. — Минск: Современный литератор. — С. 214.
7. Психология. Словарь. — 2-е изд., испр. и доп. / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. — М., 1990. — С. 381.
8. Социальное действие / под. ред. Ю. А. Харина. — Минск: «Наука и техника», 1999. — С. 24–25.
9. Социологический словарь / сост. А. Н. Елсуков, К. В. Шульга; науч. ред. Г. Н. Соколова, И. Я. Писаренко; ред. кол.: Г. П. Давидюк (отв. ред.) и др.]. — 2-е изд., перераб. и доп. — Минск: Университетское, 1997. — С. 327.
10. Хилгартнер Стивен, Боск Чарльз Л. Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен // Средства массовой коммуникации и социальные проблемы. Хрестоматия / сост. И. Г. Ясавеев. — Казань: Изд-во Казан. Ун-та, 2000. — С. 18–53.
11. Ходжсон Дж. Экономическая теория и институты. — М., 2003. — С. 345–359.
12. Sodirjonov M. M. Ethnosociological factors of social transformation in modern Uzbekistan // Актуальные вопросы формирования и развития научного пространства. — 2020. — С. 27–34.
13. Makhamadaminovich S. M. Ethnic Factors and Attitudes Towards Human Capital Development // The American Journal of Interdisciplinary Innovations and Research. — 2021. — Т. 3, № 1. — С. 118–130.
14. Sodirjonov M. M. On the coverage of ethnic processes in the information space // Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR). — 2020. — Т. 9, № 6. — С. 165–171.
15. Содиржонов М. М. Бозор иктисодиетининг этник мухитга таъсири хусусида айрим мулоҳазалар // Ижтимоий фанлар. — 2020. — Т. 6, № 3.
16. Натхов Т. В. Социальный капитал и образование // Социологические науки. — 2012. — Март.
17. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальный_капитал (дата обращения: 14.04.2021).
18. URL: <https://intuit.ru/studies/courses/2296/596/lecture/21192> (дата обращения: 14.04.2021).
19. Мухомова Д. Х. Человеческий капитал в развитии обрабатывающей промышленности // Человеческий капитал. — 2021. — № 3 (147).
20. Shumpeter J. Capitalism, Socialism and Democracy. — М.: Economy, 1995. — 540 p.

REFERENCES

1. Veber M. Xozyajstvo i obshhestvo: ocherki ponimayushhej sociologii [Economy and society: essays on Understanding sociology]: v 4 t. / Maks Veber; [per. s nem.]; sost., obshh. red. i predisl. L. G. Ionina; Nacz. issled. un-t «Vy'sshaya shkola e'konomiki». — M.: Izd. dom Vy'sshej shkoly' e'konomiki, 2016 — S. 68–71. (In Russ.)
2. Doktorovich A. B. Chelovecheskij potencial [Human potential] // Social'naya politika: e'nciklopediya / pod red. N. A. Volgina i T. S. Sulimovoj. M.: Al'fa-Press, 2006. — S. 402. (In Russ.)
3. Zaslavskaya T. N. Chelovecheskij potencial v sovremennom transformacionnom processe [Human potential in the modern transformational process] // Obshhestvenny'e nauki i sovremennost'. 2005. № 3. S. 10 (In Russ.)
4. Il'in E. Motivaciya i motivy' [Motivation and motives]. SPb.: Piter, 2003. — S. 40. (In Russ.)
5. Koulman Dzh. Kapital social'ny'j i chelovecheskij [Social and human capital] // Obshhestvenny'e nauki i sovremennost'. 2001. № 3. S. 122–139. (In Russ.)
6. Novejsij slovar' inostranny'x slov i vy'razhenij [The newest dictionary of foreign words and expressions]. Minsk: Sovremenny'j literator, — S. 214. (In Russ.)
7. Psixologiya [Psychology]. Slovar'. 2-e izd., ispr. i dop. / pod obshhej red. A. V. Petrovskogo, M. G. Yaroshevskogo. M., 1990. S. 381. (In Russ.)
8. Social'noe dejstvie [Social action] / Pod.red. Yu. A. Xarina. — Minsk: «Nauka i texnika», 1999. — S. 24–25 (In Russ.)
9. Sociologicheskij slovar' [Sociological dictionary] / [Sost.: A. N. Elsuikov, K. V. Shul'ga; nauch.red. G. N. Sokolova, I. Ya. Pisarenko; red.kol.: G. P. Davidyuk (otv. red.) i dr.]. — 2-e izd., pererab. i dop. — Minsk: Universitetskoe, 1997. — S. 327. (In Russ.)
10. Hilgartner Stiven, Bosk Charl'z L. Rost i upadok social'ny'x problem: koncepciya publiczny'x aren [The growth and decline of social problems: the concept of public arenas] // Sredstva massovoj

- kommunikacii i social'ny'e problemy`. Xrestomatiya / sost. I. G. Yasaveev. Izd. Kazan. un. Kazan': 2000. S. 18–53. (In Russ.)
11. Xodzhson Dzh. E'konomicheskaya teoriya i instituty` [Economic Theory and Institutions]. M., 2003. S. 345–359. (In Russ.)
 12. Sodirjonov M. M. Ethnosociological factors of social transformation in modern Uzbekistan // Aktual'ny'e voprosy` formirovaniya i razvitiya nauchnogo prostranstva. — 2020. — S. 27–34. (In Russ.)
 13. Makhamadinovich S. M. Ethnic Factors and Attitudes Towards Human Capital Development // The American Journal of Interdisciplinary Innovations and Research. — 2021. — T. 3, № 1. — S. 118–130. (In Eng.)
 14. Sodirjonov M. M. On the coverage of ethnic processes in the information space // Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR). — 2020. — T. 9, № 6. — S. 165–171. (In Eng.)
 15. Sodirzhonov M. M. Bozor iqtisodietining ethnik muhitga tasiri hususida airim mulohazalar [Some considerations on the impact of the market economy on the ethnic environment] // Izhtimoij fanlar. — 2020. — T. 6, № 3. (In Uzb.)
 16. Natxov T. V. Social'ny`j kapital i obrazovanie Sociologicheskie nauki [Social capital and education Sociological sciences]. Mart. 2012. (In Russ.)
 17. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Social'ny`j\\_kapital](https://ru.wikipedia.org/wiki/Social'ny`j_kapital) (dostupny`j: 14.04.2021). (In Russ.)
 18. URL: <https://intuit.ru/studies/courses/2296/596/lecture/21192> (dostupny`j: 14.04.2021). (In Russ.)
 19. Muxsimova D. X. Chelovecheskij kapital v razvitii obrabaty`vayushhej promy`shlennosti [Human capital in the development of the manufacturing industry]. Zhurnal Chelovecheskij kapital, 2021, № 3 (147). (In Russ.)
 20. Shumpeter J. Capitalism, Socialism and Democracy. M.: Economy, 1995. 540 p. (In Russ.)

ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ:

тел.: 8 (495) 274-22-22 (многоканальный).

E-mail: podpiska@panor.ru www.panor.ru