

ИСТОРИЧЕСКИЙ РАКУРС И ОСНОВЫ КРИЗИСОВ СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

С.И. Сафаров¹, независимый исследователь

Ш.И. Бобохужаев^{1,2}, доцент, заведующий сектором

¹Филиал РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина (НИУ) в городе Ташкент
эксперт

²Регионального представительства ФАО в Европе и Центральной Азии
(Узбекистан, г. Ташкент)

DOI:10.24412/2411-0450-2022-3-2-117-122

Аннотация. В данной статье рассмотрены истоки и особенности проблем современной экономической системы. В историческом ракурсе сравниваются экономические показатели докризисного и посткризисного периодов, раскрываются проблемы, связанные с увеличением доли фондового рынка относительно реального сектора экономики, ее причины и следствия.

Ключевые слова: новая нормальность, кризис перепроизводства, капитализм, неолиберальная теория, денежные агрегаты.

Сегодня развитие и достижения экономической науки позволяют взглянуть в историческом ракурсе на истоки проблемы капиталистической системы, а также оценить масштабы и их последствия для всего человечества. Исходя из классических трудов Карла Маркса [1], Фридриха Энгельса [2, 3] и других учёных последователей можно отметить, что весь путь развития капитализма, как общественно-экономической формации, сопровождается внутренними противоречиями. В современном обществе среди ученых политэкономистов текущую модель капитализма принято называть неолиберальной экономической системой, которая на ранних этапах своего развития представляла собой прогрессивный общественный строй, при котором наблюдался высокий постоянный рост производительности труда, достигавшаяся посредством кооперации, дальнейшего развития общественного разделения труда, концентрации огромной массы факторов производства (средств производства и рабочей силы), развития технологий в области материального производства. Благодаря данным процессам был вытеснен с рынка класс мелких самостоятельных производителей, которые не смогли обеспечить необходимый рост и тем более конкурировать с классом крупных капиталистов, быстрыми темпами захвативших все отрасли экономики.

Все эти процессы привели к формированию мирового рынка, что стало предпосылкой дальнейшего развития производительных сил, международного разделения труда (МРТ), приведшего к формированию новых отраслей материального производства. При этом надо констатировать, что достигнуто это было при помощи хищнической эксплуатации природы, приведшая к снижению естественного плодородия земель, истощению многих рудников и залежей полезных ископаемых, колоссальному увеличению выбросов в атмосферу, что не могло не отразиться на состоянии экологии.

Результаты исследования. Резкое повышение концентрации парниковых газов, в атмосфере начиная с XIX века обусловлено индустриальным развитием, приведшей к росту промышленных предприятий (рис. 1). Как свидетельствуют данные ежегодного бюллетеня Всемирной метеорологической организации (ВМО), если в 2015 году показатель концентрации углекислого газа в атмосфере превысил 400 ppm (частей на миллион), то в 2020 году уже достиг отметки в 413 ppm. Это указывает на то, что проблемы экологии стали более актуальными и нарастают как “снежный ком”. То же самое можно отметить и об использовании рабочей силы, которая на раннем этапе капитализма напоминала худшие периоды рабовладельческого

строю, т.к. рабочий день продолжался по 14-15 часов, а также условия труда не

соответствовали ни санитарным, ни этическим нормам.

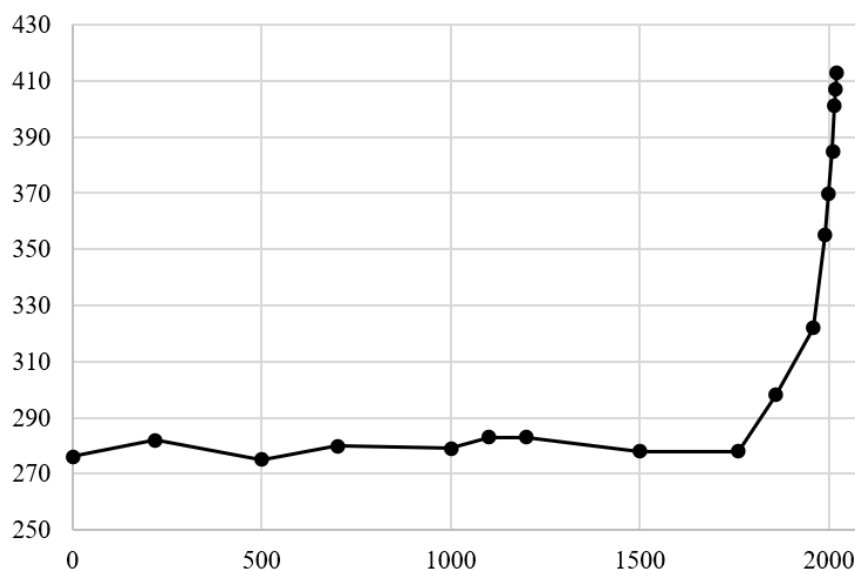


Рис. 1. Динамика изменения концентрации углекислого газа в атмосфере с начала нашей эры, в ppm (частей на миллион) [4, 5]

Женский и детский труды были более востребованы из-за низкой оплаты труда. В работе Ф. Энгельса «Положение рабочего класса в Англии» [2] достаточно подробно изложены условия рабочего труда. Все эти результаты являются внутренними противоречиями капитализма и одним из главных противостояний между производительными силами и производственными отношениями общественного характера производства и частного характера присвоения. Как хорошо известно, для капиталистов главной целью и мотивом их деятельности является получение максимальной прибыли, источником которой является прибавочная стоимость, создаваемая в процессе труда. При этом, конкуренция между ними вынуждает их искать пути снижения себестоимости продукции, данный прогресс позволяет прогрессировать в области материального производства. Но, данный прогресс влечет за собой тенденцию снижения нормы прибыли, т.к. развитие машин и оборудования, а также средств производства, и повсеместное их использование ведет к росту производительности труда и объемов изготавливаемой продукции. Кроме того, приводит к росту органического строения общественного капитала, что указывает на относительное, а в

некоторых случаях и абсолютное, снижение доли переменного капитала в капитале общества в целом. В общем, можно заключить, что повышение производительности труда приводит, наряду с увеличением общей массы капитала, к уменьшению доли рабочей силы в производстве. Необходимо учесть, что при капитализме большая часть рабочих превращается в «придаток машин» и ввиду исторически определенных сложившихся производственных отношений, это приводит к высвобождению рабочей силы, что так выгодно капиталистическому производству, т.к. безработица создает конкуренцию на рынке труда и снижает уровень заработной платы. Данный процесс описал в своей работе Карл Маркс, как закон народонаселения [1]. Но при этом, прибавочная стоимость создается только в процессе труда рабочих, а это значит, что рост органического строения приводит к относительному его снижению, что в свою очередь приводит к снижению нормы прибыли, которая равна отношению массы прибавочной стоимости ко всему авансированному капиталу. Это становится барьером для мелких производителей, т.к. повышается та необходимая минимальная стоимость капитала, которая необходима для производства. Данное развитие происходит

параллельно и во многом благодаря развитию кредитного дела, которое дает колоссальные возможности для концентрации и перенаправления всего свободного капитала общества в отрасли производства.

Все вышеприведенные противоречия легли в основе циклического характера капиталистического производства. Это характеризуется тем, что в погоне за прибылью капиталисты чрезмерно накапливают капитал, что приводит к кризису перепроизводства. Один из таких кризисов, ещё в XIX веке показал, что дальнейшее развитие производительных сил при сложившихся производственных отношениях возможно только путем ликвидации части произведённого продукта, т.к. регулярное расширение производства осуществляется параллельно с обнищанием основной массы общества, что приводит к относительному снижению платежеспособного спроса.

Что касается современного капитализма, то образование большого количества трестов и концернов, приводящее к монополизации рынков, слияние производственного и банковского капиталов, и, как следствие, рост дифференциации между богатыми и бедными слоями общества, что является основными чертами монополистического капитализма. В этих условиях локальные войны по всему миру, такие как Корейская, Вьетнамская, в странах Латинской Америки, а также на Ближнем Востоке, являются следствием борьбы ведущих стран за передел мира, за право влияния на страны периферии и отражают нынешнюю современную черту развитого капитализма.

Что касается роста дифференциации доходов между богатыми и бедными слоями общества, то согласно ежегодного доклада о неравенстве, подготовленного к Всемирному экономическому форуму

благотворительной организацией Oxfam состояние 1% самых богатых людей планеты больше, чем состояние остальной части населения Земли. Одной из главных причин сложившейся ситуации эксперты считают планомерное снижение налогов для богатых, например ставка подоходного налога. Так, в послевоенное время ставка подоходного налога в США достигала 90%, к 1980 году она снизилась до 70%, на сегодняшний день она не составляет даже 40%. Но на самом деле проблема эта является результатом самой капиталистической системы, где государство поддерживает интересы правящего класса – буржуазии.

Особую актуальность проблемы капиталистической системы приобрели после финансово-экономического кризиса 2008 года. Развитие мировой экономики после этого кризиса стало называться «новой нормальностью». Это обусловлено тем, что после кризиса экономика не возвращается в прежнее состояние и то самое состояние, в котором она теперь находится, и есть ее нормальное состояние. Состояние «новой нормальности» выражается в снижении темпов экономического роста, замедлении роста доходов населения и росте их дифференциации, росте волатильности рынков. Также важно отметить снижение эффективности традиционных инструментов государственного регулирования – учетной ставки, нормы резервирования для коммерческих банков, операций на открытом рынке, с помощью которых удавалось кризисы перевести в длительные периоды стагнации. Проблемы «новой нормальности» отчетливо иллюстрированы в показателях роста ВВП США и всего мира за одинаковые периоды 1996-2007 и 2008-2019 годов (табл. 1).

Таблица 1. Сравнение основных макроэкономических показателей США за 1996-2007 и за 2008-2019 годы [6]

Динамика	Показатель	1996-2007	2008-2019
Рост всего	Денежная база ФРС	85,18%	311,00%
	Реальный ВВП США	45,77%	20,60%
	Реальный мировой ВВП	50,15%	34,21%
	Индекс потребительских цен (CPI)	36,61%	22,40%
Рост в год	Денежная база ФРС	5,27%	12,50%
	Реальный ВВП США	3,19%	1,57%
	Реальный мировой ВВП	3,45%	2,48%
	Индекс потребительских цен (CPI)	2,63%	1,70%

Как показывают данные анализа, реальный рост ВВП США за 2008-2019 годы более чем вдвое ниже, чем за период 1996-2007 годы, при этом рост реального мирового ВВП замедлился с 50,15% до 34,21%. Рост денежной базы ФРС за период 2008-2019 гг. составил 311%, а за период 1996-2006 годы составил 85,18%, т.е. денежная база за последний рассматриваемый период увеличилась более чем в 4 раза. В тоже время, ИПС показал меньший рост несмотря на увеличение денежной базы в 4 раза. Именно эти изменения наглядно иллюстрируют тот факт, что последствия мирового финансово-экономического кризиса не были устранены.

Анализ динамики роста денежной базы ФРС США показывает, что до декабря 2007 года индекс роста ВВП был выше, чем индекс роста денежной базы, а в декабре 2007 года индексы были равны 100, что соответствовало представлениям, согласно которым темпы роста денежной массы в экономике не должны превышать темпов роста ВВП [6]. С наступлением кризиса 2008 года началась резкая накачка экономики необеспеченными деньгами, что позволило выйти из кризиса. Как показывает проведенный анализ, чрезмерное вливание денег в экономику продолжалось до 2014 года, когда началось некоторое замедление роста денежной базы. А это значит, что те самые причины, которые привели к увеличению вливания денег, не устранены, и для того, чтобы экономика вновь не сползла к кризису, США приходилось постоянно накачивать экономику деньгами. Но для того, чтобы раскрыть эту проблему следует

рассмотреть не только саму денежную базу, но и денежные агрегаты M1 и M2. Необходимо отметить, что в денежную базу входят наличные деньги, счета кредитных организаций в ЦБ и вложения этих организаций в обязательства ЦБ. В денежный агрегат M1 входят наличные деньги (агрегат M0), а также средства в текущих счетах. Анализ показывает, что денежная база растет быстрыми темпами, но при этом рост денежной массы M1 отнюдь не такими высокими темпами. Что касается денежного агрегата M2, куда помимо агрегата M1 входят средства в срочных депозитах, рост более плавный и медленный, чем рост денежного агрегата M1. В период 2008-2019 гг. денежная масса M2 выросла на 106%, а реальный мировой ВВП, как было указано в таблице 1, на 34,21%. Если упрощенно принять инфляцию равной разности роста денежной массы и роста ВВП, то мы получим 72%, в то время как за тот же период её фактический темп составил 22,4%. Анализ показывает, что необходимо учесть, что большая часть денежных вливаний в мировую экономику составляет долларовая масса. Вплоть до 2009 года избыточные резервы банков США находились на нулевой отметке, но после мирового финансово-экономического кризиса эти резервы стали очень быстро расти. Согласно монетарной теории, экономике требуется столько денежной массы, сколько ей необходимо для оценки произведённой продукции товаров и услуг, т.к. избыток может привести к инфляции. Учитывая рост избыточных резервов, следовало ожидать высокую инфляцию, но этого не произошло.

Согласно концепции «инфляции фиктивного капитала» В.И. Маевского [7] поток денежной массы на современном рынке устремляется, прежде всего, в тот сектор экономики, где она не входит в расчет индекса потребительских цен, к которой относится мировой фондовый рынок. Как следствие, данная денежная масса приводит к росту цен на фондовом рынке, который становится причиной, по которой избыточная денежная масса не находят себе применения в реальном секторе, в силу более высокой доходности на фондовом рынке, а также процесса перенакопления капитала или хронического перепроизводства, когда дополнительное вложение капитала не приносит среднюю прибыль.

Динамика изменения биржевого рынка имеет определённую связь с динамикой изменения ВВП, что также связано с перетекающей на фондовый рынок дополнительной денежной массы, и несоответствие прямой зависимости показательно. Это несоответствие фиксирует индикатор Баффета, который для рынка США рассчитывается как отношение значения индекса Wilshire 5000 Total Market (взвешенный индекс рыночной стоимости всех компаний, которые торгуются в США) на ВВП [8]. Согласно анализа, наблюдается несколько периодов роста и падения данного индекса. Одно из существенных падений индекса Баффета было в начале 2000-х годов, который связан с кризисом доткомов. Следующее падение произошло после кризиса 2008-2009 годов. С середины 90-х годов до 2000-х наблюдался существенный рост с небольшими откатами и по состоянию на 30 сентября 2021 года этот показатель достиг 232%. Даже в самый свой пик перед вышеуказанными кризисами, индекс не был таким высоким. При этом справедливо оцененный показатель, исходя из экспонентального тренда, должен составить приблизительно 120%, т.е. показатель является переоценённым в 2 раза.

Анализы показывают, что в период с 17 сентября до начала октября 2019 года ФРС США направил на американский фондовый рынок 184 млрд. долларов. Для сравнения, среднесуточное увеличение баланса ФРС

после кризиса с 2008 по 2014 годы составило 1,7 млрд долларов, а только за сентябрь 2019 года – 13 млрд долларов.

Заключение. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, то на сегодняшний день наблюдается хронический кризис перепроизводства, вызванный избытком капитала в реальном секторе экономики развитых капиталистических стран мира, что, в свою очередь, приводит к снижению темпов роста ВВП, и как итог, к перетеканию больших денежных объёмов капитала на финансовый рынок. Сегодня финансовый рынок превратился в основной канал перераспределения прибыли и в сектор, где отдельные инвесторы, а также крупные компании и банки зарабатывают на спекулятивных операциях высокие прибыли. Необходимо также отметить, что существует тесная взаимосвязь денежно-кредитной политики ФРС США и ЕЦБ. Ранее нами было рассмотрено, что ФРС США с 2008 по 2015 годы наращивало денежную массу и в 2018 году повысило процентную ставку. Это связано с тем, что ЕЦБ с 2014 по 2018 годы также увеличило активы с 2208,24 до 4702,73 млрд. евро, т.е. почти в 2 раза [9]. Замедление роста активов ЕЦБ в конце 2018 года привело к очередному падению на фондовом рынке. ФРС США в этой ситуации снизил процентную ставку, а также стал наращивать денежную массу. На финансовом рынке требуется постоянные дополнительные вливания денежной массы, а регулярные падения становятся чаще, с ещё большими колебаниями. Всё эти процессы показывает отсутствие реального развития в секторе материального производства, где многие инновационные проекты занимают очень небольшую долю в общем объеме производства, а основной объем производства крупные корпорации переносят в периферийные страны для снижения издержек, как на заработной плате, так и условиях производства. Тем не менее, стоит отметить, что существующие механизмы не исчерпали себя, они ещё поддаются регулированию, а это значит, что можно добиться развития реального сектора экономики.

Библиографический список

1. Карл Маркс. Капитал. 1-3 том. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1-3/>
2. Фридрих Энгельс. Положение рабочего класса в Англии. Лейпциг. 1845. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lugovoy-k.narod.ru/marx/marx.htm>.
3. Фридрих Энгельс. Переворот в науке, произведенный господином Евгением Дюрингом. 1894. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://esperanto.mv.ru/Marksismo/Antiduering/>
4. Ежегодный Бюллетень ВМО на 2020 год. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://library.wmo.int/doc_num.php?explnum_id=10460
5. IPCC Fourth Assessment Report: Climate Change 2007. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://archive.ipcc.ch/publications_and_data/ar4/wg1/ru/figure-faq-2-1-figure-1.html.
6. Economic Research. Federal Reserve Bank of St. Louis. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://research.stlouisfed.org/>
7. Маевский В.И., Слуцкий Л.Н. Инфляция и фондовый рынок: CPI и S&P 500 // Экономика и бизнес. – 2009. – №3 (15). – С. 16-22.
8. Current Market Valuation. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.currentmarketvaluation.com/models/buffett-indicator.php>.
9. Официальный сайт ЕЦБ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ecb.europa.eu/pub/annual/balance/html/index.en.html>.

HISTORICAL PERSPECTIVE AND BASIS OF CRISES OF THE MODERN MARKET ECONOMIC SYSTEM

S.I. Safarov¹, *independent researcher*

Sh.I. Bobokhujaev^{1,2}, *Associate Professor, Head of Sector*

¹**Branch of the Russian State University of Oil and Gas named after I.M. Gubkin (NRU) in the Tashkent**

expert

²**FAO Regional Office for Europe and Central Asia
(Uzbekistan, Tashkent)**

Abstract. *This article discusses the origins and features of the problems of the modern economic system. In a historical sight, the economic indicators of the pre-crisis and post-crisis periods are compared, the problems associated with an increase in the share of the stock market relative to the real sector of the economy, its causes and consequences are revealed.*

Keywords: *new normal, overproduction crisis, capitalism, neoliberal theory, monetary aggregates.*