

ПОНЯТИЕ «ЭФФЕКТИВНОСТЬ» И ЕГО КРИТЕРИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕПУТАТОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ НА МЕСТАХ

Статья посвящена понятию «эффективность» и его критериям деятельности депутатов представительных органов государственной власти на местах в Республики Узбекистан. Определяются количественные и качественные критерии оценки эффективности.

Ключевые слова: представительные органы, власть на местах, депутат, эффективность, критерии оценки.

Проблема повышения эффективности деятельности представительного органа государственной власти на местах весьма актуальна, так как в последнее время в практике Республики Узбекистан наблюдается тенденция усиления роли данного органа. Развитие эффективной системы управления на местном уровне является одним из неперенных условий политической модернизации, экономического, правового процветания, социального благополучия и дальнейшего развития гражданского общества.

Это обстоятельство с новой силой актуализирует вопросы последовательного развития системы представительного органа государственной власти на местах в странах, идущих по пути

становления новой политической инфраструктуры государства и развития демократических институтов. Республика Узбекистан в этом отношении не является исключением.

Глава нашего государства Ш. Мирзиёев неоднократно указывает на необходимость развития местных представительных органов [1], предоставления им дополнительных полномочий, укрепления роли данных органов, а также разработки механизма оценки их деятельности. Особое внимание развитию государственного органа представительной власти на местах уделено в стратегии по пяти приоритетным направлениям [2]. Результативность проводимых реформ на местах в большей степени зависит от профессионализма и активности депутатов народного Кенгаша.

Оценка деятельности депутатов представительных органов государственной власти на местах представляет немалые трудности для исследователей, которых интересует возможности объективного и корректного обозначения качества представительного органа государственной власти на местах с использованием критериев и параметров оцениваемого объекта. Оценка эффективности депутатов представительного органа государственной власти на местах трудна, но в определённых случаях очень даже возможна.

Широкое использование термина «эффективность» в различных сферах человеческой деятельности и на всех уровнях государственного управления свидетельствует о его универсальности и многозначности. Однако в научной литературе проблема эффективности деятельности представительного органа государственной власти на местах является слабо проработанной, нет широкого определения понятия «эффективность» применительно к данному органу. Приходится констатировать, что в нашей стране до настоящего времени не выработано действенных механизмов оценки деятельности органов и должностных лиц представительного органа государственной власти на местах, не создано единой универсальной системы соответствующих критериев и показателей.

Прежде всего, следует уточнить дефиницию термина «эффективность». Мы считаем, что эффективность представительного органа государственной власти на местах – это «нацеленность на активное взаимодействие с населением, общественными и политическими организациями, объединениями граждан».

Одной из основных категорий эффективности любой организации является качественная реализация данных ей полномочий. Деятельность депутатов местного представительного органа не является исключением из правил.

Под эффективностью деятельности депутатов представительного органа государственной власти на местах можно понимать качественное, профессиональное, согласованное выполнение возложенных полномочий, основанных на защите интересов всех социальных групп.

С 2017 года в Республике Узбекистан была введена система оценки эффективности деятельности представительных органов государственной власти на местах Приложением к Постановлению Кенгаша Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 25 октября 2017 года № ПП-255-III «О критериях признания «образцовыми» областного, районного (городского) Кенгашей народных депутатов» [3]. Такая работа проводилась впервые, и какой-либо опыт в этом вопросе отсутствовал, консультироваться и советоваться было не с кем, поэтому, конечно, возникали трудности при разработке критериев. От чего отталкиваться, оценивая работу представительного органа государственной власти на местах, которая не связана с производством каких-либо товаров или услуг? Как ее оценивать, какие требования предъявлять к работе Кенгашей народных депутатов?

Одним из ключевых элементов административной реформы является определение системы показателей, устанавливающих ответственность конкретных органов власти за достижение приоритетных задач социально-правового, экономического развития территорий. Значительным шагом в работе по внедрению системы оценки эффективности деятельности депутатов местного представительного органа с целью увеличения их вклада в развитие соответствующей территории стало появление перечня показателей эффективности деятельности данного органа, утверждённого Постановлением Кенгаша Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 27 октября 2017 года ПК-

255-3 Положение «О критериях признания «образцовыми» областного, районного (городского) Кенгашей народных депутатов» [4].

В рамках проведения административной реформы приоритетными направлениями обозначены: качественное совершенствование деятельности государственной власти на местах; внедрение методов стимулирования и оценки деятельности государственных служащих; применение эффективных методов отбора и подбора кадров; создание условий для должностного роста, что неразрывно связано с модернизацией существующей системы мотивации и стимулирования труда государственных служащих.

Согласно Положению, оценка деятельности областного, районного (городского) Кенгашей народных депутатов в Республике Узбекистан делится на 4 пункта: это оценка деятельности местных Кенгашей (до 5 баллов), оценка деятельности постоянной комиссии Кенгашей (до 5 баллов), деятельность депутатских групп политических партий в местном Кенгаше (до 5 баллов), оценка деятельности депутатов местных Кенгашей (до 5 баллов).

Те критерии, которые представлены в Положении «О критериях признания «образцовыми» областного, районного (городского) Кенгашей народных депутатов», на наш взгляд, недостаточно проработаны.

Мы попытались исследовать проблемы, связанные с использованием критериев, показателей оценки деятельности представительного органа государственной власти на местах. Сделан вывод, что не все критерии позволяют объективно оценивать эффективность их работы. С учетом изложенных недостатков предложен ряд мероприятий по совершенствованию законодательства об оценке эффективности деятельности представительных органов государственной власти на местах. Действующая система оценки эффективности деятельности представительного органа государственной власти на местах нуждается в дальнейшем совершенствовании. Анализируя существующие методики оценки эффективности правового регулирования органов представительной власти на местах, мы приходим к выводу, что основным недостатком данных методик является существенная неоднозначность результатов оценки.

Предлагается проводить оценку эффективности как по количественным показателям, так и по степени удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг деятельностью представительного органа государственной власти на местах, их информационной открытостью и т. д.

В рамках реализации Положения «О критериях признания «образцовыми» областного, районного (городского) Кенгашей народных депутатов» предусматривается обязательное опубликование докладов в Интернете. Это существенно расширяет информационную открытость Кенгашей народных депутатов, дает возможность каждому жителю региона, района, города оценить эффективность работы, избранной им власти и сравнить ее с результатами работы в других соответствующих Кенгашей народных депутатов.

Чтобы оценить эффективность деятельности представительных органов государственной власти на местах, мы предлагаем дополнить Положение «О критериях признания «образцовыми» областного, районного (городского) Кенгашей народных депутатов» рядом критериев, которые представлены ниже.

Для эффективного и всестороннего анализа деятельности Кенгаша народных депутатов предлагаем использовать следующие количественные и качественные критерии.

Количественные критерии оценки:

- участие в заседаниях представительного органа государственной власти на местах;
- участие в работе комиссий представительного органа;
- участие в заседаниях рабочих групп с указанием конкретного результата;
- количество выполненных поручений представительного органа государственной власти на местах, комиссий (учитываются полностью выполненные);
- количество разработанных и внесённых проектов решений и постановлений представительного органа государственной власти на местах;

- количество проведённых встреч (сходов) с избирателями;
 - количество направленных запросов;
 - количество обращений избирателей к депутату;
 - участие в мероприятиях, организованных совместно с общественными организациями;
 - количество поступивших и рассмотренных письменных обращений избирателей (учитывается количество обращений, по которым оказана помощь);
 - количество публикаций, выступлений в средствах массовой информации;
 - проведение годового отчёта перед избирателями о своей депутатской деятельности (учитывается письменный отчёт);
 - участие в работе с общественными организациями (количество проведенных совещаний, рабочих встреч);
 - участие в проведении публичных слушаний и общественных обсуждений;
 - количество исполненных наказов избирателей;
 - регулярность приема.
- Качественные критерии оценки:
- наличие и актуальность наглядной агитации в общественной приемной депутата представительного органа государственной власти на местах;
 - организация и ведение делопроизводства в общественной приемной депутата представительного органа (система регистрации писем и обращений, наличие информационной базы данных, соблюдение инструкции по делопроизводству, порядок хранения дел, организация контроля за исполнением документов, наличие контрольной картотеки);
 - организация работы с обращениями граждан (планирование, система проведения аналитической работы, оказание информационной и консультативной помощи, наличие разъяснительных материалов по наиболее важным обращениям граждан, организация приема граждан, освещение итогов приема в средствах массовой информации, соблюдение сроков рассмотрения обращений граждан, проведение проверки исполнения обращений граждан с выездом к заявителю);
 - организация работы со средствами массовой информации (наличие информации о дате, времени и месте приема, наличие информации о результатах своей деятельности, наличие поздравлений со знаменательными событиями, объявления о предстоящих встречах, наличие отзывов избирателей о работе депутата);
 - организация работы по взаимодействию с общественными объединениями по решению проблем населения;
 - взаимодействие депутата с органами исполнительной власти на местах;
 - использование новых форм и методов работы в избирательном округе (участке) с населением (акции, праздники, конкурсы, опросы и иные позитивные формы и методы работы);
 - состав и образованность депутатов;
 - известность среди избирателей;
 - отношение избирателей к депутату;
 - информированность избирателей о месте и времени проведения приема;
 - выполнение предвыборных обещаний;
 - транспарентность (открытость);
 - организация работы с обращениями граждан в общественной приемной депутата Городской Думы (планирование, система проведения аналитической работы, оказание информационной и консультативной помощи, наличие разъяснительных материалов по наиболее важным обращениям граждан, организация приема граждан, освещение итогов приема в средствах массовой информации, соблюдение сроков рассмотрения обращений граждан, проведение проверки исполнения обращений граждан с выездом к заявителю);

- организация работы со средствами массовой информации (наличие информации о дате, времени и месте приема, наличие информации о результатах своей деятельности, наличие поздравлений со знаменательными событиями, объявления о предстоящих встречах, наличие отзывов избирателей о работе депутата);

- использование новых форм и методов работы в избирательном округе с населением (акции, праздники, конкурсы, опросы и иные позитивные формы и методы работы).

Из перечисленного выше видно, что работы у депутатов очень много, и это в условиях, когда свои дополнительные обязанности они исполняют на непостоянной основе.

Результаты анализа организационной деятельности депутатов представительных органов государственной власти на местах по приведённым выше критериям предлагаем оглашать на Заседании Кенгаша народных депутатов по итогам года. Информацию о наиболее активных депутатах и их передовом опыте предлагаем размещать на официальном сайте соответствующего Кенгаша народных депутатов, а также отражать в отчётах о деятельности Кенгаша народных депутатов по итогам работы за прошедший календарный год и публиковать в средствах массовой информации.

Таким образом, вышеназванные критерии необходимо дополнить в имеющий нормативно правовой акт, что обеспечит гарантии депутатов, а также представительного органа государственной власти на местах в целом, создаст возможность и стимулы для их самостоятельной и эффективной работы. При этом главным критерием подобной реформы должно стать развитие «гибкого, быстрого и способного приспосабливаться к изменениям» представительного органа государственной власти на местах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 08.09.1017 года «Об утверждении концепции административной реформы в Республики Узбекистан».

2. Стратегия действия по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 гг. Приложение к Указу Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 г. [электрон. текстовые данные]. – Режим доступа: <http://www.lex.uz>.

3. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Кенгашининг 2017 йил 27 октябрдаги КҚ-255–III-сонли Қарорига илова Халқ депутатлари вилоят, туман (шаҳар) Кенгаши «намунали» деб топишнинг мезонлари тўғрисида Низом.

4. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Кенгашининг 2017 йил 27 октябрдаги КҚ-255–III-сонли Қарорига илова Халқ депутатлари вилоят, туман (шаҳар) Кенгаши «намунали» деб топишнинг мезонлари тўғрисида Низом.

Israilova Z.S.
PhD student

Academy of State Governance under the President of Republic of Uzbekistan
Uzbekistan, Tashkent

THE CONCEPT OF «EFFICIENCY» AND ITS CRITERIA IN THE ACTIVITY OF THE DEPUTIES OF THE REPRESENTATIVE BODIES OF THE STATE POWER ON THE PLACES

The article is devoted to the concept of «efficiency» and its criteria of activity of deputies of representative bodies of state power in the Republic of Uzbekistan. The quantitative and qualitative criteria for evaluating the effectiveness are defined.

Key words: representative bodies, the state power on places, the deputy, efficiency, criteria of an assessment.