

Таким образом, мы можем утверждать, что в послевоенное время молодежная организация Каракалпакстана оказалась под пристальным вниманием советско-партийных органов, наблюдается усиление контроля над её деятельностью. Молодежь активно вовлекалась во все хозяйственные дела, комсомольская организация стала основным проводником политики советской власти среди молодежи, вовлекая их в орбиту своих интересов. Раскрытие исторического опыта ВЛКСМ предполагает объективные оценки как опыта в целом, так и отдельных периодов его накопления. Речь идет об изучении опыта не только негативного, но и положительного, ибо само осознание ошибочности тех или иных действий имеет позитивное значение для извлечения уроков из истории.

ЛИТЕРАТУРА

- | | |
|---|--|
| <p>1. Бабашев Ш. Комсомол Каракалпакии в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. //АКД. – Ташкент. 1965;</p> <p>Бабашев Ш. Воины-комсомольцы Каракалпакии в боях за Родину. – Нукус. 1965.</p> <p>2. Татыбаев А.С. Историография участия молодежи Узбекистана в экономическом развитии республики в 60-е-80-е годы XX века. //АКД. – Ташкент. 1995.</p> <p>3. ЦГА РК, ф. Р-553, оп.6, д.38, л.2.</p> | <p>4. ЦГА РК, ф. Р-553, оп.6, д.35, л.20.</p> <p>5. ЦГА РК, ф. Р-553, оп.6, д.32, л.1.</p> <p>6. ЦГА РК, ф. Р-553, оп.6, д.34, л.2.</p> <p>7. ЦГА РК, ф. Р-553, оп.6, д.39, л.4.</p> <p>8. ЦГА РК, ф. Р-553, оп.6, д.41, л.9.</p> <p>9. ЦГА РК, ф. Р-553, оп.6, д.39, л.29.</p> <p>10. ЦГА РК, ф. Р-553, оп.6, д.41, л.15.</p> <p>11. ЦГА РК, ф.319, оп.1, д.1, л.2.</p> |
|---|--|

ИСТОРИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ КАК НАПРАВЛЕНИЕ «НОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ»

**(по материалам истории Каракалпакстана
60-80-х годов XX в.).**

Сейдаметова Г.

*Каракалпакский государственный университет им. Бердаха,
г. Нукус*

История повседневной жизни (everyday life history) - новая отрасль исторического знания, предметом изучения которой является сфера человеческой обыденности во множественных историко-

культурных и политико-событийных контекстах. В центре внимания истории повседневной жизни комплексное исследование повторяющегося, «нормального» и привычного, конструирующего стиль и образ жизни у представителей разных социальных слоев, включая эмоциональные реакции на жизненные события и мотивы поведения.

Повседневность – бытовая сторона жизни, проводимая изо дня в день, постоянная, не прекращающаяся [14]. На повседневную жизнь влияют политические, экономические, социальные условия развития общества. При всем разнообразии методов историописания в Каракалпакстане история повседневной жизни общества только развивается. Превалировавший в историографии метод освещения жизни общества с точки зрения политической истории во многом определяет процесс управления обществом, но не само общество с его внутренними связями, противоречиями и взаимодействием.

Повседневность состоит из очень разных элементов: дом, одежда, пища, деньги, рождение и воспитание детей, формы брака и семьи, и т.д. и т.п. То есть, это «мир вещей», составляющих социальное пространство, питающих человека, образующих интерьер, на фоне которого разворачивается жизнь, это особенности ментальности, системы взглядов, представлений.

Актуальность изучения данного вопроса позволяет преодолеть стереотипы, сложившиеся суждения о каракалпакском обществе советского периода. Существует некоторый стереотип восприятия, что данное общество было абсолютно безмолвующим; общественное мнение - абсолютно верноподданным и абсолютно политизированным; не было у граждан других забот, кроме как участвовать в выборных кампаниях, в уборке хлопка, выполнять планы хлопкозаготовок, поднимать производительность труда и т.д. С другой стороны, каракалпакское советское общество воспринималось как нечто абсолютно идеальное, хотя на самом деле оно было полно противоречий, социальных проблем, недостатков. В данном контексте важность исторического научного анализа вопросов совершенствования социально-бытового и культурного развития городов Каракалпакстана с точки зрения теории повседневности позволяет рассчитывать на приобретение новых научных знаний об основных этапах и закономерностях исследуемого периода.

В мировой историографии история повседневности как отдельное направление истории сформировалось во второй половине XX века. В историографии проблемы мы можем определить две группы исследований, локализуя их территориально – зарубеж-

ная и отечественная. Хронологически зарубежная историография по истории повседневности берет свое начало от научных работ немецкого социолога Н.Эллиас [24], а также Г.Маркузе, П.Бергера, Т.Лукмана [13]. Тему повседневности развивали американские социологи Г.Гарфинкель и А.Сикурель [4]. На развитие истории повседневности оказали влияние идеи американского культуролога и антрополога К.Гирца [5].

Большой комплекс историографического материала имеется у российских историков конца XX века [12]. Например, группа историков из разных институтов РАН во главе Ю.Л.Бессмертным и А.Я.Гуревичем создали рабочую группу по изучению «истории повседневности», начали выпуск альманаха «Одиссей» и ежегодника «Казус». Ученые-исследователи предлагали несколько отойти от традиционных штампов и обратить внимание на новые формы и методы исторической реконструкции [15].

В конце XX века российские историки стали обращать серьезное внимание на повседневную историю. Поиск причин вынуждал обществоведов-гуманитариев обратить свое внимание на сам «человеческий фактор», отсюда выйти на феномен человеческой жизни в её повседневности. Начиная с 2000-х годов обозначенная проблема стала одним из самостоятельных научных направлений – открывается Научный Совет РАН «Человек в повседневности: прошлое и настоящее» под председательством академика Ю.А.Полякова, разрабатываются различные междисциплинарные теоретико-методологические подходы, предназначенные для разностороннего изучения особенностей обыденной жизнедеятельности человека.

Вопросы истории повседневности в историографии Узбекистана стали актуальными в начале XXI века. Сама постановка вопроса изучения повседневной жизни как в Узбекистане, так и в Каракалпакстане наблюдаются в научных статьях А.Джумашева [7] и С.Шадмановой [22], которые сделали экскурс к истории формирования этого направления исторического познания, методологии и методики исследования повседневной практики.

В историографии Узбекистана и Каракалпакстана 1960–начала 1980-х гг. проблема повседневной жизни освещается в трудах историков социальной жизни и этнографов, хотя сам термин «повседневность» не упоминается. Центральное место занимало изучение деятельности партии по улучшению социально-бытовых условий и повышению уровня жизни населения. Исследователи были склонны завышать рост благосостояния трудящихся, умалчивать о реальных проблемах в социально-экономических и бытовых сферах. Основной акцент делался на так называемой

«сознательности советских тружеников, их прямой заинтересованности в результатах своего труда, добровольном стремлении в кратчайшие сроки построить светлое будущее» [18].

Необходимо отметить, что в 1960-80-е гг. в историографии нашего региона этнографами был выработан подход, в соответствии с которым «быт» стал характеризоваться как повседневный уклад жизни. Можно сказать, что это стало началом зарождения в каракалпакской историографии направления по изучению истории повседневности.

В советской историографии 1970-80-х гг. накопилось значительное количество исследований по проблемам материального благосостояния рабочих и крестьян. Разработка их привлекала внимание экономистов, социологов, историков, что нашло отражение в историографических обзорах исследователей [21]. Историки советского периода, изучавшие вопросы социальной жизни, большое внимание уделяли роли правящей партии в социальных преобразованиях. Например, А.Тажибаев [19] освещает социальные преобразования в целом. Б.Шамамбетов и Б.Закиров [23] рассматривали вопросы подготовки кадров в сельском хозяйстве, экономическим и социальным аспектам развития ирригации, хлопководства и рисоводства посвятили монографии К.Сарыбаев, Ж.Медетуллаев и Дж.Палванов [17]. К.Рзаев проанализировал социальную природу личного подсобного хозяйства населения, вопросы демографического развития [16]. Вопросы социальной активности женщин осветила Р.Калбаева [10]. А.Гаипова [3] изучала вопросы развития благосостояния трудящихся республики в контексте освещения истории социальной практики в советской историографии. Р.Джанабаев [6] освещал вопросы культурного строительства. Наиболее близко к теме подошли этнографы, например, к вопросам обрядности у каракалпаков и городской культуры, быта обратились этнографы Х.Есбергенов, Т.Атамуратов [8]. Быт жителей каракалпакского аула был изучен У.Шалекеновым [25], А.Бекмуратова [2] изучила быт и семейные отношения у каракалпаков периода до 1960-х годов. Большой фактический материал имеется в работе А.Курбаниязова о работе системы торговли и товарооборота в республике в 1960-1975 годы [11].

Период независимости в историографии Узбекистана ознаменовывает собой совершенно новый качественный этап исторического писания, свидетельством которого является написание крупной монографии «Ўзбекистон совет мустамлакачилиги йилларида» (2000 г.). Определенное внимание стало уделяться истории социальной политики в советский период, например, в каракал-

пакской исторической науке можно выделить ряд исследований, которые осветили те или иные вопросы социальной жизни рассматриваемого нами периода. Среди них работы акад. С.Камалова, Б.Кошанова, Р.Уразбаевой, Я.Абдуллаевой, Р.Ахметшина, Т.Мадреймова, Г.Шамамбетовой, Г.Туреевой и др. [9], также нужно отметить фундаментальную коллективную работу «Новая история Каракалпакстана», которая была издана в 2003 году. Некоторые аспекты повседневности каракалпакского общества освещены в работах философов и социологов [1].

Обращение к истории повседневности доказывает, что обретаемые знания имеют непосредственное отношение к процессу социальных изменений. Они – не наука ради науки. В доказательстве историчности многих привычных понятий, возможности их пересмотра или коррекции заложена гигантская сила индивидуального освобождения от стереотипов, навязанных обществом и культурой. Таким образом, историю повседневности можно считать как одно из направлений «новой социальной истории».

ЛИТЕРАТУРА

1. Алимбетов Ю. Взаимодействие национального и общечеловеческого в образе жизни каракалпакского народа. //АКД. – Ташкент. 1997; Камалова Х. Мониторинг социальных процессов в Республике Каракалпакстан. АКД. – Ташкент. 2004.
2. Бекмуратова А. Быт и семья у каракалпаков в прошлом и настоящем. – Нукус. 1969.
3. Гаипова А. Рост благосостояния трудящихся ККАССР. – Нукус, 1974. - 143 с.
4. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии (Мастера социологии). СПб., 2007.
5. Гирц К. Интерпретация культур (Культурология. XX век). – М., 2004.
6. Джанабаев Р.К. Культурное строительство в Каракалпакстане (1961-1977 гг.). //АКД. – М., 1985.
7. Джумашев А. Новые исследования в исторической науке: история повседневности //Тезисы Республиканской научно-практической конференции «Наука Каракалпакстана: вчера, сегодня, завтра», посвящённой 50-летию Каракалпакского отделения АН РУз. – Нукус, 2009. – с. 127-128.
8. Есбергенов Х. Каракалпаклардың гейпара дәстүрлери хақында. – Нөкис. 1964; Есбергенов Х., Атамуратов Т. Традиции и их преобразование в городском быту каракалпаков. – Нукус. 1975.
9. Камалов С.К. Социально-экономическое положение Каракалпакстана и Аральская катастрофа (1917-1990 гг.) //Вестник ККО АН РУз. 1999. №6. –с. 4; Камалов С.К., Кошанов Б.А. Проблемы истории XX века // Вестник ККО АН РУз. 1996. №2; Уразбаева Р. Из истории высшего и среднего специального образования Каракалпакстана. – Ну-

- кус. 1994; Её же. История образования Каракалпакстана. АДД. – Ташкент. 2009; Абдуллаева Я. Қорақалпоғистон хотин-қизлари: кеча ва бугун. XIX асринг охири ва XX аср. – Тошкент. 2004; Ахметшин Р.Ш. Культурно-просветительные учреждения Каракалпакстана (вторая половина 40-50-х годов). АКД. – Нукус. 1996; Мадреймов Т. История возникновения и развития средств массовой информации Каракалпакстана в 1930-1990 гг. (радиовещание и телевидение). АКД. – Нукус. 1997; Шамамбетова Г.Б. Социальная политика в Каракалпакстане. АКД. – Нукус, 2004; Туреева Г. Жилищно-коммунальная политика в Каракалпакстане: опыт и перспективы (1960-1980 гг.). АКД. – Нукус. 2006 и др.
10. Калбаева Р.Ш. Женщины советской Каракалпакии в коммунистическом строительстве. – Нукус: Каракалпакстан, 1972.
11. Курбаниязов А. Развитие торговли в Каракалпакской АССР в условиях зрелого социализма. – Нукус. 1982.
12. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. СПб., 1994; Российская повседневность 1921-1941. Новые подходы. СПб., 1995; Лебина Н.Б. Повседневная жизнь советского города: нормы и аномалии. 1920-1930 годы. СПб., 1999; Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945-1953 гг. М., 1999; Пушкарева Н.Л. Частная жизнь и проблема повседневности // Демоскоп weekly. 2002. № 57/58. – с. 4-5; Её же. Частная жизнь и повседневность глазами историка // Шмидт С.О. (ред.) Города европейской России конца XV – первой половины XIX в. Ч.1. Тверь, 2002. – с. 49-63; Её же. История частной жизни и история повседневности: содержание и соотношение понятий // Социальная история. 2004. М., 2005. и др.
13. Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994; Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М., 1995.
14. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 2008. – с. 203.
15. Пушкарева Н. «История повседневности» как направление исторических исследований // Перспективы. Фонд исторической перспективы. <http://www.perspektivy.info/>
16. Рзаев К.Р. Проблемы развития подсобных хозяйств Каракалпакии. Нукус: Каракалпакия, 1988; Её же. Демографическое развитие Советской Республики Каракалпакстан // Вестник ККО АН РУз. – Нукус, 1991. №2.
17. Сарыбаев К. Роль орошения в социально-экономическом развитии Каракалпакии. Нукус, 1986; Медетуллаев Ж. Каракалпакстанда ирригацияны раўажландырыўдын экономикалык илажлары. – Нөкис, 1978; Палванов Дж. Материально-техническая база рисоводства Каракалпакии. – Нукус, 1983.
18. Сенявский С.Л. Изменения в социальной структуре советского общества (1938-1970 гг.). – М., 1973. – с. 142.
19. Тажибаев А. Во главе масс. – Нукус, 1978.
20. Туреева Г. Жилищно-коммунальная политика в Каракалпакстане: опыт и перспективы (1960-1980 гг.). АКД. – Ну-

- кус. 2006 и др.
21. Утепов А. Великий Октябрь, становление и развитие исторической науки в Каракалпакстане. – Нукус, 1988. – с. 199.
22. Шадманова С. Жаҳон тарихшунослигида кундалик ҳаёт тарихи: шаклланиши, вазифалари ва тадқиқот усуллари //Жаҳон тарихи кафедрасининг илмий ишлар тўплами. 1-жилд. – Тошкент: Наврўз, 2015. – 182-188-бб.
23. Шамабегов Б. Подготовка сельскохозяйственных кадров - важный участок партийной работы. Нукус, 1978; Закиров Б. Профессионально-техническое образование Советской Каракалпакии в братской семье народов. Ташкент, 1985.
24. Элиас Н. Понятие повседневного. //Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. СПб., 2001.
25. Шалекенов У. Социалистическое преобразование быта каракалпакского колхозного крестьянства (на материале Чимбайского района ККАССР). АКД. – М., 1953; Его же. Очерки по истории культуры Советской Каракалпакии (1917-1940 гг.). – Нукус. 1960.

ҒӘРЭСИЗЛИКТЕН КЕЙИНГИ ЖЫЛЛАРЫ СОВЕТ ХҲКИ- МЕНИНҢ РЕПРЕССИЯ СИЯСАТЫ ҲАҚҚЫНДА АЛЫП БАРЫЛҒАН ИЗЕРТЛЕҮЛЕР ҲӘМ ОНЫ ҮЙРЕНИҮДИН ӘХМИЙЕТИ

Якупов А.А.

*Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университети,
Нөкис қаласы*

Ел-журтымыз өзиниң көп әсирлик тарийхы даўамында қәуип-кәтерлерди неше рет бастан кеширген, олардың жәбирин тартқан. Усының салдарынан тилимиз, динимиз бир ўақытлар қандай қәуип астында қалғанын бәршемиз жақсы билемиз. Бул ҳақыйқатлық адамзат тарийхында көп мәртебе өз тастыйықлаўын тапқан. Тоталитар системада инсан ҳуқықлары аяқ-асты болды, бирнеше инсанларды "Халық душпаны" "Миллетшил", "Шет ел жансызы", "Контрреволюционер" хәм тағы басқа да айыплар менен наҳақтан айыпланды. Олардың исмлерин қайта тиклеў, мәңгилестириў, жаңа әсир әўладларының парызы хәм қарызы деп түсинемиз.

Илимпазлардың кейинги ўақытлардағы изертлеўлериниң нәтийжесинде Кеңес ҳүкиметиниң дәслепки күнлеринен баслап-ақ коммунистлик партияның елимизде жүргизген сиясаты, ислеген илажлары адам ҳуқықын бузыў жолы менен алып ба-