

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТАТУСА И ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА УЧАСТНИКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Каждый участник уголовного судопроизводства обладает определенными правами, которые направлены на обеспечение выполнения им своих процессуальных обязанностей. Объективные и правдивые свидетельства может дать лицо, если соблюдено его право давать показания. Поэтому обеспечение защиты и гарантии соблюдения данного права участников процесса является основной обязанностью судьи.

Статус участника уголовного судопроизводства определяется в зависимости от стадии процесса, к которым относятся: досудебное – при собирании доказательств и судебное – преследующая проверку правомерности действий по их собиранию, где и реализуются права и обязанности сторон. В этой связи законодатель увязал появление участника уголовного процесса наличием для этого достаточных поводов и оснований. Так, заявление свидетеля-очевидца о совершенном преступлении либо какого-либо иного участника процесса, что указываемое лицо обладает сведениями об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу, или информация, поступившая от предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений, о лице, обладающем сведениями, интересующими суд, а равно сообщения СМИ о таком лице считаются поводом для участия лиц в уголовном судопроизводстве. Вместе с тем основанием для появления участника в уголовном про-

цессе являются данные, указывающие на то, что лицо располагает информацией об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, которые получены в предусмотренном законом порядке. Масштаб показаний участников уголовного судопроизводства настолько широк, что обозначить их, ограничиваясь обстоятельствами совершенного преступления, личностью виновного, потерпевшего, было бы недостаточно. В зависимости от конкретной версии должностное лицо, ответственное за производство по делу, испытывает потребность в получении именно той информации по делу, которая необходима ему для решения задач уголовного судопроизводства в зависимости от целей данной потребности: раскрыть преступление, установить те или иные объекты материального мира, которые были связаны с событием преступления, и т. д.

Для того чтобы лицо в обозначенном судом статусе участника процесса могло быть допрошено, необходимо, чтобы оно:

во-первых, восприняло событие преступления¹, указав на источник своей осведомленности об обстоятельствах преступления, имело возможность наблюдать за деянием лиц, отстаивающих в уголовном процессе свои интересы², за исключением защитника, могло описать какой-либо объект материального мира, имеющий отношение к преступлению;

во-вторых, устно или письменно могло воспроизвести сведения об обстоятельствах преступления и сопутствующие данные, интересующие суд, которые были запечатлены в памяти данного лица;

в-третьих, в силу своего физического и психического состояния обладало способностью правильно воспринимать явления, имеющие значение для дела и давать достоверные показания;

в-четвертых, не подпадало под категорию лиц, которые по указанным в законе основаниям не могут быть допрошены об обстоятельствах дела³;

в-пятых, было обеспечено гарантией соблюдения права быть допрошенным в отношении близких родственников с согласия⁴ и не давать показания против себя⁵.

В отношении возраста, начиная с которого может быть допрошено лицо, уголовно-процессуальный закон не устанавливает ограничений. Законодатель допускает даже допрос несовершеннолетнего⁶, особенность которого в качестве свидетеля либо потерпевшего заключается в том, что суд обязан перед допросом напомнить ему о нравственном долге давать правдивые показания и способствовать тем самым установлению истины по делу, на что закон и делает акцент.

Предусмотренные в УПК общие условия допроса⁷, относящиеся ко всем участникам

процесса, обязательны для должностных лиц, ответственных за производство по уголовному делу. Наряду с соблюдением указанных условий для совершения данного процессуального действия в отношении подозреваемого и обвиняемого, характерные в том числе и к подсудимому, регламентирован особый порядок проведения допроса⁸. Кроме того, отдельно регулируется порядок допроса свидетеля и потерпевшего⁹. Более других видов допроса участников уголовного судопроизводства, показания которых процессуально правильно могли быть закреплены, иначе как в качестве свидетеля¹⁰, располагающего опосредственно информацией, не существует. В связи с этим отсутствие законодательного разграничения в процессуальном оформлении допроса иных участников процесса для суда не создает каких-либо трудностей в правоприменении. Поскольку процессуальное законодательство на стадии уголовного судопроизводства различает только виды допроса, производимые с участием подсудимого, потерпевшего и свидетеля¹¹.

Ж. НЕЪМАТОВ,
доктор юридических наук,
профессор филиала
ФГБОУ ВО РЭУ
имени Г.В. Плеханова

¹ См.: ст. 65 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

² См.: глава 5 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

³ См.: ст. 115 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

⁴ См.: ст. 116 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

⁵ См.: ст. 66 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

⁶ См.: ст. 121 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

⁷ См.: глава 10 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

⁸ См.: глава 11 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

⁹ См.: глава 12 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

¹⁰ См.: ст. 186 УПК Республики Узбекистан, по примеру допроса эксперта / www.lex.uz

¹¹ См.: ст. 96 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz