

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

На правах рукописи
УДК: 94 (575.1)

МИРЗАЕВА НАЗИРА ДЖУМАНОВНА

**РУССКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ МИРЗАЧУЛЬСКОГО ОАЗИСА И ИХ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В КОНЦЕ
XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

07.00.01 – История Узбекистана

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Ташкент - 2011

**Работа выполнена на кафедре «Всеобщая история» Гулистанского
государственного университета**

Научный руководитель:	доктор исторических наук Зияева Доно Хамидовна
Официальные оппоненты:	доктор исторических наук Расулов Абдулла Нуритдинович кандидат исторических наук Расулов Бахтияр Махмуджанович
Ведущая организация:	Национальный университет Узбекистана имени Мирза Улугбека

Защита состоится «___» _____ 2011 г. в ___ часов на заседании Объединенного специализированного совета Д.015.09.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.01 – «История Узбекистана» при Институте истории Академии наук Республики Узбекистан (100170, г. Ташкент, ул. Муминова, 9). Тел. (99871) 262-38-73, факс (99871) 262-93-51, e-mail: tarih@uzchi.net

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (100170, Ташкент, ул. И.Муминова, 13).

Автореферат разослан «___» _____ 2011 г.

**Учённый секретарь Объединённого
специализированного совета,
кандидат исторических наук**

С.Б.Шадманова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования. С обретением Республикой Узбекистан государственной независимости сложились благоприятные условия для объективного изучения многовековой истории народа, что, является важным фактором в укреплении суверенитета страны. За этот короткий исторический период проведены широкомасштабные мероприятия в сфере возрождения древних традиций и национальных ценностей, а также в восстановление исторической правды, посредством переосмысления и объективного анализа общественно-политических процессов, протекавших в обществе, с новых позиций подвергаются анализу последствия колониального режима. Однако, для полного объективного освещения исторического прошлого узбекского народа ещё потребуются немало научных исследований. На встрече Президента Республики Узбекистан И.Каримова с группой ведущих ученых-историков и общественностью было отмечено необходимость объективного и правдивого освещения отечественной истории на основе глубокого научно-обоснованного анализа и четкого подхода в рассмотрение тех или иных вопросов, поскольку: «Правильный путь нам могут указать только те выводы, которые родились в результате спора, дискуссии, анализа»¹.

В годы независимости расширились возможности для исследования исторического прошлого, в частности для изучения историко-демографических процессов, переосмысления политических, экономических последствий переселенческой политики Российской империи. Президент И.Каримов, рассуждая об особой роли исторической памяти в возвышении духовности любого народа, отмечал: "... история может считаться правдивой только тогда, когда полноценно восстановлена чувство исторической памяти, когда объективно изучен весь пройденный народом путь со всеми успехами и победами, потерями и жертвами"². Особенно эти вопросы отчетливо проявляются в исследование переселенческой политики Российской империи и её последствий в Туркестанском крае. Поскольку в основу колониальной политики Российской империи было положено идея русификации края, вопросы переселения русского населения в Туркестан всегда оставались в центре внимания колониальных властей.

В этом отношении большое значение имеет всестороннее исследование процесса расселения русских переселенцев в Мирзачульском оазисе, их влияния на социально-экономическое развитие региона и роли русских поселений в истории данной территории. До настоящего периода данная проблематика в указанных хронологических рамках не выступала в качестве отдельного объекта исследования. Особенно, не достаточно освещены вопросы взаимоотношений жителей русских поселков с местным населением. Изучение общественно-политического положения в Мирзачульском оазисе в конце XIX – начале XX в. и истории русских

¹ Каримов И. А. Тарихий хотирасиз келажак йўқ. – Тошкент: Шарқ, 1998. – Б 6.

² Каримов И. А. Юксак маънавият - енгилмас куч. – Тошкент: Маънавият, 2008. – Б 97.

поселений в контексте политических и экономических процессов, протекавших в Туркестане, на основе широкого привлечения архивных источников, а также анализа естественных и механических факторов прироста и расселения населения, демографических последствий политики освоения Мирзачульского оазиса имеет важное научное и практическое значение, что актуализирует избранную нами тему.

Степень изученности проблемы. Историографический анализ имеющийся исторической и научной литературы показал, что до настоящего времени избранная нами тема не достаточно изучена в качестве объекта специального исследования. Тем не менее, существует ряд научных изысканий, освещающих те или иные вопросы истории русских поселков. Всю накопленную к настоящему времени литературу, исходя из периода создания, условно можно разделить на три группы:

1. Публикации конца XIX – начала XX века.
2. Работы, написанные в советский период.
3. Исследования, проведенные в годы независимости.

Нужно отметить и то, что эти группы также отличаются в научно-методологическом и в концептуальном отношении.

В публикациях представителей российского истеблишмента, таких как А.Макшеева, Л.Костенко, Н.Гаврилова, В.Масалльского, А. Кушакевича, Н.Васильева, А.Кауфмана, А.Курсиша, А.Кривошеина, П.Скрыплева, А.Купласта, В.Караваева, В.Вошина и др., содержатся интересные факты о социальном и этнодемографическом положении Мирзачульского оазиса во второй половине XIX века, переселенческой политике Российской империи и расселение русского населения на данной территории, социально-экономическом положении основанных здесь русских поселений. Кроме этого, хотя и обобщенно, в произведениях некоторых российских востоковедов представлены сведения об освоении Мирзачульского оазиса, о культуре и быте местного населения и жителей основанных здесь русских поселений³.

В частности, в исследованиях А.Макшеева, А.Кушакевича и Л.Костенко приведены ценные статистические данные о расселении, этническом составе, образе жизни и ирригационной системе населения Мирзачульского оазиса в 60-70 гг. XIX в.⁴

В работе Н.Гаврилова содержатся сведения о переселенческой политике Российской империи в Сырдарьинской, Самаркандской и

³Васильев Н. Кочевники Туркестана (Опыт экономического обзора). – Самарканд: Типо-литография Н.В.Полтаранова, 1890. – 162 с.; Бартольд В.В. К истории орошения Туркестана. – СПб.: 1914. – 174 с.; Его же. История культурной жизни Туркестана. – Ленинград: Изд. АН СССР, 1927. – 256 с.; Наливкин В. Туземцы раньше и теперь. – Ташкент: Изд. А.Л.Кирснера, 1913. – 144 с.; Лавров М.В. Туркестанъ. География и история края. – М.: Думковъ, Клочковъ, Луковниковъ и К, 1914. – 198 с. и др.

⁴Макшеев А.И. Географическіе, этнографическіе и статистическіе матеріалы о Туркестанском краѣ. Записки Императорскаго Русскаго географическаго общества по отдѣленію статистики. – СПб.: 1871. – 60 с.; Костенко Л. Средняя Азія и водвореніе въ ней русской гражданственности. – СПб.: Изд. А.Базунова, 1871. – 358 с.; Его же. Туркестанскій край. Опытъ военно-статистическаго обозрѣнія Туркестанскаго военнаго округа (Матеріалы для географіи и статистики Россіи). – СПб.: Типографія и хронолитографія А.Траншеля, 1880. – 302 с.; Кушакевич А. Сведения о Ходжентском уезде. – СПб.: 1875. – 20 с.

Ферганской областях, а также материалы, раскрывающие процесс освоения Мирзачуля⁵.

Объектом исследования В.И.Масальского выступили русские поселения в Мирзачульском оазисе и проблемы, возникшие у их жителей. По мнению автора, переселенцы столкнулись с трудностями связанные с неспособностью ведения хозяйства. Этим В.И.Масальский пытался обойти стороной сущность переселенческой политики Российской империи, тем самым, оправдывая её⁶.

А.Кауфманом рассмотрены особенности переселенческой политики Российской империи в 1861-1904 гг., прослежен процесс адаптации переселенцев к местным условиям, изучено хозяйство и социальный состав, основанных поселений, выявлены причины убыточности земледелия, связанные с безхозяйственным отношением русских переселенцев к посевным угодьям и с регулярным посевом злаковых. По мнению автора, в отличие от менонитов и местного населения, русские переселенцы плохо владели и навыками садоводства⁷.

А.В.Кривошеин, изучив ход работ по освоению Мирзачульского оазиса и основании русских поселений, предлагал в этом регионе за счет освоения степных зон создать "Второй Туркестан". Согласно представлениям автора, новый Туркестан должен был отличаться от старого не только политически, но и экономически⁸.

В.Скрыплев на примере поселения «Спасский», образованного в результате переселения русских в Мирзачульский оазис, рассмотрел отношение переселенцев к хлопководству. Автор приводит интересные сведения об истории формирования данного поселения, о его жителях, о правилах землепользования и аренды, о формах ведения хозяйства и основных занятиях населения с 1898 по 1913 гг.⁹

В работе А.Курсиша основное внимание уделено на изучение процесса освоения северо-восточной части Голодной степи и анализ причин допущенных злоупотреблений. По утверждению А.Курсиша, канал Романова, сданный в эксплуатацию в 1913 году, явился первым крупным оросительным сооружением в Туркестане, построенным по европейскому методу. Так же автор отмечал, что с завершением Н.К.Романовым строительства канала Николая I связано и интенсивное развитие сельского хозяйства в Мирзачульском оазисе¹⁰.

⁵ Гаврилов Н. Переселенческое дело в Туркестанском крае (области Сыр-Дарьинская, Самаркандская и Ферганская). – СПб.: 1911. – 262 с.

⁶ Масальский В.И. Туркестанский край. – СПб.: Изд. А.Ф.Девриена, 1913. – 858 с.

⁷ Кауфман А. Переселение и колонизация. – СПб.: Типография товарищества “Общественная польза”, 1905. – 349 с.

⁸ Кривошеин А.В. Записка Главноуправляющего землеустройством и земледелием о поездки Туркестанский край в 1912 г. – СПб.: 1912. – 88 с.; Его же. Азиатская Россия. Том.2. // www.prometeus.nsc.ru.

⁹ Скрыплев П. Хлопководство и русские переселенцы // Сб. Вопросы колонизации. – СПб. 1913. – № 12. – С. 203 – 224.

¹⁰ Курсиш А. Голодная степь. Очерк работ по орошению северо-восточной ее части. – СПб.: 1913. – 70 с.

Обобщенные сведения о географическом расположении Мирзачульского оазиса, о системе искусственного орошения, дорогах, рынках, школах, больницах, церквях, о деятельности на опытных участках региона и методах ведения хозяйства жителей русских поселений содержатся в исследовании А.П.Купласта. Прибывшим в регион русским переселенцам, автор предлагал за основу взять опыт ведения хозяйства некоего крестьянина Кузьмы Ретуненко¹¹.

В публикации В.Ф.Каравая в большей части содержится статистический материал, освещающий историю формирования 12 русских поселений в регионе до 1914 года, их географическое расположение, экономическое положение, социальный и конфессиональный состав. В.Ф.Каравая, занимавший должность заведующего по экономическим вопросам Управления государственного имущества и земледелия, преувеличивая ситуацию, сложившихся в русских поселениях, пытался оправдать деятельность некоторых представителей администрации Российской империи¹².

В.Вощинин анализируя деятельность А.В.Кривошеина, сторонника идеи освоения окраин Российской империи и создания на этих территориях крепких опор и "Новой России" посредством переселения туда русского населения, утверждал, что приближается время осуществления его мыслей о вытеснение американского хлопка с российских рынков и превращения окраин в исконно русские земли не только официально, но и по существу. Причиной этого, по мнению автора, является расселение русского населения в регионе и строительство новых оросительных систем¹³.

В.Юферов обратил внимание на формы землевладения, основные виды посевов, на состояние овощеводства, садоводства, виноградарства и животноводства в Туркестанском генерал-губернаторстве, в частности в Мирзачульском оазисе. Также в исследование приводятся ценные материалы о русских поселениях, их социальной структуре, порядках ведения хозяйства местного населения и переселенцев, видах налогов и повинностей¹⁴.

Причины основания русских поселений в Закаспийской, Семиреченской и Сырдарьинской областях Туркестанского генерал-губернаторства, их хозяйство и уклад жизни, конфессиональный состав населения отражены в трудах В.В.Бартольда¹⁵. В исследованиях автора, посвященных истории орошения и освоения Туркестана, не остались в стороне и вопросы освоения Мирзачульского оазиса¹⁶.

¹¹ Купласт А.П. Орошенные земли в Голодной степи. – Полтава. 1914. – 70 с.

¹² Каравая В.Ф. Голодная Степь въ ея прошломъ и настоящемъ. Статистико – экономическій очеркъ. – Спб.: Типо-Литографія Н.Л.Наръекина, 1914. – 253 с.

¹³ Вощинин В. Колонизационное дело при А.В.Кривошеине // Сб. Вопросы колонизации. – Спб.: 1915. – №18. – С.3-25.

¹⁴ Юферов В.И. Сельскохозяйственный обзор Туркестанского края // www.cawater-info.net.

¹⁵ Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. – Ленинград: Изд. АН СССР, 1927. – 256 с.

¹⁶ Бартольд В.В. К истории орошения Туркестана. – Спб.: 1914. – 174 с.; Его же. Сочинение. – М.: 1963. – Т.2. Ч.1. – 1020 с.

В советский период был опубликован целый ряд монографий и статей, посвященных истории Мирзачульского оазиса конца XIX - начала XX века. Интерес к изучению истории региона особенно возрос после принятия советскими властями в 1956 году Постановления о масштабном освоении территории Мирзачульского оазиса, в результате которого появился ряд научных исследований по данной проблеме. В работах И.Маркова, П.Верещагина, А.Нерозина, Н.Леоновой, Н.Леонова, А.Абдунабиева, З.Нуриддинова, Э.Исламова, Х.Зияева освещаются природа, климат Мирзачуля, переселенческая политика Российской империи, этнический состав населения и история освоения оазиса. В данных исследованиях основное внимание авторов было уделено советскому периоду развития оазиса, а социально-экономическое состояние русских поселений в регионе не выступало объектом научного анализа¹⁷.

А.И.Гинзбург анализировал процесс реализации и последствия экономических и политических целей, поставленных перед переселенческой политикой Российской империи в конце XIX - начале XX века с классовых позиций. Он считал, что главными причинами переселения в край в основном бедных слоев населения России, является их безземелье, голод и безвыходность. Указывая основными районами переселения в Туркестане Сырдарьинскую, Самаркандскую, частично Ферганскую области, автор обратил внимание и на некоторые аспекты переселения русского населения в Мирзачульский оазис¹⁸.

Весьма важные сведения о первых русских поселениях можно почерпнуть и в исследованиях Р.С.Игамбердиева и А.А.Раззакова, посвященных истории освоения Мирзачульского оазиса¹⁹, где основное внимание уделено советскому периоду орошения оазиса и его экономическому значению.

Н.Касимов, исходя из господствующей в тот период идеологии, рассматривая историю основания русских поселений в Мирзачуле и Далварзине, подчеркивал прогрессивное значение переселение русского населения в Среднюю Азию²⁰.

¹⁷ Марков И.П. Освоение Голодной степи. – Ташкент: Сельхозгиз УзССР, 1940. – 52 с.; Верещагин П.Д. Переселенческая политика царизма в Сыр-Дарьинской области Туркестанского края в годы столыпинской реакции.: Автореф. дис.канд. истор. наук. – М.: 1951. – 28 с.; Нерозин А.Е. Освоение целины и залежи Голодной степи. – Ташкент: Госиздат УзССР, 1957. – 52 с.; Леонова Н.Н., Леонов Н.И. Голодная степь (Историко-географический очерк). – Ташкент: Гос.изд. УзССР, 1957. – 73 с.; Нуриддинов З.Р. Мирзачўл ўтмишда ва ҳозир. – Тошкент: Ўз.Дав.нашр.,1957. – 72 б.; Абдунабиев А. Мирзачўлни ўзлаштирилиши тарихидан. – Тошкент: 1959. – 38 с.; Исламов Э. Целина рацветает. – Ташкент: Узбекистан, 1975. – 98 с.; Зияев Х. Ўзбекистон пахтачилиги тарихидан. – Тошкент: Фан, 1980. – 52 б. и др.

¹⁸ Гинзбург А.И. Переселенческий вопрос в Туркестане (конец XIX – начало XX вв.): – Автореф. дис.канд. ист. наук. – Ташкент: 1966. – 26 с.

¹⁹ Игамбердиев Р.С., Раззаков А.А. История мелиорации в Узбекистане. – Ташкент: Фан, 1978. – 183 с.; Те же авторы. Ўзбекистонда кўрик ерларни суғориш, ўзлаштириш ва мелиорациялаш тарихи (Мирзачўл мисолида). – Тошкент: Фан, 1984. – 288 б.; Игамбердиев Р.С. Голодная степь, ее прошлое и настоящее. – Ташкент: Фан, 1965. – 70 с.; Его же. Мирзачўлнинг табии ва ўзлаштирилиши. – Тошкент: Ўз.КП МК наш., 1964. – 36 б.; Его же. Осуществление ленинских идей об орошении и освоении Голодной степи. – Ташкент: Фан, 1969. – 179 с.

²⁰ Касимов Н. Прогрессивное значение образования русских посёлков в Ходжентском уезде. – Душанбе: Дониш, 1968. – 152 с.

В кандидатской диссертации Б.Аминова изучен этический состав населения, исследуемого нами региона, в колониальный и советский период. Автор наряду с другими народами, проживавшими в оазисе, частично осветил и историю создания русских поселений. Б.Аминов на основе анализа результатов переписи населения 1920 года, приводит данные о количестве и расселению по уездам и волостям русских, украинцев, белорусов, казахов, таджиков, армян, персов, татар и немцев, населявших Мирзачульский оазис²¹.

В исследованиях Э.Х.Ходжиева содержатся статистические данные экономического положения русских поселений Мирзачульского оазиса в 1917-1919 гг.²²

А.П.Фомченко рассматривая переселенческую политику Российской империи, обратил внимание на её особенности. Автор на основе архивных источников характеризует некоторые русские поселения, сложившихся в регионе²³.

В годы независимости вопросы истории орошения Мирзачульского оазиса в конце XIX – 60-х годах XX века, социально-экономическое, этническое, демографическое положение в регионе, последствия переселенческой политики Российской империи в Туркестане, переселение русского населения в оазис и его взаимоотношение с коренным населением, процесс адаптации переселенцев к среднеазиатскому климату с новых методологических позиций освещены в исследованиях Х.Зияева, Ш.Гаффарова, А.Кадырова, Н.Мусаева, О.Ата-Мирзаева, В.Гентшке, Р.Муртазаевой, У.Алибекова, С. Мамажоновой, З.Аширбоевой.

В исследованиях Х.Зияева подчеркивается, что в результате освоения Мирзачульского оазиса и расширения сети оросительных сооружений образовались несколько русских поселений. Однако, изучение социально-экономического положения этих поселений не входило в рамки исследования автора²⁴. По мнению Х.Зияева, в Туркестане превалировало разведовательно-проектные мероприятия по искусственному орошению Мирзачульского оазиса в отличие от их практической реализации. Так проекты Г.Ризенкампа, В.Чикова и др. по развитию ирригационной системы региона, направленные на рассмотрения руководства были внедрены не полностью²⁵.

Переселенческая политика Российской империи в Мирзачульском оазисе не нашла полного освещения и в работе Ш.Гаффарова,

²¹ Аминов Б. Формирование населения Голодной степи (конец XIX – 60-е годы XX в.): Дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент: 1970. – 280 с.

²² Ходжиев Э.Х. История орошения и освоения Голодной степи (1917-1970). –Ташкент: Фан, 1975. – 188 с.; Его же. История орошения и освоения Голодной степи (1917-1980).: Автореф. дис. ... доктор. ист. наук. – Ташкент: 1982. – 43 с.

²³ Фомченко А.П. Русские поселения в Туркестанском крае в XIX нач. XX века. – Ташкент: Фан, 1983.– 28с.

²⁴ Зияев Х. Ўзбекистон чор мустамлака ва зулм исканжасида (XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошлари). – Тошкент: Шарқ, 2006. – 352 б.

²⁵ Там же. – Б. 65.

исследовавшего данную проблему в масштабе всего Туркестана²⁶. В исследованиях О.Ата-Мирзаева, В.Генштке, Р.Муртазаевой²⁷ и У.Алибекова²⁹ показано влияние переселенческой политики империи на демографические процессы в регионе.

Деятельность иностранных предпринимателей, в частности, экспедиции американцев, прибывшей в Среднюю Азию в 1903 году для выявления последствий орошения земель Мирзачульского оазиса в период господства Российской империи и перспектив данного освоения, отражены в исследованиях А.Кадырова, Н.Мусаева, С.Мамажоновой³⁰.

В диссертации З.К. Аширбаевой содержатся общие сведения о русских поселениях, появившихся в результате крупных ирригационно-мелиоративных работ в 80-х годах XIX века. Такие вопросы как влияние русских переселенцев на демографическую ситуацию в регионе, социально-экономическое положение русских поселений, взаимоотношения коренного и пришлого населения, этнический и религиозный состав остались за рамками исследования З.К.Аширбаевой³¹.

Анализ зарубежной историографии показывает, что до настоящего периода изучаемая нами тема не рассматривалась в качестве специального объекта исследования. Однако, некоторые аспекты проблемы, в частности, сущность переселенческой политики Российской империи, процесс адаптации переселённого в край русского населения отражены в монографии О.И.Брусиной, в совместной работе российских и казахстанских ученых «Центральная Азия в составе Российской империи», в исследованиях Д.Бровера и Э.Олворта³².

Важное значение в изучение истории оазиса имеют фотографии конца XIX – начала XX века, размещенные на веб-сайте Вашингтонской библиотеки³³.

Российский ученый И.О.Брусина на основе исследований А.Фомченко, Н.Касимова, И.Гинзбурга и архивных материалов, систематизированных А.Станишевским, рассмотрела этапы проникновения славян в Среднюю

²⁶ Гаффоров Ш. Тарих ва тақдир: Россия империясидан Туркистонга кўчирилганлар. – Тошкент: Фан, 2006. – 224 б.

²⁷ Ата-Мирзаев О., Генштке В., Муртазаева Р. Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. – Ташкент: 1998. – 160 с.

²⁹ Алибеков У. XIX аср охири – XX аср бошларида Сирдарё вилояти демографияси // Ўзбекистонда урбанизация жараёnlари: Тарих ва ҳозирги замон. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2007. – Б.17-20.

³⁰ Қодиров А. Ўзбекистон ирригацияси тарихидан лавҳалар (XIX аср ўрталаридан 1920 йилларгача). – Тошкент: А.Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1998. – 144 б.; Мусаев Н. Ўрта Осиёда дехқончилик маданияти ва аграр муносабатлар тарихидан. – Тошкент: Фан, 2005. – 235 б.; Мамажонova С.З. К истории освоения Голодной степи (в колониальный период) // Восток – Запад: аспекты взаимодействия. Материалы научной конференции. – Ташкент, 2006. – С. 120-123.

³¹ Аширбоева З. К. XIX аср охири – XX аср ўрталарида Мирзачўлнинг ўзлаштирилиши.: Т.ф. н. дисс. ... автореферати. – Тошкент: 2008. – 26 б.

³² Брусина О.И. Славяне Средней Азии. – М.: Восточная литература, 2001. – 238 с.; Центральная Азия в составе Российской империи. – М.: Новое литературное обозрение, 2008. – 464 с.; Brower D. Turkestan and the Fate of the Russian empire. – London: 2003. – 174 p.; Allworth E. The modern Uzbeks. Stanford. – London.: 1990. – 367 p. ва б

³³ [http:// www.veink.by/index/ golodnaia_step.htm](http://www.veink.by/index/golodnaia_step.htm).

Азию, охарактеризовала этнический состав и социальное положение населения русских поселений Туркестана, в частности Мирзачульского оазиса, в колониальный и советский период. В данном исследовании освещаются взаимоотношения коренного и пришлого населения на примере русских поселений «Русское село» и «Кетмонтепа» Маргиланского и Наманганского уездов, а как протекали аналогичные процессы в поселениях Мирзачульского оазиса не нашли своего отражения. И.О.Брусина отмечает, что в результате привлечения русского населения в строительство каналов сложились первые поселки землекопцов, жители которых постепенно начали заниматься земледелием и в последующие годы в название этих поселений стали употреблять славянский термин «село»³⁴.

В книге «Центральная Азия в составе Российской империи» анализируется переселенческая политика метрополии в Туркестане, освещается социально-экономическое положение русских поселков в Мирзачульском оазисе, сложившихся в результате строительства железной дороги в Средней Азии²⁸.

Предметом исследования Д.Бровера выступила колониальная политика Российской империи в Туркестане, в частности, деятельность К.П.Кауфмана, Положение об управлении Туркестанским краем 1886 года, отношение к исламу, события 1916 года. По мнению Д.Бровера для полнейшего осуществления колониальной политики в Туркестане, Российская империя пыталась создать прочную опору посредством реформ в системе образования и в целях облегчения процесса русификации переселила в край русское население.

В целом, анализ литературы, освещающих историю русских поселений в Мирзачульском оазисе и их социально-экономическое положение показывает, что в них рассмотрены некоторые аспекты проблемы. Данную тему актуализирует и то, что хотя и наблюдается различные подходы в её изучение, однако она не рассмотрена с позиции современных требований.

Связь диссертации с тематическими планами НИР. Тема диссертационного исследования непосредственно связана с проектами «История Узбекистана (1860-1917)», «Религиозная политика и конфессии в Узбекистане в конце XIX — XX веков» выполняемой на базе Института истории АН РУз.

Цели и задачи исследования. Целью настоящего исследования является изучение истории сложения новых населённых пунктов на территории Мирзачульского оазиса и анализ хозяйственной деятельности и вопросов вероисповедания переселенцев, а также их влияния на социально-экономическое положение региона. В рамках поставленной цели решаются следующие конкретные задачи:

- показать влияние природных условий Мирзачульского оазиса в середине XIX века на расселение населения;

³⁴ Брусина О.И. Славяне Средней Азии. — М.: Восточная литература, 2001. — С. 23.

²⁸ Центральная Азия в составе Российской империи. — М.: Новое литературное обозрение, 2008. — 464 с.

- раскрыть этнический состав населения оазиса и социально-экономическое положение этнических групп;
- исследовать процесс освоения Мирзачульского оазиса Российской империей;
- рассмотреть вопрос переселения населения из центральных районов России в Мирзачульский оазис и процесс создания новых поселений;
- показать хозяйственный уклад русских поселений в регионе и выявить их особенности;
- изучить социальный, национальный, религиозный состав населения русских поселений в Мирзачульском оазисе;
- посредством исследования процесса адаптации переселенцев к новым условиям, выявить особенности взаимоотношений переселенцев с коренным населением.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1867 года по октябрь 1917 года, то есть включает весь период орошения оазиса и переселения в этот регион русского населения Туркестанским генерал-губернаторством. Известно, что в указанный период в результате освоения Мирзачульского оазиса и проведения переселенческой политики Российской империей здесь сложились первые русские поселения. Освоение данной территории продолжалось и в советский период, однако, строительство здесь новых населённых пунктов различалось от колониального периода по своему содержанию и сущности.

Теоретико-методологическая основа исследования. В изучении проблемы теоретико-методологической основой послужили положения и выводы, содержащиеся в произведениях Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова.

Исследование было осуществлено на основе принципов научно-исторического познания – объективизма, современности и историзма с применением методов сравнительного анализа, которые способствовали раскрытию сущности решаемых задач.

Сравнительный анализ материалов исследования явился важным инструментом в изучение и объективной оценке истории, политического, социального, экономического значения русских поселений в Мирзачульском оазисе в конце XIX – начале XX века.

Основные положения, выносимые на защиту:

- несмотря на то, что вопросы изучения и освоения Мирзачульского оазиса Российской империей были рассмотрены в рамках целого ряда исследований, однако не предпринимались специальные научные изыскания по освещению социально-экономического положения новых русских поселений;
- остается не исследованной влияние переселенческой политики Российской империи в Туркестане на этнодемографическую ситуацию Мирзачульского оазиса;

- вне поле зрения исследователей остаются вопросы взаимоотношений жителей русских поселений и коренного населения и их социально-экономические последствия. Изучение социально-экономического положения русских поселений Мирзачульского оазиса способствует на основе источников объективному освещению истории Узбекистана.

Источниковая база исследования представлена следующими группами источников:

1. Архивные источники.
2. Материалы периодической печати.
3. Официальные отчеты и статистические данные.

К первой группе относятся архивные источники, хранящиеся в исторических фондах 1, 7, 16, 17, 18, 21, 33, 36, 40, 69, 87, 113 Центрального Государственного Архива Республики Узбекистан (далее ЦГА РУз). Поскольку в Сырдарьинском и Джизакском областных архивах хранятся документы, охватывающие советский период истории Мирзачульского оазиса и не содержатся материалы исследуемого нами периода, сведения из этих архивов не были привлечены в процесс подготовки настоящей работы. В фондах ЦГА РУз содержатся разнохарактерные источники по истории орошения, переселения и социально-экономическому положению русских поселений в Мирзачульском оазисе. Подробные сведения о колониальной политике Российской империи в исследуемом регионе почерпнуты из фонда И.40 - Управление делами князя Н.К.Романова.

Вторую группу источников составляют материалы периодических изданий с 1867 по 1917 гг. В частности, на страницах газет «Туркестанские ведомости», «Ташкентский курьер», «Среднеазиатская жизнь», «Русский Туркестан» и журнала «Туркестанское сельское хозяйство»³⁵, считавшиеся официальными изданиями администрации Российской империи, а также в «Туркестанском сборнике» содержатся богатый материал, освещающий историю оазиса, социально-экономическое положение русских поселений там, вопросы взаимоотношений переселенцев и коренного населения.

Например, важное значение в изучение истории Мирзачульского оазиса имеют статьи И.Кашкина, К.Владимирова, А.Мирошниченко, опубликованные на страницах журнала «Туркестанское сельское хозяйство».

В публикации И.Кашкина, посвящённой ирригации Туркестанского края, сделан сравнительный анализ орошения долин Инда, Ганги и Туркестана. Кроме этого, автором сделаны обобщающие выводы о проектах освоения Мирзачульского оазиса, разработанные до 1907 года³⁶.

К.Н.Владимиров отмечал, что для Российской империи Туркестанский край считался не только стратегически важным, но и значимой территорией в плане народного хозяйства. Интересны мысли автора о возможностях развития в крае земледелия и животноводства, а также о взаимоотношениях

³⁵ Журнал "Туркестанское сельское хозяйство" издавался с января 1906 года по июнь 1918 года в Ташкенте. Всего вышло 129 номеров.

³⁶ Кашкин И. Очерки ирригации Туркестана // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1907.– № 1.- С. 6-14.

пришлого и коренного населения. В частности, К.Н.Владимиров на основе личного наблюдения подверг сравнительному анализу хозяйственную деятельность коренных жителей и переселенцев. Кроме этого в статье приводятся сведения о русских поселениях, расположенных в долине реки Сырдарья от Бекабада до Чиназа³⁷.

Ряд публикаций А.Мирошниченко посвящены социально-экономическому положению русских поселений в Мирзачульском оазисе. Автор, анализируя положение дел в сфере орошения, выявил наличие не равных возможностей среди русских поселений в использовании водных ресурсов, в частности, подробно рассмотрены проблемы водопользования населения поселка «Нижний Волынский». А.Мирошниченко уделил внимание не только на вопросы освоения и орошения, но и подверг анализу духовно-нравственный облик переселенцев и некоторые негативные проявления в их образе жизни в процессе адаптации к местным условиям³⁸.

На страницах национальной периодической печати получили свое отражения сведения о взаимоотношениях переселенцев и коренного населения края, однако материалов касающихся непосредственно социально-экономических вопросов Мирзачульского оазиса весьма незначительны. В частности, газета «Кенгаш» огласила факты насильственной политики администрации Семиреченской и других областей Туркестана по отношению к коренному населению³⁹.

В третью группу источников относятся публикации раскрывающие колониальную сущность социально-экономической политики Российской империи в регионе. В данной группе источников содержатся ценные статистические материалы об экономическом положении русских поселений. Кроме этого они могут послужить важным подспорьем в освещении истории возникновения русских поселений на территории оазиса, социально-экономического положения указанных населенных пунктов, проблем адаптации переселенцев к местным условиям, национального и религиозного состава населения русских поселений⁴⁰.

³⁷ Владимир К.Н. Путевые впечатления // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1907. – № 6. – С. 458- 473.

³⁸ Мирошниченко А. Пьянство в поселках // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1913. – № 2. – С. 174 -175; Его же. Об орошении в Голодной степи // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1915. – № 8. – С. 802- 803.

³⁹ Еттисув вилоятда дахшатли холатлар // Кенгаш.-1917.- № 6; Еттисув вилоятда дахшатли холатлар // Кенгаш. – 1917. – № 7; Еттисув вилоятда дахшатли воқеалар // Кенгаш. – 1917. – № 10.

⁴⁰ Сборник материалов для статистики Самаркандской области за 1887-1888 гг. / Под ред. и о секр. Стат. Ком. М.М.Вирского. – Самарканд: 1890. – вып.1.– 444 с.; Обзор Самаркандской области за 1890 г. (Приложение к всеподданейшему отчету военного губернатора). – Самарканд: Тип. А.Г.Сунгурова, 1892. – 41 с.; Обзор Самаркандской области за 1895 г. (Приложение к всеподданейшему отчету военного губернатора). – Самарканд: Тип. А.Г.Сунгурова, 1896. – 92 с.; Вирский М. Хлопководство и хлопковая промышленность в Самаркандской области. Обзор хлопководства за 1896 г. Справочная книжка Самаркандской области за 1897 г. – Самарканд: 1897. – вып. V. – 254 с.; Обзор Самаркандской области за 1900 г. Изд. Самаркандского областного статистического комитета. – Самарканд. Тип. Товарищества, 1901. – вып.VI.– 82 с.; Россия. Департамент земледелия. Сборник узаконений и распоряжений по образованию переселенческих участков. – Спб.: 1903. –118 с; Войсков А.Н. Пояснительная записка к проекту орошения 40 000 десятин в южной части Голодной степи и 40 000 в Далварзинской степи, Ходжентского уезда, Самаркандской области. – Спб.: 1908. – 36 с.; Россия. Переселенческое управление. Итоги зачисления и

Для обобщения результатов переселенческой политики в Туркестан был направлен А.А.Половцев, который изучая состояние дел в поселениях Мирзачульского оазиса, таких как «Надежденский», «Романовский», «Николаевский», «Обетованный» и «Сретенский», составил подробный отчет только о посёлке «Сретенский» основанный в Далварзине⁴¹.

В отчётах ревизионной комиссии под руководством К.К.Палена содержится богатый материал о состоянии ирригационной системы Туркестанского края, возможностях земле и водопользования переселенцев, о состоянии земледельческих и животноводческих хозяйств в 1908-1909 гг. В них также отражены итоги переселенческой политики Российской империи, в частности, приводятся подробные сведения об освоении Мирзачульского оазиса, о состоянии 8 русских поселений, о земельных площадях и поголовье скота⁴³.

Данные источники имеют огромное значение в изучение социально-экономического положения русских поселений в Мирзачульском оазисе.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступают первые русские поселения в Мирзачульском оазисе в конце XIX – начале XX века и их социально-экономическое положение.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования определяется и тем, что:

- впервые в отечественной историографии на основе хронологического и сравнительного анализов изучено социально-экономическое положение первых русских поселений в Мирзачульском оазисе как неотъемлемая часть новой истории Узбекистана;
- выявлены стратегические цели переселения русского населения в Мирзачульский оазис и его последствия;
- раскрыты позитивные и негативные моменты освоения Мирзачульского оазиса и возникновения новых населённых пунктов;
- изучены этапы возникновения русских поселений и их влияние на демографические процессы оазиса;
- освещены взаимоотношения переселенцев и коренного населения.

водворения переселенцев за 1909 г. - СПб.: Пер. упр., 1910. – 183 с.; Россия. Центральный статистический комитет. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. LXXXIII (133). – 147 с.; Самаркандская область. Статистический комитет. Обзор за 1887-1908 г.г. – Самарканд: 1888-1910; Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. – Ташкент: 1914. – 98 с.; Сборник узаконений и распоряжений по передвижению переселенцев (по 1 апреля 1914 года). – СПб.: 1914. – 304 с.; Итоги переселенческого движения за время с 1910 - по 1914 г.г. (включительно) / Сост. Н. Турчанинов и А.Домрачев. – СПб.: Изд. Переселенческого упр., 1916. – 81 с.; Сельскохозяйственный обзор Туркестанского края (Сыр-Дарьинская, Ферганская, Самаркандская и Закаспийская области). За 1915 г. – Ташкент: Тип.-лит. В.М.Ильина, 1916. – 408 с. и др..

⁴¹ Половцев А. Отчет чиновника особых поручений при министре внутренних дел А.А.Половцева, командированного в 1896-1897 г.г. Для собрания сведений о положении переселенческого дела в Туркестанском крае. – СПб.: 1898. – 164 с.

⁴³ Пален К.К. Переселенческое дѣло въ Туркестанѣ. – СПб.: Сенатская типографія, 1910. – 430 с.; Его же. Отчёт по ревизии Туркестанского края. Областное управление. – Ташкент: Сенатская типография, 1910. – 353 с.; Его же. Отчёт по ревизии Туркестанского края. Поземельно-податное дело. – СПб.: Сенатская типография, 1910. – 186 с.; Его же. Отчёт по ревизии Туркестанского края. Сельское управление. Русское и туземное. – СПб.: Сенатская типография, 1910. – 228 с.

Научная и практическая значимость исследования заключается в том, что материалы диссертации могут быть использованы в изучение истории русских поселений на территории Туркестана в колониальный период, в освещение политической, социально-экономической, этнодемографической истории Мирзачульского оазиса, а так же при разработке некоторых вопросов истории Узбекистана.

Апробация исследования. Диссертация была обсуждена на совместном заседании научно-теоретического семинара кафедр «История Узбекистана» и «Всеобщая история» Гулистанского государственного университета, а так же в отделе «История Узбекистана XIX – XX вв.» Института Истории АН РУз.

Основные выводы диссертации были доложены диссертантом на республиканских научно-теоретических конференциях и семинарах, а также опубликованы в научных журналах республики.

Опубликованность результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации отражены в 15 публикациях, включающих 14 научных статей и тезисов, а также 1 публикации в интернет-портале «ZiyoNET».

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения. Общий объём исследования 139 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснована актуальность темы, степень изученности проблемы, цель и задачи исследования, теоретико-методологические основы, основные положения, выносимые на защиту, источниковая база, научная новизна, а также практическая значимость работы.

В первой главе «**Освоение Мирзачульского оазиса в середине XIX – начале XX вв.**» основное внимание уделено освещению природной среды Мирзачуля, анализу социально-экономического положения коренных поселений и истории освоения Мирзачульского оазиса.

До XIX века территория Мирзачульского оазиса оспаривалась между Бухарским эмиратом, Кокандским ханством и Ташкентом. После завоевания Российской империей Туркестана она первоначально входила в состав Ходжентского уезда Ферганской области, а с 1886 г. была передана в состав Самаркандской области. Согласно Постановления СНК Туркестанской Республики от 4 июля 1918 г. посредством объединения волостей Ирджар, Уральск и Сават Ходжентского уезда и части территории волости Кук-тепа Джизакского уезда был образован самостоятельный Голодностепский уезд, переименованный в 1922 г. вновь в Мирзачуль⁴⁴. В состав уезда входили

⁴⁴ Материалы по районированию Узбекистана. – Самарканд: 1926. – вып.1. – С.78.

Романовский, Спасский, Сыр-Дарьинский, Ирджар, Черняевская, Славянская, Беговотская волости⁴⁵.

Самые ранние сведения о территории Мирзачуля приводятся в записках арабского путешественника Ибн Хаукаля (969г.), который упоминал о ряде поселений расположенных на левом берегу Сырдарьи, среди которых дается описание и христианского поселения Винкерд⁴⁶. Место расположения данного поселения приходилось на северную часть русского поселения «Нижний Волынский», основанного приблизительно во второй половине XIX века в Мирзачуле.

В XVI-XVIII вв. одновременно с казахами и каракалпаками на берегах Сырдарьи и прилегающих к ней степях проживали и кипчаки, укрывшаяся от калмыков. Разделившись на две группы, одна часть освоилась в Зерафшанском оазисе, а другая переселилась в Ташкентском оазисе и Мирзачуле⁴⁷. До прихода в Мирзачульский оазис кипчаков и каракалпаков, здесь проживали небольшие этнические группы (курамы, дурмоны, кирки, юзы, минги и др.). По образу жизни коренное население делилось на оседлое, кочевое и полукочевое. Оседлое население составляли таджики и узбеки, к полукочевникам относились курамы и узбеки, а кочевниками были киргизы, казахи и каракалпаки⁴⁸.

В 1872 г. был подготовлен специальный статистический сборник материалов, где было сосредоточена информация о населенных пунктах, названия аулов и деревень Мирзачуля. Согласно данным статистических материалов население из узбекского рода каропчи проживало в урочищах Ирджар, Халкакул, Майда жингил, Колгансир, а также кишлаках Мирзачуля Бегавот, Лянгар, Чакир, Наминган, Искандар, Сармич, Увок, Тарнау, Топкок. Среди них урочище Ирджар простиралось на 12 верст вдоль Сырдарьи и его ширина составляла 4 верст. Урочище Халкакул располагалось вблизи Сырдарьи, длина его составляла 4, а ширина 2 верст, где находилось 7 юрт. Урочище Колгансир, расположенное в соседстве с Майда жингил состояло из 5 юрт. В свою очередь, поселение Майда жингил считалось самым большим, где находилось 35 юрт. Оно располагалась вдоль Сырдарьи длиной 4 верст, а ширина составляла 1 верст⁴⁹. Население из рода парчаюз вместе с карапчи жили в местности Халкакул, Майда жингил, Ирджар, в урочищах Парча, Ак-кувак, Кизилчангил, Мулла бобо кудуги, которые находились вблизи кишлака Хаваст, а также в Халкакуле, разделившись на три группы⁵⁰.

⁴⁵ Материалы Всероссийских переписей 1920 года. Перепись населения Туркестанской Республики. Часть 1. Поселенные итоги. Поселенные итоги Сыр-Дарьинской области. – Ташкент: Издание ЦСУ Туркеспублики, 1923. – выпуск III. – С.5-6.

⁴⁶ Булаевский В.Ф. Краткий исторический очерк магистрального канала им.Кирова / В кн. Голодная степь. Материалы по производительным силам Узбекистана. – Ташкент: АН Уз.ССР, 1957. – вып.6. – С.161.

⁴⁷ Шониёзов К. Ўзбек халкининг этник шаклланиш жараёни. – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б.417.

⁴⁸ Макшеев А.И. Географические, этнографические и статистические материалы о Туркестанском крае. – СПб.: Русское географическое общество, 1871. – Т.2. – С.19-20.

⁴⁹ Материалы для статистики Туркестанского края. СПб.: Туркестанс. стат. комитет, 1872. – вып.1. – С.28.

⁵⁰ Там же. – С. 29.

В архивных документах второй половины XIX в. также приводятся сведения о количестве кочевого населения, его демографическом составе и социальной структуре. К примеру, население аулов Майда жингил, Ак-тепе, Кукчагалак, Утру по этническому составу были представителями казахского рода. Зимовку они проводили в своих аулах, а летом переселялись в поселения Бурли, Зуней, Сурузак и Уч-тепе⁵¹.

Рост количества новых деревень в Мирзачуле в конце XIX – начале XX вв. непосредственно связано с началом освоения новых территорий. Один из представителей имперской администрации А.Кушакевич считал, что освоение Мирзачуля приведёт к плотному заселению юга и юго-восточных торговых и политических путей Туркестанского генерал-губернаторства⁵².

Первоначально ротмистру Главного штаба Г.А.Аминову было поручено изучить следы древних ирригационных сооружений на территории между Чиназом, Ходжендом и Джизаком⁵³. Однако предложение, разработанное Г.А.Аминовым было отклонено ввиду отдалённости и маловодности реки Зерафшана. Начальником Джизакского уезда И.Брежезицким было предложено восстановление арыка Туятортар, но оно также было безрезультатным⁵⁴. В 1871 г. инженер Н.Ульянов изучив Мирзачуль, 1872 г. разработал проект его освоения посредством использования воды Сырдарьи. Из всех предложенных проектов, имперским правительством был избран именно этот проект. В 1874 г. на строительство канала было выделено 16 000 рублей⁵⁵. Из-за нехватки средств строительство канала, рассчитанного на полив 40.000 десятин земли, было приостановлено⁵⁶. В октябре 1874 года инженер Н.Флавицкий предложил проект водоподъёмной машины, с помощью которой предусматривалось водой Сырдарьи орошать 40 тысяч десятин земли в Мирзачуле⁵⁷.

В 1883 г. работы по орошению Туркестанского края и ведение сельского хозяйства были поручены Николаю Константинович Романову⁵⁸. По поручению Н.К.Романова в семи верстах от Бекабада была сооружена дамба, которая позволяла привести воды внутреннюю часть Мирзачуля.

Построенная близ кишлака Куш-тегирмон из камыша и груды камней настоящая платина получила название «Царь-плотина» или «Шох-Тугон». В 1885-1886 гг. усилиями Н.К.Романова Мирзачуль стала снабжаться водой. Кроме того, за счет личных средств князя в Мирзачуле был вырыт арык

⁵¹ ЦГА РУз, ф. И-269, оп.1, д. 3, л. 46 об. - 47.

⁵² Кушакевич А.Заметки по Ходжентскому уезду. – Ташкент: 1875. – С. 17.

⁵³ Возобновление старого арыка Тюя – Тартарь // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1911. – № 11. – С. 852.

⁵⁴ Барон Аминов. Джизако-Чиназская Голодная степь и памятники бывшей в ней оседлости // Туркестанские ведомости. – 1873. – №2.

⁵⁵ ЦГА РУз, ф. И-17, оп. 1, д. 25016, л.99-101.

⁵⁶ Кашкин И. Очерки ирригации Туркестана // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1907. – № 1. – С. 11.

⁵⁷ Станишевский А.В. Голодная степь.1867-1917. История края в документах. – М.: Наука, 1981. – С.197.

⁵⁸ ЦГА РУз, ф. И-7, оп. 1, д.166, л.1.

Бухор.⁵⁹ В 1891 г. были начаты работы по восстановлению арыка Хива, закончившиеся в 1895 г.

В 1897 г. специальная правительственная комиссия утвердила проект инженера Н.А.Петрова. Однако, проект не получил утверждения со стороны Петербургского комитета по технике, из-за дороговизны постройки каменной дамбы. Задолго до этого в 1885 г. Н.А.Петровым был представлен доклад Туркестанскому генерал-губернатору Н.О.Розенбаху о проектах освоения Мирзачуля⁶⁰. Член Государственной Думы Н.Л.Скалозубов подчеркнул о необходимости выделения из государственной казны средств для завершения освоения северо-восточной части оазиса⁶¹. В 1911 г. был утвержден новый проект, строительство канала было поручено инженеру Путей сообщения С.Н.Чаеву. Согласно проекту на строительство было выделено 36.614.963 рублей 66 копеек⁶². Предусматривалось завершить строительство 1 января 1915 г. 5 октября 1913 г. (по старому календарю) по 100 километровому каналу было торжественно спущена вода и присвоено каналу имя Романова. С 1917 года канал стал называться Северный Мирзачульский, позже переименован в Кирова, в настоящее время канал называется «Дустлик» (Дружба).

Во второй главе «Новые поселения Мирзачульского оазиса и их хозяйство» раскрываются особенности переселенческой политики Российской империи по освоению Мирзачуля, освещается история появления новых поселений, особенности хозяйственной жизни русских поселений и их взаимоотношения с коренным населением.

Администрация Российской империи с учетом природных условий и аграрной возможности Туркестана приняла решение о переселении русского населения из южных губерний⁶³. Основная часть русского населения, переселившаяся в Мирзачульский оазис была земледельцами, столкнувшимися с проблемой нехватки земель для ведения хозяйства⁶⁴. Изданный правительством Российской империи 10 июня 1903 г. закон предусматривал представление определенных льгот переселенцам. К примеру, население переехавшее в Туркестанский край в 15 летнем возрасте освобождалось от воинской повинности сроком на 6 лет⁶⁵. Согласно принятому 21 июня 1914 г. новому закону предусматривалось переселение на орошаемые земли Мирзачуля представителей всех христианских

⁵⁹ Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. – Л.: Изд. АН СССР, 1927. – С. 152.

⁶⁰ ЦГА РУз, ф.И-40, оп.1, д.19, л.139-144.

⁶¹ Об отпуске средств на окончание работ по орошению северо-восточной части Голодной степи // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1912. – № 3. – С.603.

⁶² Курсиш А. Голодная степь. Очерк работ по орошению северо-восточной ее части. – Спб.: 1913. – С.34.

⁶³ Кауфман А. Переселение и колонизация. – Спб.: Типография товарищества “Общественная польза”, 1905. – С.260; ЦГА РУз, ф.И-1, оп.17, д.97, л.4-7 об.

⁶⁴ Первый поселок “Велико-Алексеевский” на землях, орошаемых системой Романовского канала // Сб. Вопросы колонизации. – Спб. 1915. – № 12. – С. 166-167.

⁶⁵ Пален К.К.Переселенческое дѣло въ Туркестанѣ.– Спб.: Сенатская типографія, 1910. – С. 181-182.

направлений и население, имевшее определённое материальное обеспечение⁶⁶.

Согласно информации, опубликованной в газете «Туркестанские ведомости», первый русский посёлок – «Надеждинский», в Мирзачуле был организован в 1885 г.⁶⁷ По мнению же В.Ф.Караваева первый русский посёлок на территории Мирзачуля был основан в 1885 году Н.К.Романовым, заселенный запорожскими казаками, в честь которых был назван «Запорожье»⁶⁸. Посёлок находился на плодородной земле, однако, из-за трудностей, связанных с поливом земли лежали не использованными⁶⁹. В результате проведенных ирригационных работ на левом берегу Сырдарьи в разные годы, по инициативе Н.К.Романова было построено 8 русских поселков⁷⁰.

На берегу Сырдарьи в местности Чол-Тукай было основано маленькое поселение. Основанный на деньги выделенные Н.К.Романовым этот посёлок получил название «Надеждинский»⁷¹. В 1887 г. на левом берегу Сырдарьи был основан новый посёлок состоящий из 13 семей, получивший название «Романовский», а в 1891 г. по инициативе Н.К. Романова был организован очередной новый посёлок «Никола-Ок» или «Николаевский». По некоторым сведениям, небольшая территория данного поселка, расположенная вниз по течению от Бекабада к Сырдарьи, у подножия горы называлась Старый Никольск, а основанная в горах большая часть поселка называлась Новый Никольск⁷². Созданный Н.К.Романовым в 1888 г. поселок «Обетованный» на протяжении нескольких лет оставался не развитым. В 1896 г. в Туркестан с помощью Н.К.Романова переехали представители Кубанской области, значительная часть которых состояла из сектантов. Первоначально их посёлок назывался «Волынский». Впоследствии из-за возникших внутри поселка религиозных разногласий, часть населения покинула посёлок и основала новый посёлок под названием «Нижний Волынский». После чего прежний посёлок стал именоваться «Верхний Волынский». Последний из основанных Н.К.Романовым поселков стал «Конногвардейский», основанный в 1897 г. на перекрестке дорог между Навом и Чиназом.

В 1898 г. по инициативе начальника Управления государственного и земельного имущества у большой дороги, недалеко от железнодорожной станции «Голодная степь» в честь Туркестанского генерал-губернатора

⁶⁶ Высочайше утвержденный 21 июня 1914 года, одобренный Государственным Советом и Государственной Думой закон об отводе орошаемых системою Романовского канала казенных участков Голодной степи, Ходжентского уезда, Самаркандской области // Сб.Вопросы колонизации. – Спб. 1914. – №16. – С.221-224.

⁶⁷ Туркестанские ведомости. – 1904. – № 4.

⁶⁸ Караваев В.Ф. Голодная Степь въ ея прошломъ и настоящемъ. Статистико – экономическій очеркъ. – Спб.: Типо – Литографія Н.Л.Наръекина, 1914. – С. 92 - 93.

⁶⁹ Владимирова К.Н. Путевые впечатления // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1907. – № 6. – С. 462 - 463.

⁷⁰ ЦГА РУз, ф.И-18, оп.1, д.11774, л. 93.; Гаврилов Н. Переселенческое дело в Туркестанском крае. –Спб.: 1911. – С.12-13.

⁷¹ Караваев В.Ф. Голодная Степь въ ея прошломъ и настоящемъ. Статистико – экономическій очеркъ.- Петроградъ. Типо- Литографія Н.Л.Наръекина, 1914. – С. 94.

С.И.Духовского было начато строительство жилого посёлка «Духовский», рассчитанный на 70-100 семей⁷³. В 1899 г. был основан посёлок Черняево.

В 1907 г. в новый посёлок, построенного в честь почтения Святого Спаса, переселилось 65 семейств.⁷⁵ В результате объединения посёлков «Спасский» и «Духовский» был создан посёлок городского типа. С 1911г. по 1914 г. в посёлок был зарегистрирован в официальных документах под названием «Спасский», где проживало 302 семейств.⁷⁶

В 1908 г. в район озера Ахмонкуль, вблизи посёлка «Нижний Волынский» переехало 4 семьи для занятия рыболовством⁷⁷. Самовольно заселившиеся эти семейства без разрешения стали сооружать на государственной земле жилые дома. Ввиду чего, посёлок стал называться «Нахаловка»⁷⁸. Осенью 1913 г. напротив Сырдарьинской железной дороги в честь Туркестанского генерал-губернатора А.В.Самсонова был создан посёлок «Самсоновка»⁷⁹. В марте 1913 г. с целью расширения поливных земель в северо-восточной части Мирзачуля стали осваиваться новые земельные площади. В одном из таких мест не далеко от 121-го разъезда Среднеазиатской железной дороги был основан посёлок «Велико-Алексеевский»⁸⁰. Данный посёлок был расположен на части земли, выделенной из земельного фонда, орошаемого каналом Романова в 12 верстах от железнодорожной станции Сырдарья в сторону станции Голодная степь. 25 ноября 1913 года посёлку был присвоено имя престолонаследника Российской империи Алексея⁸¹.

1914 г. в Мирзачуле вблизи местечка Лайлаккуль был основан русский посёлок «Кривошеино», названный в честь одного из представителей имперской администрации А.В.Кривошеина, где проживало 138 человек⁸². В том же году недалеко от железнодорожной станции Сырдарья был основан другой посёлок «Славянский».

Основанный в 1916 г. посёлок «Саратовский» был предназначен исключительно для участников-ветеранов I-Мировой войны и кавалеров Георгиевского ордена⁸³ (креста). В целом, в начале 1917 г. в Мирзачуле было 24 русских поселений⁸⁴.

⁷³ Станция Голодная степь // Туркестанский сборник. – Т. 442. – С. 90-91.

⁷⁵ Туркестанские ведомости. – 1908. – № 75.

⁷⁶ Караваев В.Ф. Голодная Степь въ ея прошломъ и настоящемъ. Статистико – экономический очеркъ. – Спб.: Типо-Литографія Н.Л.Наръекина, 1914. – С.105.

⁷⁷ Там же. – С. 108

⁷⁸ Переселенческое дело в Туркестанском крае (Области Сыр-Дарьинская и Ферганская). – Спб.: 1911. – С.110

⁷⁹ Там же. – С.111-112.

⁸⁰ Первый посёлок “Велико-Алексеевский” на землях, орошаемых системой Романовского канала // Сб. Вопросы колонизации. – Спб. 1915. – № 12. – С. 164.

⁸¹ Станишевский А.В. Голодная степь.1867-1917. История края в документах. – М.: Наука, 1981. – С. 214.

⁸² Касимов Н. Прогрессивное значение образования русских посёлков в Ходжентском уезде. – Душанбе: Дониш, 1968. – С. 67.

⁸³ ЦГА РУз, ф.И-16, оп.1, д.1856, л.10.

⁸⁴ Станишевский А.В. Голодная степь.1867-1917. История края в документах. – М.: Наука, 1981. – С.218.

Имперская администрация считала необходимым для усиления русификации и развития монокультуры хлопка в крае усвоить навыки водопользования и его распределения⁸⁵.

Если в 1891 г. всего лишь три поселка занималось земледелием, то в 1898г. их количество выросло до восьми⁸⁶. Переселившиеся русские крестьяне, в основном, выращивали пшеницу, рожь, рис, овес и дополнительно кукурузу, сафлор красильный, кунжут, кенаф, горох, просо, овощи и дыни⁸⁷. Начиная с 1910 г. началось постепенное увеличение площадей хлопковых полей. С 1911 г. в Мирзачуле широко было развито хлопководство⁸⁸.

В первое время русские переселенцы не занимались садоводством, но потихоньку ситуация стала меняться. В 1905 г. на подопытном поле Мирзачуля в 25 рядах было выращено 22 сорта виноградной лозы (всего 447 саженцев), привезённых из Европы и 4 сорта (всего 72 саженца) местного винограда, посаженных на 4 рядах⁸⁹. Распространение новых сортов винограда дало прогрессивные результаты. Заметно выросло количество скот и хозяйств, занимавшихся скотоводством. В 1909 г. во всех русских поселениях было 8447 голов скота из них крупного рогатого 5789 голов и 2658 мелкого скота⁹⁰.

В третьей главе «Социальное положение и проблемы русских поселений» раскрывается социальное положение, национальный, религиозный состав населения, а также процесс адаптации русских переселенцев в Мирзачульском оазисе.

Согласно статистическим данным, приведенным в официальном отчете 1892 г. в Мирзачульский оазис всего переселились 2044 человек, из которых 3-дворян, 23-мещан, 1117-крестьян, 647-казаков, 254-пенсионеров и резервных руководителей младшего звена⁹¹. В русские поселения «Надеждинский», «Романовский», «Запорожский» могли поселяться исключительно казаки освобожденные от воинской службы⁹². Формирование стабильных земледельческих хозяйств, способные стать опорой Российской империи на территорию Туркестанского края осуществлялось не

⁸⁵ Туркестан. Управление земледелием и государственных имуществ (Докладная записка к проекту положения о пользовании водами в Туркестанском генерал-губернаторстве). – Ташкент: 1912. – С. 1.

⁸⁶ Вирский М. Хлопководство и хлопковая промышленность в Самаркандской области. Обзор хлопководства за 1896 г. Справочная книжка Самаркандской области за 1897 г. – Самарканд. 1897. – вып. V. – С.79.

⁸⁷ Туркестанское управление земледелия и государственных имуществ. Отчёты по опытным полям хлопчатника в Андижане и Голодной степи. Ведомства Главного управления земледелия и землеустройства за 1905 г. – Ташкент: Изд. Турк. Упр. зем. и госимуществ, 1907. – С. 24-25.; Караваев В.Ф. Голодная Степь въ ея прошломъ и настоящемъ. Статистико – экономический очеркъ. – Спб.: Типо-Литография Н.Л.Нарькиной, 1914. Приложение.

⁸⁸ Караваев В.Ф. Голодная Степь въ ея прошломъ и настоящемъ. Статистико – экономический очеркъ. – Петроград. Типо - Литография Н.Л.Нарькиной, 1914. – С.229.

⁸⁹ Туркестанское управление земледелия и государственных имуществ. Отчёты по опытным полям хлопчатника в Андижане и Голодной степи. Ведомства Главного управления земледелия и землеустройства за 1905 г. – Ташкент: Изд. Турк. Упр. зем. и госимуществ, 1907. – С. 28-29.

⁹⁰ ЦГА РУз, ф.И-18, оп.1, д.6869, л. 7-8.

⁹¹ ЦГА РУз, ф.И-18, оп.1, д. 222, л.9.

⁹² ЦГА РУз, ф. И-18, оп.1, д.166, л.3.

посредством искусственного переселения, а путем выдачи больших ссуд и выделением крупных земельных участков, способствовавших повышению экономического потенциала земледельческих хозяйств. В результате чего, стал появляться новый класс зажиточных крестьян, арендующие землю, где использовался наемный труд. Некоторые из них имели до 400 десятин земли⁹³.

Как показывает анализ статистических данных в существовавших Мирзачуле русских поселках в основном проживали русские, белорусы и украинцы⁹⁴. Только в поселках «Нижний Волынский», «Сырдарьинский», «Велико-Алексеевский» и «Спасский» в отличие от других проживали и представители других национальностей. В 1906 г. территория, орошаемая каналом Николая I была сдана в аренду татарам и армянам⁹⁵. Переселившиеся из России во второй половине февраля 1909 г. рабочие татары были привлечены к строительству канала⁹⁶. С истечением времени менялся и национальный состав поселков. Например, в поселке «Николаевский» в 1906 г. проживали 14 узбеков⁹⁷. В конце XIX века в Мирзачуле проживало всего 175 тыс. населения, из них 145 тыс. составляли узбеки, около 5 тыс. таджики и 3,5 тыс. русские⁹⁸. Согласно переписи населения в уездах наряду с узбеками, таджиками, казахами, персами, проживали армяны, немцы, голландцы, татары, русские, белорусы и украинцы⁹⁹.

Администрация Российской империи относилась к не православным переселенцам неоднозначно. Было запрещено переселение католиков, принявших православие, а также они должны были быть происхождения русскими¹⁰⁰. В частности, из-за того, что меннониты по происхождению не были русскими их переселение в край было признано нежелательным¹⁰¹. Основанные с помощью правителей поселки «Надеждинский» и «Романовский» представляли собой очень крепкие православные хозяйства¹⁰². Практически все сектанты были грамотными, вели здоровый образ жизни, поддерживали дружественные отношения как с переселенцами, так и с коренным населением¹⁰³.

⁹³ Хроника // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1906. – № 3. – С. 57.

⁹⁴ Караваев В.Ф. Голодная Степь въ ея прошломъ и настоящемъ. Статистико-экономическій очеркъ. – Спб.: Типо – Литографія Н.Л. Наръекина, 1914. Приложение

⁹⁵ Хроника // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1906. – № 3. – С. 57.

⁹⁶ Селение Спасское // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1909. – № 2. – С. 153

⁹⁷ Касимов Н. Прогрессивное значение образования русских поселков в Ходжентском уезде. – Душанбе: Дониш, 1968. – С. 76.

⁹⁸ Ата-Мирзаев О., Генштке В., Муртазаева Р. Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. – Ташкент: 1998. – С. 47.

⁹⁹ Зарубин И.И. Население Самаркандской области. Его численность, этнографический состав и территориальное распределение. (По материалам сельско-хозяйственной переписи 1917 г., дополненной другими источниками). – Л.: Изд. АН СССР, 1926. – С. 34.

¹⁰⁰ ЦГА РУз, ф. И-7, оп.1, д.3103, л.33.

¹⁰¹ ЦГА РУз, ф. И-7, оп.1, д. 5052, л. 47.

¹⁰² Там же.

¹⁰³ Владимиров К.Н. Путевые впечатления // Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1907. – № 6. – С. 466.

Сектанты поселка «Конногвардейский» во время трудностей связанных с водой самовольно разобрали заслоны, поставленные администрацией православного поселка «Николаевский» в результате неправильного распределения воды повернули воду и без того в болотистую местность¹⁰⁴. Местное же население с большим уважением относилось к сектантам нежели к православным, которые вели строгий и трезвый образ жизни.

1910 г. в поселке «Спасский» из средств Переселенческого управления для проведения религиозных мероприятий был построен храм¹⁰⁵, куда приглашен работать священник из России¹⁰⁶. Подобный храм был построен и в поселении «Надеждинский»¹⁰⁷.

Однако существовали и конфликтные ситуации между населением оазиса. Так, в 1909 г. в районе озера Ахмонкуль, самовольно переселившиеся русские разделили пастбища и пашни, принадлежащие местному населению¹⁰⁸. Тем самым, были ущемлены права местного населения. В том числе имперская администрация, для того, чтобы иметь большой фонд свободных земель, приняло решение о распределении местному населению территории для земледелия, из числа плохо орошаемых, заросших камышом земель. Также зачастую возникали конфликты между русскими и местным населением по поводу пастбищ.

Население поселков «Верхний Волынский», «Нижний Волынский», «Конногвардейский», «Надеждинский», и «Обетованный» из-за недостаточного обеспечения воды вынуждены были пользоваться грунтовыми водами и сеять только пшеницу и овёс¹⁰⁹. Русские крестьяне начали применять некоторые новшества в сельском хозяйстве. На адаптацию переселенческого населения негативно повлияли не только природно-климатические условия, но и не знание способов ведения хозяйства, а также нормативно-правовые документы, принятые в сжатые сроки, без учета определенных условий и возможностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении подведены основные итоги исследования, сделаны обобщающие выводы, главные из которых сводятся к следующим:

1. В Мирзачульском оазисе до переселения русских не было постоянно живущего коренного населения. Население в основном проживало вдоль берегов Сырдарьи. Во внутренних частях Мирзачульского оазиса и вокруг озёр располагались пастбища кочевых узбеков и казахов. Основное население казахи и узбеки, летом жили камышовых шалашах, а зимовали в

¹⁰⁴ ЦГА РУз, ф. И-18, оп.1, д. 6852, л.15.

¹⁰⁵ Скрыплев П. Хлопководство и русские переселенцы // Сб. Вопросы колонизации. – Спб. 1913. – № 12. – С. 210.

¹⁰⁶ Туркестанские ведомости. – 1910. – № 78.

¹⁰⁷ Пален К. Отчёт по ревизии Туркестанского края. Переселенческое дёло в Туркестанъ. – Спб.: Сенатская типография, 1910. – С. 334.

¹⁰⁸ Сырь-Дарья, Ср.-Аз. жел. дор. // Туркестанский сборник. – Т.518. – С.124.

¹⁰⁹ Обзор Самаркандской области за 1900 г. – Самаркандъ: Тип. «Товарищества», 1901. – С. 33.

землянках. Они частично занимались скотоводством, земледелием и ремеслом. В конце XIX – в начале XX вв. с началом строительства ирригационных сооружений и железной дороги в Мирзачуле кочевое и полукочевое население постепенно стала принимать оседлый образ жизни. В результате значительная часть местного населения стало заниматься в поливным земледелием.

2. До второй половины XIX в. старая ирригационная система полностью вышли из строя, и Мирзачул имел очень огромную неосвоенную территорию. Строительство в Мирзачуле новых оросительных систем дало возможность освоения заброшенных земель. В результате чего были расширены посевные площади. Особенно в начале XX в. завершение строительства магистрального канала Романова повлияло на изменение экономических ресурсов Мирзачуля. В Мирзачуле сформировалось русское население, занимающееся, в основном поливным земледелием, скотоводством, куплей-продажей. В конце XIX – начале XX вв. проведенная работа по освоению оазиса расширила ее экономические возможности, за счет освоения новых посевных территорий. Несмотря на это в результате не продуманной политики усилилось засоление почвы. Из-за не знания региональных особенностей и методов использования воды переселенцы, с использованием поливного земледелия увеличили число болотистых земель. Постепенно появилась экологическая проблема, выросло число инфекционных болезней.

3. После завоевания Туркестанского края Российская империя для упрочнения своей господства провела переселенческую политику. В результате были организованы новые населенные пункты. В том числе, в конце XIX – в начале XX вв. в Мирзачуле тоже были созданы подобные поселения. Если 1885-1896 гг. можно характеризовать началом широкомасштабного освоения Мирзачуля и создания первых русских поселений, то 1896-1910 гг. характеризуются переселением уже на льготных условиях для строительства железной дороги, и дальнейшего освоения Мирзачульского оазиса.

Русские поселения, основанные в 1910-1917 гг. были созданы с целью формирования политической и экономической опоры имперской власти. Переселение русских в Мирзачульский оазис имело и положительные аспекты. Оно оказало влияние на экономическое, политическое и культурное развитие оазиса.

4. Главной особенностью ведения хозяйства русских поселений в Мирзачуле было строительство ирригационных сооружений. Население русских поселков до создания собственных хозяйств брали землю в аренду, занимались скотоводством, выполняли наемные работы. Кроме этого, они были привлечены на строительство каналов, занимались купли - продажей, рыболовством и скотоводством. Переселенцы также занимались строительством железных дорог и ремеслом. Зажиточная часть населения отказавшись от земледелия занимались куплей-продажей пшеницы и хлопка.

Построенный рядом с железнодорожной станцией «Голодная степь» рынок оказал влияние на развитие местного товарооборота. Усовершенствовалась техника обработки земли и орудия труда, что значительно оказывало влияние на экономическое развитие оазиса.

5. Основанные первые русские поселения в Мирзачульском оазисе в конце XIX – начало XX вв. социальный, национальный и религиозный состав, а также происходившие различные события, связанные с реализацией переселенческой политики имели свойственные особенности не похожие на другие регионы Туркестана. В данный период местное население исповедовало ислам, а переселенцы отличались различными вероисповеданиями. Православных верующих русская власть поддерживала и в политическом, и экономическом плане. Относительно других религиозных течений православные имели больше льгот. Разнообразие религиозного состава переселенцев влияло на социальное и экономическое положение поселений. Особенно, это было заметно в ведении хозяйства сектантами. Отношения между местным мусульманским и переселенческим христианским населением было по разному и имела свою специфику.

6. Между переселенным населением и местным населением Мирзачуля возникали различные разногласия по поводу распределения воды, земли и пастбищ. Подобные разногласия чаще всего решались в пользу переселенцев. В связи с тем. Отдаленная расположенность русских поселений от крупных центров, где проживало местное население и в результате освоения Мирзачуля с появлением запасов свободных земель предотвращало возникновение крупных столкновений политического характера. Были проблемы с адаптацией к местному климату. Несмотря на то, что из-за болезней и проблем в адаптации климату число переселенцев уменьшалось, это не оказало серьезного влияния на число продолжавшегося переселения.

На основе полученных результатов диссертант считает целесообразным дать следующие рекомендации:

- учитывая то, что до настоящего времени отсутствует специальное исследование, посвященное истории русских поселений, необходимо на основе богатого пласта архивных документов обратить особое внимание на изучение влияние русских поселений на демографические процессы как оазиса, так и края в целом;

- целесообразно по теме исследования издание сборника архивных документов;

- на основе полученных результатов всех исследований, проведенных по изучению политической, социально-экономической и культурной истории первых русских поселений, основанных в Туркестане, необходимо издать монографию и серию учебников и использовать их в учебном процессе вузов республики.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Мирзаева Н.Ж. Мирзачўл воҳасидаги тарихий демографик жараёнлар // Ўзбекистон тарихи ва археология фанларининг долзарб муаммолари. Республика илмий конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2003. – Б. 113-115.
2. Мирзаева Н.Ж. Мирзачўлда ташкил топган дастлабки рус кишлоқлари тарихидан // Университет профессор-ўқитувчи ва талабаларининг XXXVIII анъанавий илмий-назарий анжумани маъруза тезислари. – Гулистон, 2004. – Б. 54-55.
3. Мирзаева Н.Ж. Мирзачўл аҳолисининг шаклланиши масаласига доир // ГулДУ ахборотномаси. – Гулистон, 2004. – №2. – Б. 57-60
4. Мирзаева Н.Ж. XIX аср охири – XX аср бошларидаги Мирзачўл воҳасидаги этно-демографик аҳвол // Ўзбекистонда этнодемографик жараёнлар. Халқаро конференция материаллари. – Тошкент, 2005. – Б. 200-203.
5. Мирзаева Н.Ж. XIX асрда Мирзачўл аҳолисининг таркибий жиҳатдан ўсиши ва шаклланиши // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2007. – № 1. – Б. 77-82.
6. Мирзаева Н.Ж. XIX асрнинг 70-90-йилларида демографик аҳвол // Жамият ва бошқарув. – Тошкент, 2007. – № 4. – Б. 108-109.
7. Мирзаева Н.Ж. Россия империяси кўчирувчилик сиёсатининг урбанизация даражасига таъсири масаласига оид айрим мулоҳазалар (Мирзачўл воҳаси мисолида) // Ўзбекистонда урбанизация жараёнлари: тарих ва ҳозирги замон. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2007. – Б. 217-219.
8. Мирзаева Н.Ж. Мирзачўл иқтисодий ресурсларининг ўзгаришида чоризм кўчирувчилик сиёсатининг ўрни // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2008. - № 2. – Б. 126-129.
9. Мирзаева Н.Ж. Архив ҳужжатларида Мирзачўл тарихининг ёритилиши (XIX аср охири – XX аср бошлари) // Тарихий манбашунослик муаммолари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2008. – Б. 222-223.
10. Мирзаева Н.Ж. Мирзачўл аҳолисининг этник таркиби ва турмуш тарзига оид айрим мулоҳазалар (XIX аср охири – XX аср бошлари) // Тарихий хотира-маънавият асоси. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Бухоро, 2008. – Б. 68-70.
11. Мирзаева Н.Ж. Мирзачўл воҳасидаги тарихий демографик жараёнлар (XIX асрнинг иккинчи ярми) // Социально-демографические процессы в современном Узбекистане. Материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященной 15-летию Международной Конференции по народонаселению и развитию (Каир, 1994 г.) – Ташкент, 2009. – С. 173-175.
12. Мирзаева Н.Ж. XIX аср охири – XX аср бошлари Мирзачўл тарихини ўқитишнинг айрим масалалари // Ўзбекистон тарихини

ўқитишнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Гулистон, 2010. – Б. 13-14.

13. Мирзаева Н.Ж. XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлда ташкил топган рус қишлоқлари тарихини архив ҳужжатларида ёритилишига доир айрим мулоҳазалар//Марказий Осиё тарихи: манбашунослик ва тарихнавислик изланишлари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2010. – Б. 446-449.

14. Мирзаева Н.Ж. XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлда ташкил топган рус қишлоқлари аҳолисининг диний таркибига оид айрим мулоҳазалар // “Ўзбекистонда ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари”мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2011. – Б. 78-87.

15. Мирзаева Н.Ж. XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлга кўчиб келган рус аҳолисининг иқтисодий ва ижтимоий муаммоларининг манбаларда ёритилиши //(4.07.2011) www.ziyounet.uz/files/znuz_195_20110704155555.rar

**Тарих фанлари номзоди илмий даражасига талабгор Мирзаева
Назира Джумановнанинг 07.00.01 – Ўзбекистон тарихи
ихтисослиги бўйича “XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўл
воҳасидаги рус қишлоқлари ва уларнинг ижтимоий-иқтисодий
аҳволи” мавзусидаги диссертациясининг
РЕЗЮМЕСИ**

Таянч сўзлар: Мирзачўл, XIX асрнинг охири – XX асрнинг бошлари, этник таркиб, ўзлаштириш, кўчирувчилик сиёсати, рус қишлоқлари, ирригация ишлари, мелиорация иншоотлари, шарқий славянлар, каналлар, миллий таркиб, диний таркиб.

Тадқиқот объекти: Мирзачўлнинг XIX асрнинг охири – XX асрнинг бошларидаги тарихига оид махсус илмий адабиётлар, архив ҳужжатлари, даврий матбуот.

Ишнинг мақсади: Мирзачўл ҳудудида янги аҳоли марказларининг пайдо бўлиши, уларнинг ҳўжалик ҳаёти, урф-одатлари, диний эътиқодлари, демографик аҳолини аниқлаш орқали XIX аср охири – XX аср бошларида келгинди аҳолининг ҳудуддаги ижтимоий-иқтисодий вазиятга кўрсатган таъсирини таҳлил қилиб бериш.

Тадқиқот усули: танланган мавзуни ўрганишда ва диссертацияни ёзишда тарихийлик, объективлик, холислик, ҳамда қиёслаш каби услубларга амал қилинган.

Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги: диссертацияда кўплаб архив ҳужжатлари ва бошқа материаллар илмий муомалага биринчи марта киритилиб, Мирзачўл ҳудудида ташкил топган дастлабки рус қишлоқларининг ижтимоий-иқтисодий аҳволи ҳар томонлама тадқиқ этилган.

Амалий аҳамияти: диссертацияда тўпланган ва ўрганилган материаллар ҳамда улар юзасидан чиқарилган хулосалардан Ўзбекистоннинг ижтимоий-иқтисодий ва демографик соҳаларини ўрганишда фойдаланиш мумкин.

Татбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги: тадқиқот мавзуси бўйича диссертант томонидан 15 та илмий мақола ва тезислар эълон қилинган бўлиб, унда диссертациянинг асосий ғоялари баён этилган.

Қўлланиш соҳаси: диссертация материалларидан Ўзбекистон тарихидан фундаментал тадқиқотлар яратишда, дарслик ва ўқув қўлланмалар ёзишда, шунингдек олий ўқув юртларининг ўлкашунослик ва демография соҳасига оид махсус курслар ўқитишда фойдаланиш мумкин.

РЕЗЮМЕ

диссертации Мирзаевой Назира Джумановны на тему «Русские поселения Мирзачульского оазиса и их социально-экономическое положение в конце XIX – начале XX века» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.01 – История Узбекистана

Ключевые слова: Голодная степь, конец XIX – начало XX века, этнический состав, освоение, переселенческая политика, русские поселения, ирригационные работы, мелиоративные сооружения, восточные славяне, каналы, национальный состав, религиозный состав.

Объект исследования: Объектом исследования выступают первые русские поселения в Мирзачульском оазисе в конце XIX – начале XX века и их социально-экономическое положение.

Цель исследования: изучение истории сложения новых населённых пунктов на территории Мирзачульского оазиса и анализ хозяйственной деятельности и вопросов вероисповедания переселенцев, а также их влияния на социально-экономическое положение региона в конце XIX – начале XX века.

Методы исследования: Исследование было осуществлено на основе принципов научно-исторического познания – объективизма, современности и историзма с применением методов сравнительного анализа, которые способствовали раскрытию сущности решаемых задач.

Полученные результаты и их новизна: в диссертации выявлены стратегические цели переселения русского населения в Мирзачульский оазис и его последствия, раскрыты позитивные и негативные моменты освоения Мирзачульского оазиса и возникновения новых населённых пунктов, изучены этапы возникновения русских поселений и их влияние на демографические процессы оазиса, освещены взаимоотношения переселенцев и коренного населения.

Практическая значимость: материалы диссертации могут быть использованы в изучение истории русских поселений на территории Туркестана в колониальный период, в освещение политической, социально-экономической, этнодемографической истории Мирзачульского оазиса, а также при разработке некоторых вопросов истории Узбекистана.

Степень внедрения и экономическая эффективность: по теме диссертационной работы опубликованы 15 научных статей и тезисов.

Область применения: материалы диссертации могут быть использованы при написании фундаментальных исследований по истории Узбекистана, учебных пособий, а также для чтения специальных курсов по краеведению и демографии студентам высших учебных заведений.

RESUME

For the thesis of Mirzaeva Nazira Dzhumanovna on the competition of degree for the candidate of the history sciences on specialties of 07.00.01 - The history of Uzbekistan titled "Russian villages of the Mirzachul oasis and their social-economic situation at the end of XIX – at the beginning of XX"

The Keywords: Hungry steppe, the end of XIX – the start of XX, ethnic composition, mastering, migration policy, Russian villages, irrigation work, land-reclamation implements, east Slavs, channels, national composition, religious composition.

The object of the study: special scientific literature on the history of hungry steppe at the end of XIX – at the beginning of XX, archive documents, periodic seal.

The purpose of the study: revealing the origin of the new populated centers in the territory of Hungry steppe, economic life, rites, religious beliefs, demographic condition, analysis of the influence stranger populations on social-economic situation of the territory at the end of XIX – at the beginning of XX.

The methods of the study: the methods for historicism, objectivity, validity and comparison have been used in studying selected subject and writing thesis.

The achieved results and their novelty: in thesis appropriate archive documents and other materials have been inserted into scientific everyday-life for the first time, social-economic position of the first russian villages organized in the territory of Hungry steppe has been all-round explored.

Practical significance: materials, collected and studied in thesis, as well as conclusions made can be used in studying the social-economic and demographic spheres of Uzbekistan.

The Degree of the introduction and economical efficiency: 15 scientific articles and thesis reports were published on thesis, in which main points of thesis are elucidated.

The sphere of application: Materials of thesis can be used in writing the fundamental studies on history of Uzbekistan, scholastic allowance, as well as the introduction to special course on the study of a particular region and demography.