

*ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ
АКАДЕМИЯСИ ҚОШИДАГИ ФАН ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ 14.07.2016. Ўи.30.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ*

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

СЕЛИМАНОВА СВЕТЛАНА МИХАЙЛОВНА

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ЛИЦЕНЗИЯЛАШТИРИШ
ТИЗИМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ МАЪМУРИЙ-ҲУҚУҚИЙ
ЖИҲАТЛАРИ**

**12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.
Молия ва божхона ҳуқуқи.
(юридик фанлар)**

ДОКТОРЛИК ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2016

Докторлик диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата докторской диссертации
Content of the abstract of doctoral dissertation

Селиманова Светлана Михайловна

Ўзбекистон Республикасида лицензиялаштириш тизимини
такомиллаштиришнинг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатлари..... 3

Селиманова Светлана Михайловна

Административно-правовые аспекты совершенствования
лицензионной системы в Республике Узбекистан.....31

Selimanova Svetlana Mikhaylovna

Administrative legal aspects of improving licensing system of
Republic of Uzbekistan.....59

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of publihed works.....83

2

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ҚОШИДАГИ ФАН ДОКТОРИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ 14.07.2016.Ҳ.30.01 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ
ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

СЕЛИМАНОВА СВЕТЛАНА МИХАЙЛОВНА

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ЛИЦЕНЗИЯЛАШТИРИШ
ТИЗИМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ МАЪМУРИЙ-ҲУҚУҚИЙ**

ЖИҲАТЛАРИ

**12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.
Молия ва божхона ҳуқуқи.
(юридик фанлар)**

ДОКТОРЛИК ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2016

3

Докторлик диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида 30.09.2014/В2014.3-4.Үу32 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<http://www.dba.uz/uz/content/14072016yu3001-rakamli-ilmiy-kengash>) ва «Ziynet» таълим ахборот тармоғида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи: Косимов Баходир Эргашевич

юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар: Исмаилов Исомиддин

юридик фанлар доктори, профессора

Кутыбаева Елизавета Дуйсенбаевна

юридик фанлар доктори, профессор

Тўлаганов Абдуманноп Абдужаббарович

юридик фанлар доктори, доцент

Етакчи ташкилот: Тошкент Давлат юридик университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси қошидаги фан доктори илмий даражасини берувчи 14.07.2016.Ҳу.30.01 рақамли Илмий Кенгашнинг 2016 йил « 12 » декабрь соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100003, Тошкент ш., Ўзбекистон шоҳ кўчаси, 45. Тел.: (99871)) 232-60-80; факс: (99871) 232-60-66; e-mail: info@dba.uz)

Докторлик диссертацияси билан Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясининг ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент ш., Ўзбекистон шоҳ кўчаси, 45. Тел.: (99871) 232-61-25).

Диссертация автореферати 2016 йил « 26 » ноябрь куни тарқатилди.
(2016 йил « 26 » ноябрдаги ____ рақамли реестр баённомаси).

Г.Р.Маликова

Фан доктори илмий даражасини берувчи
илмий кенгаш раиси, ю.ф.д., доцент

Г.С.Исмаилова

Фан доктори илмий даражасини берувчи
илмий кенгаш котиби, , ю.ф.д., доцент

И.А. Хамедов

Фан доктори илмий даражасини берувчи
илмий кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, ю.ф.д., профессор

4

КИРИШ (Докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда давлатнинг маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш воситаларини қўллашнинг самарадорлигини оширишга эътибор қаратилиб, хусусан лицензиялаштириш жараёнларининг шаффофлигини таъминлаш, шакли ва кўриб чиқиш муддатларини оптималлаштириш, лицензиялаш жараёнларини соддалаштириш, фаолиятнинг лицензияланадиган турларини унификация қилиш, лицензия даъвогарлари ва лицензиатларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш усулларини кенгайтириш, лицензия бериш функцияларини номарказлаштириш, лицензиялаштириш жараёнларига замонавий ахборот коммуникация технологияларининг татбиқ этилишини янада кенгайтириш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Мустақиллик йилларида мамлакатимизда лицензиялаштиришга оид муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш мақсадида юзга яқин норматив ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилиниб, уларда лицензиялаштириш тартиби, шартлари, талаблари, жараёнлари ва лицензиялаштириладиган фаолият

турлари белгилаб берилди. Замонавий талабларга жавоб бермайдиган рухсат берувчи хужжатлар, лицензия турлари бекор қилинди ҳамда рухсат бериш тартиб-таомиллари оптималлаштирилди.

Дунёда лицензиялаштиришга товар, иш ва хизматларнинг хавфсизлигини кафолатловчи муҳим маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш воситаси сифатида ёндашилиб, уни ислоҳ қилиш билан бир қаторда лицензия даъвогарлари ва лицензиатларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлаш мақсадида, давлатнинг тартибга солиш функцияларининг таъсир доирасини оптималлаштириш, хусусан лицензияланадиган фаолият турларини камайитириш, лицензиялаштириш жараёнларини такомиллаштириш, тадбиркорлик фаолияти турини лицензиялаштириладиган соҳалар қаторига киритишнинг мезонларини ривожлантириш, лицензиялаштириш талаблари ва шартларига риоя этилиши устидан жамоатчилик назоратини амалга оширишнинг йўналишлари ва шакллари белгилаш билан боғлиқ муаммоларнинг илмий ечимини топиш долзарб ҳисобланмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси (1994), «Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида»ги Қонуни (2000), Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг «Амалга оширилиши учун лицензиялар талаб қилинадиган фаолият турларининг рўйхати тўғрисида»ги қарори (2001), Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2012 йил 16 июлдаги ПФ-4453-сонли «Статистик, солиқ, молиявий ҳисоботларни, лицензияланадиган фаолият турларини ва рухсат бериш тартиб-таомилларини тубдан қисқартириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2014 йил 7 апрелдаги ПФ-4609-сонли «Ўзбекистон Республикасида инвестиция иқлими ва ишбилармонлик муҳитини янада такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги, 2015 йил 15 майдаги ПФ-4725-сонли «Хусусий мулк, кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни ишончли ҳимоя қилишни таъминлаш, уларни жадал

5

ривожлантириш йўлидаги тўсиқларни бартараф этиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2016 йил 5 октябрдаги ПФ-4848-сонли «Тадбиркорлик фаолиятининг жадал ривожланишини таъминлашга, хусусий мулкни ҳар томонлама ҳимоя қилишга ва ишбилармонлик муҳитини сифат жиҳатидан яхшилашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2002 йил 28 июндаги 236- сонли «Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунини амалга ошириш чора-тадбирлари ҳақида»ги қарори ҳамда соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларининг ижросини муайян даражада амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий

ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шархи¹. Лицензиялаштиришни маъмурий-ҳуқуқий бошқарув усули сифатида ўрганишга қаратилган илмий изланишлар дунёнинг илғор илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида, жумладан Stanford, Harvard (США), Oxford, London Business School (Буюк Британия), Ecole des Hautes Etudes Commerciales, Institut Européen d'Administration des Affaires (Франция), University Bocconi (Италия), International Management Institute (Швейцария), Indian Institute of Management (Ҳиндистон), Nanyang Business School (Сингапур), University of Hong Kong, Peking University (Хитой), Московский государственный университет (Россия), Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси, Тошкент давлат юридик университети, Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясида олиб борилмоқда.

Лицензиялаштириш бўйича ўтказилган тадқиқотлар натижасида муҳим назарий ва амалий аҳамиятга молик натижалар олинган: жумладан,

¹ Диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий-тадқиқотлар шархи: www.stratford.edu, www.harvard.edu, www.ox.ac.uk, <https://www.london.edu>, www.hec.fr, <https://www.fabert.com>, www.unibocconi.eu, imi-luzern.com, www.iiml.ac.in, www.nbs.ntu.edu.sg, <https://www.hku.hk>, pku.edu.cn, www.msu.ru, www.dba.uz, akatmvd.uz, www.tsul.uz ва Goldscheider R., Gordon A.H. Licensing best practices: strategic, territorial and technology issues. Dublin, 2006. – P.312; Shotwell S.L. Field-of-Use Licensing. In Intellectual Property Management in Health and Agricultural Innovation: A Handbook of Best Practices (eds. A. Krattiger, RT Mahoney, L. Nelsen, et al.). Oxford, U.K. 2007.; Alberto Galasso, Mark Schankerman Do patent rights impede follow-on innovation? / <http://voxeu.org/article/do-patent-rights-impede-follow-innovation>; Tanpitukpongse T. P., Hasija K. A Zooming and Sliding Method for the Determination of Reasonable Royalties in Patent Damages; L.Sh.Sandra Field-of-Use Licensing // <http://www.iphandbook.org/handbook/ch11/p08>; Eichler H G. Adaptive Licensing: taking the next step in the evolution of drug approval // Clinical Pharmacology & Therapeutics 2012; 91 (3):426-437; Stodden V. Enabling reproducible research: open licensing for scientific innovation / Columbia University. International Journal of Communications Law and Policy. March 3, 2009; Bae J. S., Rowley C., Sohn T. W. Managing korean business, conclusion: knowledge, learning and change in korean management. Ipswich. 2002; Bagley C.E. Managers and the legal environment: strategies for the 21st Century. New York, 1999; Gang. G.C. Korea's economic growth and business cycle. Dissertation. Graduate School of Business Management of Cheju University, Cheju 1999; Fuji J. Amended customs law increases border protection in Japan. Les Nouvelles. March, 2005. Fujino J., Japanese Supreme Court: royalties under U.S. patent not taxable. Les Nouvelles. December, 2004.; Duan T.D., Du T.L.H., Phuoc T.V., Hoang, N.V. Building an automatic vehicle license-plate recognition system / International Conference in Computer Science. – February 21-24, 2005. P.59-63 ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

лицензиялаштириш товар, иш ва хизматларнинг хавфсизлигини таъминлашда самарали маъмурий-ҳуқуқий восита эканлиги асосланган (Goldscheider R., Gordon A.H. Guinness Centre, Ireland, Dublin); лицензиялаштириш талаблари иқтисодий ривожланиш шартларидан келиб чиққан ҳолда оптималлаштирилган (Krattiger A., Mahoney R.T., Nelsen L., Oxford, U.K.); лицензиялаштиришни соддалаштириш ишбилармонлик муҳитини сифат жиҳатидан яхшилашга олиб келиши исботланган (London School of Economics, University of Toronto); лицензиявий тўловларни оптималлаштириш бўйича қатор таклифлар асослантирилган (University of New Hampshire, Indian Institute of Technology), очиқ лицензиялар бизнеснинг ривожланишига хизмат қилиши исботланган

(Columbia University, University of Illinois).

Дунёда лицензиялаштиришни ривожлантириш бўйича қатор, жумладан қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: лицензия бериш функцияларини номарказлаштириш, лицензиялаштириш жараёнларига замонавий ахборот-коммуникация технологияларининг татбиқ этилиши миқёсини янада кенгайтириш; тадбиркорлик фаолияти турини лицензиялаштириладиган соҳалар қаторига киритишнинг мезонларини ишлаб чиқиш; лицензиялаштириш талаблари ва шартларига риоя этилиши устидан жамоатчилик назоратини такомиллаштириш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Лицензиялаштириш тизимини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солишнинг назарий асослари, уни амалга оширишнинг амалий масалалари ҳамда бу борадаги хориж мамлакатлари тажрибаси етарли даражада ўрганилмаган. Мамлакатимизнинг ҳуқуқшунос олимлари – И.А.Хамедов, И.Исмаилов, С.М.Адилходжаева, Г.Р.Маликова, Ф.Х.Рахимов, И.И.Бобокулов, Б.И.Исмаилов, А.А.Ли, Г.Исмаилова, У.Х.Мухамедов, А.А.Тулаганов, Н.Т.Исмаиловлар томонидан Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган маъмурий ислохотлар доирасида давлат манфаати ва хусусий манфаатларнинг ўзаро мутаносиблиги, иқтисодиёт ва хусусий тадбиркорлик соҳаларидаги ижтимоий муносабатларнинг шаклланиши ва ривожланиши, рухсат бериш тартиб-таомиллари, уларнинг замонавий ҳолати билан боғлиқ муносабатлар ўрганилган бўлса, тадбиркорлик фаолиятининг турларини лицензиялаштириш масалалари Н.М.Аманов, Ш.Ё.Абдуқодиров, М.Э.Абдусаломов, С.А.Алимбаев, А.А.Ананин, Ж.Ю.Ортиков, С.С.Гулямов, А.У.Давронбеков, Х.С.Исламходжаев, Х.Матчанов, К.К.Рашидов, Д.Ж.Суюнова¹ларнинг илмий изланишларида кўриб чиқилган.

—¹ Хамедов И.А. Организационно-правовые проблемы совершенствования системы государственного управления в Республике Узбекистан Автореф. дисс... д.ю.н. – Т., 2004. – 45 с.; Абдусаломов М-У.Э. Тадбиркорлар ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг фуқаролик ҳуқуқий усуллари ва муаммолари. Ю.ф.н.дис...автореферати. – Т., 2003. – 23 б.; Адилходжаева С.М. Эволюция политико-правовых идей либерализма, проблемы их реализации на современном этапе: вопросы теории и практики. Автореф.дис... докт.юр.наук. –Т., 2003. – 34 с.; Исламходжаев Х.С. Ўзбекистонда Республикасида бутунжаҳон савдо ташкилотига аъзо бўлишнинг ташкилий-ҳуқуқий жиҳатлари. Ю.ф.д.дис...автореферати. – Т., 2010. – 40 б.; Исмаилов Б.И. Международные стандарты в области личных прав и свобод человека и национальное законодательство Республики Узбекистан (проблемы взаимодействия и имплементации). Автореф. дисс... д.ю.н. – Т., 2006. – 45 с.; Маликова Г.Р. Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш институтининг конституциявий (ҳуқуқий) асосларини такомиллаштириш муаммолари. Ю.ф.д....дис.автореферати. – Т., 2009. – 33 б.; Мухамедов Ў.Х. Ўзбекистон Республикасида конунчиликни тизимлаштиришнинг назарий ва амалий муаммолари Ю.ф.д....дис.автореферати. – Т., 2010. – 45 б.

Хорижий олимлардан S.Allison, G.Brian, R.Brunsvold, N.Campiglia, J.Cathcart, G. Graff, H. Clark, H. Einhern, L. Friedman, K. Gilchrist, S. Grillo, A.Gwyn, I.Haitch, R.Hanson, G.Henn, M.Hirschburg, C.Holmer, J.Mayers, R.Harry, D.Merrifield, A.Modiano, G.Moore, T.Nguen, W.Wade, D.Wallace¹ва бошқалар лицензиялаштиришнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалаларини тадқиқ этганлар.

Лицензиялаштириш, лицензия-рухсат бериш тизими,

лицензиялаштиришни маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш, маъмурий ҳуқуқий режим билан боғлиқ назарий, ҳуқуқий ва амалий муаммолар диссертация тадқиқотлари даражасида – Агапова М.А., Багандов А. Б., Валяев Ю.К., ИONOBA Ж.А., Казора Н.Ф., Калинина А.С., Коэн А. А., Мельничук Г.В., Мильшин Ю.Н., Морозова О.В., Налетов К. И., Нелюбин С.Я., Новохатский Д.В., Орлов А.Н., Пыхтин С.В., Соболев О.С., Субанова Н.В., Троценко О.С., Хвалина А.В., Юрьева Ю.С.² ва бошқа олимлар томонидан ўрганилган.

Таъкидлаш жоизки, юқорида келтирилган муаллифларнинг илмий ишларида яхлит тарзда лицензиялаштириш тизимининг ҳуқуқий муаммолари, хусусан, тадбиркорлик фаолияти турларини лицензиялаштириш, лицензиялаштириш тизимини унификация қилиш, лицензиялаштириш жараёнини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солишнинг хусусиятлари, шунингдек лицензиялаштириш фаолиятининг ҳуқуқий асосларини кодификациялаштириш масалалари комплекс равишда ўрганилмаган.

¹ Mayers Harry R., Brunsvold Brian G. Drafting Patent Licensing Agreements. N.Y., 1991; Campiglia N. Florida Real Estate License Law. Who Is Protecting The Public // Saint Thomas Law Review. № 9, 1996-1997; Cathcart J. Graff G. Occupational Licensing: Factoring It Out // Pacific Law Journal. №9, 1998; Clark H. Occupational Licensing in the Building Industry // Washington University Law Quarterly, 1992; Einhorn Harold. Patent Licensing Transactions. N.Y., 1996; Hirschburg M., Gilchrist K. Licensing In Iowa // Iowa Law Review, №33 1947/1998; Wade W., Forsyth C. Administrative law / Jurisdiction over fact and law. Oxford, 2005.

² Агапова М. А. Институт лицензирования в административном праве. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 31 с.; Багандов А.Б. Административно-правовой механизм лицензирования в Российской Федерации. Автореф. дис... докт. юрид. наук. – М., 2008. – 28 с.; Валяев Ю.К. Метод разрешения в административном праве. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 44 с.; ИONOBA Ж.А. Правовые проблемы государственной регистрации и лицензирования предпринимательства: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 1997. – 27 с.; Казора Н.Ф. Административно-правовая организация механизма лицензирования образовательной деятельности учреждений высшего и среднего профессионального образования. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Хабаровск, 2005. – 25 с.; Калинина А.С. Правовые основы лицензирования в сфере связи. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 24 с.; Мельничук Г.В. Лицензирование как форма государственного регулирования предпринимательской деятельности в России и США. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 23 с.; Мильшин Ю.Н. «Лицензирование как административно-правовой институт. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Саратов, 1999. – 24 с.; Морозова О. В. Административные процедуры в РФ, США, ФРГ. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2010. – 29 с.; Налетов К. И. Лицензионные и договорно-правовые формы пользования недрами в РФ и за рубежом: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 22 с.; Нелюбин С.Я. Режим лицензирования в Российской Федерации: административно правовой аспект. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2004. – 25 с.; Новохатский Д.В. Лицензирование медицинской деятельности (организационно-правовой аспект). Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Саратов, 2003. – 21 с.; Пыхтин С.В. Лицензирование банковской деятельности. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2004. – 23 с.; Субанова Н.В. Проблема прокурорского надзора за исполнением законодательства о лицензировании. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2004. – 24 с.; Хвалина А.В. Оказание помощи хозяйствующим субъектам по спорам, возникающим из лицензионных правоотношений. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 1997. – 27 с.; Юрьева Ю.С. Лицензирование как форма деятельности органов исполнительной власти. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Саратов, 2008. – 28 с.

Бугунги кунда лицензиялаштиришнинг маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиниши масалалари етарлича ишланмаганлиги, лицензиялаштирилган фаолият турларини унификация қилиш, лицензияларни бериш, қайта расмийлаштириш, тўхтатиб туриш, тугатиш ва бекор қилишни соддалаштириш эҳтиёжи мавжудлиги лицензиялаштириш тизимининг

маъмурий-ҳуқуқий тартибга солинишини такомиллаштириш зарурлигини тасдиқлайди.

Мамлакатимизда лицензиялаштириш тизимининг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатларига оид алоҳида тадқиқот олиб борилмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилган ҳамда «Ўзбекистонда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш шароитларида маъмурий-ҳуқуқий тизимни такомиллаштириш» илмий тадқиқоти доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади лицензиялаштириш тизимининг маъмурий ҳуқуқий жиҳатларини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Ўзбекистон Республикасида лицензиялаштириш тизимининг ҳозирги ҳолатини ўрганиш;

лицензиялаштириш тизимининг маъмурий-ҳуқуқий табиатини назарий таҳлил қилиш;

тадбиркорлик фаолияти туруни лицензиялаштириладиган соҳалар қаторига киритишнинг мезонларини ишлаб чиқиш ва ушбу мезонлар асосида лицензиялаштириладиган фаолият турларини таснифлаш;

фаолият турларини лицензиялаштиришни тартибга солувчи норматив ҳуқуқий ҳужжатларнинг маъмурий-ҳуқуқий таҳлилин амалга ошириш; лицензия бериш, лицензия беришни рад этиш, лицензия муддатини узайтириш, уни қайта расмийлаштириш, тўхтатиб туриш, тугатиш ва бекор қилиш жараёни ва амалиётини тадқиқ этиш;

хорижий мамлакатларнинг лицензиялаштиришни амалга ошириш бўйича тажрибасини ўрганиш;

лицензиялаштириш тизимининг ҳуқуқий асосларини ривожлантириш истикболларини аниқлаш, лицензиялаштириш талаблари ва шартларига риоя этилиши устидан жамоатчилик назоратини амалга оширишнинг йўналишлари ва шаклларини янада такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш;

лицензиялаштириладиган фаолият турларини унификация қилиш, шунингдек, лицензиялаштириш билан боғлиқ ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи қонунчиликни тизимлаштириш ва кодификациялаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объектини Ўзбекистон Республикасида лицензиялаштириш тизими, лицензиялаштириш жараёнлари,

лицензиялаштирувчи органлар, лицензия даъвогарлари ва лицензиатлар орасидаги ўзаро муносабатлар ташкил қилади.

Тадқиқотнинг предмети лицензиялаштириш тизимини тартибга

солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, лицензиялаштирувчи органларнинг тадбиркорлик фаолияти турларини лицензиялаштириш, шунингдек лицензия даъвогарлари ва лицензиатларнинг лицензиялаштириш талаблари ва шартларига риоя этишини таъминлаш бўйича фаолияти ташкил этади.

Тадқиқот усуллари. Тадқиқот давомида умумлаштириш, дедукция, тизимли ёндашув, социологик сўровлар ўтказиш, қиёсий-ҳуқуқий, формал юридик таҳлил, статистик маълумотларни ва фаолият турларини лицензиялаштириш бўйича материалларни таҳлил қилиш методларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

тадбиркорлик фаолияти турини лицензиялаштириладиган соҳага ўтказиш мезонлари такомиллаштирилган ҳамда мезонлар асосида лицензиялаштириладиган фаолият турлари таснифи ишлаб чиқилган;

фаолият турларини лицензиялаштириш жараёнининг ҳуқуқий тартибга солинишини такомиллаштириш мақсадида хусусий мулк ҳуқуқини бузишга оид жавобгарликни белгилаш асосланган;

тадбиркорлик субъектларининг молия-хўжалик фаолиятини текшириш ва тафтиш қилиш тартибини бузганлик учун жавобгарлик белгиловчи норма қилиниши асослаб берилган;

тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини ва (ёки) уларнинг банк ҳисоб-рақамлари бўйича операцияларни ноқонуний тўхтатиб туришга оид норма ишлаб чиқилган;

лицензиялаштириш тўғрисидаги қонунчиликни бузганлик учун жавобгарликни назарда тутувчи нормалар ишлаб чиқилган. **Тадқиқотнинг амалий натижаси.** Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси ва «Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида»ги қонуни нормаларини такомиллаштириш ҳамда лицензиялаштириш тизими ҳуқуқий асосларининг тарқоқлигини бартараф этиш мақсадида ягона норматив-ҳуқуқий ҳужжат Ўзбекистон Республикасининг Лицензиялаштириш кодексини қабул қилиш юзасидан таклифлар асослаб берилган; лицензиялаштириш тизимини такомиллаштириш юзасидан берилган таклиф ва тавсияларнинг амалга оширилиши лицензия даъвогарлари ва лицензиатларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаши исботланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертацияда қўлланилган назарий ёндашув ва усуллар расмий манбалардан олинганида; ўтказилган социологик сўровнома натижалари умумлаштирилиб, белгиланган тартибда расмийлаштирилганида; хулоса, таклиф ва тавсиялар амалиётга жорий этилиб, ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганида акс этади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф

қўллаш амалиётида, маъмурий-ҳуқуқий қонунчиликнинг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда маъмурий ҳуқуқ, божхона ҳуқуқи, молия ҳуқуқи фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишга хизмат қилади. Тадқиқот натижаларидан янги илмий тадқиқотлар олиб боришда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган амалий таклиф ва тавсияларнинг аҳамияти қонун ижодкорлиги, лицензиялаштирувчи органлар фаолиятининг самарадорлигини оширишда, юридик таълим муассасаларининг ўқув жараёнида фойдаланилишида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Лицензиялаштириш тизимини такомиллаштиришнинг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатлари бўйича ишлаб чиқилган таклифлар асосида:

Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига 2411-модда «Хусусий мулк ҳуқуқини бузиш», 2412-модда «Тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини текшириш ва молия-хўжалик фаолиятини тафтиш қилиш тартибини бузиш», 2413-модда «Тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини ва (ёки) уларнинг банклардаги ҳисобварақлари бўйича операцияларни қонунга хилоф равишда тўхтатиб туриш» учун жавобгарликни назарда тутувчи нормалар киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасининг 2016 йил 12 майдаги 06/1-05/728вх-сон маълумотномаси). Бу хусусий мулкнинг дахлсизлигини таъминлаш, тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини текширишларни камайтириш, уларнинг молия-хўжалик фаолияти, банклардаги ҳисоб варақлари бўйича операцияларни амалга ошириш эркинлигини кафолатлашга хизмат қилади;

Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига 2415-модда «Лицензиялаш тўғрисидаги қонун ҳужжатларини ва рухсат бериш тартиб-таомиллари тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш» учун жавобгарликни назарда тутувчи норма киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасининг 2016 йил 12 майдаги 06/1-05/728вх-сон маълумотномаси). Бу лицензиялаш ва рухсат бериш тартиб-таомиллари тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг ижросини таъминлаш даражасини оширишга хизмат қилади;

лицензия-рухсат бериш тизимини ўрганиш натижалари олий таълим муассасалари бакалавриат талабалари, тингловчилар ва курсантларга мўлжалланган «Маъмурий ҳуқуқ» дарслигига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг 2015 йил 28 майдаги 2/135-95-сон маълумотномаси). Бу талаба, тингловчи ва курсантларнинг лицензиялаштириш тизими ва лицензиялаштириш тартиби ҳақидаги билим, ўқув ва кўникмаларини шакллантиришга ва ривожлантиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқотнинг натижалари 11 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, «Суд-ҳуқуқ ислохотларини чуқурлаштириш шароитида маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги

қонунчиликни такомиллаштириш масалалари» (Тошкент, 2010), «Совершенствование административного законодательства Республики Узбекистан» (Тошкент, 2011), «20 лет независимости Республики Казахстан: достижения и перспективы развития» (Караганда, 2011), «Маъмурий қонунчиликни такомиллаштириш – суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислохотларнинг муҳим йўналиши» (Тошкент, 2012), «Суд-ҳуқуқ ислохотларини чуқурлаштириш шароитида маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонунчиликни такомиллаштириш» (Тошкент, 2013), «Социальное партнерство в реализации государственной политики по защите прав и законных интересов детей и семей» (Тошкент, 2013), «The priorities of the world science: experiments and scientific debate» (North Charleston, SC, USA. 2014), «Болалар учун ижтимоий ҳамкорлик: миллий ва халқаро тажрибалар» (Тошкент, 2014), «Ўзбекистон Республикасида ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш тизими: ютуқлар ва такомиллаштириш истиқболлари» (Тошкент, 2015), Ички ишлар органларида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлашни такомиллаштириш (Тошкент, 2015), Ҳуқуқий таълим-тарбия – ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш кафолати (Тошкент, 2016) мавзуларида халқаро ва республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференцияларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 31 та илмий иш, жумладан 1 та монография, 15 та мақола (4 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация кириш, 4 та боб, 241 саҳифа матн, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати, 26 та иловадан иборат, иловалар алоҳида жилдда жамланган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим ва илмий тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, тадқиқотнинг объекти ва предмети, тадқиқотнинг усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

«**Лицензиялаштириш тизимининг назарий ҳуқуқий таҳлили**» номли биринчи бобда муаллиф томонидан лицензиялаштириш тизимининг ҳозирги ҳолати, лицензиялаштиришнинг давлат бошқаруви усуллари орасидаги ўрни,

лицензиялаштириш тизимининг асосий тушунчалари ва маъмурий-ҳукуқий табиати таҳлил қилинган, лицензиялаштириладиган

12

фаолият турлари муаллиф томонидан ишлаб чиқилган мезонлар асосида таснифланган.

Мустақиллик йилларида мамлакатимизнинг давлат бошқарувида туб ислохотлар ўтказилиб, ижтимоий муносабатларни маъмурий-ҳукуқий тартибга солишнинг шакллари, усуллари ва воситалари қайта кўриб чиқилди, уларнинг замонавий шакллари қўлланила бошланди, шахс манфаатлари устуворлиги белгиланди. Лицензиялаш маъмурий-ҳукуқий тартибга солиш усули сифатида фаолиятнинг айрим турлари амалга оширилишига фақат махсус рухсатнома (лицензия) асосида йўл қўйилиши тартибини белгилайди ҳамда шахс, жамият ва давлатнинг манфаатларини муҳофаза қилиш вазифасини бажаради. Ўтган йиллар мобайнида лицензиялаш соҳасидаги муносабатларни ҳукуқий тартибга солиш мақсадида юзга яқин норматив-ҳукуқий ҳужжатлар қабул қилиниб, уларда лицензиялаш тартиби, шартлари, талаблар, жараёнлари ва лицензиялаштириладиган фаолият турлари белгилаб берилди.

Лицензиялаштириш тизимининг ҳолати унинг ҳажмини қисқартириш, уни ҳукуқий тартибга солишни унификация қилиш, фаолият турларини лицензиялаштириш жараёнларини соддалаштиришга эҳтиёж мавжудлигини кўрсатмоқда.

Лицензиялаштириш тизимини тадқиқ этилишининг долзарблиги Ўзбекистон Республикасининг 2000 йил 25 майдаги “Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида”ги Қонуни ва бошқа бир қатор норматив ҳукуқий ҳужжатлардан иборат Ўзбекистон Республикасининг лицензиялаштириш бўйича амалдаги қонунчилигининг мукамал эмаслиги ва ички зиддиятли эканлиги билан боғлиқ. Бу эса бундай ҳолатнинг юзага келиши сабабларини аниқлаш ва у билан бевосита боғлиқ равишда лицензиялаштириш соҳасидаги қонунчиликни қўллашда вужудга келаётган қийинчилик ва муаммоларни ҳал этиш заруратини келтириб чиқаради.

Лицензиялаштириладиган фаолият турлари Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг 2001 йил 12 майдаги “Амалга оширилиши учун лицензия талаб қилинадиган фаолият турларининг рўйхати тўғрисида”ги Қарори ва Ваирлар Маҳкамасининг 2002 йил 28 июндаги “Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунини амалга ошириш чора-тадбирлари ҳақида”ги Қарори билан белгиланган. Айни вақтда, қонун ҳужжатларини ўрганиш фаолиятнинг айрим турларини бошқа норматив-ҳукуқий ҳужжатлар асосида лицензиялаштирилиши ҳолатлари мавжудлигини кўрсатди. Жумладан, товар (иш ва хизмат)ларнинг экспорти ва импорти билан боғлиқ муносабатлар «Ташқи савдо фаолиятини эркинлаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарори¹ асосида тартибга солинади. Ўз навбатида интеллектуал мулк объектларидан фойдаланишни лицензиялаштириш ва комплекс тадбиркорлик лицензияси

шартномаси (франшизинг) асосида вужудга келадиган муносабатлар

¹ Ўзбекистон Республикасида махсус товарлар экспорти ва импортини лицензиялаш тартиби тўғрисида Низом / Ўзбекистон Республикасининг ташқи иқтисодий алоқалар вазирлиги, Молия вазирлиги, Давлат божхона қўмитаси томонидан тасдиқланган ва Марказий банк билан келишилган. Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан 1998 йил 8 апрелда рўйхатга олинган. Рўйхат рақами №422.

13

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик Кодексининг 50-боби ва 1036-моддаси билан тартибга солинади. Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикасининг 2002 йил 13 декабрдаги “Ер ости бойликлари тўғрисида”ги Қонуни билан ер қаъри участкасидан фойдаланиш ҳуқуқини берувчи лицензияларни бериш, муддатини узайтириш, бекор қилиш тартиби (23, 26-34 м.м.) белгиланган. Норуда фойдали қазилмаларга эга ер қаъри участкаларидан фойдаланишни лицензиялаштириш тартиби Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2011 йил 2 майдаги Қарори билан белгиланган.

Муаллиф амалга оширган тадқиқотлари асосида ижтимоий-иқтисодий муносабатлар, тадбиркорлик фаолияти, рухсат бериш тизими, лицензиялаштириш масалалари, давлат хизматлари масалалари бир-бирига шу қадар чамбарчас боғлиқки ва ўзаро чатишиб кетганки, уларнинг ҳолати, ҳуқуқий тартибга солиниши ва истиқболларини алоҳида кўриб чиқиш ва таҳлил қилишнинг иложи йўқ, деб ҳисоблайди. Лицензиялаштиришни таҳлил қилиш жараёнида, у рухсат бериш, рўйхатга олиш, квоталаш, аккредитация, сертификатлаштириш, стандартлаштириш, танлов, имтиҳон, экспертиза, келишув ва тасдиқлаш, аттестация, баҳолаш, ижозат бериш каби институтлар билан ўхшаш маъмурий-ҳуқуқий режим эканлиги сабабли, уларни оптималлаштириш ҳамда тадбиркорлик фаолиятини ривожлантириш учун ортиқча талабларни бартараф этиш ва кўрсатилган соҳаларда давлат бошқарувини қисқартириш мақсадида солиштирма таҳлил ўтказилган.

Лицензиялаштириш тизимининг назарий асослари етарлича ишланмаганлиги унинг ҳозирги кўриниши мамлакатимизда нисбатан яқинда шаклланганлиги билан боғлиқ. Лицензиялаштиришнинг назарий асосларини тадқиқ этиш натижасида лицензия, лицензияланадиган фаолият тури, лицензиялаштириш талаблари ва шартлари, лицензияловчи органлар, лицензия даъвогарлари, лицензиат, лицензия шартномаси, лицензияларнинг реестрлари тушунчаларининг муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилган.

Муаллифнинг фикрича, лицензияланадиган фаолият турларини муҳофаза қилинадиган манфаатларнинг муҳимлиги даражасидан келиб чиққан ҳолда қуйидагича таснифлаш керак: шахс ҳуқуқлари ва эркинликлари; фуқароларнинг соғлиғи; жамоат тартиби ва хавфсизлиги; жамиятнинг маънавий, маърифий ва ахлоқий негизлари; иқтисодий, экологик, инфорацион, техник, миллий хавфсизлик. Диссертацияда амалга оширилган таснифлаш муаллифга лицензиялаштириш давлатнинг нафақат иқтисодий муносабатларга, балки юқорида кўрсатилган соҳалардаги ижтимоий муносабатларга ҳам таъсир ўтказишининг маъмурий-ҳуқуқий усулидир, деган хулосага келишига имкон берган. Шундай қилиб,

лицензиялаштириш шахс, жамият ва давлат манфаатларининг катта доирасини ҳимоя қилиш учун қўлланилади.

Муаллифнинг таъкидлашича, мамлакатимизда лицензиялаштириш тизими юздан ортиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар билан тартибга солинганлиги лицензиялаштириш соҳасидаги қонунчиликни оптималлаштириш эҳтиёжи мавжудлигини кўрсатади, лицензиялаштириш процедураларининг шаффофлиги ва очиқлигини таъминлаш,

14

лицензиялаштиришнинг процессуал механизмларини такомиллаштириш, қонунийликни таъминлашга кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик субъектларининг муҳофазасини кучайтириш бўйича чора-тадбирларни қўллашни тақозо этади. Кўрсатилган мақсадга эришиш учун лицензиявий муносабатларни тартибга солувчи барча қонунларни чуқур таҳлилдан ўтказиб, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни инвентаризация қилишни талаб этади.

Ўзбекистон Республикасининг 2000 йил 25 майдаги “Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида”ги Қонуни лицензиявий муносабатларни тартибга солувчи асосий норматив-ҳуқуқий ҳужжат ҳисобланади. Таъкидлаш жоизки, лицензиялаштириш тўғрисидаги қонунчилик ҳозирги пайтда лицензиялаштиришни тартибга солувчи тармоқларга ажратилган ўзаро боғлиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатларининг мажмуини ташкил қилади. Шу билан бирга, лицензиялаштириш тўғрисидаги нормалар бошқа соҳавий қонунчилик нормаларида ҳам акс эттирилган. Жумладан, турли соҳалардаги фаолият турларини лицензиялашга оид нормалар Ўзбекистон Республикасининг Божхона кодекси, “Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги (1992 йил 9 декабрь), “Реклама тўғрисида”ги (1998 йил 24 декабрь), “Муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида”ги (2006 йил 20 июль) қонунларида ҳамда фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисидаги низомларда белгилаб қўйилган. Бундан ташқари, лицензиялаш билан боғлиқ муносабатларни тартибга солиш бўйича Марказий Банкнинг йўриқнома ва буйруқлари ҳам борлигини қайд этиш керак.

Диссертациянинг иккинчи боби **«Ўзбекистон Республикасида “Лицензиялаш тизимининг маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиниши ва амалга оширилишининг таҳлили»** деб номланади. Унда лицензиялаш талаблари ва шартларининг, лицензия бериш, беришни рад этиш, муддатини узайтириш, қайта расмийлаштириш ва дубликатини бериш тартибининг маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиниши таҳлил қилинган ҳамда лицензияларнинг амал қилишини тўхтатиб туриш, тугатиш ва лицензияларни бекор қилиш асослари ва амалга оширилиши амалиёти тадқиқ этилган.

Муаллифнинг фикрича, лицензиялаштиришнинг асосий талаблари ва шартлари Ўзбекистон Республикасининг “Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида”ги (2000 йил 25 май) қонунида белгиланган. Ҳар бир лицензиялаштириладиган фаолият турига қўйиладиган талаблар ва шартлар

уни амалга ошириш тартибини белгиладиган махсус низомлар билан тартибга солинади. Уларда лицензиялаштириш тўғрисидаги қонунчиликка риоя этиш, лицензияланадиган фаолият турини амалга оширадиган шахсларга, шу жумладан уларнинг махсус билимларига қўйиладиган малакавий талаблар, лицензиялаштирилган фаолият турини амалга оширишнинг махсус шартлари, жумладан фойдаланиладиган моддий-техник база, асбоб-ускуналар, бошқа техник воситаларга қўйиладиган талаблар акс эттирилади.

Қонунчиликка биноан лицензия даъвогари лицензияловчи органга лицензия бериш ҳақида ариза, уни кўриб чиқиш учун йиғим тўланганлигини

15

тасдиқловчи ҳужжат, шунингдек лицензия олиш учун қўйилган талаб ва шартлар бажара олишини тасдиқловчи бошқа ҳужжатларни тақдим этиши керак. Лицензияловчи орган аризани олгандан сўнг унда келтирилган маълумотларни, жумладан асбоб-ускуналар, бино ва иншоотлар, шунингдек лицензияда кўрсатилган фаолиятни амалга ошириш учун зарур маълумот ва кўникмаларга эга мутахассислар борлигини текшириши керак. Лицензиялаш қўйидаги босқичларда амалга оширилади: тақдим этилган ҳужжатларни қабул қилиш, рўйхатдан ўтказиш ва ўрганиш; фаолиятни амалга ошириш шарт-шароитларини эксперт комиссияси томонидан ўрганиш, эксперт ҳулосасини тайёрлаш; лицензия бериш ёки лицензия беришни рад этиш масаласини ҳал этиш юзасидан мажлис ўтказиш; лицензия бериш ёки лицензия беришни рад этиш ҳақида қарор қабул қилиш; қабул қилинган қарор ҳақидаги хабарнома тайёрлаш ва уни юбориш (ётказиш); лицензия бланкини ва лицензия шартномасининг лойиҳасини тайёрлаш; давлат божи тўланганлигини текшириш; лицензияни бериш; лицензиат тўғрисидаги маълумотларни лицензиялар реестрига киритиш.

Шу билан бирга, лицензия даъвогарлари лицензия берувчи (ишчи) органларга иншоотлар, ускуналар, ходимлар (ишчилар) ва бошқаларнинг лицензия талаблари ва шартларига жавоб беришини ҳамда лицензиялаштириладиган фаолият билан шуғулланиш имкони мавжудлигини тасдиқлайдиган ҳужжатларни тақдим этадилар.

Ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш лицензия бериш тўғрисидаги аризалар жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари ҳақидаги қонунчилик нормаларида белгиланган муддатларга мувофиқ кўриб чиқиладиганини кўрсатди.

Лицензия даъвогарининг лозим тарзда расмийлаштирилмаган ҳужжатларни тақдим этиши, лицензия даъвогари тақдим этган ҳужжатларда нотўғри ёки бузиб кўрсатилган маълумотлар мавжудлиги, лицензия даъвогарининг лицензия талаблари ва шартларига, шунингдек танлов (тендер) шартларига номувофиқлиги лицензия беришни рад этиш учун асос бўлади. Шу билан бирга, қонун ҳужжатларида лицензия даъвогари лицензияловчи органнинг лицензия беришни рад этиш тўғрисидаги қарори, шунингдек ҳаракати (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят қилиш ҳуқуқига

эгалити назарда тутилган.

Қонунчиликка асосан, лицензия беришни рад этиш ҳақида қарор қабул қилинганда бу ҳақда юридик (жисмоний) шахсга ёзма шаклда хабарнома юборилади (топширилади). Хабарномада лицензия беришни рад этиш сабаблари ва лицензия даъвогари кўрсатилган сабабларни бартараф қилиб, ҳужжатларни кўриб чиқиш учун такроран тақдим этиши мумкин бўлган муддат кўрсатилиши лозим. Лицензия беришни рад этиш тартибга солинишининг ижобий жиҳати қонунчилик нормаларида «...лицензия беришни рад этиш ҳақидаги хабарномада кўрсатилган муддат камчиликларни бартараф этиш учун зарур бўлган вақтга мутаносиб бўлиши керак» деб тўғридан-тўғри кўрсатилганлигидадир.

16

Мамлакатимизда кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликнинг жадал ривожланиши учун амалга оширилаётган ислохотлар натижасида давлат органларининг хусусий тадбиркорлик субъектлари фаолиятига аралашувини чеклашга қаратилган изчил чора-тадбирлар амалга оширилди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2012 йил 16 июлдаги «Статистик, солиқ, молиявий ҳисоботларни, лицензияланадиган фаолият турларини ва рухсат бериш тартиб-таомилларини тубдан қисқартириш чора тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-4453-сон Фармони, 2014 йил 7 апрелдаги «Ўзбекистон Республикасида инвестиция иқлими ва ишбилармонлик муҳитини янада такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПФ-4609-сон Фармони, 2015 йил 15 майдаги «Хусусий мулк, кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни ишончли ҳимоя қилишни таъминлаш, уларни жадал ривожлантириш йўлидаги тўсиқларни бартараф этиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-4725-сон Фармони, 2016 йил 5 октябрдаги «Тадбиркорлик фаолиятининг жадал ривожланишини таъминлашга, хусусий мулкни ҳар томонлама ҳимоя қилишга ва ишбилармонлик муҳитини сифат жиҳатидан яхшилашга доир қўшимча чора тадбирлар тўғрисида»ги ПФ-4848-сон Фармонлари билан тадбиркорлик субъектларининг фаолияти фақат суд томонидан тўхтатиб қўйилиши мумкинлиги белгиланди, уларнинг фаолиятига ноқонуний ва асоссиз аралашганлик учун мансабдор шахсларнинг маъмурий ва жиноий жавобгарлиги қонунчиликка киритилди, тадбиркорлик субъектларига етказилган зарар бевосита айбдорлардан ундирилиши белгиланди, тадбиркорлик субъектларини режадан ташқари текширишларнинг барча турлари бекор қилинди.

Диссертацияда амалга оширилган тадқиқотлар натижасида муаллиф лицензиянинг амал қилишини тўхтатиб туриш муайян ҳолатлар аниқланган ёки юзага келган тақдирда лицензияловчи орган берган лицензиянинг амал қилиши тўхтатиб турилишини, лицензиат эса муайян вақт давомида лицензияланган фаолият тури билан шуғулланиш ҳуқуқига эга бўлмаслигини аниқлатади, деган хулосага келади. Лицензиянинг амал қилишини тўхтатиб

туриш ваколатига эга субъектлар сифатида лицензияловчи орган ва суд кўрсатилган. Лицензиянинг амал қилишини тўхтатиб туришнинг ўзига хос жиҳати шундаки, лицензиянинг амал қилишини лицензияловчи орган 10 иш кунигача, суд эса 10 иш кунидан ортиқ муддатга тўхтатишиши мумкин.

Лицензиянинг амал қилишини тугатиш ҳам катта аҳамиятга эга. Қонун ҳужжатлари нормаларига асосан, қуйидаги ҳолларда лицензиянинг амал қилиши тугатилади: юридик шахс тугатилса – қайта ташкил этилган пайтдан бошлаб, (у ўзгартирилган ҳол бундан мустасно); лицензиат лицензиянинг амал қилишини тугатиш тўғрисида ариза билан мурожаат қилса; якка тартибдаги тадбиркорнинг муомалага лаёқатлилиги белгиланган тартибда чекланганда ёки у муомалага лаёқатсиз деб топилса; лицензиат лицензия шартномасида назарда тутилган лицензия талабларини ва шартларини мунтазам равишда ёки бир маротаба қўпол равишда бузган бўлса;

лицензияловчи органнинг лицензия бериш тўғрисидаги қарори қонунга

17

хилофлиги аниқланса; лицензиат лицензиянинг амал қилиши тўхтатиб қўйилишига олиб келган ҳолатларни лицензияловчи орган ёки суд белгиллаган муддатда бартараф этмаган бўлса; лицензиянинг амал қилиш муддати тугатилса (у лицензияловчи органнинг қарорига биноан амалга оширилади).

Лицензияни бекор қилиш ҳам ўзига хос хусусиятларга эга. Қонунчилик нормаларига кўра, агар лицензиат унга лицензия бериш тўғрисидаги қарор қабул қилинган ҳақидаги хабарнома юборилган (топширилган) пайтдан эътиборан уч ой ичида лицензияловчи органга лицензия берганлик учун давлат божи тўланганлигини тасдиқловчи ҳужжатни тақдим этмаган ёки лицензия шартномасини имзоламаган бўлса, лицензиат лицензияни бекор қилиш тўғрисида ариза билан мурожаат қилганида ёки лицензия сохта ҳужжатлардан фойдаланилган ҳолда олинганлиги факти аниқланганида лицензия суднинг ёки лицензияловчи органнинг қарорига биноан бекор қилинади.

Диссертациянинг учинчи боби **«Фаолиятнинг алоҳида соҳаларини лицензиялашнинг хорижий тажрибаси»**ни ўрганишга бағишланган. Унда айрим ривожланган давлатлар ва МДХ мамлакатларида лицензиялаш тиришнинг ҳуқуқий тартибга солиниши ва амалга оширилиши тажрибаси ўрганилган.

Германияда корхона ташкил этилганлиги ва у иш фаолиятини бошлаганлиги тўғрисида давлат органларини хабардор қилиш тартиби амал қилади. Бундан ташқари, Германиянинг қонунчилигига асосан тадбиркор корхонанинг манзили ўзгарганида, фаолиятининг йўналиши ўзгартирилганида, товар ёки хизматларнинг рўйхати кенгайтирилганида, иш фаолияти тугатилганида давлат органларини хабардор қилиши шартлиги белгиланган. Яъни Германияда лицензияланадиган фаолият турлари билан шуғулланиш учун у бошланганлиги тўғрисида давлат органларини хабардор этишининг ўзи кифоя қилади. Фақат баъзи махсус ва тизимли назоратни талаб қиладиган соҳа ёки ходимларнинг махсус малакасини талаб этадиган

турлари (тиббиёт, ветеринария, суғурта) ёхуд махсус моддий база ёки ускуна талаб этиладиган тадбиркорлик фаолиятининг турлари бўйича алоҳида талаблар ўрнатилган. Шундан келиб чиққан ҳолда Германия қонунчилигида юқорида кўрсатилган фаолият турлари билан шуғулланиш тартибини белгиладиган талаблар, жумладан, ходимларнинг малакасига, иншоотларнинг жиҳозланишига, лицензияладиган фаолиятни амалга оширишда ишлатиладиган воситаларга қўйиладиган талаблар батафсил кўрсатиб ўтилган. Жумладан, лицензияладиган фаолият тури бўйича тегишли малакага эга бўлмаслик бундай фаолият билан шуғулланишга рухсат берилмаслиги учун асос бўлиши мумкинлиги белгиланган. Таъкидлаш жоизки, лицензиялаштириладиган фаолият турлари билан шуғулланиш бўйича билим ва малаканинг мавжудлиги шубҳа остига олинмайдиган ҳолат сифатида қайд этилмаган, шу боис уни текшириш учун асослар юзага келганида назорат воситасида текширилишига йўл қўйилиши ва амалга ошириладиган фаолият белгиланган талабларга жавоб бермайдиган

18

деб топилиши мумкинлиги белгиланган. Бу эса Германия қонунчилигида фақат айрим тадбиркорлик фаолияти турларини амалга оширишнинг асослари, тартиби ва шартлари аниқроқ тартибга солинганлигини англатади.

Америка Қўшма Штатларида лицензиялаш жиддий ўзига хос жиҳатларга эга бўлиб, лицензиялашни жорий этиш ташаббуси давлат органларининг қарори билан эмас, балки тадбиркорларнинг ўзлари, уларнинг касаба уюшмалари томонидан билдирилади, яъни давлат муайян фаолият турини лицензиялаштиришни жорий этиш ташаббускори бўлмайди.

АҚШ тажрибаси яна шуниси билан қизиқарлики, тадбиркорлик фаолиятини лицензиялаштиришда ўзини ўзи тартибга солишнинг касаба уюшмаларидан фойдаланиш ҳам, бевосита давлатнинг аралашуви ҳам, шунингдек маъмурий бошқарувнинг бошқа усуллари ҳам қўлланилади. Диссертантнинг фикрича, бу ҳолат лицензиялаштириш ваколатларини номарказлаштириш ва уни амалга ошириш субъектларини нодавлатлаштириш жамият ва давлат ҳаётининг турли соҳаларида лицензиялаштириш билан боғлиқ ҳуқуқий муносабатларнинг тартибга солиниш сифатини ва амалга оширилиш самарадорлиги даражасини кўтаришга хизмат қилади.

АҚШда шахс ҳуқуқларини муҳофаза қилиш ва жамиятни малакасиз бизнес оқибатларидан сақлаш лицензиялаштиришнинг асосий мақсади ҳисобланади. Шу билан бирга, лицензиялаш ўз моҳиятига кўра, тартибга солиш, рўйхатдан ўтказиш, рухсат бериш, монополияларни чеклаш ҳамда тақиқлаш воситаси сифатида қўлланилади. Бу эса АҚШда лицензиялаштириш бозор муносабатларини давлат томонидан тартибга солиш усули сифатида кўп қиррали хусусиятга эга бўлиб, давлат томонидан кенг қамровли ижтимоий муносабатларни тартибга солиш мақсадида қўлланилади, дейишга асос бўлади.

XXРда лицензиялаштириш 2003 йил 27 августдаги «Маъмурий

лицензиялаш тўғрисида»ги қонуни асосида амалга оширилиб, бунда инсонларнинг меҳнат қилиши учун нормал шароитлар яратиш, хизматларнинг юқори сифати ва самарадорлигини таъминлаш принципига амал қилиниши лозимлиги белгиланган. Маъмурий лицензиялар беришнинг ваколатли органи Давлат кенгаши бўлиб, у маъмурий лицензияларни бериш ёки буни рад этиш ҳақида қарорлар қабул қилиши мумкин. Лицензиат томонидан маъмурий лицензия шартларига мос келмайдиган фаолият билан шуғулланиш ҳолатлари аниқланса ва мазкур қоидабузарлик лицензияловчи органнинг юрисдикциясига тегишли бўлмаса, ноқонуний фаолият юритилган ҳудудда жойлашган маъмурий орган ноқонуний ҳаракатлар ва кўрилган чоралар ҳақида лицензияловчи маъмурий органга хабар бериши шарт. Маъмурий орган ёки бошқа ҳар қандай юқори турувчи орган маъмурий лицензияни бекор қилиш ҳуқуқига эга. Агар лицензиат маъмурий лицензияни алдов, пул эвазига оғдириш ёки бошқа ноқонуний йўллар билан олган бўлса, мазкур лицензия бекор қилиниши керак.

Лицензиялаштириш тизимини тадқиқ этиш доирасида МДХнинг айрим мамлакатларида (РФ, Беларусь, Украина, Озарбайжон, Арманистон,

19

Қозоғистон) лицензиялаштиришнинг ҳуқуқий тартибга солиниши ва амалга оширилиши ҳолатининг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили ўтказилди. Ўтказилган тадқиқот натижасида МДХ мамлакатларида лицензиялаш тизимининг норматив-ҳуқуқий тартибга солиниши борасида, жумладан, махсус рухсат (лицензия) талаб этиладиган фаолият турлари ва лицензия бериш ваколатига эга бўлган давлат органлари ва ташкилотлар, уларнинг ҳуқуқ ва ваколатлари бўйича жиддий фарқлар мавжудлиги аниқланган.

Юқоридагиларга хулоса қилган ҳолда таъкидлаш жоизки, лицензиялаштириш давлатнинг тартибга солиш усули сифатида кўпчилик мамлакатларда қўлланилади ва истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини муҳофаза қилиш ва хусусий бизнес учун кафолатлар ва шароитларни яратиш учун фойдаланилади. Жаҳон тажрибаси лицензиялаштириш фаолиятни амалга оширишни давлат томонидан тартибга солиш воситаларидан бири сифатида сақланиб қолаётганлигини кўрсатмоқда.

Диссертациянинг тўртинчи боби **«Ўзбекистон Республикасида лицензиялаштириш тизимини такомиллаштириш»** деб номланган. Унда лицензиялаштириш тизимининг назарий асосларини такомиллаштириш, унинг функциялари ва принципларини белгилаш, лицензиялаштириш устидан жамоатчилик назоратини ривожлантириш, шунингдек лицензиялаштиришни тартибга солишни унификация қилиш, тизимлаштириш ва кодификациялаш масалалари кўриб чиқилган.

Лицензиялаштириш тизимини такомиллаштиришнинг асосий йўналишларини белгилаш маъмурий ҳуқуқда лицензиялаштириш тизимининг мақсади ва вазифаларини тушуниб етишни, унинг функцияларини тавсифлашни тақозо этади.

Лицензиялаштиришнинг асосий мақсади шахснинг сифатли ва хавфсиз

маҳсулот ва хизматлардан фойдаланиш ҳуқуқини ҳимоя қилиш ҳамда жамият ва давлат манфаатларини кафолатлашдир. Уни рўёбга чиқариш учун лицензиялаштиришни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ишлаб чиқилади ва қабул қилинади, лицензиялаштириладиган фаолият турлари кенгайтирилади ёки қисқартирилади, лицензиялаштиришнинг талаблари ва шартларига риоя қилиш устидан назоратни амалга ошириш тартиби ўрнатилади.

Диссертантнинг фикрича, лицензиялаштириш тизими шахс, жамият ва давлат хавфсизлигини таъминлаш ва муҳофаза қилишнинг назарий масалаларини амалий равишда акс этиши бўлиб, шахс, жамият ва давлат ҳуқуқ ва манфаатларига солиниши мумкин бўлган таҳдидлардан огоҳлантириш, уларнинг олдини олиш ва бартараф этишга йўналтирилган.

Лицензиялаштириш тизимининг назарий асосларини белгилаш негизида муаллиф томонидан лицензиялаштиришнинг қуйидаги функциялари ажратилган ва илмий асосланган: тартибга солиш функцияси, назорат қилиш функцияси, ҳуқуқ ва манфаатларни муҳофаза қилиш функцияси.

Тартибга солиш функцияси унинг ёрдамида лицензиялаштириш муносабатлари субъектларининг фаолияти тартибга солинишида намоён

20

бўлади. Лицензияланадиган фаолият тури билан шуғулланиш учун лицензия олинishi шартлиги тўғрисидаги талаб орқали тадбиркорлик субъектларининг лицензияловчи органлар билан муносабатларининг йўналиши аниқ белгилаб берилади. Шундай қилиб, лицензиялаштириш тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш соҳасидаги ҳуқуқий муносабатларга давлатнинг таъсир этиши усули ҳисобланади. Тартибга солиш функциясига лицензия муносабатлари субъектларининг ҳуқуқ лаёқатини аниқлаш вазифасини ҳам киритиш мумкин.

Нazorat қилиш функцияси – тадбиркорлик субъектлари томонидан лицензиялаштириладиган фаолият турини амалга оширилиши устидан давлат назоратида намоён бўлади. Лицензияловчи органлар қонунчилик нормаларига асосан лицензиялаштиришни амалга ошириш жараёнида лицензиатлар томонидан лицензияланадиган фаолият турини амалга ошириш учун белгиланган лицензия талаблари ва шартларига мослиги ва риоя этилишининг бирламчи ва кейинги назоратини амалга оширадилар.

Ҳуқуқ ва манфаатларни муҳофаза қилиш функцияси – асосий функциялардан бири бўлиб, лицензиялаштириш тизимининг мақсадларига мос келади, лицензиялаштиришнинг шахс ҳуқуқлари, жамият ва давлат манфаатларини муҳофаза этишга йўналтирилганлиги, уларга зарар етказиши мумкин бўлган ва лицензиялаштиришдан бошқа усуллар билан тартибга солиниши имкони бўлмаган фаолият турларининг лицензиялаштириладиган фаолият турларига киритилиши мумкинлигида намоён бўлади. Айни вақтда лицензиялаш тизими хўжалик юритувчи субъектларнинг фаолиятини текшириш асослари, муддатлари, шартлари ва тартибини қатъий белгилаш

орқали лицензиялаштириш субъектларининг ҳуқуқ ва эркинликларини асоссиз аралашувлардан ҳимоя қилиш функциясини бажаради.

Диссертанат, лицензиялаштиришнинг асосий функцияларини белгилаб олгандан сўнг лицензиялаш тизимининг принципларини ёритишга ўтиш мумкин, деб ҳисоблайди. Бугунги кунда, лицензиялаштириш соҳасидаги муносабатларни ҳуқуқий тартибга солувчи юзга яқин норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар амал қилаётганлигига қарамасдан, уларнинг бирортасида лицензиялаш принциплари келтирилмаган. Ҳолбуки, принциплар ўз моҳиятига кўра, лицензиялаштириш жараёнлари ва лицензиялаш тизими доирасида фаолият ва ҳаракатларнинг чегараларини белгиловчи асосий ҳуқуқий нормалар ҳисобланади.

Муаллиф илмий адабиётлар ва хорижий давлатлар қонунчилигини таҳлил қилиш асосида лицензиялаштириш тизими қуйидаги принципларга асосланади, деган хулосага келади:

айрим фаолият турларини лицензиялаштиришнинг қонунийлиги; айрим фаолият турларини лицензиялаштириш иштирокчиларининг ҳуқуқ ва манфаатлари тенглиги;

лицензиялаштиришнинг шаффофлиги ва очиқлиги;

лицензиянинг ҳудуд, вақт ва шахслар доирасида амал қилиши;

лицензиялаштириладиган фаолият турларининг ягона рўйхати;

21

лицензиялаштириш талаблари ва шартлари белгиланишининг ўзига хослиги;

лицензиялаш тартибининг бир хиллиги.

Бобда лицензияловчи органлар фаолияти ва лицензиялаштиришнинг талаблари ва шартларига риоя этилиши устидан жамоатчилик назоратининг ривожланиши масалалари кўриб чиқилган. Фаолиятнинг алоҳида турларини лицензиялаштиришнинг самарадорлигини кўтариш, лицензияловчи органлар фаолиятида коррупция ва бошқа салбий ҳолатларга қарши курашда унинг ролини ошириш мақсадида муаллиф томонидан лицензиялаштириш устидан жамоат назоратининг қуйидаги шакллари ажратиб кўрсатилган:

1) лицензияловчи органлар ва лицензиатлар фаолияти устидан ёзма, оғзаки ва электрон назорат;

2) лицензияловчи органлар ва лицензиатлар фаолиятини устидан жамоат назоратини доимий равишда амалга оширадиган мутахассислар ва экспертлар таркибидан махсус Марказ, Кенгаш, комиссиялар ташкил этиш;

3) лицензия реестрлари орқали лицензия бериш, уни қайта расмийлаштириш, амал қилишини тўхтатиб туриш, қайта тиклаш, тугатиш ва бекор қилиш ҳақидаги маълумотларни текшириш;

4) «Лицензиялаш қонун ҳужжатларига риоя этилиши устидан жамоат назорати» махсус веб-сайтини яратиш;

5) лицензияловчи органлар томонидан лицензиялаштиришни тартибга солувчи қонунчиликка ва лицензиатларнинг лицензиялаш талаб ва

шартларига риоя қилиши устидан назоратни амалга оширишда оммавий ахборот воситаларининг фаол иштирок этиши.

Диссертант лицензиялаштириш фаолияти устидан жамоат назоратининг кенгайтирилиши муҳим ва мақсадга мувофиқ деб ҳисоблайди, бу эса, ўз навбатида, лицензиялаштириш тизимида лицензияловчи орган ва лицензиатлар фаолиятининг шаффофлиги ва ҳисобдорлиги ошишига хизмат қилади.

Шундан кейин бобда муаллиф томонидан лицензиялаштириш ҳуқуқий тартибга солинишини тизимлаштириш, унификация ва кодификация қилиш ҳақидаги таклифлар шакллантирилган. Ҳозирги шароитда давлат томонидан тартибга солиш давлатнинг ҳуқуқий муносабатлар субъектларининг фаолиятига доимий равишда ташкилий-ҳуқуқий таъсир этиши сифатида намоён бўлади.

Диссертант томонидан лицензиялаштиришни тартибга солувчи қонунчиликни ўрганиш натижалари ушбу соҳадаги ижтимоий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишни тизимлаштириш ва унификация қилишга эҳтиёж мавжудлигини намоён қилган.

Юқорида айтилганлар ҳамда Ўзбекистон Республикасида лицензиялаш тизимини маъмурий-ҳуқуқий тартибга солишни тадқиқ этиш натижалари асосида муаллиф қонун чиқарувчининг лицензиялаш талаб этиладиган фаолият турларининг барчасига қонунни татбиқ этишдан воз кечиб, товар (иш, хизмат)ларни экспорт ва импорт қилишга уни қўлламаслиги тўғри эмас деган хулосага келган.

22

Шундан келиб чиққан ҳолда, муаллиф лицензиялаш тизимини ва унинг ҳуқуқий тартибга солинишини такомиллаштиришнинг истиқболларини қуйидаги йўналишлар бўйича белгилаб олиш зарур деб ҳисоблайди:

1) лицензиявий муносабатларни тартибга солувчи амалдаги қонунчилик нормаларини ривожлантириш;

2) Ўзбекистон Республикасида лицензиялаштириш тизимини унификация қилиш ва тизимлаштириш масалаларини ҳал қилиш; 3) лицензиялаштириш тизимини ҳуқуқий тартибга солишни кодификация қилиш йўналишларини аниқлаш.

Биринчи йўналиш бўйича муаллиф томонидан Ўзбекистон Республикасининг 2000 йил 25 майдаги “Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида”ги қонунига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақидаги қонун лойиҳаси шаклида лицензиялаштириш муносабатларини янада ривожлантиришга қаратилган таклифлар тайёрланган ва тегишли органларга юборилган.

Иккинчи йўналиш – Ўзбекистон Республикасида лицензиялаштириш тизимини унификация қилиш ва тизимлаштириш – бўйича қуйидагиларни амалга ошириш керак:

Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг 2001 йил 12 майдаги «Амалга оширилиши учун лицензиялар талаб қилинадиган фаолият

турларининг рўйхати тўғрисида»ги қарори ва Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2002 йил 28 июндаги 236-сонли «Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунини амалга ошириш чора-тадбирлари ҳақида»ги қарорининг иловаларида келтирилган лицензияланадиган фаолият турларини бир-бирига мослаштириш ва мувофиқлаштириш керак;

лицензиялаштиришни тартибга солиш ва ягона тизимга келтириш мақсадида лицензиялаш талаб қилинадиган фаолият турларининг ягона рўйхатини шакллантириш керак. Унга фаолиятнинг алоҳида турларини лицензиялашни, товар (иш ва хизмат)ларнинг экспорти ва импортини лицензиялашни, ер қаъри участкасидан фойдаланишни лицензиялаштиришни, норуда фойдали қазилмаларга эга ер қаъри участкаларидан фойдаланишни лицензиялаштиришнинг барча турларини киритиш, уларнинг ҳар бири бўйича лицензияловчи органни белгилаш, кўрсатилган фаолият турларини лицензиялаштиришнинг тартибини белгиловчи Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг алоҳида қарорларини қабул қилиш лозим;

лицензиялаштириладиган фаолият турларини камайитириш, шунингдек Ўзбекистон республикаси Президентининг 2016 йил 5 октябрдаги ПФ №4848-сонли «Тадбиркорлик фаолиятининг жадал ривожланишини таъминлашга, хусусий мулкни ҳар томонлама ҳимоя қилишга ва ишбилармонлик муҳитини сифат жиҳатидан яхшилашга доир қўшимча чора тадбирлар тўғрисида»ги Фармонида белгиланган вазифаларнинг ижросини таъминлаш мақсадида рўйхатда белгиланган тўртта фаолият турини

23

лицензияланадиган фаолият турларидан чиқариш ва рухсат бериш тартиб таомилларига ўтказиш таклиф этилган;

фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаштиришнинг норматив ҳуқуқий тартибга солинишини оптималлаштириш мақсадида лицензиялаштириш тартиби фақат Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг қарорлари билан ўрнатилишини жорий этиш мақсадга мувофиқ.

Мамлакатимизда лицензиявий муносабатларни тартибга солувчи кўплаб қонун ҳужжатлари ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар амал қилиб, улар кодификациялаштирилмаган. Бу тадбиркорликни ривожлантириш, инвестицион ва ишбилармонлик муҳитини яхшилаш бўйича давлат сиёсати мақсадларига эришишга тўла имкон бермайди.

Муаллиф томонидан амалга оширилган илмий ишларни ўрганиш тадбиркорлик соҳасидаги ижтимоий муносабатларнинг тартибга солинишини кодификациялаш бўйича таклифлар мамлакатимиз олимлари томонидан ҳам, хорижлик олимлар томонидан ҳам илгари сурилганлигини кўрсатди. Жумладан, М-У.Э.Абдусаломов¹тадбиркорлар ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг фуқаролик-ҳуқуқий усуллари ва муаммоларини,

Н.Р.Ахманов²тадбиркорларнинг табиий ресурслардан фойдаланиш ҳуқуқини тартибга солиш муаммоларини тадқиқ этишда «Тадбиркорлик кодекси» ишлаб чиқилишини таклиф қилишган бўлса, Ўзбекистон Республикасида чет эл инвестицияларининг ҳуқуқий тартибга солиниши муаммоларини ўрганиган С. С. Ғуломов³«Инвестиция кодекси» қабул қилишни таклиф этган. Лицензиялаштириш соҳасида тадқиқотлар ўтказган хорижлик олимлар томонидан лицензиялаштиришни тартибга солувчи қонунчиликни кодификация қилиш тўғрисида фикрлар билдирилган. Жумладан, олимлардан А.Б.Багандов⁴, Ю.С.Юрьева⁵, Ю.Р.Гета⁶«Лицензиялаш кодекси» қабул қилинишини таклиф этганлар.

Юқоридаги келтирилган таҳлиллар ва олимларнинг фикрлари асосида муаллиф Ўзбекистон Республикасининг лицензиялаш кодексини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш мамлакатимизда лицензиялаш тизими такомиллаштиришга ёрдам беради, деган хулосага келади. Унда, муаллифнинг фикрича, лицензиялаштиришнинг умумий қоидалари, лицензиялаштириш жараёнлари ва фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаштириш

¹ Абдусаломов М-У.Э. Тадбиркорлар ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг фуқаролик-ҳуқуқий усуллари ва муаммолари. Юрид.фан.номз...дис.автореф. –Т., 2003. – Б .9

² Ахманов Н.Р. Тадбиркорларнинг табиий ресурслардан фойдаланиш ҳуқуқини тартибга солиш муаммолари. Юрид.фан.номз...дис.автореф. –Т., 2007. – Б .11

³ Гулямов С.С. Правовое регулирование иностранных инвестиций в Республике Узбекистан. Автореф.дис...к.ю.н. – Т., 2002. – С.7

⁴ Багандов А.Б. Административно-правовой механизм лицензирования в Российской Федерации. Автореф.дис. докт. юрид. наук. – М., 2008. – 47 с.

⁵ Юрьева Ю.С. Лицензирование как форма деятельности органов исполнительной власти. Автореф.дис...канд. юрид. наук. – Саратов, 2008. – 25 с.

⁶ Гета Ю.Р. Теоретические аспекты лицензирования в сфере административно-правового регулирования экономики в России // Вестник Международного института предпринимательства и права. 2014. №2 (15). – С.35-42.

24

хусусиятлари акс эттирилиши керак. Диссертацияда Лицензиялаш кодексининг тахминий тузилиши таклиф этилган.

ХУЛОСА

Ўтказилган тадқиқот натижасида бозор муносабатлари шароитида лицензиялаш муҳим ижтимоий-иқтисодий, ҳуқуқий ва бошқарув аҳамиятига эгаллигини таъкидлаш жоиз. Шулар асосида Ўзбекистон Республикасида лицензиялаш тизимини такомиллаштиришнинг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатларини комплекс тадқиқ этиш натижалари илмий-назарий хулосалар, лицензиялаштириш тизимини норматив-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ҳамда лицензияловчи органлар фаолиятини янада ривожлантиришга йўналтирилган тавсиялар шаклида берилди:

1. Ҳозирги кунда Ўзбекистон Республикасида лицензиялаштириш тизими ўз ичига фаолиятнинг алоҳида турларини лицензиялаш, товар (иш ва

хизмат)ларнинг экспорти ва импортини лицензиялаш, ер қаъри участкасидан фойдаланишни лицензиялаштиришни, норуда фойдали қазилмаларга эга ер қаъри участкаларидан фойдаланишни лицензиялаштириш масалаларини камраб олади.

2. Лицензиялаштиришнинг назарий асосларини тадқиқ этиш натижасида лицензия, лицензияланадиган фаолият тури, лицензиялаштириш талаблари ва шартлари, лицензияловчи органлар, лицензия даъвогари, лицензиат, лицензия шартномаси, лицензияларнинг реестрлари ва бошқа тушунчаларининг муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилган:

лицензиялаштириш – ҳуқуқий муносабатларни тартибга солишнинг маъмурий-ҳуқуқий усули бўлиб, шахс, жамият ва давлат манфаатларига зарар етказиши мумкин бўлган айрим фаолият турлари билан шуғулланиш учун махсус рухсатнома (лицензия) олиниши тартибини белгиловчи ҳуқуқий нормалар йиғиндиси;

– лицензиялаштириш институти – лицензиялаштиришни амалга ошириш билан боғлиқ равишда лицензиялаштирувчи органлар ва лицензиатлар орасида юзага келадиган, қонунчилик нормаларига асосланган муносабатларни тартибга солувчи ҳуқуқий нормалар мажмуи бўлиб, лицензия, лицензиялаштириладиган фаолият тури, лицензиялаштириш, лицензиялаш талаблари ва шартлари, лицензиялаштирувчи орган, лицензия даъвогари, лицензиат, лицензия шартномаси, лицензиялар реестри каби қисмлардан иборатдир;

лицензия – лицензияловчи орган томонидан жисмоний ва юридик шахсларга уларнинг аризаларини кўриб чиқиш натижалари бўйича бериладиган, муайян вақт давомида ёки муддатсиз тарзда лицензиялаштириладиган фаолият турини амалга ошириш имконини берадиган расмий ҳужжат;

лицензиялаштириладиган фаолият тури – жамият ва давлат ҳаётининг турли соҳаларидаги тадбиркорлик фаолиятининг тури бўлиб, уни амалга

25

ошириш натижасида шахс, жамият ва давлат манфаатларига, одамларининг ҳаёти ва соғлиғига, атроф табиий муҳитга зарар ёки зиён етказилиши хавфли мавжудлиги туфайли улар билан шуғулланиш учун ўрнатилган тартибда лицензия олиниши талаб қилинади.

лицензиялаштириш талаблари ва шартлари – қонун билан ўрнатилган қоидалар мажмуи бўлиб, уларга мос келиш лицензия бериш тўғрисидаги ариза билан мурожат қилиш имконини яратади ҳамда лицензиат томонидан лицензиялаштириладиган фаолият турини амалга оширишда уларга тўла мос ва мувофиқ бўлиши талаб этилади;

лицензия шартномаси – ҳуқуқий ҳужжат сифатида фуқаролик-ҳуқуқий битимнинг шакли бўлиб, унда томонлар (лицензияловчи орган ва лицензиат), уларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, лицензиялаштирилнадиган фаолият тури бўйича бажарилиши мажбурий бўлган талаб ва шартлар, уларга риоя этилишини назорат қилиш тартиби, муддатлари ва оқибатлари ҳамда уни

бажариш имкони бўлмайдиган ҳолатлар акс эттирилиши керак;

лицензиялар реестри – ҳар бир лицензияловчи орган томонидан юритиладиган, лицензиялаштиришнинг оралиқ якуний натижалари ҳақида, яъни берилган, тўхтатилган, қайта тикланган, қайта расмийлаштирилган, тугатилган ва бекор қилинган лицензиялар, лицензиатлар, уларнинг юридик ва амалдаги манзили, шунингдек лицензиялаштириш билан боғлиқ бошқа маълумотларни ўзида мужассамлаштирган махсус рўйхат;

лицензиялаштириш тизимининг субъектларини ўрганиш натижасида улар уч гуруҳга таснифланган: 1) лицензияловчи (ваколатли) органлар; 2) лицензия даъвогарлари; 3) лицензиатлар.

3. *Лицензиявий муносабатлар маъмурий-ҳуқуқий тавсифга эгалиги асосланган.* Лицензия бериш, унинг амал қилиш муддатини узайтириш, тўхтатиб туриш, қайта расмийлаштириш, тугатиш, бекор қилиш лицензиялаштиришни амалга ошириш жараёнида ўтказиладиган ҳаракатларнинг юридик ифодаси бўлиб, улар лицензия талаблари ва шартларига риоя этилиши устидан назорат қилиш сингари, маъмурий ҳуқуқий нормалар билан тартибга солинади.

4. *Лицензиялар* лицензияловчи субъектлар, фаолиятнинг ҳажми, амал қилиш муддатлари бўйича *таснифланган*.

5. *Лицензияланадиган фаолият турлари* соҳалар ва алоҳида ишлаб чиқилган мезонлар асосида гуруҳларга *таснифланган*.

6. *Лицензияланадиган фаолият турлари муҳофаза қилинадиган манфаатларнинг муҳимлиги даражасидан келиб чиққан ҳолда қуйидагича таснифланди:* шахс ҳуқуқлари ва эркинликлари; фуқароларнинг соғлиғи; жамоат тартиби ва хавфсизлиги; жамиятнинг маънавий, маърифий ва ахлоқий негизлари; иктисодий, экологик, информацион, техник, миллий хавфсизлик.

7. *Комплекс тавсифланувчи кўп босқичли жараён сифатида лицензиялаштиришни амалга оширишнинг этаплари ажратилган:* тақдим этилган ҳужжатларни қабул қилиш, рўйхатдан ўтказиш ва ўрганиш; лицензия даъвогарининг лицензияланадиган фаолият турини амалга ошириш

26

учун лицензия талаблари ва шартларига лойиқлигини эксперт комиссияси томонидан ўрганиш; эксперт хулосасини тайёрлаш; лицензия бериш ёки лицензия беришни рад этиш масаласини ҳал этиш юзасидан мажлис ўтказиш; лицензия бериш ёки лицензия беришни рад этиш ҳақида қарор қабул қилиш; қабул қилинган қарор ҳақида хабарнома тайёрлаш ва уни юбориш (ётказиш); лицензия бланкини ва лицензия шартномасининг лойиҳасини тайёрлаш; давлат божи тўланганлигини текшириш; лицензияни топшириш; лицензиат тўғрисидаги маълумотларни лицензиялар реестрига киритиш.

8. *Лицензиялаштиришнинг қуйидаги функциялари ажратилган ва илмий асосланган:* тартибга солиш функцияси, назорат қилиш функцияси, ҳуқуқ ва манфаатларни муҳофаза қилиш функцияси.

9. *Лицензиялашга оид қонун ҳужжатларининг принциплари*

аниқланган, ифодалаб берилди ва тавсифланган.

10. Ўзбекистон Республикасининг “Фаолиятнинг алоҳида турларини лицензиялаш тўғрисида”ги қонунига қуйидаги ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш зарурлиги асосланган:

а) 3-моддани 9-банддан кейин қуйидаги тушунчалар билан тўлдириш: *лицензияларнинг ягона давлат электрон реестри – алоҳида фаолият турлари билан шуғулланиш учун берилган, қайта рўйхатдан ўтказилган, амал қилиши тўхтатилган, қайта тикланган ва тугатилган лицензиялар тўғрисидаги маълумотлар жамланган ахборот тизими бўлиб, унда лицензияловчи органларнинг томонидан берилган лицензиялар марказлашган тартибда рўйхатга олинди ва идентификацион рақамлар берилади; лицензия серияси ва идентификацион рақами – лицензиялар давлат электрон реестрида бериладиган ягона код;*

электрон лицензия – электрон технологиялар ёрдамида расмийлаштириладиган ва бериладиган электрон ҳужжат кўринишидаги лицензия бўлиб, қозғоғда ифодаланган лицензия билан бир хил ҳисобланади;

б) Қонунни қуйидаги таҳрирдаги 3¹-модда билан тўлдириш: 3¹-модда. *Лицензиялашнинг асосий принциплари.*

Лицензиялашнинг асосий принциплари қуйидагилардир:

– алоҳида фаолият турларини лицензиялашнинг қонунийлиги; – алоҳида фаолият турларини лицензиялаш иштирокчилари ҳуқуқлари, қонуний манфаатларининг тенглиги;

– лицензиялашнинг ошкоралиги ва шаффофлиги;

– лицензиянинг макон, вақт ва шахслар доираси бўйича амал қилиши;

– лицензияладиган фаолият турларининг умумий рўйхати; –

лицензиялаш талаблари ва шартларини белгилашнинг ўзига хослиги;

– лицензиялаш тартибининг ягоналиги.

в) 4-моддани қуйидаги таҳрирда иккинчи қисм билан тўлдириш: *Ўзбекистон Республикасининг Вазирлар Маҳкамаси лицензиялаш соҳасида давлат бошқарувини амалга ошириш мақсадида ишчи органлар ташкил қилиш ҳуқуқига эга.*

г) Қонуннинг 6-моддаси биринчи қисмини қуйидаги таҳрирда 4, 5, 9, 12, 13, 14-бандлар билан тўлдириш:

лицензиялар бериш;

электрон лицензиялар бериш;

лицензияларнинг дубликатларини бериш;

лицензияларнинг ягона давлат электрон реестрига ҳар ойда маълумот бериш;

Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларига мувофиқ ахборот тизимидан фойдаланган ҳолда давлат электрон хизматларини кўрсатиш; алоҳида фаолият турларини лицензиялаш билан шуғулланадиган мутахассисларни тайёрлаш, қайта тайёрлаш ва малакасини оширишни

ташқил қилиш.

д) Қонунни қуйидаги мазмундаги 13¹-модда билан тўлдириш:

13¹-модда. Лицензиялашнинг мажбурий талаблари ва шартлари.

Лицензияланадиган фаолият турини амалга оширишда роя этилинадиган лицензия талаблари ва шартлари алоҳида фаолият турларини лицензиялаш тўғрисидаги қоидаларда белгиланади. Уларда қуйидаги нормалар бўлиши лозим:

лицензиатнинг қонунга роя этиши шартлиги;

лицензияланадиган фаолият тури билан шугулланмоқчи бўлган шахсларга қўйиладиган малака талаблари, жумладан махсус билимлар; лицензияланадиган фаолият тури билан шугулланишнинг махсус шарт шaroитларига, жумладан фойдаланиладиган моддий-техник база, бошқа техник воситаларга қўйиладиган талаблар.

Алоҳида фаолият турларини лицензиялашга оид низомларда лицензияланадиган фаолият тури хусусида қўшимча лицензиялаш талаблари ва шартлари кўрсатилиши мумкин.

е) Қонуннинг 15-моддасини қуйидаги таҳрирдаги учинчи қисм билан тўлдириш:

лицензия даъвогарларининг аризаларини кўриб чиқиш учун олинadиган йигимлар Ўзбекистон Республикасининг Давлат бюджетига ўтказилади. ж)

Қонунни қуйидаги мазмундаги 21¹-моддаси билан тўлдириш: 21¹-модда.

Алоҳида фаолият турларини лицензиялаш бўйича жамоат назорати.

Лицензиялаш устидан жамоат назорати қуйидаги йўналишларда амалга оширилади:

– лицензиялаш тўғрисидаги қонун нормаларини лицензия берувчи, ишчи органлар ва уларнинг мансабдор шахслари томонидан бажарилиши устидан назорат;

– лицензия талаблари ва шартларининг лицензиатлар томонидан бажарилиши устидан назорат.

Жамоат назорати қуйидаги шаклларда амалга оширилади:

бевосита жамоат назорати;

эксперт жамоат назорати;

предметга оид жамоат назорати;

ахборот-коммуникацион жамоат назорати;

28

оммавий ахборот воситалари томонидан амалга ошириладиган жамоат назорати.

з) Қонунни қуйидаги мазмундаги 24¹-модда билан

тўлдириш: 24¹-модда. Лицензия дубликатини бериш.

Лицензия дубликатини беришга қуйидагилар асос бўлади:

– лицензиянинг йўқолганлиги;

– лицензиянинг шикастланганлиги.

Лицензия йўқолган тақдирда лицензия эгаси лицензия берувчи ёки ишчи органга лицензия дубликати бериш тўғрисида ариза билан мурожаат этиши шарт бўлиб, аризага лицензия дубликати бериш учун ҳақ тўланганлигини тасдиқловчи ҳужжат илова қилинади.

Агар лицензия бланки шикастланиши натижасида яроқсиз ҳолга келган бўлса, лицензия эгаси тегишли лицензия берувчи органга қуйидаги ҳужжатларни тақдим этади:

*лицензия дубликати бериш тўғрисида ариза;
фойдаланишга яроқсиз лицензия;
лицензия дубликати бериш учун ҳақ тўланганлигини тасдиқловчи ҳужжат.*

Лицензия дубликати мuddати йўқолган ёки яроқсиз ҳолга келган лицензиянинг мuddатидан ортиқ бўлиши мумкин эмас.

Йўқолган ёки яроқсиз ҳолга келган лицензия ўрнига лицензия дубликати олиш учун ариза ва тегишли ҳужжатларни топширган лицензиат ўз фаолиятини лицензиялаштирувчи орган томонидан бериладиган маълумотнома асосида давом эттириши мумкин.

и) Қонунни қуйидаги мазмундаги 25¹-модда билан тўлдириш: 25¹-модда. Лицензияларнинг ягона давлат электрон реестри.

Ўзбекистон Республикасининг Вазирлар Маҳкамаси фаолиятнинг алоҳида турларини лицензиялаш бўйича ўз ваколати доирасида лицензияларнинг ягона давлат электрон реестрини юритади. Унда лицензиялар реестрлари ва лицензиялаштирувчи органлар томонидан берилган лицензияларнинг идентификацион кодлари ҳақидаги маълумотлар жамланади.

Лицензияларнинг ягона давлат электрон реестри ҳамда лицензиялар реестрларидаги маълумотлар очиқ ҳисобланади ва Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг лицензиялаш масалалари бўйича расмий веб сайтида жойлаштирилади, бунда лицензия эгаларининг шахсига оид маълумотлар кўрсатилмайди.

к) Қонунни қуйидаги мазмундаги 29-модда билан тўлдириш: 29-модда. Зарарни қоплаш.

Лицензия эгасининг ҳуқуқлари бузилиши натижасида кўрган зарари фуқаролик қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда қопланади. 11. Диссертацияда ўтказилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар инвентаризацияси натижаларига асосланиб ҳамда уларни тартибга солиш ва ягона тизимга келтириш мақсадида: лицензияланадиган фаолият турларининг умумий рўйхатини ишлаб чиқиш зарур (унга ўзига хос товарлар

экспорти ва импортини лицензиялашнинг барча турларини, ер қаъри майдонидан ва норуда фойдали қазилмаларга эга ер қаъри майдонларидан фойдаланиш ҳуқуқини киритиш); уларнинг ҳар бири бўйича лицензияловчи органни белгилаш; кўрсатилган фаолият турларини лицензиялаш тартибини белгиловчи Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг алоҳида

қарорларини қабул қилиш лозим.

12. Лицензиялаштириладиган фаолият турларини камайтириш, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 5 октябрдаги ПФ-4848- сонли «Тадбиркорлик фаолиятининг жадал ривожланишини таъминлашга, хусусий мулкни ҳар томонлама ҳимоя қилишга ва ишбилармонлик муҳитини сифат жиҳатидан яхшилашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги Фармонида белгиланган вазифаларнинг ижросини таъминлаш мақсадида лицензияланадиган фаолият турларининг рўйхатида белгиланган тўртта фаолият турини лицензияланадиган фаолият турларидан чиқариш ва рухсат бериш тартиб-таомилларига ўтказиш таклиф этилган.

13. Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаштиришнинг норматив ҳуқуқий тартибга солинишини оптималлаштириш мақсадида лицензиялаштириш тартиби фақат Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг қарорлари билан ўрнатилишини жорий этиш таклиф этилган.

14. Ҳозирги кунда лицензияларни бериш, беришни рад этиш, тўхтатиш, қайта расмийлаштириш, лицензиялаш бўйича бошқа масалалар ўндан ортик қонунлар ва юзга яқин норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар билан тартибга солинади. Бу, ўз навбатида, ягона лицензиялаштириш тизимини қарор топтириш мақсадларига эришиш имконини бермайди. Бундан ташқари, у ёки бу турдаги фаолиятни лицензиялаштиришни тартибга солувчи норматив ҳуқуқий ҳужжатларда лицензиялаштириш билан боғлиқ тартиб-таомиллар ўзаро мувофиқлашмаган, тарқоқ ва тартибсиз ҳолда келтирилган. Шу сабабли келажакда Ўзбекистон Республикасининг Лицензиялаш кодексини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш мақсадга мувофиқ.

15. Диссертацияда амалга оширилган тадқиқотлар натижасида хусусий мулкни, тадбиркорлик субъектларини янада ишончли ҳимоялаш, уларнинг жадал ривожланиши учун тўсиқларни бартараф этиш, ишбилармонлик муҳитини тубдан яхшилаш, тадбиркорлик субъектлари билан лицензиялаш органлари ўзаро алоқасининг бевосита мулоқотга асосланмаган шакллари яратиш ва ривожлантириш, лицензия бериш тўғрисидаги аризаларни кўриб чиқиш учун лицензия йиғимларини бекор қилиш, лицензиат ҳуқуқлари бузилиши натижасида кўрилган зарарни қоплаш, электрон лицензиялар бериш тартибини ҳамда лицензияларнинг ягона давлат реестрини ишлаб чиқиш ва жорий этиш, лицензиялар бериш тартибини бирхилаштириш ва соддалаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар тайёрланиб, тегишли давлат органларига юборилган.

**ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
АКАДЕМИЯ**

СЕЛИМАНОВА СВЕТЛАНА МИХАЙЛОВНА

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЛИЦЕНЗИОННОЙ СИСТЕМЫ В
РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

**12.00.02 – Конституционное право. Административное право.
Финансовое и таможенное право
(юридические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Ташкент – 2016 год

Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Докторская диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском) на веб-странице Ученого совета (<http://www.dba.uz/uz/content/14072016yu3001-rakamli-ilmiy-kengash>) и на информационно-образовательном портале «ZIYONET» (www.ziyonet.uz).

Научный консультант: Косимов Баходир Эргашевич

доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: Исмаилов Исомиддин

доктор юридических наук, профессор

Кутыбаева Елизавета Дуйсенбаевна

доктор юридических наук, профессор

Тўлаганов Абдуманноп Абдужаббарович

доктор юридических наук, доцент

Ведущая организация: Ташкентский государственный юридический
Университет

Защита диссертации состоится «12» декабря 2016 г. в 14:00 часов Научного Совета 14.07.2016. Yu 30.01 по присуждению ученой степени доктора наук при Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Адрес: 100003, г.Ташкент, проспект Узбекистанский, д.45. Тел.: (99871) 239-89-00, (99871) 232-60-71; e-mail: info@dba.uz).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в в информационно-ресурсном центре Академии Государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (зарегистрирована под №____). Адрес: 100003, г.Ташкент, Проспект Узбекистанский, 45. Тел.: (99871) 239-89-00, (99871) 232-60-71.

Автореферат диссертации разослан «26» ноября 2016 года.
(протокол реестра №____ от «26» ноября 2016 года).

Г. Р.Маликова

Председатель Научного совета по
присуждению ученой степени доктора наук,
д.ю.н., доцент

Г.С.Исмоилова

Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученой степени доктора наук,
д.ю.н., доцент

И.А.Хамедов

Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению ученой
степени доктора наук, д.ю.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы исследования. В мире особое внимание уделяется совершенствованию применения средств административно правового регулирования государства, в частности важное значение уделяется обеспечению прозрачности процессов лицензирования, оптимизации их форм и сроков рассмотрения, упрощению процедур лицензирования, унификации лицензируемых видов деятельности, расширению способов защиты прав и интересов соискателей лицензии и лицензиатов, децентрализации функций выдачи лицензий, внедрению современных информационно-коммуникационных технологий в процессы лицензирования.

За годы независимости в целях правового регулирования лицензионных отношений было принято около ста нормативно-правовых актов, в которых были установлены порядок, условия, требования, процедуры лицензирования, виды лицензируемой деятельности. Были отменены разрешительные документы и виды лицензий, несоответствующие современным требованиям, а также оптимизированы разрешительные процедуры.

В мире лицензирование признаётся важным средством административно правового регулирования гарантирующего безопасность товаров, работ и услуг, наравне с ее реформированием, а также в целях обеспечения прав и интересов соискателей лицензий и лицензиатов важное значение имеет поиск научного решения проблем оптимизации сфер влияния функций государственного регулирования, в том числе сокращению лицензируемых видов деятельности, совершенствованию процессов лицензирования, развитию критериев отнесения вида деятельности к лицензируемым, определению направлений и форм осуществления общественного контроля за соблюдением лицензионных требований и условий.

Данное диссертационное исследование направлено на реализацию задач поставленных в Кодексе Республики Узбекистан об административной ответственности (1994), Законе Республики Узбекистан “О лицензировании отдельных видов деятельности” (2000), Постановлении Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О перечне деятельности, на осуществление которых требуются лицензии» (2001), Указах Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному сокращению статистической, налоговой, финансовой отчетности, лицензируемых видов деятельности и разрешительных процедур» от 16 июля 2012 г. УП-4453, «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию инвестиционного климата и

деловой среды в Республике Узбекистан» от 7 апреля 2014 г. УП-4609, «О мерах по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства, снятию преград для их ускоренного развития» от 15 мая 2015 г. УП-4725, «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата» от 5 октября 2016 г. УП-4848, Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации Закона

33

Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 28 июня 2002 г. № 236, а также других нормативно-правовых актов в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹. Научные исследования направленные на изучение административно правовых аспектов лицензирования как метода государственного регулирования экономики осуществлялись в ведущих научных центрах и высших учебных заведениях мира, в том числе в Stanford, Harvard (США), Oxford, London Business School (Великобритания), Ecole des Hautes Etudes Commerciales, Institut Européen d'Administration des Affaires (Франция), University Bocconi (Италия), International Management Institute (Швейцария), Indian Institute of Management (Индия), Nanyang Business School (Сингапур), University of Hong Kong, Peking University (Китай), Московский Государственный Университет (Россия), Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан, Ташкентский Государственный юридический университет, Академии МВД Республики Узбекистан.

В результате проведенных исследований по изучению лицензирования были получены результаты имеющие важное теоретическое и практическое значение, в том числе: обосновано лицензирование является эффективным административно-правовым методом обеспечения безопасности товаров, работ и услуг (Goldscheider R., Gordon A.H. Guinness Centre, Ireland, Dublin); оптимизированы лицензионные требования исходя из

¹ Обзор зарубежных научных исследований подготовлен на основе изучения сайтов: www.stratford.edu, www.harvard.edu, www.ox.ac.uk, <https://www.london.edu>, www.hec.fr, <https://www.fabert.com>, www.unibocconi.eu, imi-luzern.com, www.iiml.ac.in, www.nbs.ntu.edu.sg, <https://www.hku.hk>, pku.edu.cn, www.msu.ru, www.dba.uz, akatmvd.uz, www.tsul.uz и Goldscheider R., Gordon A.H. Licensing best practices: strategic, territorial and technology issues. Dublin, 2006. – P.312; Shotwell SL. 2007. Field-of-Use Licensing. In Intellectual Property Management in Health and Agricultural Innovation: A Handbook of Best Practices (eds. A Krattiger, RT Mahoney, L Nelsen, et al.). MIHR: Oxford, U.K., and PIPRA: Davis, U.S.A. Available online at www.ipHandbook.org); Alberto Galasso, Mark Schankerman Do patent rights impede follow-on innovation? /

<http://voxeu.org/article/do-patent-rights-impede-follow-innovation>; Tanpitukpongse T. P., Hasija K. A. Zooming and Sliding Method for the Determination of Reasonable Royalties in Patent Damages; L.Sh.Sandra Field-of-Use Licensing // <http://www.iphandbook.org/handbook/ch11/p08>; Eichler H-G. Adaptive Licensing: taking the next step in the evolution of drug approval // *Clinical Pharmacology & Therapeutics* 2012; 91 (3):426-437; Stodden V. Enabling reproducible research: open licensing for scientific innovation / Columbia University. *International Journal of Communications Law and Policy*. March 3, 2009; Bae J. S., Rowley C., Sohn T. W. Managing Korean business, conclusion: knowledge, learning and change in Korean management. Ipswich. 2002; Bagley C.E. Managers and the legal environment: strategies for the 21st Century. New York, 1999; Gang. G.C. Korea's economic growth and business cycle. Dissertation. Graduate School of Business Management of Cheju University, Cheju 1999; Fuji J. Amended customs law increases border protection in Japan. *Les Nouvelles*. March, 2005. Fujino J., Japanese Supreme Court: royalties under U.S. patent not taxable. *Les Nouvelles*. December, 2004; Duan T.D., Du T.L.H., Phuoc T.V., Hoang, N.V. Building an automatic vehicle license-plate recognition system / *International Conference in Computer Science*. – February 21-24, 2005. – P. 59-63 и других источников.

34

условий экономического развития (Krattiger A., Mahoney R.T., Nelsen L. Oxford, U.K.); доказано упрощение лицензирования приводит к качественному улучшению деловой среды и регулирования (London School of Economics, University of Toronto); обоснованы ряд предложений по оптимизации лицензионных платежей (University of New Hampshire, Indian Institute of Technology); доказано, что открытые лицензии служат развитию бизнеса (Columbia University, University of Illinois).

В мире по развитию лицензирования проводятся исследования по ряду приоритетных направлений, в том числе: децентрализация функций выдачи лицензии; дальнейшее расширение сферы внедрения современных информационно-коммуникационных технологий в процессы лицензирования; разработка критериев внесения вида предпринимательской деятельности к лицензируемым сферам; совершенствование общественного контроля за соблюдение лицензионных требований и условий.

Степень изученности проблемы. Теоретические основы, административно-правового регулирования лицензионной системы, практические вопросы ее осуществления, а также опыт зарубежных стран недостаточно исследованы. В нашей стране отечественными учеными правоведы - И.А.Хамедов, И.Исмаилов, С.М.Адилходжаева, Г.Р.Маликова, Ф.Х. Рахимов, И.И.Бобокулов, Б.И. Исмаилов, А.А.Ли, Г. Исмаилова, У.Х.Мухамедов, А.А.Туляганов, Н.Т.Исмаилов исследовали вопросы соотношения государственных и частных интересов, формирования и развития общественных отношений в сфере экономики и частного предпринимательства, разрешительные процедуры, их современного состояния в рамках проводимых административно-правовых реформ в Республики Узбекистан, вопросы лицензирования видов предпринимательской деятельности были рассмотрены в рамках исследований Н.Р. Аманова, Ш.Е.Абдукадирова, М.Э.Абдусаломова, С.А. Алимбаева, А.А. Ананина, Ж.Ю.Артыкова, С.С.Гулямова, А.У.Давронбекова, Н.Т. Исмаилова, Х.С. Исламходжаева, Х.С. Матчонова, К.К.Рашидова, Д.Ж. Суюновой¹.

Зарубежными учеными как Allison S., Brian G., Brunsvold R., Campiglia N., Cathcart J. Graff G., Clark H., Einhern H., Friedman L., Gilchrist K., Grillo S., Gwyn A., Haitch I., Hanson R., Henn G., Hirschburg M., Holmer C., Mayers J.,

Harry R., Merrifield D. Modiano A., Moore G. Nguen T., Wade W., Wallace D. и

¹ Хамедов И.А. Организационно-правовые проблемы совершенствования системы государственного управления в Республике Узбекистан Автореф. дисс... д.ю.н. – Т., 2004. – 45 с.; Абдусаломов М-У.Э. Тадбиркорлар ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг фуқаролик ҳуқуқий усуллари ва муаммолари. Ю.ф.н.дис...автореферати. – Т., 2003. – 23 б.; Адилходжаева С.М. Эволюция политико-правовых идей либерализма, проблемы их реализации на современном этапе: вопросы теории и практики. Автореф.дис... докт.юр.наук. –Т., 2003. – 34 с.; Исламходжаев Х.С. Ўзбекистонда Республикасида бутунжаҳон савдо ташкилотига аъзо бўлишнинг ташкилий-ҳуқуқий жиҳатлари. Ю.ф.д.дис...автореферати. – Т., 2010. – 40 б.; Исмаилов Б.И. Международные стандарты в области личных прав и свобод человека и национальное законодательство Республики Узбекистан (проблемы взаимодействия и имплементации). Автореф. дисс... д.ю.н. – Т., 2006. – 45 с.; Маликова Г.Р. Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш институтининг конституциявий (ҳуқуқий) асосларини такомиллаштириш муаммолари. Ю.ф.д...дис.автореферати. – Т., 2009. – 33 б.; Мухамедов Ў.Х. Ўзбекистон Республикасида қонунчиликни тизимлаштиришнинг назарий ва амалий муаммолари Ю.ф.д...дис.автореферати. – Т., 2010. – 45 б. и др.

35

другими были исследованы вопросы совершенствования правовых основ лицензирования¹.

Теоретические, правовые и практические проблемы, связанные с лицензированием, лицензионно-разрешительной системой, административно-правовым регулированием лицензирования, административно-правовыми режимами были исследованы на уровне диссертационных исследований такими учеными как Агапова М.А., Багандов А. Б., Валяев Ю.К., Ионова Ж.А., Казора Н.Ф., Калинина А.С., Коэн А. А., Мельничук Г.В., Мильшин Ю.Н., Морозова О.В., Налетов К. И., Нелюбин С.Я., Новохатский Д.В., Орлов А.Н., Пыхтин С.В., Соболев О.С., Субанова Н.В., Троценко О.С., Хвалица А.В., Юрьева Ю.С.и др².

Следует отметить, что в работах вышеуказанных авторов не подвергались комплексному научно-практическому исследованию правовые проблемы лицензионной системы в целом, лицензирования предпринимательской деятельности, вопросы, связанные с унификацией лицензионной системы, особенности административно-правового регулирования процесса лицензирования, а также кодификации правового регулирования лицензионной деятельности.

Существующая на сегодняшний день неразработанность вопросов административно-правового регулирования лицензирования, необходимость унификации видов лицензионной деятельности, упрощения процессов выдачи, переоформления, приостановления, прекращения и аннулирования

¹ – Mayers Harry R., Brunsvold Brian G. Drafting Patent Licensing Agreements. N.Y., 1991; Campiglia N. Florida Real Estate License Law. Who Is Protecting. The Public // Saint Thomas Law Review. № 9, 1996-1997; Cathcart J. Graff G. Occupational Licensing: Factoring It Out // Pacific Law Journal. №9, 1998; Clark H. Occupational Licensing in the Building Industry // Washington University Law Quarterly, 1992; Einhorn Harold. Patent Licensing Transactions. N.Y., 1996; Friedman v. Rogers, 440 U.S. 1, 3-4 n.2 (1999); Hirschburg M., Gilchrist K. Licensing In Iowa // Iowa Law Review, № 33 1947/1998; Wade W., Forsyth C. Administrative law. Jurisdiction over fact and law. Oxford, 2005.

² Агапова М. А. Институт лицензирования в административном праве. Автореф.дис...канд. юрид.наук. – М., 2006. – 31 с.; Багандов А.Б. Административно-правовой механизм лицензирования в Российской Федерации. Автореф.дис...докт.юр.наук. – М., 2008. –28 с.; Валяев Ю.К. Метод разрешения в административном праве. Автореф.дис...канд.юр.наук. – М., 2009. – 44 с.; Ионова Ж.А. Правовые

проблемы государственной регистрации и лицензирования предпринимательства: Автореф. дис...канд. юрид. наук. – М., 1997. – 27 с.; Казора Н.Ф. Административно-правовая организация механизма лицензирования образовательной деятельности учреждений высшего и среднего профессионального образования. Автореф. дис...канд. юрид. наук. – Хабаровск, 2005. – 25 с.; Калинина А.С. Правовые основы лицензирования в сфере связи. Автореф. дис...канд. юрид. наук. – М., 2009. – 24 с.; Мельничук Г.В. Лицензирование как форма государственного регулирования предпринимательской деятельности в России и США. Автореф. дис...канд. юрид. наук. – М., 2007. – 23 с.; Мильшин Ю.Н. «Лицензирование как административно-правовой институт. Автореф. дис...канд. юрид. наук. – Саратов, 1999. – 24 с.; Морозова О. В. Административные процедуры в РФ, США, ФРГ. Автореф. дис...канд. юрид. наук. – М., 2010. – 29 с.; Налетов К. И. Лицензионные и договорно-правовые формы пользования недрами в РФ и за рубежом: Автореф. дис...канд. юрид. наук. – М., 2006. – 22 с.; Нелюбин С.Я. Режим лицензирования в Российской Федерации: административно правовой аспект. Автореф. дис...канд. юрид. наук. – М., 2004; 25 с.; Новохатский Д.В. Лицензирование медицинской деятельности (организационно-правовой аспект). Автореф. дис...канд. юрид. наук. – Саратов, 2003. – 21 с.; Пыхтин С.В. Лицензирование банковской деятельности. Автореф. дис...канд. юрид. наук. – М., 2004. – 23 с.; Субанова Н.В. Проблема прокурорского надзора за исполнением законодательства о лицензировании. Автореф. дис...канд. юрид. наук. – М., 2004. 24 с.; Хвалина А.В. Оказание помощи хозяйствующим субъектам по спорам, возникающим из лицензионных правоотношений. Автореф. дис...канд. юрид. наук. – М., 1997. – 27 с.; Юрьева Ю.С. Лицензирование как форма деятельности органов исполнительной власти. Автореф. дис...канд. юрид. наук. – Саратов, 2008. – 28 с.

36

лицензий, подтверждают необходимость совершенствования административно-правового регулирования лицензионной системы. В нашей стране не проводилось отдельное исследование проблем связанных с административно-правовыми аспектами лицензионной системы. **Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения где выполнена диссертация.** Тема диссертации включена в план научно-исследовательской деятельности Академии МВД Республики Узбекистан и выполнена в рамках научного исследования «Совершенствование административно-правовой системы в условиях дальнейшего углубления демократических реформ и развития гражданского общества в Узбекистане».

Целью исследования является разработка научно-обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование административно-правовых аспектов лицензионной системы. **Задачи исследования:**

изучение современного состояния лицензионной системы в Республике Узбекистан;

теоретический анализ административно-правовой природы лицензионной системы;

разработка критериев отнесения вида предпринимательской деятельности к лицензируемым и классификация на их основе видов лицензируемой деятельности;

административно-правовой анализ нормативных актов регламентирующих лицензирование видов деятельности;

исследование процесса и практики выдачи, отказа в выдаче, продления, переоформления, приостановления, прекращения и аннулирования лицензий; изучение опыта некоторых зарубежных стран по осуществлению лицензирования;

определение перспектив развития теоретических основ лицензионной системы, разработка предложений по совершенствованию направлений и

форм осуществления общественного контроля за соблюдением лицензионных требований и условий;

выработка предложений и рекомендаций по унификации лицензируемых видов деятельности, а также систематизации и кодификации законодательства, регламентирующего лицензионные правоотношения.

Объектом исследования является лицензионная система в Республике Узбекистан, процессы лицензирования, взаимоотношения между лицензирующими органами, соискателями лицензий и лицензиатами.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регламентирующие лицензионную систему, деятельность лицензирующих органов по лицензированию видов предпринимательской деятельности, а также обеспечению соблюдения лицензионных требований и условий соискателями лицензий и лицензиатами.

Методы исследования. В процессе исследования применялись методы анализа, обобщения, дедукции, системного подхода, проведения

37

социологических опросов, сравнительно-правового, формально юридического анализа, изучения статистических данных и материалов по лицензированию видов деятельности.

Научная новизна исследования заключается в следующем: совершенствованы критерии отнесения вида деятельности к лицензируемым сферам, а также на их основе разработана классификация лицензируемых видов деятельности;

обосновано установление ответственности за нарушение права частной собственности в целях совершенствования правового регулирования процесса лицензирования видов деятельности;

обосновано введение нормы об ответственности за нарушение порядка проведения проверок и ревизий финансово-хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства;

разработана норма об ответственности за незаконное приостановление деятельности субъектов предпринимательства и (или) операций по их банковским счетам;

разработаны нормы об ответственности за нарушение законодательства о лицензировании.

Практические результаты исследования. Обоснованы предложения по совершенствованию Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», а также необходимости принятия единого нормативно правового акта регулирующего вопросы лицензирования – Лицензионного кодекса Республики Узбекистан; доказано, что реализация предложений и рекомендаций по совершенствованию лицензионной системы послужит обеспечению прав и свобод соискателей лицензии и лицензиатов.

Достоверность полученных результатов отражается в том, что теоретические подходы и методы, использованные в диссертации получены

из официальных источников; результаты проведенного социологического опроса обобщены и оформлены в соответствующем порядке; выводы, предложения и рекомендации утверждены уполномоченными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость диссертационной работы проявляется в возможности использования ее научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в последующей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм административно-правового законодательства, совершенствовании национального законодательства, а также обогащении науки административного права, финансового права, таможенного права с научно-теоретической позиции. Результаты исследования могут быть использованы при проведении новых научных исследований.

Значимость разработанных в результатах исследования практических предложений и рекомендаций проявляется в их применении в законотворчестве, повышении эффективности деятельности лицензирующих

38

органов, использовании в учебном процессе юридических образовательных учреждений.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных предложений по совершенствованию административно-правовых аспектов лицензионной системы в Республике Узбекистан были:

в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности внесены изменения определяющие административную ответственность за: «Нарушение права частной собственности» статья 241¹, «Нарушение порядка проведения проверок и ревизий финансово-хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства» Статья 241², «Незаконное приостановление деятельности субъектов предпринимательства и (или) операций по их банковским счетам» Статья 241³ (акт внедрения с Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12.05.2016 г. №06/1-05/728вх). Данные результаты служат обеспечению неприкосновенности частной собственности, уменьшению проверок деятельности субъектов предпринимательства, гарантированию свободы осуществления финансово-хозяйственной деятельности, операций по их банковским счетам;

в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности внесены изменения определяющие административную ответственность за «Нарушение законодательства о лицензировании и законодательства о разрешительных процедурах» Статья 241⁵ (акт внедрения с Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12.05.2016 г. №06/1-05/728вх). Это позволит повысить уровень обеспечения исполнения законодательных актов о лицензировании и разрешительных процедурах;

результаты изучения лицензионно-разрешительной системы внесены в учебник «Административное право» для студентов бакалавриата, слушателей и курсантов высших образовательных учреждений (акт внедрения МВД Республики Узбекистан №2/135-95 от 28 мая 2015 г.). Это послужит формированию и развитию знаний, умений и навыков студентов, слушателей и курсантов о лицензионной системе и порядке лицензирования. **Апробация результатов научного исследования.** Результаты исследования прошли апробацию в ходе 11 республиканских и международных научно-практических конференциях, в частности, «Суд ҳуқуқ ислоҳотларини чуқурлаштириш шароитида маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонунчиликни такомиллаштириш масалалари» (ТДЮИ, 2010), «Совершенствование административного законодательства Республики Узбекистан» (ТГЮИ, 2011), «20 лет независимости Республики Казахстан: достижения и перспективы развития». (Караганда, 2011), «Маъмурий қонунчиликни такомиллаштириш – суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислоҳотларнинг муҳим йўналиши» (ИИБ Академияси, 2012), «Суд-ҳуқуқ ислоҳотларини чуқурлаштириш шароитида маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонунчиликни такомиллаштириш» (ТДЮИ, 2013), «Социальное партнерство в реализации государственной политики по защите прав и законных

39

интересов детей и семей» (Республиканский центр социальной адаптации детей, 2013), «The priorities of the world science: experiments and scientific debate» (North Charleston, SC, USA. 2014), «Болалар учун ижтимоий ҳамкорлик: миллий ва ҳалқаро тажрибалар» (Республика болалар ижтимоий мослашуви марказининг Ҳалқаро Форуми, 2014), «Ўзбекистон Республикасида ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш тизими: ютуқлар ва такомиллаштириш истиқболлари» (ИИБ Академияси, 2015), Ички ишлар органларида жисмоний ва юридик шахсларнинг муроажатларни билан ишлашни такомиллаштириш (ИИБ Академияси, 2015), Ҳуқуқий таълим тарбия – ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш кафолати (ИИБ Академияси, 2016).

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 31 научная работа, в частности, 1 монография, 15 статей (4 из них в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертации состоит из введения, 4 глав, 241 страниц текста, заключения, списка использованной литературы, 26 приложений, приложения к диссертации оформлены отдельно.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснована актуальность и необходимость темы исследования, определены цели и задачи исследования, его объект и предмет, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, излагаются научная новизна и практические результаты исследования, раскрываются научная и практическая значимость полученных результатов, внедрение в практику

результатов исследования, сведения об опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе **«Теоретико-правовой анализ лицензионной системы»** автором проведен анализ современного состояния лицензионной системы, места лицензирования среди иных методов государственного регулирования, основных понятий системы лицензирования, его административно-правовой природы, осуществлена классификация лицензируемых видов деятельности по разработанным автором критериям.

За годы независимости в нашей стране были проведены административно-правовые реформы системы государственного управления, пересмотрены формы, методы и средства административно-правового регулирования общественных отношений, стали применяться их современные способы, установлен приоритет интересов личности. Лицензирование как метод административно-правового регулирования устанавливает возможность осуществления отдельных видов деятельности только на основе специального разрешения (лицензии), а также выполняет задачу охраны интересов личности, общества и государства. За прошедшие годы в целях правового регулирования лицензионных отношений было принято около ста нормативно-правовых актов, которыми были установлены

40

порядок, условия, требования, процедуры лицензирования, виды лицензируемой деятельности.

Состояние лицензионной системы показывает потребность в сокращении ее объемов, оптимизации их правового регулирования, совершенствовании процессов осуществления лицензирования видов деятельности.

Актуальность исследования лицензионной системы обусловлена потребностью в совершенствовании действующего лицензионного законодательства Республики Узбекистан, состоящего, из Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г. и множества других нормативно-правовых актов. Это предполагает необходимость выявления причин и последующего устранения возникающих в данной связи сложностей практического применения норм лицензионного законодательства.

Отдельные виды деятельности, подлежащие лицензированию определены Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О перечне видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии» от 12 мая 2001 г. и Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 28 июня 2002 г. Вместе с этим, изучение законодательства показало, что имеются случаи лицензирования отдельных видов деятельности иными нормативно правовыми актами Республики Узбекистан. Например, отношения,

возникающие при лицензировании экспорта и импорта товаров (работ, услуг) регулируются «Положением о порядке лицензирования экспорта и импорта специфических товаров на территории Республики Узбекистан»¹. В свою очередь отношения, возникающие при лицензировании использования объектов интеллектуальной собственности, а также по договору комплексной предпринимательской лицензии (договору о франшизинге) регулируются главой 50 («Комплексная предпринимательская лицензия»), а также статьей 1036 Гражданского кодекса Республики Узбекистан. Кроме этого, в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О недрах» от 13 декабря 2002 г., установлено лицензирование на право пользования участками недр (ст.ст. 23, 26-34). Порядок лицензирования регулируется Постановлением Президента Республики Узбекистан от 2 мая 2011 г. «Об утверждении положения о порядке выдачи лицензий на право пользования участками недр, содержащими нерудные полезные ископаемые».

Автор на основе проведенного исследования утверждает, что социально-экономические отношения, предпринимательская деятельность, разрешительная система, вопросы лицензирования, государственные услуги так тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, а также переплетены между

¹ Положение о порядке лицензирования экспорта и импорта специфических товаров на территории Республики Узбекистан // Утвержден Министерством внешнеэкономических связей, Министерством финансов, Государственным Таможенным Комитетом и согласованным с Центральным Банком Республики Узбекистан. Зарегистрировано Министерством юстиции Республики Узбекистан от 8 апреля 1998 г. регистр. № 422.

собой, что отдельно рассматривать и анализировать их состояние, правовое регулирование и перспективы развития выделяя лишь систему лицензирования невозможно. При анализе лицензирования было рассмотрено соотношение лицензирования с институтами разрешения, регистрации, квотирования, аккредитации, сертификации, стандартизации, конкурса, экзаменов, экспертизы, согласования и утверждения, аттестации, оценки, допуска и т.д. как схожих специальных административно-правовых режимов на предмет их оптимизации и исключения излишних требований для развития предпринимательской деятельности и сокращения государственного регулирования в указанных сферах.

В нынешнем виде лицензионная система в нашей стране появилась сравнительно недавно и этим объясняется то, что его теоретическая база не достаточно разработана. На основе исследования теоретических основ лицензирования разработаны авторские дефиниции понятий как лицензирование, лицензионная система, лицензия, лицензируемый вид деятельности, лицензионные требования и условия, лицензирующие органы, соискатель лицензии, лицензиат, лицензионное соглашение, реестр лицензий:

На взгляд автора, виды лицензируемой деятельности необходимо классифицировать по степени важности охраняемых интересов – права и свободы личности; здоровье граждан; общественный порядок и

безопасность; духовность и нравственность; экономическая; экологическая; информационная; техническая и национальная безопасность. Изложенная в диссертации классификация дала возможность сделать вывод, что лицензирование является одним из методов административно-правового воздействия государства не только на экономические процессы, а на общественные отношения в области охраны вышеуказанных интересов. Таким образом, лицензирование применяется для защиты широкого круга интересов личности, общества и государства.

Автор утверждает, что лицензионная система в нашей стране регулируется более около ста нормативно-правовыми актами, что выявляет потребность в оптимизации норм законодательства в сфере лицензирования, необходимости принятия мер по обеспечению прозрачности и открытости лицензионных процедур, совершенствованию процессуальных механизмов лицензирования, обеспечению законности, надежной защиты прав субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства. Для достижения поставленной цели требуется глубокий анализ законодательства о лицензировании, что предполагает инвентаризацию всех нормативно правовых актов, регламентирующих лицензионные отношения.

Так, Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г. является основным нормативно правовым актом, регламентирующим отношения, связанные с лицензированием отдельных видов деятельности. Следует отметить, что законодательство о лицензировании в настоящее время представляет собой разветвленную сеть взаимосвязанных нормативно-правовых актов о лицензировании. Вместе с тем, нормы о лицензировании видов деятельности

42

в различных сферах закреплены в Таможенном кодексе Республики Узбекистан, Законе Республики Узбекистан «Об охране природы» от 9 декабря 1992 г.; Законе Республики Узбекистан «О рекламе» от 24 декабря 1998 г., Законе Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах» от 20 июля 2006 г., а также в положениях о лицензировании отдельных видов деятельности. Кроме этого, среди правовых актов регламентирующих лицензионные отношения следует отметить инструкции и приказы Центрального банка Республики Узбекистан, регулирующие лицензирование банковской деятельности.

Вторая глава диссертации называется **«Анализ административно правового регулирования лицензионной системы и осуществления лицензирования в Республике Узбекистан»**. В ней осуществлен анализ административно-правового регулирования лицензионных требований и условий, порядка выдачи, отказа в выдаче, продления, переоформления и выдачи дубликата лицензий, а также исследованы основания приостановления, прекращения и аннулирования лицензий и практика их осуществления.

На основе изучения законодательства, автор утверждает, что основные

лицензионные требования и условия, с соблюдением которых осуществляется лицензируемый вид деятельности, установлены Законом Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г. Требования и условия по конкретным видам деятельности определяются положениями о лицензировании отдельных видов деятельности, в которых содержатся нормы – об обязательном соблюдении лицензиатом законодательства; о квалификационных требованиях к лицам, претендующим на осуществление лицензируемого вида деятельности, включая специальные знания; о требованиях к специальным условиям осуществления лицензируемого вида деятельности, включая требования к используемым материально-технической базе, оборудованию, иным техническим средствам.

Согласно законодательства для получения лицензии соискатель лицензии представляет в соответствующий лицензирующий орган заявление о выдаче лицензии, документ, подтверждающий внесение соискателем лицензии сбора за рассмотрение лицензирующим органом заявления соискателя лицензии, другие документы, подтверждающие возможность выполнения соискателем лицензии требований и условий, предъявляемых для получения лицензии. Лицензирующий орган после получения соответствующих документов должен осуществить проверку указанных в документах данных, в том числе о наличии оборудования, зданий, сооружений, а также соответствующих специалистов, имеющих необходимое образование и навыки по осуществлению лицензируемой деятельности. Проверка осуществляется в несколько этапов: прием, регистрация и изучение представленных документов; изучение условий осуществления деятельности со стороны экспертной комиссии, подготовка экспертного заключения; проведение совещания по вопросу о выдаче или отказе в выдаче лицензии;

43

принятие решения о выдаче или отказе в выдаче лицензии; подготовка и отправка (вручение) уведомления о принятом решении соискателю лицензии); подготовка бланка лицензии и проекта лицензионного соглашения; проверки оплаты государственной пошлины; выдача лицензии; внесение данных о лицензиате в реестр лицензий.

Вместе с тем, соискатели лицензии подают в лицензирующие (рабочие) органы документы, отражающие возможность и соответствие лицензионным требованиям и условиям помещений, оборудования, персонала (работников) и иных параметров для осуществления лицензируемого вида деятельности.

Изучение практики лицензирования показало, что сроки рассмотрения заявлений соискателей лицензии о выдаче лицензий соответствуют требованиям законодательства о соблюдении сроков рассмотрения обращений физических и юридических лиц в государственные органы.

Основанием для отказа в выдаче лицензии является представление соискателем лицензии ненадлежащим образом оформленных документов; наличие в документах, представленных соискателем лицензии,

недостовверных или искаженных сведений; несоответствие соискателя лицензии лицензионным требованиям и условиям, а также условиям конкурса (тендера). Вместе с тем, в законодательстве предусмотрено, что соискатель лицензии имеет право обжаловать решение лицензирующего органа об отказе в выдаче лицензии, а также действие (бездействие) должностного лица лицензирующего органа

Согласно законодательства при принятии решения об отказе в выдаче лицензии соискателю лицензии должно быть направлено или вручено юридическому (физическому лицу) в письменной форме уведомление об этом. В уведомлении должны быть указаны причины отказа в выдаче лицензии, а также срок, до истечения которого соискатель лицензии после устранения указанных причин отказа, может предоставить документы для получения лицензии повторно. Положительным моментом правового регулирования отказа в выдаче лицензии является то, что в нормах законодательства прямо указано: «...срок, указанный в уведомлении об отказе в выдаче лицензии, должен быть соразмерным времени, необходимому для устранения недостатков».

В результате осуществляемых в нашей стране реформ по ускоренному развитию малого бизнеса и частного предпринимательства приняты последовательные меры по ограничению вмешательства государственных органов в деятельность субъектов частного предпринимательства.

Указами Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному сокращению статистической, налоговой, финансовой отчетности, лицензируемых видов деятельности и разрешительных процедур» от 16 июля 2012 г. УП-4453, «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию инвестиционного климата и деловой среды в Республике Узбекистан» от 7 апреля 2014 г. УП-4609, «О мерах по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства, снятию преград для их ускоренного

44

развития» от 15 мая 2015 г. УП-4725, «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата» от 5 октября 2016 г. УП-4848 установлено, что приостановление деятельности, может производиться только в судебном порядке, введена административная и уголовная ответственность должностных лиц за вмешательство в их деятельность, установлено, что вред нанесенный субъектам предпринимательства будет взыскиваться непосредственно с виновных лиц, были отменены все виды внеплановых проверок субъектов предпринимательства.

На основе осуществленного в диссертации исследований, автор приходит к выводу: приостановление действия лицензии означает, что при обнаружении или возникновении определенных обстоятельств действие выданной лицензирующим органом лицензии приостанавливается, а

лицензиат не имеет право в течение определенного периода времени осуществлять лицензируемый вид деятельности. В качестве субъектов, имеющих право приостанавливать действие лицензии, указаны лицензирующий орган и хозяйственный суд. Особенностью приостановления действия лицензии является то, что лицензирующий орган имеет право приостановить действие лицензии на срок до 10 рабочих дней, а суд – более 10 рабочих дней.

Прекращение действия лицензии также имеет важное значение. Согласно нормам законодательства действие лицензии прекращается при ликвидации юридического лица – с момента ликвидации или прекращения его деятельности в результате реорганизации – с момента реорганизации, за исключением его преобразования; обращении лицензиата с заявлением о прекращении действия лицензии; ограничения в установленном порядке дееспособности индивидуального предпринимателя или признания его недееспособным; прекращения действия свидетельства о государственной регистрации индивидуального предпринимателя; систематического или однократного грубого нарушения лицензиатом лицензионных требований и условий, предусмотренных в лицензионном соглашении; установления незаконности решения лицензирующего органа о выдаче лицензии; неустранения лицензиатом обстоятельств, повлекших за собой приостановление действия лицензии, в установленный лицензирующим органом или судом срок; прекращения срока действия лицензии, которое осуществляется согласно решения лицензирующего органа.

Аннулирование лицензии также имеет особенности. Так, согласно норм законодательства лицензия может быть аннулирована в случаях, если лицензиат в течение трех месяцев с момента направления (вручения) уведомления о принятии решения на выдачу лицензии не представил лицензирующему органу документ, подтверждающий уплату государственной пошлины за выдачу лицензии, либо не подписал лицензионное соглашение, обратился с заявлением об аннулировании

45

лицензии, установлен факта получения лицензии с использованием подложных документов.

Глава третья диссертации посвящена изучению **«Зарубежного опыта лицензирования отдельных сфер деятельности»**. В ней изучен опыт правовой регламентации и осуществления лицензирования в некоторых развитых государствах мира и странах СНГ. При исследовании зарубежного опыта по лицензированию были выявлены некоторые общие сходства регулирования лицензионной системы и его особенности.

В Германии действует уведомительный порядок органов государства о том, что создано предприятие и оно начало свою деятельность. Кроме этого, законодательством Германии установлено, что предприниматель должен оповещать органы государства о случаях перемены адреса предприятия;

пересмотре направления деятельности, расширения перечня товаров или услуг, прекращение его деятельности. То есть, для осуществления лицензионной деятельности в Германии необходимо лишь заявить о начале таковой. Только по некоторым видам предпринимательской деятельности, при которых необходим специальный и систематический контроль или осуществление которых требует наличие квалификации сотрудников (медицина, ветеринария, страхование) либо особой материальной базы или оборудования установлены особые требования. Исходя из этого в законодательстве Германии детально указаны требования по вышеуказанным видам деятельности, в частности требования к квалификации сотрудников, оборудованию помещений, средств применяемых при осуществлении лицензируемой деятельности. В частности, регламентировано, что отсутствие квалификации по осуществлению лицензируемого вида деятельности может послужить причиной отказа выдачи такого разрешения. Следует отметить, что в законодательстве наличие компетентности и квалификации по осуществлению лицензируемого вида деятельности не рассматривается как непоколебимое, и установлено, что при возникновении оснований такая квалификация может быть проверена способом контроля и уже осуществляемая лицензионная деятельность может быть признана как не соответствующая установленным требованиям. Это означает, что в немецком праве более конкретно регламентированы основания, порядок и условия осуществления лицензирования некоторых видов предпринимательской деятельности.

Лицензирование как метод регулирования в Соединенных Штатах Америки несет в себе значительные особенности, которое проявляется в том, что предложение о необходимости установления лицензирования того или иного вида предпринимательской деятельности возникает не по решению органа государства, а от самих предпринимателей, их профсоюзов, то есть государство не является инициатором введения лицензирования определенного вида деятельности.

Интересен опыт США и в том плане, что при лицензировании видов предпринимательской деятельности применяются как саморегуляторы в лице профсоюзов, так и непосредственное государственное вмешательство, а

46

также иные методы администрирования. По мнению диссертанта, данное обстоятельство наглядным образом демонстрирует, что децентрализация полномочий по лицензированию и разгосударствление субъектов их осуществления позволит поднять уровень эффективности и качества регулирования правоотношений по лицензированию в различных сферах жизни общества и государства.

Основной целью лицензирования в США являются охрана прав личности и обеспечение безопасности общества от последствий неквалифицированного бизнеса. Вместе с тем, лицензирование по своей сущности применяется как инструмент регулирования, разрешения,

регистрации, сдерживания монополий, а также инструмента запрета. Это позволяет утверждать, что лицензирование в США как метод государственного регулирования рыночных отношений, имеет многогранный характер, который используется государством в различных целях для регулирования широкого спектра социальных отношений.

Лицензирование в КНР осуществляется на основе Закона «Об административном лицензировании» от 27 августа 2003 г., в которой установлено что при реализации лицензии должен соблюдаться принцип создания нормальных условий для работы людей, обеспечения эффективности и высокого качества услуг. Уполномоченным органом выдачи административных лицензий является Государственный совет, который может принимать решения по выдаче или отказу в выдаче административных лицензий. В случаях выявления фактов занятия лицензиатом деятельностью, не совместимой с условиями административной лицензии и данные нарушения не подпадают под юрисдикцию лицензирующего административного органа, административный орган, который находится в местности, где осуществляется незаконная деятельность, обязан послать уведомление, содержащее информацию о незаконных действиях и принятых мерах, лицензирующему административному органу. Административный орган, принимающий решение, или любой вышестоящий орган, имеет право аннулировать административную лицензию. Если лицензиат получает административную лицензию по средствам посредством обмана, подкупа или иными незаконными способами, данная административная лицензия подлежит аннулированию.

В рамках исследования лицензионной системы был осуществлен сравнительно-правовой анализ состояния правового регулирования и осуществления лицензирования в некоторых странах СНГ (РФ, Беларусь, Украина, Азербайджан, Армения, Казахстан). На основании изучения было выявлено, что нормативно-правовое регулирование лицензионной системы в некоторых странах СНГ в части видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии (специальные разрешения) и уполномоченных на их выдачу государственных органов и организаций, их прав и полномочий, имеют значительные различия.

47

Резюмируя вышесказанное, следует заметить, что лицензирование как метод государственного регулирования применяется во многих странах и используется для защиты прав потребителей, создания гарантий и условий функционирования частного бизнеса. Мировой опыт показывает, что лицензирование продолжает сохраняться как одно из средств государственного регулирования деятельности.

Четвертая глава диссертации называется **«Совершенствование лицензионной системы в Республике Узбекистан»**. В ней рассмотрены вопросы совершенствования теоретических основ лицензионной системы,

определения ее функций и принципов, развития общественного контроля за лицензированием, а также перспектив унификации, систематизации и кодификации правового регулирования лицензирования.

Определение направлений совершенствования лицензионной системы предполагает необходимость осмысления целей и задач, охарактеризовать функции лицензионной системы в административном праве.

Главной целью лицензионной системы является защита прав личности на получение качественной продукции и услуг, а также гарантирование интересов общества и государства. Для ее реализации разрабатываются и принимаются нормативно-правовые акты, регламентирующие лицензионную систему, расширяется или сокращается перечень видов лицензируемой деятельности, устанавливается порядок контроля за соблюдением лицензиатами установленных требований и условий лицензирования.

По мнению диссертанта, лицензионная система является прикладным отражением теоретических вопросов обеспечения безопасности и охраны личности, общества и государства, исходя из чего лицензирование направлено на предупреждение, предотвращение и устранение возможных угроз правам и интересам личности, общества и государства.

На основании определения теоретических основ лицензионной системы автором выделены и научно-обоснованы следующие функции лицензирования: функция регулирования, функция контроля и функция охраны прав и интересов.

Функция регулирования отражается в том, что с ее помощью регулируется деятельность субъектов лицензионных отношений. Наличие ограничения в виде обязательности получения лицензии предопределяет направление взаимоотношений субъектов предпринимательской деятельности с лицензирующими органами. Так, лицензирование является методом воздействия государства на правоотношения в сфере осуществления предпринимательской деятельности. К функции регулирования можно отнести и задачу определения правоспособности субъектов лицензионных правоотношений.

Функция контроля. Данная функция проявляется в государственном контроле за осуществлением лицензируемого вида деятельности субъектами предпринимательства. Лицензирующие органы в рамках осуществления процесса лицензирования, согласно нормам законодательства осуществляют

предварительный и последующий контроль за соответствием и соблюдением лицензионных требований и условий по видам лицензируемой деятельности. *Функция охраны прав и интересов* является одной из основных функций и соответствует целям системы лицензирования, исходит того, что лицензирование направлено на защиту прав и интересов личности, общества и государства, а также установлением того, что к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, регулирование которых не может

осуществляться иными методами, кроме как лицензированием. Одновременно лицензионная система исполняет функцию охраны прав и интересов субъектов лицензирования от неправомерного вмешательства посредством установления условий, сроков порядка вмешательства и проверок хозяйствующих субъектов.

Диссертант считает, что после определения основных функций лицензионной системы, переходит к раскрытию принципов лицензионной системы. Несмотря на то, что на сегодняшний день действуют около ста нормативно-правовых актов регулирующих лицензионные отношения, ни в одном из них не приведены принципы лицензирования. Хотя сами по себе принципы являются основополагающими правовыми нормами, определяющими рамки деятельности и действий в рамках системы и процедуры лицензирования.

На основе анализа научной литературы и зарубежного законодательства автор предполагает, что лицензионная система основывается на следующих принципах:

- законность осуществления лицензирования отдельных видов деятельности;
- равенство прав и законных интересов участников лицензирования отдельных видов деятельности;
- прозрачность и гласность лицензирования;
- действие лицензии в пространстве, во времени и по кругу лиц;
- единый перечень лицензируемых видов деятельности;
- специфика установления лицензионных требований и условий;
- единство порядка лицензирования.

В главе также рассмотрены вопросы развития общественного контроля за деятельностью лицензирующих органов и соблюдением лицензионных требований и условий. В целях повышения эффективности лицензирования, повышение его роли в противодействии коррупции и иным негативным явлениям в деятельности лицензирующих органов автором выделены следующие формы общественного контроля за лицензированием:

- 1) письменный, устный и электронный общественный контроль за деятельностью лицензирующих органов и лицензиатов;
- 2) создание специальных Центров, Советов, комиссий из числа специалистов и экспертов, постоянно осуществляющих общественный контроль за деятельностью лицензирующих органов и лицензиатов;

- 3) осуществление проверок через реестры лицензий данных о выдаче лицензии, переоформлении, приостановлении, возобновлении, прекращении и аннулировании лицензий;

- 4) создание специального веб-сайта «Общественный контроль за соблюдением лицензионного законодательства»;

5) активное участие средств массовой информации в контроле за соблюдением лицензирующими органами требований законодательства, лицензиатами лицензионных требований и условий.

Диссертант считает, важным и целесообразным расширение общественного контроля за лицензионной деятельностью, что в свою очередь повысит прозрачность и подотчетность деятельности лицензирующих органов и лицензиатов.

Далее в главе автором сформулированы предложения о направлениях унификации, систематизации и кодификации правового регулирования лицензирования. Государственное регулирование в современных условиях выступает как постоянное организационно-правовое воздействие государства на деятельность субъектов правоотношений. Проведенные диссертантом исследования по изучению законодательства о лицензировании показало наличие потребности в дальнейшей систематизации и унификации правового регулирования общественных отношений в данной сфере.

Вышесказанное и результаты исследования административно правового регулирования лицензионной системы в Республике Узбекистан позволило сделать выводы о том, что нецелесообразен и нецеленаправлен отказ законодателя от распространения действия закона на все виды деятельности, подлежащие лицензированию, исключив распространение закона на экспорт и импорт товаров (работ, услуг).

Исходя из этого, автор считает, что необходимо определить перспективы совершенствования лицензионной системы и ее правового регулирования по следующим направлениям:

1) развитие норм действующего законодательства регулирующего лицензионные отношения;

2) разрешение вопросов унификации и систематизации лицензионной системы в Республике Узбекистан;

3) определение направлений кодификации нормативно-правового регулирования лицензионной системы.

По первому направлению автором подготовлены предложения по дальнейшему развитию законодательного регулирования лицензионных отношений в виде проекта закона о внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г., которые направлены в соответствующие органы.

По второму направлению – разрешение вопросов унификации и систематизации лицензионной системы в Республике Узбекистан: - необходимо привести в соответствие с друг-другом перечни видов деятельности подлежащих лицензированию утвержденные Постановлением

Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 28 июня 2002 г.

- в целях их систематизации и приведения ее в единую систему необходимо сформировать единый перечень лицензируемых видов деятельности. В нее следует включить все виды лицензий экспорта и импорта специфических товаров, право пользования участками недр и участками недр содержащими нерудные полезные ископаемые; определить по каждому из них лицензирующие органы; принять отдельные Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан регламентирующие порядок лицензирования указанных видов деятельности.

- в целях сокращения лицензируемых видов деятельности, а также реализации задач поставленных в Указе Президента Республики Узбекистан №УП-4848 «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению деловой среды» от 5 октября 2016 г. предлагается исключить четыре вида лицензируемой деятельности из перечня видов деятельности подлежащих лицензированию с переносом их в сферу разрешительной системы.

- в целях оптимизации нормативно-правового регулирования лицензирования отдельных видов деятельности предлагается внедрить порядок лицензирования отдельных видов деятельности исключительно Постановлениями Кабинета Министров Республики Узбекистан.

В законодательстве нашей страны регулирующем лицензионные отношения в нашей стране фактически действует множество законодательных и нормативно-правовых актов, регламентирующих лицензионную систему, с отказом от их кодификации. Это не в полной мере способствует достижению целей государственной политики по развитию предпринимательства, улучшению инвестиционного климата и деловой среды.

Проведенные автором изучение научной литературы показало, что предложения по кодификации законодательства регламентирующего общественные отношения в сфере предпринимательской деятельности высказывались как отечественными, так и зарубежными учеными. Так, М-У.Э.Абдусаломов¹при исследовании гражданско-правовых способов и проблем защиты прав и интересов предпринимателей и Н.Р.Ахманов²при исследовании проблем правового регулирования прав предпринимателей на пользование природными ресурсами предлагали разработку

¹ Абдусаломов М-У.Э. Тадбиркорлар ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг фуқаролик-ҳуқуқий усуллари ва муаммолари. Юрид.фан.номз...дис.автореф. –Т., 2003. – Б .9

² Ахманов Н.Р. Тадбиркорларнинг табиий ресурслардан фойдаланиш ҳуқуқини тартибга солиш муаммолари. Юрид.фан.номз...дис.автореф. –Т., 2007. – Б .11

регулирование иностранных инвестиций в Республике Узбекистан предлагал принять «Инвестиционный кодекс». Зарубежными учеными проводившими исследования в сфере лицензирования также были высказаны мнения о кодификации лицензионного законодательства. Так, А.Б.Багандов², Ю.С.Юрьевой³, Ю.Р.Гета⁴ предлагалось принять Лицензионный кодекс.

На основании проведенного исследования и соглашаясь с вышеуказанными авторами диссертант приходит к выводу, что совершенствованию административно-правового регулирования лицензионной системы в Республике Узбекистан должно способствовать разработка и принятие в перспективе Лицензионного кодекса Республики Узбекистан. Особое место в нем, считает автор, должны занять нормы, регулирующие общие правила лицензирования, процедуру лицензирования, особенности лицензирования отдельных видов деятельности, а также предлагает примерную структуру Лицензионного кодекса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования необходимо отметить, что лицензионная система в условиях рыночных отношений имеет важное социально-экономическое, правовое и управленческое значение. Исходя из этого результаты комплексного исследования административно-правовых аспектов лицензионной системы в Республике Узбекистан были сформулированы в виде научно-теоретических выводов, предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования лицензионной системы и рекомендаций по дальнейшему развитию деятельности лицензирующих органов:

1. На современном этапе лицензионная система в Республике Узбекистан включает в себя лицензирование отдельных видов деятельности, лицензирование экспорта и импорта товаров и услуг, лицензирование права пользования участками недр, а также и участками недр, содержащими нерудные полезные ископаемые.

2. На основе исследования теоретических основ лицензирования разработаны авторские дефиниции понятий - лицензирование, лицензионная система, лицензия, лицензируемый вид деятельности, лицензионные требования и условия, лицензирующие органы, соискатель лицензии, лицензиат, лицензионное соглашение, реестр лицензий:

¹ Гулямов С.С. Правовое регулирование иностранных инвестиций в Республике Узбекистан. Автореф. дис...к.ю.н. – Т., 2002. – С.7

² Багандов А.Б. Административно-правовой механизм лицензирования в Российской Федерации. Автореф. дис. докт. юрид. наук. – М., 2008. – 47 с.

³ Юрьева Ю.С. Лицензирование как форма деятельности органов исполнительной власти. Автореф. дис...канд. юрид. наук. – Саратов, 2008. – 25 с.

⁴ Гета Ю.Р. Теоретические аспекты лицензирования в сфере административно-правового регулирования экономики в России // Вестник Международного института предпринимательства и права. 2014. №2 (15). – С.35-42.

- *лицензирование* – это административно-правовой метод государственного регулирования правоотношений, представляющий собой установление порядка получения специального разрешения (лицензию) на занятие отдельными видами деятельности, осуществление которых может нанести ущерб интересам личности, общества, государства;

- *институт лицензирования* – является совокупностью правовых норм, регулирующих отношения, возникающие между лицензирующими органами и лицензиатами в связи с осуществлением лицензирования, основанных на нормах законодательства и состоящая из таких частей как лицензия, лицензируемый вид деятельности, лицензирование, лицензионные требования и условия, лицензирующие органы, соискатель лицензии, лицензиат, лицензионное соглашение, реестр лицензий;

- *лицензия* – это официальный документ выдаваемый лицензирующими органами физическим и юридическим лицам, на основании рассмотрения их заявлений, позволяющий осуществлять лицензируемый вид деятельности в течении определенного срока или бессрочно;

- *лицензируемый вид деятельности* – это вид предпринимательской деятельности в различных сферах жизни общества и государства осуществление которого может повлечь нанесение ущерба или вреда здоровью людей, окружающей среде, интересам личности, общества и государства, в силу чего для занятия им требуется получение лицензии в установленном порядке;

- *лицензионные требования и условия* – это комплекс установленных законодательством правил, которые определяют возможность подачи заявления о выдаче лицензии и соответствие которым является обязательным при осуществлении лицензируемого вида деятельности со стороны лицензиата;

- *лицензионное соглашение* - это документ правового характера, представляющий собой вид гражданско-правового соглашения, в котором указываются стороны (лицензирующий орган и лицензиат), их права и обязанности, обязательные для исполнения требования и условия по виду лицензируемой деятельности, порядок, сроки и последствия осуществления контроля за соблюдением лицензионных требований и условий, а также случаи, когда ее исполнение невозможно;

- *реестр лицензий* – это специальный перечень (опись), который ведется каждым лицензирующим органом о промежуточных и конечных результатах лицензирования, то есть о количестве выданных, приостановленных, возобновленных, переоформленных, прекращенных и аннулированных лицензий, о лицензиатах, их юридическом и фактическом адресах, а также иных сведениях связанных с лицензированием;

- *субъекты лицензирования* можно классифицировать на три группы: 1) уполномоченные (лицензирующие) органы; 2) соискатели лицензий; 3) лицензиаты.

3. *Обоснован административно-правовой характер лицензионных правоотношений. Выдача лицензии, продление срока ее действия,*

53

приостановление, переоформление, прекращение, аннулирование лицензии являются юридическим отражением осуществляемых в процессе лицензирования действий, который как и контроль лицензионных органов за соблюдением лицензионных требований и условий, регламентируются административно-правовыми нормами.

4. *Лицензии классифицированы по субъектам лицензирования, по объему деятельности, по времени действия.*

5. *Осуществлена классификация лицензируемых видов деятельности по сферам, критериям и возможности нанесения ущерба (вреда).* 6. *Критерии возможности нанесения ущерба (вреда) классифицированы по степени важности охраняемых интересов: права и законные интересы личности; здоровье граждан; общественный порядок и безопасность; моральные устои общества, духовность и нравственность; экономическая; экологическая; информационная; техническая; национальная безопасность.*

7. *Выделены этапы осуществления лицензирования как многоступенчатого комплексного процесса:* получение, регистрация и изучение представленных документов; изучение соответствия соискателя лицензий условиям и требованиям осуществления деятельности со стороны экспертной комиссии; подготовка экспертного заключения; проведение совещания по вопросу о выдаче или отказе в выдаче лицензии; принятие решения о выдаче или отказе в выдаче лицензии; подготовка и отправка (вручение) уведомления о принятом решении соискателю лицензии; подготовка бланка лицензии и проекта лицензионного соглашения; проверки оплаты государственной пошлины; выдача лицензии; внесение данных о лицензиате в реестр лицензий.

8. *Научно доказаны и выделены функции лицензионной системы:* регулирования, контроля и охраны прав и интересов.

9. *Выявлены, сформулированы и охарактеризованы принципы лицензионного законодательства.*

10. Обоснована необходимость внесения в Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» следующих изменений и дополнений:

а) статью 3 после пункта 9 дополнить следующими понятиями: *Единый государственный электронный реестр лицензий – информационная система, содержащая сведения о выданных, переоформленных, приостановленных, возобновленных и прекращенных лицензиях, на осуществление отдельных видов деятельности, в которой осуществляется централизованная регистрация и присвоение идентификационных номеров лицензиям, выдаваемым лицензирующими органами;*

серия и идентификационный номер лицензии – уникальный код, присваиваемый в государственном электронном реестре лицензий;

электронная лицензия – лицензия в форме электронного документа, оформляемая и выдаваемая с использованием электронных технологий, идентичная лицензии на бумажном носителе.

б) дополнить Закон статьей 3¹ в следующей редакции:

Статья 3¹. Основные принципы осуществления лицензирования.

Основными принципами осуществления лицензирования являются: - законность осуществления лицензирования отдельных видов деятельности;

- равенство прав, законных интересов участников лицензирования отдельных видов деятельности;

- прозрачность и гласность лицензирования;

- действие лицензии в пространстве, во времени и по кругу лиц;

- единый перечень лицензируемых видов деятельности;

- специфика установления лицензионных требований и условий;

- единство порядка лицензирования.

в) дополнить статью 4 частью второй в следующей редакции: *Кабинет Министров Республики Узбекистан в целях реализации государственного регулирования в области лицензирования вправе создавать рабочие органы.*

г) дополнить ч.1 статьи 6 Закона пунктами 4, 5, 9, 12, 13, 14 в следующей редакции:

выдача лицензий;

выдача электронных лицензий;

выдача дубликатов лицензий;

ежемесячное предоставление информации в единый государственный электронный реестр лицензий;

оказание электронных государственных услуг с применением информационных систем в соответствии с законодательством Республики Узбекистан;

организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов по осуществлению лицензирования отдельных видов деятельности.

д) дополнить Закон статьей 13¹ следующего содержания:

Статья 13¹. Обязательные лицензионные требования и условия.

Лицензионные требования и условия, с соблюдением которых осуществляется лицензируемый вид деятельности, определяются положениями о лицензировании отдельных видов деятельности, которые должны содержать нормы:

об обязательном соблюдении лицензиатом законодательства; о квалификационных требованиях к лицам, претендующим на осуществление лицензируемого вида деятельности, включая специальные знания;

о требованиях к специальным условиям осуществления лицензируемого вида деятельности, включая требования к используемым материально

Положениями о лицензировании отдельных видов деятельности могут быть предусмотрены дополнительные лицензионные требования и условия в отношении лицензируемого вида деятельности.

е) дополнить ст.15 Закона частью третьей в следующей редакции:
Сборы за рассмотрение заявлений соискателей лицензий зачисляются в Государственный бюджет Республики Узбекистан.

ж) дополнить Закон статьей 21¹ следующего содержания:

Статья 21¹. Общественный контроль за лицензированием отдельных видов деятельности.

Общественный контроль за лицензированием осуществляется в следующих направлениях:

- за исполнением норм законодательства о лицензировании лицензирующими и рабочими органами и их должностными лицами; - за исполнением лицензионных требований и условий лицензиатами.
Общественный контроль осуществляется в следующих формах:
непосредственный общественный контроль;
экспертный общественный контроль;
предметный общественный контроль;
информационно-коммуникационный общественный контроль;
общественный контроль со стороны средств массовой информации.

з) дополнить Закон статьей 24¹ следующего содержания:

Статья 24¹. Выдача дубликата лицензии.

Основаниями для выдачи дубликата лицензии являются:

- утрата лицензии;*
- повреждение лицензии.*

В случае утраты лицензии лицензиат обязан обратиться в лицензирующий или рабочий орган с заявлением о выдаче дубликата лицензии, к которому прилагается документ, удостоверяющий внесение платы за выдачу дубликата лицензии.

Если бланк лицензии не пригоден для использования в результате его повреждения, лицензиат подает в соответствующий орган лицензирования: заявление о выдаче дубликата лицензии;

непригодную для пользования лицензию;
документ, подтверждающий внесение платы за выдачу дубликата лицензии.

Срок действия дубликата лицензии не может превышать срок действия, который отмечался в потерянной или поврежденной лицензии. Лицензиат, который подал заявление и соответствующие документы для выдачи дубликата лицензии вместо потерянной или поврежденной, может осуществлять свою деятельность на основании справки, которая выдается органом лицензирования.

и) дополнить Закон статьей 25¹ следующего содержания:

*Статья 25¹. Единый государственный электронный реестр лицензий.
Кабинет Министров Республики Узбекистан в пределах полномочий по
лицензированию отдельных видов деятельности ведет Единый*

56

*государственный электронный реестр лицензий, который содержит
сведения лицензионных реестров и идентификационных кодов лицензий,
выданных органами лицензирования.*

Информация, содержащаяся в Едином государственном электронном реестре лицензий и реестрах лицензий, является открытой и размещается на официальном веб-сайте Кабинета Министров Республики Узбекистан по вопросам лицензирования, кроме личной информации о лицензиатах.

к) дополнить Закон статьей 29 следующего содержания:

Статья 29. Возмещение убытков.

Возмещение убытков, вызванных нарушением прав лицензиата, осуществляется в порядке, установленном гражданским законодательством.

11. На основе проведенной в диссертации инвентаризации нормативно правовых актов и в целях их систематизации и приведения в единую систему необходимо: разработать единый перечень лицензируемых видов деятельности (в нее следует включить все виды лицензий – экспорта и импорта специфических товаров; право пользования участками недр; участками недр содержащими нерудные полезные ископаемые); определить по каждому из них лицензирующие органы; принять отдельные Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан регламентирующие порядок лицензирования указанных видов деятельности.

12. В целях сокращения лицензируемых видов деятельности, а также реализации задач поставленных в Указе Президента Республики Узбекистан №УП-4848 «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению деловой среды» от 5 октября 2016 г. предлагается исключить четыре вида лицензируемой деятельности из перечня видов деятельности подлежащих лицензированию с переносом их в сферу разрешительной системы.

13. В целях оптимизации нормативно-правового регулирования лицензирования отдельных видов деятельности предлагается внедрить порядок лицензирования отдельных видов деятельности исключительно Постановлениями Кабинета Министров Республики Узбекистан.

14. На сегодня основания и порядок выдачи, отказа в выдаче, приостановления, переоформления, иные вопросы по лицензированию различных видов деятельности регламентируются нормами более десятка законов и около ста нормативно-правовых актов. Это в свою очередь не способствует достижению целей установления единой лицензионной системы. Кроме этого, нормативно-правовые акты, регулирующие лицензирование тех или иных видов деятельности, образует из себя

несогласованную между собой, разрозненную и несистемную регламентацию процедур, связанных с лицензированием. Исходя из этого целесообразно в перспективе разработка и принятие Лицензионного кодекса Республики Узбекистан.

57

15. По результатам осуществленных в диссертации научных исследований подготовлены и направлены в соответствующие государственные органы предложения и рекомендации, направленные на дальнейшее усиление надежной защиты частной собственности, субъектов предпринимательства, снятия преград для их ускоренного развития, качественному улучшению делового климата, формированию и развитию бесконтактных форм взаимодействия субъектов предпринимательства с лицензирующими органами, отмены уплаты лицензионных сборов за рассмотрение заявлений о выдаче лицензий, возмещение убытков, вызванных нарушением прав лицензиата, введения порядка выдачи электронных лицензий, разработке и введению государственного единого реестра лицензий, необходимости унификации и упрощению порядка выдачи лицензий.

**SCIENTIFIC COUNCIL №14.07.2016. Yu 30.01 ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREE OF DOCTOR OF SCIENCES AT THE ACADEMY
OF PUBLIC ADMINISTRATION UNDER THE PRESIDENT OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN
MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN
ACADEMY**

SELIMANOVA SVETLANA MIKHAYLOVNA

**ADMINISTRATIVE LEGAL ASPECTS OF IMPROVING LICENSING
SYSTEM OF REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**12.00.02 – Constitutional law. Administrative law.
Financial and customs law
(jurisprudence)**

ABSTRACT OF THE DOCTORAL DISSERTATION

Tashkent – 2016

59

The theme of the doctoral dissertation is registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under No. 30.09.2014.B2014.3-4.Yu32

The doctoral dissertation has been prepared at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English) languages on the website of

the Scientific Council (http://www.dba.uz/uz/content/14072016yu3001-rakamli-ilmiy_kengash) and on the website of «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific consultant: Kasymov Bakhodir Ergashevich

doctor of jurisprudence, professor

Official opponents: Ismailov Isamiddin

doctor of jurisprudence, professor

Kutibaeva Elizaveta Duysenbaevna

doctor of jurisprudence, professor

Tulaganov Abdumannop Abdujabbarovich

doctor of jurisprudence, associate professor

The leading organisation: The Tashkent state university of law

Defense of a thesis will take place December, 12, 2016 in 14:00 hours at the meeting of the Scientific Council №14.07.2016. Yu 30.01 at The Academy of Public administration under the President of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100003, Uzbekistan Ave, 45. Tashkent, Uzbekistan. Tel.: (99871) 232-60-80; faks: (998971) 232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

The doctoral dissertation is available at the information resource centre of the Academy of Public administration under the President of the Republic of Uzbekistan (registration number ____). (Address: 100003, Uzbekistan Ave, 45. Tashkent, Uzbekistan. Tel.: (99871) 232-61-25).

The abstract of the thesis is distributed November, 26, 2016.

(the protocol of the register No. ____ from November, 26, 2016).

G.R.Malikova

Chairman of academic council
to award the degree of doctor of science,
doctor of juridical science, associate professor

G.S.Ismailova

Secretary of the of academic council
to award the degree of doctor of science,
doctor of juridical science, associate professor

I.A.Khamedov

Chairman of the scientific seminar at academic
council for the award the degree of doctor of science,
doctor of juridical science, professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)

The actuality and relevance of the theme. In the world special attention is given to the improvement of applying the means of administrative and legal

regulation of the state, in particular the importance is given to ensuring the transparency of processes of licensing, optimization of their forms and terms of consideration, simplification of procedures of licensing, unification of the licensed kinds of activity, expansion of ways of protection of the rights and interests of applicants of the license and licensees, decentralization of functions of the issue of licenses, introduction of modern information and communication technologies in licensing processes.

For years of independence for legal regulation of the license relations about hundred normative legal acts establishing the order, conditions, requirements, procedures of licensing, types of the licensed activity were adopted. The documents giving permission and the types of licenses inappropriate to modern requirements were cancelled and the licensing procedures were optimized.

Licensing is recognized in the world as an important tool of the administrative and legal regulation guaranteeing safety of goods, works and services, on an equal basis with its reforming. Thereupon ensuring of the rights and interests of applicants of licenses and licensees, the search of the scientific solution of problems of optimization of spheres of influence of functions of state regulation to the reduction of licensed kinds of activity, improvement of processes of licensing, development of criteria of reference of the kind of activity to licensed ones, definition of the directions and forms of implementation of public control over observance of license requirements and conditions is very important.

This dissertation research is directed to realization of the tasks set in the Code of the Republic of Uzbekistan about administrative responsibility (1994), the Law of the Republic of Uzbekistan «About licensing of separate kinds of activity» (2000), the Resolution the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan «About the list of activity for realization of which the license is required» (2001), Decrees of the President of the Republic of Uzbekistan «About measures for cardinal reduction of statistical, tax, financial accounting, the licensed kinds of activity and procedures of permission», July 16, 2012, «About additional measures for further improvement of the investment climate and the business environment in the Republic of Uzbekistan», April 7, 2014, «About measures for ensuring reliable protection of the private property, small business and private business, removal of barriers of their accelerated development», May 15, 2015, «About additional measures for ensuring the accelerated development of business activity, every possible protection of the private property and qualitative improvement of business climate», October 5, 2016, the Resolution of the Cabinet of the Republic of Uzbekistan «About measures for implementation of the Law of the Republic of Uzbekistan «About licensing of separate kinds of activity», June 28, 2002 and other normative legal acts in this sphere.

Relevant research priority areas of science and developing technology of the republic. This research is executed in compliance of the priority direction of development of science and technologies of the republic «Spiritual and moral, cultural development of democratic and legal society, formation of innovative

economy».

Foreign scientific-research review of the dissertation theme ¹. The scientific researches directed to studying of administrative and legal aspects of licensing as method of state regulation of economy were carried out in the leading scientific centers and higher educational institutions of the world, including in Stanford, Harvard (USA), Oxford, London Business School (Great Britain), Ecole des Hautes Etudes Commerciales, Institut Européen d'Administration des Affaires (France), University Bocconi (Italy), International Management Institute (Switzerland), Indian Institute of Management (India), Nanyang Business School (Singapore), University of Hong Kong, Peking University (China), Moscow State University (Russia), Academy of public administration at the President of the Republic of Uzbekistan, the Tashkent State university of law, Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

As a result of the conducted researches on studying of licensing there were received the results having important theoretical and practical value, including: it is proved that licensing is an effective administrative and legal method of guaranteeing of safety of goods, works and services (Goldscheider R., Gordon A.H. Guinness Centre, Ireland, Dublin); the license requirements proceeding from conditions of economic development are optimized (Krattiger A., Mahoney R.T., Nelsen L. Oxford, U.K.); it is proved that simplification of licensing leads to qualitative improvement of business regulation (London School of Economics, University of Toronto); the number of proposals on optimization of royalties are grounded (University of New Hampshire, Indian Institute of Technology); it is proved that open licenses serve the development of business (Columbia University, University of Illinois).

—¹ The review is prepared bases on the study of the following sites: www.stratford.edu, www.harvard.edu, www.ox.ac.uk, <https://www.london.edu>, www.hec.fr, <https://www.fabert.com>, www.unibocconi.eu, imi.luzern.com, www.iiml.ac.in, www.nbs.ntu.edu.sg, <https://www.hku.hk>, pku.edu.cn, www.msu.ru, www.dba.uz, akatmvd.uz, www.tsul.uz ba Goldscheider R., Gordon A.H. Licensing best practices: strategic, territorial and technology issues. Dublin, 2006. – P.312; Shotwell S.L. Field-of-Use Licensing. In Intellectual Property Management in Health and Agricultural Innovation: A Handbook of Best Practices (eds. A Krattiger, RT Mahoney, L Nelsen, et al.).Oxford, U.K. 2007.; Alberto Galasso, Mark Schankerman Do patent rights impede follow-on innovation? / <http://voxeu.org/article/do-patent-rights-impede-follow-innovation>; Tanpitukpongse T. P., Hasija K. A Zooming and Sliding Method for the Determination of Reasonable Royalties in Patent Damages; L.Sh.Sandra Field of-Use Licensing // <http://www.iphandbook.org/handbook/ch11/p08>; Eichler H-G. Adaptive Licensing: taking the next step in the evolution of drug approval //Clinical Pharmacology & Therapeutics 2012; 91 (3):426-437; Stodden V. Enabling reproducible research: open licensing for scientific innovation / Columbia University. International Journal of Communications Law and Policy. March 3, 2009; Bae J. S., Rowley C., Sohn T. W. Managing korean business, conclusion: knowledge, learning and change in korean management. Ipswich. 2002; Bagley C.E. Managers and the legal environment: strategies for the 21st Century. New York, 1999; Gang. G.C. Korea's economic growth and business cycle. Dissertation. Graduate School of Business Management of Cheju University, Cheju1999; Fuji J. Amended customs law increases border protection in Japan. Les Nouvelles. March, 2005. Fujino J., Japanese Supreme Court: royalties under U.S. patent not taxable. Les Nouvelles. December, 2004; Duan T.D., Du T.L.H., Phuoc T.V., Hoang, N.V. Building an automatic vehicle license-plate recognition system / International Conference in Computer Science. – February 21-24, 2005. P.59-63 and other.

Researches for a number of priority directions of development of licensing are conducted in the world, including: decentralization of functions of licensing; further expansion of the sphere of introduction of modern information and

communication technologies in the licensing processes; development of criteria of introduction of the type of business activity to the licensed spheres; improvement of public control over the observance of license requirements and conditions.

The degree of study of the problem. Theoretical bases, administrative and legal regulation of the permit system, practical questions of its implementation and foreign experience are investigated insufficiently. In our country native lawyers - I. A. Hamedov, I. Ismailov, S. M. Adilkhodzjayeva, G.R. Malikova, F.H. Rakhimov, I. I. Bobokulov, B. I. Ismailov, A. A. Li, G. Ismailova, U.Kh.Mukhamedov, A. A. Tulyaganov, N. T. Ismailov considered questions of correlation of the state and private interests, formation and development of public relations in the sphere of economy and private business, permitting procedures, their current state within the carried-out administrative and legal reforms in the Republic of Uzbekistan, questions of licensing of types of business activity are discussed within researches of N. R. Amanova, Sh.E.Abdukadirova, M.E.Abdusalomova, S. A. Alimbayeva, A.A. Ananina, Zh.Yu.Artykova, S. S. Gulyamova, A. U. Davronbekova, N. T. Ismailov, H.S. Islamkhodzhayev, H.S. Matchonov, K. K. Rashidov, D.Zh.Suyunova¹.

Foreign scientists as S.Allison, G.Brian, R.Brunsvold, N.Campiglia, J.Cathcart, G. Graff, H. Clark, H. Einhern, L. Friedman, K. Gilchrist, S. Grillo, A.Gwyn, I.Haitch, R.Hanson, G.Henn, M.Hirschburg, C.Holmer, J.Mayers, R.Harry, D.Merrifield, A.Modiano, G.Moore, T.Nguen, W.Wade, D.Wallace² and others investigated questions of improvement of licensing legal bases.

Theoretical, legal and practical problems connected with licensing, the license authorization system, administrative and legal regulation of licensing by administrative legal regimes were investigated at the level of dissertation researches by such scientists as Agapova M. A., Bagandov A. B., Valyaev

—¹ Хамедов И.А. Организационно-правовые проблемы совершенствования системы государственного управления в Республике Узбекистан Автореф. дисс... д.ю.н. — Т., 2004. — 45 с.; Абдусаломов М-У.Э. Тадбиркорлар ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг фуқаролик ҳуқуқий усуллари ва муаммолари. Ю.ф.н.дис...автореферати. — Т., 2003. — 23 б.; Адилходжаева С.М. Эволюция политико-правовых идей либерализма, проблемы их реализации на современном этапе: вопросы теории и практики. Автореф.дис... докт.юр.наук. —Т., 2003. — 34 с.; Исламходжаев Х.С. Ўзбекистонда Республикасида бутунжаҳон савдо ташкилотига аъзо бўлишининг ташкилий-ҳуқуқий жиҳатлари. Ю.ф.д.дис...автореферати. — Т., 2010. — 40 б.; Исмаилов Б.И. Международные стандарты в области личных прав и свобод человека и национальное законодательство Республики Узбекистан (проблемы взаимодействия и имплементации). Автореф. дисс... д.ю.н. — Т., 2006. — 45 с.; Маликова Г.Р. Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш институтининг конституциявий (ҳуқуқий) асосларини такомиллаштириш муаммолари. Ю.ф.д....дис.автореферати. — Т., 2009. — 33 б.; Мухамедов Ў.Х. Ўзбекистон Республикасида қонунчиликни тизимлаштиришнинг назарий ва амалий муаммолари Ю.ф.д....дис.автореферати. — Т., 2010. — 45 б.

² Mayers Harry R., Brunsvold Brian G. Drafting Patent Licensing Agreements. N.Y., 1991; Campiglia N. Florida Real Estate License Law. Who Is Protecting The Public // Saint Thomas Law Review. № 9, 1996-1997; Cathcart J. Graff G. Occupational Licensing: Factoring It Out // Pacific Law Journal. №9, 1998; Clark H. Occupational Licensing in the Building Industry // Washington University Law Quarterly, 1992; Einhern Harold. Patent Licensing Transactions. N.Y., 1996; Hirschburg M., Gilchrist K. Licensing In Iowa // Iowa Law Review, №33 1947/1998; Wade W., Forsyth C. Administrative law / Jurisdiction over fact and law. Oxford, 2005.

Eagles A.N., Pykhtin S.V., O.S., Subanov N. V., Trotsenko O. S., Hvalin A.V. Sable., Yuryeva Yu.S.¹ and others .

It should be noted that in works by the above-stated authors legal problems of the system of permission in general, licensing of business activity, the questions connected with unification of the permit system, peculiarities of administrative and legal regulation of licensing process and codification of legal regulation of licensed activity were not exposed to complex scientific and practical research.

Existence of undisclosed issues of administrative and legal regulation of licensing today, necessity of unification of types of licensed activity, simplification of processes of the issue, renewal, suspension, termination and cancellation of licenses confirm the need for improvement of administrative and legal regulation of the system of permission.

In our country there has not been conducted a special research devoted to the problems of administrative and legal aspects of the system of permission.

Connection of the theme of dissertation with the scientific research works of higher institution, where the dissertation is carried out. The thesis is included in the plan of research activity of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan and executed within the scientific research devoted to «Improvement of Administrative and Legal System in the conditions of Further Deepening of Democratic Reforms and Development of Civil Society in Uzbekistan».

The aim of the research is to develop scientifically based proposals and recommendations aimed at improvement of administrative and legal aspects of the system of permission.

The tasks of the research:

¹ – Агапова М. А. Институт лицензирования в административном праве. Автореф.дис...канд. юрид.наук. – М., 2006. – 31 с.; Багандов А.Б. Административно-правовой механизм лицензирования в Российской Федерации. Автореф.дис...докт.юрид.наук. – М., 2008. –28 с.; Валяев Ю.К. Метод разрешения в административном праве. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 2009. – 44 с.; Ионова Ж.А. Правовые проблемы государственной регистрации и лицензирования предпринимательства: Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 1997. – 27 с.; Казора Н.Ф. Административно-правовая организация механизма лицензирования образовательной деятельности учреждений высшего и среднего профессионального образования. Автореф.дис...канд. юрид.наук. – Хабаровск, 2005. – 25 с.; Калинина А.С. Правовые основы лицензирования в сфере связи. Автореф.дис...канд. юрид.наук. – М., 2009. – 24 с.; Мельничук Г.В. Лицензирование как форма государственного регулирования предпринимательской деятельности в России и США. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 2007. – 23 с.; Мильшин Ю.Н. «Лицензирование как административно-правовой институт. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – Саратов, 1999. – 24 с.; Морозова О. В. Административные процедуры в РФ, США, ФРГ. Автореф.дис...канд. юрид.наук. – М., 2010. – 29 с.; Налетов К. И. Лицензионные и договорно-правовые формы пользования недрами в РФ и за рубежом: Автореф.дис...канд.юрид. наук. – М., 2006. – 22 с.; Нелюбин С.Я. Режим лицензирования в Российской Федерации: административно правовой аспект. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 2004;. 25 с.; Новохатский Д.В. Лицензирование медицинской деятельности (организационно-правовой аспект). Автореф.дис...канд.юрид.наук. – Саратов, 2003. – 21 с.; Пыхтин С.В. Лицензирование банковской деятельности. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 2004. – 23 с.; Субанова Н.В. Проблема прокурорского надзора за исполнением законодательства о лицензировании. Автореф. дис...канд.юрид.наук. – М., 2004. 24 с.; Хвалина А.В. Оказание помощи хозяйствующим субъектам по спорам, возникающим из лицензионных правоотношений. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 1997. – 27 с.; Юрьева Ю.С. Лицензирование как форма деятельности органов исполнительной власти. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – Саратов, 2008. – 28 с.

studying of the current state of the permit system in the Republic of Uzbekistan;

theoretical analysis of administrative and legal nature of the permission system;

development of criteria of the reference of types of business activity to licensed ones and classification on their basis of the types of licensed activity; the administrative and legal analysis of standards regulating the licensing of activity types;

research of process and practice of the issue, refusal of the issue, extensions, renewals, suspension, termination and cancellation of licenses; studying of experiment of some foreign countries on implementation of licensing;

definition of prospects of development of theoretical bases of the permit system, development of suggestions for improvement of the directions and forms of implementation of public control over observance of license requirements and conditions;

development of proposals and recommendations about unification of the licensed types of activity, and systematization and codification of the legislation regulating license legal relationship.

The object of the research is the system of permission in the Republic of Uzbekistan, processes of licensing, relationship between the licensing bodies, applicants of licenses and licensees.

The subject of the research is the normative legal acts regulating the system of permission, the activity of the licensing bodies on licensing the types of business activity and the bodies ensuring the observance by applicants of licenses and licensees the license requirements and conditions.

Research methods. In the course of the research such methods as analysis, generalization, deduction, system approach, sociological polls, comparative and legal analysis, technical analysis, studying of statistical data and materials on licensing the types of activity were applied.

Scientific novelty of the research consists in the following:

the criteria of reference of the kind of activity to the licensed spheres and on their basis classification of the licensed types of activity is developed;

establishment of the responsibility for violation of the right to private property on improvement of legal regulation of process of licensing of kinds of activity is proved;

the norm of responsibility for violation of the order of conducting checks and audits of financial and economic activity of the subjects of business is proved; the norm of responsibility for illegal suspension of operations of the subjects of business and (or) transactions on their bank accounts is developed; norms on responsibility for violation of the legislation on licensing are developed.

Practical results of the research. Proposals on improvement of the Code of the Republic of Uzbekistan about administrative responsibility, the Law «About Licensing of Separate Kinds of Activity» and the necessity of adoption of the

uniform normative legal act regulating the questions of licensing - the License Code of the Republic of Uzbekistan are proved; it is proved that implementation of proposals and recommendations on improvement of the system of permission will serve ensuring the rights and freedoms of applicants for the license and licensees.

The reliability of research results is reflected in the following: the theoretical approaches and methods used in the thesis are received from official sources; results of the conducted sociological survey are generalized and issued in the appropriate order; conclusions, proposals and recommendations are approved by authorized bodies and introduced in practice.

Scientific and practical significance of the research results. The scientific significance of the research is shown in the possibility of use of its scientific theoretical conclusions, offers and recommendations in the follow-up scientific activity, lawmaking, law-enforcement practice, interpretation of the relevant standards of the administrative and legal legislation, improvement of the national legislation, and also enrichment of science of administrative law, the financial right, customs right from the scientific-theoretical position. Results of research can be used when carrying out new scientific researches.

The importance of the practical offers and recommendations developed in results of research is shown in their application in lawmaking, increase of efficiency of activity of the licensing bodies, use in educational process of legal educational institutions.

Implementation of the research results. On the basis of the developed suggestions for improvement of administrative and legal aspects license systems in the Republic of Uzbekistan were:

the changes defining administrative responsibility for are made to the Code of the Republic of Uzbekistan about administrative responsibility: «Violation of the right of the private property» article 241¹, «Violation of the order of carrying out checks and audits of financial and economic activity of subjects of business» Article 241², «Illegal suspension of operations of subjects of business and (or) transactions of their bank accounts» Article 241³ (the act of introduction from Legislative chamber Oly Mazhlisa of the Republic of Uzbekistan of 12.05.2016 No. 06/1-05/728vkh). These results serve ensuring inviolability of the private property, reduction of checks of activity of subjects of business, guaranteeing freedom of implementation of financial and economic activity, transactions of their bank accounts;

the changes defining administrative responsibility for are made to the Code of the Republic of Uzbekistan about administrative responsibility «Violation of the legislation on licensing and legislations on allowing procedures» Article 241⁵. (the act of introduction from Legislative chamber Oly Mazhlisa of the Republic of Uzbekistan of 12.05.2016 No. 06/1-05/728vkh). It will allow to increase the level of ensuring performance of acts for licensing and allowing procedures;

results of studying of the license authorization system are brought in the textbook «Administrative law» for students of the bachelor degree, listeners and

cadets of the highest educational institutions (the act of introduction of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan No. 2/135-95 of May

66

28, 2015). It will serve formation and development of knowledge, skills of students, listeners and cadets about the permit system and the order of licensing.

Approbation of the research results. Results of research passed approbation during 11 republican and the international scientific and practical conferences, in particular, «Суд-ҳуқуқ ислоҳотларини чуқурлаштириш шароитида маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонунчиликни такомиллаштириш масалалари» (Tashkent, 2010), «Совершенствование административного законодательства Республики Узбекистан» (Tashkent, 2011), «20 лет независимости Республики Казахстан: достижения и перспективы развития» (Karaganda, 2011), «Маъмурий қонунчиликни такомиллаштириш – суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислоҳотларнинг муҳим йўналиши» (Tashkent, 2012), «Суд-ҳуқуқ ислоҳотларини чуқурлаштириш шароитида маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонунчиликни такомиллаштириш» (Tashkent, 2013), «Социальное партнерство в реализации государственной политики по защите прав и законных интересов детей и семей» (Tashkent, 2013), «The priorities of the world science: experiments and scientific debate» (North Charleston, SC, USA. 2014), «Боалар учун ижтимоий ҳамкорлик: миллий ва халқаро тажрибалар» (Tashkent, 2014), «Ўзбекистон Республикасида ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш тизими: ютуқлар ва такомиллаштириш истиқболлари» (Tashkent, 2015), Ички ишлар органларида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлашни такомиллаштириш (Tashkent, 2015), Ҳуқуқий таълим-тарбия – ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш кафолати (Tashkent, 2016).

Publication of results of research. On the thesis only 31 scientific works, in particular, 1 monograph, 15 articles are published (4 from them in foreign editions).

The structure and volume of the dissertation. Theses of the conclusion, the list of the used literature, 26 appendices consist of introduction, 4 chapters, 241 pages of the text, annexes to the thesis are issued separately.

MAIN CONTENTS OF THE THESIS

The followings are presented in the introductory part of the dissertation: the actuality and relevance of the theme of research, the connection of the study with the priority areas of science and technology development, commentary to international scientific research, the level of scrutiny of the topic, the theme of the dissertation thesis associated with the higher education institutions of scientific research carried out, the purpose of the study and objectives of the research methods, scientific novelty and practical results, the reliability of the results of the research, the introduction of their scientific and practical significance of the research, the results of the survey, announcement of the results, the volume and structure of the dissertation.

In chapter 1 «**Theoretical and legal analysis of licensing system**» the author carried out the analysis of the current state of the licensing system, the place of licensing among other methods of state regulation, the basic concepts of the system of licensing, its administrative and legal nature and classified the licensed kinds of activity by the criteria developed by the author.

67

For years of independence in our country administrative and legal reforms of the system of public administration were carried out, forms, methods and means of administrative and legal regulation of public relations are reconsidered, their modern ways began to be applied, the priority of interests of the person is established.

Licensing as the method of administrative and legal regulation establishes the possibility of operating of separate kinds of activity only on the basis of special permission (license), and carries out the task of protection of interests of the person, society and state. For last years for legal regulation of the license relations about hundred normative legal acts establishing the order, conditions, requirements, procedures of licensing, types of the licensed activity were adopted.

The condition of the license system shows the need for reduction of its volumes, optimization of their legal regulation, improvement of processes of realization of licensing of the kinds of activity.

Relevance of the research of the license system is caused by the need for improvement of existing license legislation of the Republic of Uzbekistan consisting of the Law of the Republic of Uzbekistan «About licensing of separate kinds of activity», May 25, 2000 and a set of other normative legal acts. It assumes the necessity of identification of the reasons and the subsequent elimination of the difficulties of practical application of standards of the license legislation arising in this connection.

Separate kinds of activity subject to licensing are defined by the Resolution the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan «About the list of activity categories operating of which require the license», May 12, 2001 and the Resolution of the Cabinet of the Republic of Uzbekistan «About measures for implementation of the Law of the Republic of Uzbekistan «About licensing of separate kinds of activity», June 28, 2002¹. Besides, the relations arising when licensing export and import of goods (works, services) are regulated by the Regulations on the order of licensing of export and import of specific goods in the territory of the Republic of Uzbekistan. In turn the relations arising when licensing the use of objects of intellectual property and in the contract of the complex enterprise license (the contract on franchizing) are regulated by chapter 50 («The complex enterprise license»), and article 1036 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan..

Besides, the legislation studies show that there are cases of licensing of separate kinds of activity which are not defined by the Law of the Republic of Uzbekistan «About licensing of separate kinds of activity», May 25, 2000. So, in accordance with the Law of the Republic of Uzbekistan «About the subsoil» of December 13, 2002, the licensing on the right of use of subsoil plots is established

(art. 23, 26-34). The order of licensing is regulated by the Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan of May 2, 2011 «About the adoption of the Regulations on the order of issue of licenses for the right of use of the subsoil plots containing nonmetallic minerals».

The author on the basis of the conducted research claims that the social and economic relations, business activity, the authorization system, questions of licensing, the state services are so closely interconnected and interdependent, and bound among

⁻¹ The Resolution was approved by the Ministry of Foreign Economic Relations, the Ministry of Finance, the State Customs Committee and coordinated with the Central Bank of the Republic of Uzbekistan. Registered by Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan on April 8, 1998, N 422.

68

themselves that it is impossible to consider and analyze their state separately selecting only the system of licensing. In the analysis of licensing the ratio of licensing with institutes of permission, registration, quoting, accreditation, certification, standardization, competition, exams, examinations, coordination and approval, certification, estimates, admission, etc. as well as similar special administrative legal regimes regarding their unification and the exception of barriers to development of business activity and reduction of state regulation in the specified spheres was considered.

As it stands now, the licensing system in our country appeared rather recently and its theoretical base has not developed yet. Based on the research of theoretical bases of licensing the author's definition of concepts - licensing, the licensing system, the license, the licensed kind of activity, license requirements and conditions, licensing bodies, the applicant of the license, the licensee, the license agreement and the register of licenses are developed.

In the author's opinion, types of the licensed activity should be classified by the seriousness of interests being protected – the rights and freedoms of the person; citizens health; public order and safety; spirituality and morality; economic; ecological; information; technical and national security. The classification stated in the thesis gave the chance to draw the conclusion that licensing is one of methods of administrative and legal influence of the state not only on economic processes, but also on the public relations in the field of protection of the above-stated interests. Thus, the author comes to the conclusion that licensing is applied to protection of very wide range of interests of the person, society and the state.

The author claims that the license system in our country is regulated by more than a hundred normative legal acts that reveals the need for optimization of standards of the legislation for the sphere of licensing, the necessity of taking measures on ensuring transparency and openness of license procedures, improvement of procedural mechanisms of licensing, guaranteeing of legality, reliable protection of the rights of subjects of small business and private enterprise. Achievement of the goal requires the deep analysis of the legislation on licensing that assumes full inventory of all normative legal acts regulating the license relations.

So, the Law of the Republic of Uzbekistan «About licensing of separate kinds of activity», May 25, 2000 is the main normative legal act regulating the relations connected with licensing of separate kinds of activity. At the same time, the legislation on licensing represents the extensive network of interconnected normative legal acts about licensing now. So, provisions on licensing of kinds of activity in various spheres are established in the Customs Code of the Republic of Uzbekistan, the Law of the Republic of Uzbekistan «About conservation», December 9, 1992; The Law of the Republic of Uzbekistan «About advertizing», December 24, 1998, the Law of the Republic of Uzbekistan «About copyright and allied rights», July 20, 2006, and in regulations on licensing of separate kinds of activity. Besides, among the legal acts regulating the license relations it should be noted the instructions and orders of the Central bank of the Republic of Uzbekistan regulating the licensing of bank activity.

In chapter 2 «**Analysis of administrative and legal regulation of the license system and implementation of licensing in the Republic of Uzbekistan**» the analysis

69

of administrative and legal regulation of license requirements and conditions, licensing procedure, order of refusal in issueing, extension, renewal and issue of the duplicate of licenses are carried out, and the grounds for suspension, termination and cancellation of licenses and the practice of their implementation are investigated.

Based on the legislation studies, the author claims that the main license requirements and conditions through observance of which the licensed kind of activity is carried out are established by the Law of the Republic of Uzbekistan «About licensing of separate kinds of activity», May 25, 2000. Requirements and conditions on concrete kinds of activity are defined by regulations on licensing of separate kinds of activity containing norms about obligatory observance of the legislation by the licensee; about qualification requirements to the persons applying for realization of the licensed kind of activity including special knowledge; about requirements to special conditions of realization of the licensed kind of activity including requirements to the used material and technical resources, the equipment and other technical means.

According to the legislation for obtaining the license the applicant of the license submits to the appropriate licensing authority the application about issuing the license, the document confirming the introduction by the license applicant of charge, for consideration by the licensing authority of the application, other documents confirming the possibility of performance by the license applicant of the requirements and conditions shown for obtaining the license.

The licensing body after receiving the relevant documents shall carry out verification of the data, including on existence of the equipment, buildings, constructions, and the corresponding experts having necessary education specified in documents and skills on realization of the licensed activity. Check is carried out on several stages: studying of the submitted documents; studying of conditions of

realization of the activity by the commission of experts, preparation of the expert opinion; holding of the meeting on the issue of handing or refusal of licensing; making decision on handing or refusal of licensing; preparation and sending (delivery of the notification of the made decision to the license applicant); preparation of the form of the license and draft of the license agreement; checks of receipt of the state tax; licensing; entering of data on the licensee into the register of licenses.

At the same time, it would be desirable to notice that applicants of the license file with the licensing (working) bodies the documents reflecting the opportunity and compliance to license requirements and conditions of rooms, the equipment of personnel (workers) and other parameters for realization of the licensing kind of activity.

Studying of practice of licensing showed that terms of consideration of the applications about issue of licenses conform with requirements of the legislation on observance of terms of consideration of appeals of natural and legal entities to government bodies. Reasoning from the results of studying of practice of issuing the licenses establishment of the uniform requirement for all types of licensed activity according to which the license is granted in the day of presenting by the license applicant of the document confirming the payment of the state tax and signing of the license agreement with the licensing body.

70

At making decision on refusal of licensing the notice about it shall be sent to the applicant. According to the p. 6 of Art. 16 of the Law of the Republic of Uzbekistan «About licensing of separate kinds of activity» the notice shall be directed or handed to legal (natural person) - the license applicant in writing. In the notice causes of refusal of licensing, and the term within which the applicant after elimination of the specified causes of failure, can provide documents for obtaining the license repeatedly shall be specified. The positive moment of legal regulation of refusal of licensing is the fact that in standards of the legislation it is directly specified: «... the term specified in the notice of refusal of licensing shall be proportional to time necessary for elimination of shortcomings».

As a result of the consecutive reforms which are carried out in our country on the accelerated development of small business and private enterprise now the non-state sector becomes the true support of national economy. Consecutive measures for restriction of intervention of government bodies in the activity of subjects of private business are taken, in the course of improvement of standard and legal base of economic reforms the large-scale system of privileges and preferences on support of enterprise initiatives is created.

Under the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan «About measures for further improvement of the system of legal protection of the subjects of business», June 14, 2005, such measure as suspension of operations can be made only in a judicial proceeding.

Suspension of the licence means what at detection or emergence of certain

circumstances force of the license given out by the licensing body is suspended, and the licensee has no right during the certain period of time to carry out the licensing kind of activity. As the subjects having the right to suspend the license are specified the licensing body and the economic court. The feature of suspension of force of the license is that the licensing body has the right to suspend the license for a period of up to 10 working days, and court – more than 10 working days.

The order and subjects of cancellation of the license are provided in the p. 2 of Art. 24 of the Law of the Republic of Uzbekistan «About licensing of separate kinds of activity». So, in case of establishment of the fact of obtaining the license with use of false documents cancellation of the license is made according to the decision of the economic court in the order established by article 155¹⁸ The Economic and Procedural Code of the Republic of Uzbekistan. On other grounds the decision on cancellation of the license is made by the licensing body.

The decision of the licensing body on cancellation of the license can be appealed in court. In case of recognition of groundlessness of cancellation of the license, the licensing (working) body bears before the licensee responsibility at a size of the suffered damage.

Chapter 3 of the thesis is devoted to studying **«Foreign experience of licensing of separate fields of activity»**. It reflects the research of the experience of regulation and implementation of licensing in some developed states of the world and the CIS countries.

In the course of the research of foreign experiment on licensing there were revealed some general similarities of regulating of the license system and its

71

peculiarities. In Germany there exists a notifying order of the state bodies that the enterprise is created started the activity. Besides, by the legislation of Germany it is established that the businessman shall notify about cases of change of the enterprise address to the state bodies; revision of activity direction, extension of the list of goods or services, termination of its activity. For realization of licensed activity in Germany it is only necessary to declare the beginning of activity, at the same time in other countries obtaining permission is necessary (the allowing document - the license). Only for some types of business activity in which special and systematic control is necessary and realization of which demands existence of qualification of employees (insurance, medicine, veterinary) or special material resources or the equipment special requirements are established. Proceeding from it in the German legislation requirements for the above-stated kinds of activity, in particular requirements to qualification of employees, the equipment of the rooms, means applied at realization of the licensed activity are specified in details. In particular, it is regulated that lack of qualification on realization of the licensed kind of activity can serve as the cause of failure of taking such permission. It should be noted that in the legislation existence of competence and qualification on realization of the licensed kind of activity is not considered as unshakable, and it is established that at emergence of grounds such qualification can be checked by means of control and licensed activity already being carried out can be recognized

as not conforming to the established requirements. It means that in the German law the bases, the order and conditions of realization of licensing of the types of business activity are more specifically regulated, and various aspects of relationship between the licensing bodies and licensees are regulated.

Licensing as the method of regulation in the United States of America bears in itself considerable features which are seen in the fact that the proposal on the need of establishment of licensing of a type of business activity arises not according to the decision of a state body, but from businessmen, their labor unions, that is the state is not the initiator of introduction of licensing of the certain kind of activity.

Experience of the USA is interesting in the sense of that when licensing the types of business activity both self-regulators represented by labor unions and direct state intervention and other methods of administration are used. In our opinion, this circumstance visually shows that decentralization of powers and privatization of subjects of their implementation allows to raise the level of efficiency and quality of regulation of legal relationship in various spheres of social life and state activity.

The main objective of licensing in the USA are protection of the rights of the person and safety of society from results of incompetent or unqualified business. Besides, licensing is essentially applied as the instrument of regulation, permission, registration, control of monopolies, and an instrument of prohibition. It allows to claim that licensing in the USA as the method of state regulation of the market relations, has many-sided character which is used by the state in various purposes for protection of a wide spectrum of public relations.

Licensing in the People's Republic of China is carried out on the basis of the Law «About Administrative Licensing», August 27, 2003, in which it is established that at implementation of the license the principle of creation of normal conditions for work of people, ensuring efficiency and quality services shall be observed. Authorized body of

72

issue of administrative licenses is the State Council which can make decisions on the basis of which administrative licenses can be granted. In cases of identification of the facts of occupation by the licensee the activity not compatible to conditions of the administrative license and these violations do not fall under jurisdiction of the licensing administrative body, administrative body of the local area where illegal activity is carried out, is obliged to send the notice containing information of illegal actions and the taken measures to the licensing administrative body. The administrative body that makes the decision or any higher body has the right in the circumstances given below to cancel the administrative license at the request of interested party or within the competence. If the licensee obtains the administrative license by means of deception, bribery or other illegal ways, this administrative license is subject to cancellation.

Within the research of the license system, the comparative and legal analysis of the condition of legal regulation and implementation of licensing in some CIS

countries (the Russian Federation, Belarus, Ukraine, Azerbaijan, Armenia, Kazakhstan) for the purpose of identification of positive experience was carried out. Studying showed that in some CIS countries legal regulation of the license system regarding kinds of activity for realization of which licenses (special permissions) is required, the government bodies and organizations authorized for their issue, their rights and powers have significant differences.

Summarizing the aforesaid it is necessary to notice that licensing as the method of state regulation of economy is applied in many countries. Besides, the above mentioned experience of implementation of license regulation abroad shows with evidence that in the states with market economy the license is used for protection of consumers' rights and creation of guaranteed conditions for operating of private business. The international experience shows that in the democratic states with the developed market economy licensing continues to remain as one of means of state regulation of the activity of economic entities.

Chapter 4 of the thesis is named «**Improvement of the license system in the Republic of Uzbekistan**». It considers the questions of improvement of theoretical bases of the license system, definition of its functions and the principles and formation of public control over licensing, and the prospects of unification, systematization and codification of legal regulation of licensing.

Definition of the directions of improvement of the license system assumes the necessity of understanding of the purposes and tasks, characterizing of functions of the license system in administrative law. At the same time, efficiency of licensing is reached by carrying out the uniform state policy and realization of the package of measures of legal, organizational and economic character.

Main goal of the license system is protection of the rights of the person for receiving qualitative production and services, guaranteeing the interests of society and state. For its realization the normative legal acts regulating the license system are developed and adopted, the list of types of the licensed activity extends or reduced, the order of control and supervision of observance by licensees of the established requirements and conditions of licensing is established.

Proceeding from it, the author of dissertation pays attention that the license system in the Republic of Uzbekistan represents the organizational set of

73

interconnected, interdependent structural elements which belong to the sphere of licensing; subjects of licensing possess various large powers, they carry out licensing on the basis of compliance to requirements and conditions, they define its signs; in general, the licensing bodies can be distinguished on territorial activity, volume and nature of powers, structure, personnel and the order of formation; subjects of licensing realize their powers within imperativeness.

Thus, the license system is an applied reflection of theoretical questions of safety and protection of the person, society and state, proceeding from which the licensing is directed to the prevention, preclusion and elimination of possible threats to the rights and interests of the person, society and state.

On the basis of this, the author claims that definition of theoretical bases of

the license system assumes disclosure of functions of the license system. Function of regulation. It is reflected in the fact that by means of the license system the activity of subjects of the license relations is regulated. Existence of restriction in the form of obligation of obtaining the license predetermines the direction of relationship of subjects of business activity with the licensing bodies. So licensing is method of impact of the state on legal relationship in the sphere of realization of business activity. It is possible to refer to the function of regulation the problem of determination of legal capacity of subjects of license relationship.

Function of control. This function is shown in the state control of realization of the licensed kind of activity by businesspersons. The licensing bodies within realization of the process of licensing, according to standards of the legislation exercise preliminary and subsequent control by types of the licensed activity.

Function of protection of the rights and interests. This function is also the main function as it is specified by concrete standards of the legislation, and serves the purposes of licensing. At the same time, the license system executes function of protection of the rights and interests of the subjects of licensing from illegal intervention by means of establishing the conditions, terms, the order of intervention and checks of economic entities.

The author of dissertation, after definition of the main functions of the license system, which predetermine the main directions of the activity in the sphere of licensing, discloses the questions of definition of the principles of the license system. In spite of the fact that today about hundred normative legal acts regulating the license relations is acting, none of them gives the principles of licensing. However, the principles in itself are the fundamental standards of law defining the framework of activity and actions within the system and procedure of licensing.

On the basis of the analysis of scientific literature and the foreign legislation the author assumes that the license system is based on the following principles: - legality of implementation of licensing of separate kinds of activity; - equal rights, legitimate interests of participants of licensing of separate kinds of activity;

- transparency and publicity of licensing;
- action of the license in space, in time and around persons;
- the uniform list of the licensed kinds of activity;
- specifics of establishment of license requirements and conditions;

74

- unity of the order of licensing.

In the chapter there also considered the questions of formation of public control over the activity of licensing bodies and observance of license requirements and conditions.

For ensuring the efficiency of public control over licensing, increase of its role in counteraction to corruption and other negative phenomena in the activity of the licensing bodies, the author distinguishes the following forms of public control:

- 1) written, oral and electronic public control over the activity of licensing bodies and licensees;

2) creation of special Centers, Councils, commissions from among specialists and experts acting on continuing basis over the activity of licensing bodies and licensees;

3) realization of checks through registers of licenses and placements of licensing, renewal, stay, renewal, termination and cancellation of licenses;

4) creation of a special website «Public control over the observance of the license legislation».

5) active participation of mass media in the control of observance of license requirements and conditions of the licensing bodies and licensees.

The author of dissertation considers important and expedient the expansion of public control over licensed activity that in turn will increase the transparency and accountability of the licensing bodies and licensees in license system activity.

Further, in the chapter the author formulates proposals on the directions of unification, systematization and codification of legal regulation of licensing. State regulation in modern conditions acts as continuous organizational and legal impact of the state on the activity of subjects of legal relationship. The researches on studying of the legislation on licensing conducted by the author of dissertation showed the existence of the need for further systematization and unification of legal regulation of the public relations in this sphere.

The aforesaid and results of the research of administrative and legal regulation of the license system in the Republic of Uzbekistan allowed to draw conclusions that the refusal by the legislator of distribution of operation of the law on all kinds of activity which are subject to licensing is inexpedient and not purposeful excluding the distribution of the law for export and import of goods (works, services).

At the present stage the basis and the order of issuing, refusal of issuing, suspension, renewal, other questions on licensing of different types of activity are regulated by norms of several laws and normative legal acts.

Proceeding from it, the author considers that it is necessary to determine prospects of improvement of the license system and its legal regulation on the following directions:

1) development of standards of the current legislation regulating the license relations;

2) solution of questions of unification and systematization of the license system in the Republic of Uzbekistan;

3) definition of prospects of codification of normative and legal regulation of the license system.

75

In the first direction the author prepared proposals on further development of legislative regulation of the license relations in the form of the bill on making amendments and alternations in the Law of the Republic of Uzbekistan «About licensing of separate kinds of activity», May 25, 2000.

In the second direction solution of questions of unification and systematization of the license system in the Republic of Uzbekistan:

- it is necessary to bring into accord with each other lists of kinds of activity subject to licensing approved by the Resolution of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan «About the list of kinds of activity for realization of which licenses are required», May 12, 2001 and the Resolution of the Cabinet «About measures for implementation of the Law of the Republic of Uzbekistan «About licensing of separate kinds of activity», June 28, 2002.

- on the basis of the inventory of normative legal acts carried out in the theses and for their systematization and reduction in uniform system it is necessary to develop the uniform list of the licensed kinds of activity. It is necessary to include all types of licenses of export and import of specific goods, the right of use of the subsoil plots and subsoil plots containing nonmetallic minerals in it; determine the licensing bodies for each of them; adopt the separate Resolutions of the Cabinet of the Republic of Uzbekistan regulating the order of licensing of the specified kinds of activity.

- for reduction of the licensed kinds of activity and realization of the tasks set in the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan «About additional measures for ensuring the accelerated development of business activity, world-wide protection of the private property and improvement in quality of the business environment», October 5, 2016 Four types of the licensed activity are proposed to exclude from the list of kinds of activity subject to licensing with transferring of them to the sphere of the permitting system.

- for optimization of normative and legal regulation of licensing of separate kinds of activity it is proposed to introduce the order of licensing of separate kinds of activity only in Resolutions of the Cabinet of the Republic of Uzbekistan.

In the legislation of our country, there many acting legislative and legal acts regulating the license system with refusal of their codification in our country. It not fully promotes achievement of the objectives of the state policy on development of business, improvement of investment climate and the business environment.

Carried out by the author studying of scientific literature showed that proposals on codification of the legislation regulating the public relations in the sphere of business activity expressed by domestic and foreign scientists as well. So, M-U.E.Abdusalomov¹researching the civil-and-legal ways and the problems of protection of the rights and interests of businessmen and N.R.Akhmanov²in researching the problems of legal regulation of the rights of businessmen to use the natural resources proposed the development of «The enterprise code», S. S.

¹ Абдусаломов М-У.Э. Тадбиркорлар ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг фуқаролик-ҳуқуқий усуллари ва муаммолари. Юрид.фан.номз...дис.автореф. –Т., 2003. – Б .9

² Ахманов Н.Р. Тадбиркорларнинг табиий ресурслардан фойдаланиш ҳуқуқини тартибга солиш муаммолари. Юрид.фан.номз...дис.автореф. –Т., 2007. – Б .11

Gulyamov¹investigating legal regulation of foreign investments in the Republic of Uzbekistan suggested to adopt «The investment code». The foreign scientists conducting researches in the sphere of licensing also expressed opinions on

codification of the license legislation. So, A. B. Bagandov², Y.S.Yuryevoy³, Yu.R.Geta⁴ proposed to adopt the License code.

On the basis of the conducted research and agreeing with the above-stated authors the author of the dissertation comes to the conclusion that for promoting the improvement of administrative and legal regulation of the license system in the Republic of Uzbekistan it is necessary to develop and adopt in the future the License Code of the Republic of Uzbekistan in which the norms regulating the general questions of licensing, procedure of licensing, peculiarities of licensing of separate kinds of activity shall hold the specific place, and offers exemplar structure of the License Code.

CONCLUSION

On the basis of the conducted research it is necessary to recognize that the license system in the conditions of market relations has important social and economic, legal and administrative value. Proceeding from it the conclusions, proposals and the results received on the basis of complex research of administrative and legal aspects of the license system in the Republic of Uzbekistan were executed in the form of scientific-theoretical conclusions, suggestions on improvement of normative and legal regulation of the license system and recommendations on further development of the activity of licensing bodies.

1. At the present stage the license system in the Republic of Uzbekistan includes licensing of separate kinds of activity, licensing of export and import of goods and services, licensing of the right to use the subsoil plots and subsoil plots containing nonmetallic minerals and licensing of use of objects of intellectual property, the contract of the complex enterprise license (franchising).

2. On the basis of the research of theoretical bases of licensing the author's definition of such concepts as licensing, the license system, the license, the licensed kind of activity, license requirements and conditions, licensing bodies, the applicant of the license, the licensee, the license agreement, the register of licenses is developed:

- *licensing* is the administrative and legal method of state regulation of legal relationship representing establishment of the order of obtaining special permission (license) for occupation separate kinds of activity realization of which can cause damage to interests of the person, society, state;

¹ Гулямов С.С. Правовое регулирование иностранных инвестиций в Республике Узбекистан. Автореф. дис...к.ю.н. – Т., 2002. – С.7

² Багандов А.Б. Административно-правовой механизм лицензирования в Российской Федерации. Автореф. дис. докт. юрид. наук. – М., 2008. – 47 с.

³ Юрьева Ю.С. Лицензирование как форма деятельности органов исполнительной власти. Автореф. дис...канд. юрид. наук. – Саратов, 2008. – 25 с.

⁴ Гета Ю.Р. Теоретические аспекты лицензирования в сфере административно-правового регулирования экономики в России // Вестник Международного института предпринимательства и права. 2014. №2 (15). – С.35-42.

- *the institute of licensing* – is set of the precepts of law governing the relations arising between licensing authorities and licensees in connection with implementation of licensing, based on regulations of the legislation and consisting of such parts as the license, the licensed type of activity, licensing, licensed requirements and conditions, licensing authorities, the job seeker of the license, the licensee, the license agreement, the register of licenses;

- *the license system* is a set of legal relations arising between the licensing bodies and licensees in connection with implementation of licensing, based on standards of the legislation and consisting of such parts as the license, the licensed kind of activity, the licensing, license requirements and conditions, licensing bodies, the applicant of the license, the licensee, the license agreement, the register of licenses;

- *the license* is the official document issued by licensing bodies to natural and legal entities, on the basis of consideration of their applications and permitting to carry out the licensed kind of activity during the certain term or termless;

- *the licensed kind of activity* is the type of business activity in various spheres of social life and the life of state, realization of which can entail causing damage or harm to human health, environment, interests of the person, society and state owing to what for carrying out of them it is necessary to obtain the license in accordance with the established procedure;

- *license requirements and conditions* is a complex of rules established by the legislation that predetermine the possibility of applying about licensing and compliance with which is obligatory at realization of the licensed kind of activity by the licensee;

- *the license agreement* is the document of legal character representing the type of the civil agreement in which there are specified the parties (the licensing body and the licensee), their rights and the duties obligatory for execution of the requirement and the conditions on the type of the licensed activity, the order, terms and consequences of control of observance of license requirements and conditions, and cases when its execution is impossible;

- *the register of licenses* is the special list (inventory) which is carried on by each licensing body, about the intermediate and end results of licensing, that is about the quantity of the given, suspended, renewed, stopped and cancelled licenses, about licensees, their legal and actual addresses, and other data connected with licensing;

- *subjects of licensing*» can be classified in three groups: 1) the authorized (licensing) bodies; 2); applicants of licenses; 3) licensees;

3. *Administrative and legal nature of license legal relationship is grounded.* Licensing, extension of term of its action, suspension, renewal, termination, cancellation of the license are legal reflection of the actions which are carried out in the course of licensing which like the control by license bodies of observance of license requirements and conditions is regulated by administrative and legal norms.

4. *Licenses are classified* according to the subjects of licensing in the volume

of activity, in time of action.

5. *Classification of the licensed kinds of activity according to spheres and criteria of the possibility of causing damage (harm) is carried out.*

78

6. *Criteria of the possibility of causing damage (harm) are classified according to the degree of importance of the protected interests: the rights and legitimate interests of the person; the citizens' health; the public order and safety; moral foundations of the society, spirituality and morality; economic security; ecological safety; information security; technical safety; national security.*

7. *Stages of implementation of licensing are detailed as multistage complex process: receiving, registration and studying of the submitted documents, studying of the compliance of the license applicant with the conditions and requirements for realization of the activity given by the commission of experts, preparation of the expert opinion, carrying out meeting on the issue of handing or refusal of licensing, making decision on handing or refusal of license, preparation and sending (delivery) to the applicant of the license the notification of the made decision, preparation of the license form and draft of the license agreement, checking of the receipt of the state tax, licensing, entering of data on the licensee into the register of licenses.*

8. *Functions of the license system are scientifically proved and distinguished: regulatory, control and protection of the rights and interests.*

9. *The principles of the license legislation are revealed, characterized and formulated.*

10. The necessity of entering into the Law of the Republic of Uzbekistan «About licensing of separate kinds of activity» of the following changes and additions is proved:

a) addition of the following concepts in article 3 after point 9:

The unified state electronic register of licenses - the information system containing data about the issued, renewed, suspended and terminated licenses, realizing of the licensing of separate kinds of activity in which the centralized registration and assignment of identification numbers of the licenses issued by the licensing bodies is carried out.

the series and identification number of the license - the unique code appropriated in the state electronic register of licenses;

the electronic license - license in electronic form which is made out and issued with use of electronic technologies identical to the license on paper.

b) addition in the Law of article 3¹ with the following content:

Article 3¹. Basic principles of implementation of licensing.

The basic principles of implementation of licensing are:

- legality of implementation of licensing of separate kinds of activity; - equal rights, legitimate interests of participants of licensing of separate kinds of activity;*
- publicity and transparency of licensing;*
- ensuring unity of economic space;*
- the uniform list of the licensed kinds of activity;*

- *uniform order of licensing;*
- *specifics of establishment of license requirements and conditions.* c)

addition of the second part in article 4 in the following edition: *The cabinet of the Republic of Uzbekistan for realization of state regulation in the field of licensing has the right to create working bodies.*

79

d) addition of points 4, 5, 9, 12, 13, 14 in part 1 of article 6 of the Law with the following edition:

issue of licenses;
issue of electronic licenses;
issue of duplicates of licenses;
monthly providing information in the unified state electronic register of licenses;

rendering of electronic state services using information systems according to the legislation of the Republic of Uzbekistan;

organization of preparation, retraining and professional development of specialists in realization of licensing of separate kinds of activity. e) addition of article 13¹ in the Law with following contents:

Article 13¹. Obligatory license requirements and conditions.

License requirements and conditions by observance of which the licensed kind of activity is carried out, are defined by regulations on licensing of separate kinds of activity which shall contain norms:

about obligatory observance of the legislation by the licensee;
about qualification requirements to the persons applying for realization of the licensed kind of activity including special knowledge;
about requirements to special conditions of realization of the licensed kind of activity, including requirements to the used material and technical resources, the equipment, other technical means.

Additional license requirements and conditions for the licensed kind of activity can be provided by regulations on licensing of separate kinds of activity. e)

addition of part 3 in Art. 15 of the Law with the following edition: *The amount of charge for consideration of the applications of licenses applicants is entered in the State budget of the Republic of Uzbekistan.* g) addition of article 21¹ in the Law with following contents:

Article 21¹. Public control over licensing of separate kinds of activity. Public control over licensing is exercised in the following directions: - over execution by the licensing and working bodies and their officials of standards of the legislation on licensing;

- *over execution of license by licensees requirements and conditions. Public control is exercised in the following forms:*
- direct public control;*
- expert public control;*
- subject public control;*
- information and communication public control;*

public control by mass media.

h) addition of article 24¹ in the Law with following contents:

Article 24¹. Issue of the duplicate of the license.

The bases for issue of the duplicate of the license are:

- loss of the license;*
- damage of the license.*