

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ АДЛИЯ ВАЗИРЛИГИ ТОШКЕНТ
ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ФАН ДОКТОРИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ 14.07.2016.Ҳу.26.01 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ
ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

МИРАЗОВ ДАВРОН МИРАГЗАМОВИЧ

**ДАСТЛАБКИ ТЕРГОВ ИДОРАЛАРИ ФАОЛИЯТИ УСТИДАН
КОНТРОЛЬ ВА НАЗОРАТНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ
НАЗАРИЙ, ТАШКИЛИЙ ВА ПРОЦЕССУАЛ ЖИҲАТЛАРИ**

**12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув
ҳуқуқ ва суд экспертизаси
(юридик фанлар)**

ДОКТОРЛИК ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2016 йил

Докторлик диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата докторской диссертации
Content of the abstract of doctoral dissertation

Миразов Даврон Мирагзамович

Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни
такомиллаштиришнинг назарий, ташкилий ва процессуал жиҳатлари.... 3

Миразов Даврон Мирагзамович

Теоретические, организационные и процессуальные аспекты
совершенствования контроля и надзора за деятельностью органов
предварительного следствия..... 37

Mirazov Davron Miragzamovich

Theoretical, organizational and procedural features of perfection control and
supervision over activity of preliminary investigation bodies..... 71

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of publihed works..... 100

2

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ АДЛИЯ ВАЗИРЛИГИ ТОШКЕНТ
ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ФАН ДОКТОРИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ 14.07.2016.Ҳ.26.01 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ
ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

МИРАЗОВ ДАВРОН МИРАГЗАМОВИЧ

**ДАСТЛАБКИ ТЕРГОВ ИДОРАЛАРИ ФАОЛИЯТИ УСТИДАН
КОНТРОЛЬ ВА НАЗОРАТНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ**

НАЗАРИЙ, ТАШКИЛИЙ ВА ПРОЦЕССУАЛ ЖИҲАТЛАРИ

**12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув
ҳуқуқ ва суд экспертизаси
(юридик фанлар)**

ДОКТОРЛИК ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2016 йил

3

Докторлик диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида 30.09.2014/В2014.3-4.Ҳу16 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Докторлик диссертациясининг тўлиқ матни Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги фан доктори илмий даражасини берувчи 14.07.2016.Ҳу.26.01 рақамли илмий кенгаш веб-саҳифасида www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash манзилида жойлаштирилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) ва «Ziyonet» таълим ахборот тармоғида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи: Пўлатов Бахтиёр Халилович

юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар: Пулатов Юрий Сайфиевич

юридик фанлар доктори, профессор

Рахимов Йўлдош

юридик фанлар доктори, профессор

Неъматов Жасур Аминжанович

юридик фанлар доктори

Етакчи ташкилот: Бердақ номидаги Қорақалпоқ Давлат Университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги фан доктори илмий даражасини берувчи 14.07.2016.Ҳ.26.01 рақамли илмий кенгашнинг 2016 йил « ____ » _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100047, Тошкент ш., Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48; e-mail: www.tsul.uz/uz)

Докторлик диссертацияси билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент ш., А. Темур кўчаси, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2016 йил « ____ » _____ куни тарқатилди.

(2016 йил « ____ » _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

З.Н.Эсанова

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, доцент

Н.С.Салаев

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш котиби, юридик фанлар номзоди

Г.З. Тўлаганова

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, доцент

4

КИРИШ (Докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда шахс ҳуқуқларига риоя этилишини таъминлашнинг самарали механизмини шакллантиришга ва ҳуқуқий тартибга солишга алоҳида эътибор берилади. Инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашга оид халқаро стандартлар Инсон ҳуқуқлари Умумжаҳон Декларацияси, Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро пактнинг нормаларида белгиланган ҳамда уларга асосан жиноят ишлари бўйича иш юритувида инсоннинг шахсий, уй-жой ва ёзишмалар дахлсизлигига қатъий риоя этилиши кафолатланади.

Мустақиллик йилларида мамлакатимизда кенг қамровли суд-ҳуқуқ ислохотлари амалга оширилди, судларнинг ихтисослашуви рўёбга чиқарилди, прокуратура ваколатлари қайта кўриб чиқилди, адвокатура институти тубдан ислоҳ қилинди, ярашув институти жорий этилди, амнистия актини қўллаш тартиби ўзгартирилди, хусусий айбловнинг доираси кенгайтирилди, қамокқа олиш ва уй қамоғи эҳтиёт чоралари, лавозимдан четлаштириш ва тиббий муассасага жойлаштириш процессуал мажбурлов чораларини қўллашга санкция бериш ҳуқуқи судларга ўтказилди.

Жаҳонда жиноят ишлари бўйича судга қадар юритувни амалга

оширувчи органлар фаолиятини ташкил этишнинг ҳуқуқий асосларини, амалий қўлланилишини ва натижаларини таҳлил этиш бу соҳада ўзининг ечимини кутаётган, процессуал назария ва суд-тергов амалиёти билан боғлиқ қатор комплекс муаммолар мавжудлигини кўрсатади. Жумладан, моҳиятига кўра ягона дастлабки тергов фаолияти бир неча давлат органининг терговчиларига тақсимланган ҳолда мазкур органларнинг идоравий-норматив ҳужжатлари асосида ташкил этилиб, контроль ва назорат қилинаётганлиги, прокуратура органлари қонунларнинг ижро этилиши устидан назоратни амалга ошириш билан бирга дастлабки терговни ўтказиш, уни процессуал бошқариш функцияларини бажараётганлиги, суд контроли киритилиб, алоҳида тартибда амалга оширилаётганлиги мазкур институтларнинг ўзаро мутаносиблигини ва муносабатларини аниқлаштириш, дастлабки тергов устидан контроль ва назоратни амалга оширилишини тартибга солувчи миллий қонун ҳужжатлари ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти билан боғлиқ муаммоларнинг илмий ечимини топиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (1994), «Судлар тўғрисида»ги қонуни (2000), «Прокуратура тўғрисида»ги қонуни (2001), Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг «Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминлаш борасида амалдаги қонун ҳужжатларига риоя этилиши устидан прокурор назоратининг ҳолати ва уни янада кучайтириш чоралари тўғрисидаги ҳисоботи ҳақида»ги қарори (2014), Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2013 йил 4 октябрдаги «Туман ва шаҳар умумий юрисдикция судлари фаолиятини такомиллаштириш ва самарадорлигини

5

ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-4570-сонли Фармони, 2016 йил 21 октябрдаги «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-4850-сонли Фармони, 2011 йил 14 январдаги «Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепциясини суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ этиш соҳасида амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Р-3559-сонли фармойиши ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларининг ижросини муайян даражада амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожлантиришининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи¹. Жиноят ишлари бўйича судга қадар иш юритуви устидан контроль ва назорат масалалари бўйича илмий изланишлар дунёнинг етакчи илмий марказ ва

олий таълим муассасалари, жумладан National Institute of Justice, Southwest University (АҚШ), Institute Zurich (Швейцария), Heidelberg (Германия), University of Sannio (Италия), Waseda University, Okinawa International University (Япония) ва National University Australia, Griffith University (Австралия), Тошкент давлат юридик университети, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги академиясида олиб борилмоқда.

Жиноят ишлари бўйича судга қадар иш юритуви фаолияти устидан контроль ва назоратни такомиллаштириш масаласида олиб борилган илмий тадқиқотлар натижасида судга қадар иш юритувни соддалаштириш ва бирхиллаштириш (Southwest University, University of Illinois, Institute Zurich), дастлабки тергов идораларининг ҳуқуқий мақомини такомиллаштириш ва тергов органи раҳбарининг ваколатларини кенгайтириш (National University Australia), терговчилар фаолияти устидан идоравий-процессуал контролнинг самарадорлигини ошириш (National Institute of Justice), дастлабки тергов устидан прокурор назоратини дифференциациялаштириш ва суд контролини такомиллаштириш (University of Sannio, Waseda University, Griffith University) зарурлиги, жиноят процессида суд назорати институтини ривожлантиришга эҳтиёж мавжудлиги (Тошкент давлат юридик университети); дастлабки терговда қонунийликни таъминлаш, жиноят ишини тугатиш институтини такомиллаштиришга оид таклифлар ишлаб чиқилган (Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси).

—¹ Диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий-тадқиқотлар шарҳи www.ufl.edu, www.nij.gov, www.southwest.edu, illinois.edu, www.ethz.ch, www.heidelberg.com, www.unisannio.it, www.waseda.jp, okiu.ac.jp, www.griffith.edu.au, www.tsul.uz ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

Дунёда жиноят ишлари бўйича иш юритувини ҳуқуқий тартибга солиш ва ташкил этиш ҳамда такомиллаштиришга қаратилган қуйидаги устувор йўналишларда, хусусан, жиноят ишлари бўйича судга қадар иш юритуви устидан контроль ва назоратни норматив-ҳуқуқий тартибга солинишини ривожлантириш, унинг инсон ҳуқуқларини муҳофаза этиш ва таъминлашдаги ролини ошириш ҳамда контроль ва назоратни амалга ошириш механизмини такомиллаштириш бўйича тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жиноят процессида дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга ошириш масалалари мамлакатимизнинг олимларидан – Ғ. Абдумажидов, Б. Т. Акрамходжаев, Л. И. Астанова, З. С. Ибрагимов, З. Ф. Иноғомжонов, Б. А. Миренский, Ф.М.Мухитдинов, Б. Х. Пулатов, Ю. С. Пулатов, А. Х. Раҳмонқулов, Й.Рахимов, Г. П. Саркисянц, Т. Т. Таджиев, Х. С. Таджиев, Г.З.Тўлаганова¹ ва бошқаларнинг илмий ишларида муайян даражада кўриб чиқилган.

Хорижий мамлакатларда дастлабки тергов фаолияти устидан суд контроли Амбасса Леон Шанталь, Е. В. Быкова ва А. П. Фоков (Франция), В.

Н. Гарашчук, В. Г. Ключков, О. М. Литвак, Д. В. Лученко (Украина), М. Б. Диаконеску (Молдова), Г. К. Карапетян (Арманистон), Г. Х. Насиров ва А. Н. Ахпанов (Қозоғистон), В. Н. Галузо, Р. А. Зинец, Н. Н. Ковтун, Н. Г. Муратова Г. С. Русман, О. В. Рябкова, А. С. Сбоев, А. В. Солодилов, И. Ю. Таричко, М. А. Устимов ва В. А. Яблоков²(Россия)ларнинг ишларида ўрганилган бўлиб, улар ушбу институтнинг назарий, ташкилий, амалий, процессуал муаммолари ва қонунийлиги ҳамда асосланганлигини таҳлил қилган бўлсалар, жиноят процессининг судга қадар иш юритуви босқичларида

прокурор функцияси, ваколатлари ва дастлабки тергов -¹ Абдумажидов Ф.А. Суд-ҳуқук ислоҳоти – тарихий зарурат // Ҳаёт ва қонун. – Т., – 2000. – №5-6. – Б.67-69; Акрамходжаев Б.Т. Правовосстановительная функция в уголовном процессе. – Т., 1997. – 112 с.; Астанова Л.А. Жиноят процесси ва шахснинг ҳуқуқий мавқеи. – Т., 1997. – 56 с.; Муҳитдинов Ф.М.

Жиноят-процессуал шакл: назария ва методологик муаммолар: Юрид. фан. докт...дисс.автореф. – Т., 2005.; Раҳимов Й. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят процессуал кодекси асосида сўроқ қилиш ва кўрсатувларга баҳо беришнинг процессуал-психологик муаммолари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2000.; Пулатов Б.Х. Теоретические и практические проблемы и пути совершенствования законодательного регулирования участия прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах: Автореф.дисс...докт. юрид. наук. – Т., 2003.; Пулатов Ю.С. Милиция фаолияти ҳақида жамоатчилик фикрини тадқиқ этиш муаммолари // Ҳуқуқ-Право-Law, – 2003, – №1. – 34–36-б.; Иноғомжонов З.Ф. Жиноят процессида суд назорати ва уни амалга ошириш муаммолари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2007.; Тўлаганова Г.З. Жиноят процессида

процессуал мажбурлов ва унинг ўзига хос хусусиятлари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2009.² Амбасса Л.Ш. Предварительное следствие в уголовном процессе России и Франции. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 1999. – 23 с.; Быкова Е.В. Судебный контроль за предварительным расследованием во Франции: Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 1996. – 21 с.; Диаконеску М.Б. Судебный контроль публичной администрации (на материалах Румынии и Республики Молдова): Автореф...д-ра права. – Кишинев, 2000. – 20 с.; Карапетян Г.К. Судебный конституционный контроль в Республике Армения (некоторые вопросы теории и практики): Автореф...канд. юрид. наук. – Ереван, 2003. – 27 с.; Насыров, Г.Х. Судебный контроль за применением ареста как меры пресечения. Автореф...канд. юрид.наук. – Караганда, 2003. – 25 с.; Зинец Р.А. Судебный контроль в стадии предварительного расследования: Процессуальные и организационные аспекты. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 2005. – 21 с.; Ковтун Н.Н. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России: Автореф.дис...докт.юрид.наук. – Н.Новгород, 2002. – 59 с.; Муратова Н.Г. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: Вопросы теории, законодательного регулирования и практики. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М, 2004. – 21 с.; Таричко И.Ю. Функция судебного контроля в российском уголовном процессе: Автореф.дис...канд. юрид.наук. – Омск, 2004. – 23 с.

7

идораларининг фаолияти устидан прокурор назоратининг хусусиятлари С. Н. Алексеев, В. И. Басков, А. Д. Бойков, Е. Д. Болтошев, Е. Н. Бушковская, И. Б. Крилов, В. Ф. Крюков, Р. Ю. Олисов, В. М. Савицкий, А. Б. Соловьев, М. Е. Токарева, А. Г. Халиулин ва

Н. А. Якубович¹лар томонидан, дастлабки тергов идораларининг фаолияти устидан идоравий процессуал контролни амалга ошириш, дастлабки тергов идораларининг ҳуқуқий-процессуал мақомини такомиллаштириш, тергов органи раҳбарининг ваколатларини кенгайтириш, унинг терговчилар фаолияти устидан идоравий-процессуал контролни амалга ошириши масалалари В. П. Ашитко, Д. А. Влезько, Н. А. Власова, Э. И. Воронин, Л. В. Головкин, Ю. В. Деришев, Н. И. Кулагин, Л. И. Лавдаренко, П. В. Лемент, Г. Н. Меглицкий, О. В. Судакова, Г. П. Химичева, О. В. Химичева, М. М. Черняков²лар томонидан ўрганилган.

Бироқ юқорида номлари келтирилган олимларнинг ишлари асосан

идоравий-процессуал контролнинг, прокурорлик назоратининг, суд контролининг моҳияти, турлари, амалга ошириш тартибини алоҳида ёритишга бағишланган. Айни пайтда, республикамиз суд-ҳуқуқ тизимида дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан суд контролининг киритилганлиги муносабати билан муаммонинг долзарблиги янада ортади ва у дастлабки терговга жалб қилинган шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш масаласига бевосита дахлдор бўлганлиги боис чуқур ва мустақил тадқиқот ўтказишни тақозо этади.

Мамлакатимизда дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга оширишнинг назарий, ташкилий ва процессуал жиҳатларига оид алоҳида тадқиқот олиб борилмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг илмий-тадқиқот

ишлари режасига киритилган ҳамда «Ўзбекистон»¹ *Болтошев Е.Д.* Функции прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2002. – 24 с.; *Бушкова Е.Н.* Надзор прокурора за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя в досудебном производстве. Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2011. – 22 с.; *Крылова И.Б.* Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2002. – 24 с.; *Крюков В.Ф.* Правовой статус прокурора в уголовном преследовании (досудебное и судебное производство). Автореф. дис. докт. юрид. наук. – М., 2012. – 49 с.; *Олисов Р.Ю.* Соотношение процессуальной самостоятельности следователя и прокурорского надзора в отечественном досудебном производстве Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 21 с.

² *Ашитко В.П.* Функция контроля начальника следственного управления в уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 1996. – 28 с.; *Влезько Д.А.* Проблемы организационных функций начальника следственного отделения (отдела) в расследовании: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Краснодар, 2002. – 23 с.; *Власова Н.А.* Проблемы совершенствования форм досудебного производства в уголовном процессе: Автореф. дис... докт. юрид. наук. – М., 2001. – 52 с.; *Деряшев Ю.В.* Оптимизация досудебного производства в уголовном процессе России: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Омск, 1998. – 27 с.; *Лемента П.В.* Ведомственный процессуальный контроль за предварительным следствием в органах внутренних дел: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Волгоград, 1999. – 26 с.; *Судакова О.В.* Процессуальный контроль в судебных стадиях уголовного процесса. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Саратов, 2007. – 19 с.; *Химичева Г.П.* Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно процессуальной деятельности: Автореф. дис... докт. юрид. наук. – М., 2003. – 45 с.; *Химичева О.В.* Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Автореф. дис... докт. юрид. наук. – М., 2004. – 47 с.; *Черняков М.М.* Вопросы теории и практики процессуального контроля в досудебном производстве. Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2003. – 23 с.

8

Республикасида жиноят-процессуал қонунчиликни либераллаштириш ва жиноят-процессуал қонунчиликдаги ўзгаришларни амалиётга жорий этиш масалалари» илмий тадқиқоти доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади дастлабки тергов идораларининг фаолияти устидан контроль ва назоратни назарий, ташкилий ва процессуал жиҳатларини такомиллаштиришга қаратилган илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

контроль ва назоратнинг назарий-ҳуқуқий жиҳатларини таҳлил қилиш, унинг моҳияти, ўзаро муносабати ва нисбатини аниқлаш ҳамда уларни тизимлаштириш ва таснифлаш;

дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратнинг ташкилий жиҳатларини аниқлаштириш;

дастлабки тергов идораларининг терговга қадар текширув, исботлашни амалга ошириш, шахсни ишда гумон қилинувчи ва айбланувчи тариқасида жалб қилиш, дастлабки терговни тамомлаш фаолияти устидан контроль ва назоратнинг процессуал жиҳатларини тадқиқ этиш;

ривожланган демократик давлатларда дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назорат хусусиятларини аниқлаш; дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан идоравий-процессуал контроль, прокурор назорати ва суд контролини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объектини дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга ошириш жараёни ташкил этади.

Тадқиқотнинг предмети дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан идоравий-процессуал контроль, прокурор назорати ва суд контролини ҳуқуқий тартибга солувчи ҳуқуқий нормалар ва уларни амалга оширилишида юзага келадиган процессуал муносабатлар ҳисобланади. **Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот давомида тизимли-тузилмавий, формал-мантиқий, статистик, аниқ-социологик, илмий манбаларни комплекс ўрганиш, идоравий-норматив ҳужжатлар, статистик ҳисоботларни ўрганиш ва қиёсий таҳлил қилиш, социологик сўровлар ўтказиш усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат: жиноят-процессуал ҳуқуқи назариясидаги функциялар (одил судлов, айблов, ҳимоя, жиноятларнинг олдини олиш, тергов қилиш, қонунийликни таъминлаш, ҳуқуқни тиклаш) орасида процессуал контроль функцияси мавжудлиги алоҳида ажратилиб асосланган;

жиноят ишлари бўйича айбланувчини, судланувчини лавозимидан четлаштириш ва шахсни тиббий муассасага жойлаштириш процессуал мажбурлов чораларини қўллашда суд контролини амалга ошириш тартиби асосланган;

жиноятчиликка қарши курашни амалга оширадиган органлар томонидан тезкор-қидирув тадбирларини ўтказилиши ва тезкор-қидирув

9

фаолияти натижаларидан фойдаланилишда идоравий-процессуал контроль ва прокурор назоратини амалга ошириш тартиби ишлаб чиқилган; дастлабки тергов органлари фаолияти устидан контроль ва назоратни ислоҳ қилишга эҳтиёж мавжудлиги асосланган;

ЖПКнинг дастлабки тергов органлари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга оширишни тартибга солувчи нормаларини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқилган;

«Прокуратура тўғрисида»ги қонунга дастлабки тергов органлари фаолияти устидан назоратнинг предметини аниқлаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқилган.

ички ишлар органларининг тергов аппаратлари фаолиятини тартибга

солувчи идоравий-норматив ҳужжатларини такомиллаштириш асосланган. **Тадқиқотнинг амалий натижаси.** ЖПК ва «Прокуратура тўғрисида»ги қонун нормаларини такомиллаштириш юзасидан берилган таклифларнинг рўёбга чиқарилиши билан дастлабки тергов органлари фаолияти устидан идоравий-процессуал контролни ривожлантиришга, прокурор назоратини такомиллаштиришга ва суд контроли самарадорлигини оширилишига эришилган.

Дастлабки тергов органлари фаолияти устидан контроль ва назоратни такомиллаштириш юзасидан берилган таклиф ва тавсияларнинг амалга оширилиши дастлабки тергов босқичида жиноят процессига жалб қилинган шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш даражасини ошириш имконини беради.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари халқаро ҳуқуқ ва миллий қонунчилик нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, жиноят-процессуал ҳуқуқ назариясининг умумэътироф этилган қоидалари ва бошқа ишончли манбалар, илмий далиллар асосида исботланган. Мутахассис (судья, прокурор, тергов бўлинмаси раҳбари, терговчи)ларнинг дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга оширишнинг хусусиятларига оид мулоҳазалари ва фикрларини ўрганиш учун анкета сўровлари ўтказилган, жиноят ишлари ва статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижалари умумлаштирилиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, жиноят-процессуал қонунчиликнинг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда жиноят-процессуал ҳуқуқ, дастлабки тергов ва криминалистика фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишга хизмат қилади. Тадқиқот

10

натижаларидан янги илмий тадқиқотлар олиб боришда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган амалий таклиф ва тавсияларнинг аҳамияти қонун ижодкорлиги, дастлабки тергов органларининг фаолияти устидан идоравий-процессуал контроль, прокурорлик назорат ва суд контролининг самарадорлигини оширишда, юридик таълим муассасаларининг ўқув жараёнида фойдаланилишда намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот натижаларидан қуйидагиларда фойдаланилган:

ЖПКнинг «Айбланувчини, судланувчини лавозимидан четлаштириш»

(255–259-м.) ва «Шахсни тиббий муассасага жойлаштириш» (265–269-м.) процессуал мажбурлов чораларини қўллашни тартибга солувчи нормаларига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси, 07.07.2015 й. 02/757-сон далолатномаси). Бу жиноят ишлари бўйича дастлабки терговни амалга оширишда шахснинг эркин меҳнат қилиш ва шахсий дахлсизлик ҳуқуқларининг асоссиз ва ноқонуний тарзда чекланишини олдини олишга ва шахс эркинликларининг кафолатланишига хизмат қилди;

«Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида»ги қонуннинг «Тезкор қидирув тадбирларини ўтказиш шартлари» (16-м.) ва «Тезкор-қидирув фаолияти натижаларидан фойдаланиш» (19-м.) нормаларини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси, 16.07.2015 й. 02/1-807-сон далолатномаси). Бу жиноят ишлари бўйича тезкор-қидирув тадбирларини ўтказишда қонунийликни таъминлашга, жиноят ишлари бўйича далиллар мақбуллиги қоидаларига қатъий риоя этилишини таъминлашга имкон берди;

ИИБ Тергов бош бошқармаси томонидан идоравий-норматив ҳужжатларни тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИБ Тергов бош бошқармаси, 13.06.2015 й. 18/6935-сон далолатномаси). Бу юқори турувчи тергов идоралари томонидан қўйи бўлинмаларнинг фаолияти устидан соҳавий ва минтакавий идоравий-процессуал контролнинг самарадорлигини оширишга хизмат қилади;

янги Давлат таълим стандартларини тайёрлашда инobatга олинган ва ИИБ Академиясининг ўқув режасига «Ички ишлар органларида суриштирув» фани киритилган (12.05.2015 йилдаги 38/35-139-сон далолатномаси). Бу ички ишлар органлари учун мутахассис кадрларни такомиллаштиришга ва ҳуқуқшунослик бўйича таълимни ривожлантиришга хизмат қилади;

янги Давлат таълим стандартлари асосида «Жиноят процесси» фани бўйича дарсликнинг VI, XII, XIV, XXV, XXXII боблари, «Дастлабки тергов» фани бўйича дарсликнинг V, VI, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVII, XIX, XX, XXI, XXIV, XXXI, XXXII, XXXIII боблари

тайёрланган ва ИИБ Академиясининг кундузги таълим, олий академик

11

курслар, малака ошириш факультети, сержантлар таркибини тайёрлаш бўйича олий курсларда дарс ўтишда фойдаланилган (12.05.2015 йилдаги 38/35-138, 38/35-140, 38/35-141, 38/35-142-сон далолатномалар). Буларнинг барчаси тингловчи ва курсантларнинг терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки тергов фаолиятини амалга оширишга оид билим, ўқув ва кўникмаларининг шаклланиши ва ривожланишига хизмат қилди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқотнинг натижалари 19та илмий-амалий анжуманда, жумладан, «Дастлабки тергов ва ишни судга қадар юритиш процесси устидан суд назорати» (Тошкент, 2005), «Миллий кадриятлар ва шахс ижтимоий ҳимоясининг ҳуқуқий механизмларини

такомиллаштириш» (Тошкент, 2007), «Адвокатлик фаолияти: назария ва амалиёт масалалари» (Тошкент, 2010) «Укрепление независимости и самостоятельности судебной власти – важнейшая составляющая обеспечения демократии и справедливости в обществе» (Тошкент, 2011), «Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган суд

ҳуқуқ ислохотлари: муаммо ва истиқболлар» (Тошкент, 2011), «Хабеас корпус» институтининг қўлланиш доирасини кенгайтириш» (Тошкент, 2011), «Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики» (Волгоград, 2011), «XXI аср криминалистикаси: эришилган ютуқлар ва келажак истиқболлари» (Тошкент, 2012), «Суриштирув ва дастлабки терговни юритишда суд назоратини кучайтириш» (Тошкент, 2012), «Дастлабки терговнинг самарадорлигини баҳолаш мезонлари» (Тошкент, 2013), «Актуальные проблемы предварительного расследования»

(Волгоград, 2013), «Қонунчилик ва ҳуқуқни қўллашнинг долзарб муаммолари» (Тошкент, 2013), «Вопросы совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства: национальный и зарубежный опыт» (Тошкент, 2014), «The priorities of the world science: experiments and scientific debate» (North Charleston, USA, 2014), «Ярашилганлиги муносабати билан жавобгарликдан озод қилиш институтини такомиллаштириш чоралари» (Тошкент, 2015), «Ҳуқуқий таълим ва тарбия - ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш кафолати» (Тошкент, 2016) мавзуларида халқаро ва республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференцияларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 49 та илмий иш жумладан, 1 та монография, 16 та мақола (4 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация кириш, 5 та боб, хулоса, 233 саҳифа матн, фойдаланилган адабиётлар рўйхати, 18 та иловадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим ва илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, тадқиқотнинг объекти ва предмети,

тадқиқотнинг усуллари, тадқиқотининг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Биринчи боб «**Контроль ва назоратнинг назарий-ҳуқуқий таҳлили**» деб номланган бўлиб, унда муаллиф мамлакатимизда контроль ва назоратни амалга оширишнинг ҳуқуқий асослари, унинг субъектлари, хусусиятлари, ўзаро ўхшаш ва фарқли жиҳатларини ҳамда мавжуд муаммоларни назарий таҳлилдан ўтказган, шунингдек тегишли фикр ва ғояларни илгари сурган. Биринчи параграф – «*Контроль ва назорат: муаммонинг белгиланиши*»да мамлакатимизда давлат органлари фаолиятини ташкиллаштириш ва уларнинг иш натижаларини контроль

қилиш ва назоратини амалга ошириш, уларни такомиллаштириш масалаларини амалий ва назарий жиҳатларини тадқиқ этиш долзарб масала эканлиги таъкидланган.

Контроль – французча *contrôle, contrerôle* (икки нусхада юритилувчи рўйхат), лотинча *contra* (қарши) ва *rotulus* (ўроғлиқ қоғоз) сўзларидан олинган бўлиб, доимий кузатув ва текширув маъноларини беради¹.

Диссертантнинг фикрича, ҳуқуқ назарияси, давлат бошқаруви ҳамда илм-фанда «контроль» ва «назорат» тушунчаларининг ўзаро фарқи ва ўхшашликлари тўғрисидаги муаммолар ўзининг мантикий ечимини топмаган ва ҳал этилмаган. У томонидан ўтказилган таҳлилларнинг натижалари «контроль» ва «назорат» баъзан айнан битта тушунча, фаолият сифатида, айрим ҳолларда эса турли тушунчалар сифатида тан олинishi ва ишлатилишини кўрсатган. Шу билан бирга ушбу тушунчалар негизида ётган институтлар моҳиятига эътибор қаратилса, улар амалга оширувчи субъектлари, йўналиши, қўлланиш объектларига кўра бир-биридан фарқ қилиши кўринади.

Масаланинг эътиборга молик хусусиятлари шундан иборатки, юқорида келтирилган «контроль» ва «назорат» атамаларини бир хилда тушунмаслик ва уларни ишлатишда хатоликларга йўл қўйиш жиноят ишлари бўйича иш юритувини амалга оширишда ҳам кузатилади. Жумладан, бугунги кунда мамлакатимизда дастлабки тергов фаолиятини –¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати /А. Мадвалиев таҳрири остида. Т.2. – Т., 2009. – Б. 403.

13

амалга ошириш ваколати учта ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган – прокуратура, миллий хавфсизлик хизмати ва ички ишлар органларининг терговчиларига берилган. Бунда ЖПКнинг 345-моддаси 1-қисмига кўра, «барча жиноят ишлари бўйича дастлабки тергов ўтказилиши мажбурий»лигидан иборат императив қоида барча органларда дастлабки терговни ўтказиш ЖПК асосида амалга оширилишини аниқ белгилайди. Лекин уларда дастлабки терговни амалга ошириш тартиби айнан учта ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган тизими ва иш фаолиятининг ўзига хос

вазифаларини акс эттирувчи идоравий-норматив ҳужжатлар билан тартибга солинади. Бу эса, ўз навбатида, ички мазмуни бўйича ягона бўлган ва процессуал тавсифга эга тергов фаолиятининг уч давлат органида амалга оширилиши ўз-ўзидан жинойт ишларини тергов қилиш фаолиятининг ҳар бир органнинг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда тегишли равишда контроль қилинишига олиб келган.

Бундан ташқари, жинойт ишларининг тергов қилинишида қонунларнинг бир хилда ва аниқ бажарилиши устидан назорат ЖПКнинг 382-моддасига асосан, прокурор томонидан ва процессуал тартиб таомиллар доирасида бир хил, холис ва ишчан тарзда амалга оширмоқда. Бироқ туман миқёсида дастлабки терговни назорат қилувчи прокурор бир вақтнинг ўзида прокуратура терговчиси учун бевосита раҳбарликни ҳам амалга ошириши барчага аён. Шу билан бирга прокурор ўз бўйсунувидаги прокуратура терговчиси томонидан тергов қилинаётган жинойт иши бўйича ҳам контролни ҳам назоратни амалга оширади, шунингдек бошқа тергов органи терговчиси фаолияти устидан назоратни олиб боради. Бунда унинг назорат функцияси жинойт иши бўйича терговни ташкиллаштириш ва текшириш, контроль қилиш функциялари билан аралашиб кетганлиги кўринади ва шу муаммоли масалаларнинг ечимини топишга, дастлабки тергов фаолияти устидан контроль ва назорат институтларининг моҳияти, мазмуни, ўзаро мутаносиблиги ва нисбати юзасидан фикр юритишга ундайди, уларни чуқур таҳлилдан ўтказишга асосланган комплекс тадқиқотни амалга ошириш зарурияти мавжудлигини тасдиқлайди.

Иккинчи параграфда *контролнинг моҳияти, тизими ва таснифланиши, унда процессуал контролнинг ўрнини аниқлашга қаратилган изланишлар олиб борилган*. Демократик ҳуқуқий давлатда контроль ваколатлари давлат ҳокимиятининг барча тармоқларига хосдир. Бу, энг аввало, ҳокимият ваколатлари бўлиниши принципи – ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанати механизми билан белгиланади. Контролнинг ҳар бир тури ўзига хос хусусиятларга эга бўлса-да, уларнинг барчаси бошқарувнинг қонунлар ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган мақсадларга эришишига ўзининг салмоқли ҳиссасини қўшади. Муаллиф фикрича, контролнинг асосий хусусияти уни амалга оширувчи орган (мансабдор шахс) ўз контроли остидаги органнинг фаолияти учун масъул ҳисобланиши, контролни амалга ошираётган юқори орган қуйи орган томонидан белгиланган тартиб-таомиллар бузилиши ҳолатларини аниқлаган тақдирда, мансабдор шахсларга нисбатан интизомий таъсир

чораларини қўллаш ҳамда улар томонидан чиқарилган ҳуқуқий ҳужжатларни бекор қилиш ваколатига эгалигидадир. Диссертант контроль бошқарувнинг вертикал тартиби ва тизими доирасида қўлланилади ва юқори турувчи органлар ўз бўйсунувидаги қуйи органларнинг фаолиятини кузатиши, белгиланган вазифаларнинг бажарилиши ва ҳолатини ўрганиши ҳамда баҳо бериши, камчиликларни таҳлил қилиши, уларни бартараф этиш

чораларини кўришида намоён бўлади, деб хулоса қилади. Параграфда амалга оширилган илмий мушоҳадаларга асосланган ҳолда, диссертант «контроль» тушунчасининг муаллифлик таърифини ишлаб чиққан.

Диссертацияда жиноят процесси назариясида мавжуд бўлган функциялар (одил судлов, айблов, ҳимоя, жиноятларнинг олдини олиш, тергов қилиш, қонунийликни таъминлаш, ҳуқуқни тиклаш) орасида процессуал контроль функцияси ажратиб кўрсатилган ва асослантирилган. Муаллиф фикрича, жиноят ишини юритишга масъул давлат органлари тизимининг тегишли (худудий ёки соҳавий) йўналишлари субъектлари томонидан жиноят процессининг барча босқичларида ЖПКда белгиланган ваколатлар доирасида идоравий процессуал контроль, прокурор назорати, суд контроли ва жамоатчилик контроли шаклида суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд томонидан процессуал ҳаракатларни амалга ошириш ва тегишли қарорларни қабул қилиш, суриштирув, дастлабки терговни амалга ошириш, судда кўриб чиқиш ва ҳал этишда жиноят-процессуал қонунчиликда белгиланган тартиб-таомилларга риоя этилишини ташкиллаштириш, кузатиш, текшириш, назорат қилиш, зарур ҳолларда, таъсир ўтказиш, бекор қилиш, чора кўришдан иборат усулларнинг мажмуи – жиноят процессида процессуал контроль функциясини ташкил этади. Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда процессуал контроль функциясининг тушунчаси шакллантирилган.

Учинчи параграфда *назоратнинг моҳияти ва турлари, улар орасида прокурор назоратининг ўрни* ўрганилган. Муаллиф фикрича, назорат бошқарувнинг контроль функциясини амалга ошириш механизмининг бир қисмидир. Назорат бир-бирига бўйсунитишга риоя қилиш муносабатлари мавжуд бўлмаган назорат органлари ва назорат қилинувчилар ўртасида вужудга келувчи ижтимоий муносабатлар бўлиб, назорат қилинаётган объектнинг фаолияти фақат белгиланган қоидаларга, масалан, қонунийликка риоя этиш нуқтаи назаридан баҳоланади. Назоратнинг хусусиятларига – фақат махсус ваколатли давлат органлари томонидан амалга оширилиши; уни амалга оширувчи орган (мансабдор шахс)ларнинг фаолият йўналиши ва соҳалари махсус норматив-ҳуқуқий ҳужжат билан белгилаб берилиши; махсус давлат органи фақат ўзига белгиланган йўналиш ёки соҳа доирасидагина норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ижросини назорат қилиши; назорат мунтазам равишда амалга оширилиши; назорат шахс, жамият ва давлат манфаатларини таъминлаш мақсадида амалга оширилишини киритиш мумкин.

Назоратни амалга ошириш жараёнида назорат қилинувчи органнинг иш фаолиятига аралашишга йўл қўйилмайди ва қонунбузарлик ҳолати

аниқланганда, унинг оқибатларидан келиб чиқиб, иш кўзғатиш, огоҳлантириш бериш, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга мурожаат қилиш ёки судга даъво аризаси киритиш каби таъсир чоралари қўлланилади. Назорат органларининг мансабдор шахслари қонунбузарлик ҳолатига йўл

қўйган шахсларга нисбатан бевосита интизомий таъсир чораларини қўллай олмайди. Муаллиф назоратни уни амалга ошириш соҳаси, йўналиши ва субъектларидан келиб чиққан ҳолда, қонунларнинг ижро этилиши устидан назорат (прокуратура), маъмурий назорат (ИИО), санитария-эпидемиология назорати (соғлиқни сақлаш органлари), божхона назорати (божхона органлари), ветеринария назорати (давлат ветеринария назорати органлари), ёнғин назорати (давлат ёнғин хавфсизлиги органлари) ва бошқа турларга таснифлайди. Шу билан бирга, унинг фикрича, назоратни таснифлашда уни амалга оширувчи органларнинг фаолият хусусиятлари, йўналишлари ва соҳасини ҳисобга олиш зарур.

Муаллиф диссертация мавзусига доир бўлган прокурор назоратини алоҳида ажратиш ва унинг назарий жиҳатларини таҳлилдан ўтказиш мушкул ва оғир масала, деб мушоҳада қилади. Зеро, прокурор назорати Конституция даражасида белгиланган, давлат механизмининг ташкилий қисми бўлган, бутун мамлакат ҳудудида барча давлат ва нодавлат органлари, юридик ва жисмоний шахслар томонидан қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилишини таъминлашга қаратилган фаолиятдир. «Прокуратура тўғрисида»ги (янги таҳрирдаги) қонунга асосан, прокурор назоратининг бешта соҳаси мавжуд. Бунда ҳар бир соҳавий назоратни амалга ошириш ваколатлари қонунда аниқ белгиланганлиги билан бир қаторда, прокуратура органлари тизимида ҳам ўзининг аксини топган. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2014 йил 24 июлдаги «Қонунчилик ижросини таъминлаш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ва 2016 йил 8 августдаги «Ўзбекистон Республикаси Президентининг айрим фармонлари ва қарорларига ўзгартиш ҳамда қўшимчалар киритиш тўғрисида» Фармонларига асосан мамлакатимизда прокурор назоратини янада такомиллаштириш чора тадбирлари белгилаб берилди ва Бош прокуратуранинг тузилиши ва тизими, прокурор-тергов ходимларининг штат бирликлари тасдиқланган¹.

Прокурор назорати ўз моҳиятига кўра, ҳар қандай қонунбузарликка нисбатан қонунда белгиланган шаклда таъсир кўрсатиш институти бўлиб, шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида ташкил этилган ва қонунда белгиланган тартибда ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар устидан олиб борилади.

«Дастлабки тергов идораларининг фаолияти устидан контроль ва назоратнинг ташкилий жиҳатлари» деб номланган иккинчи бобнинг биринчи параграфи *дастлабки тергов идораларининг фаолияти устидан*

идоравий-процессуал контролнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари таҳлилига ⁻¹
Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, – 2014. – 32-сон, – 395-м.; Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, – 2016. – 32-сон, – 387-м.

бағишланган. Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар тизимида тергов идоралари ўзига хос ўрин эгаллайди. Зеро, дастлабки тергов фаолияти жинойтларни очиш, уларни содир этган шахсларни фош этиш,

жавобгарликнинг муқаррарлигини таъминлашга қаратилган чора тадбирларни кўриш, жиноятларнинг олдини олишга қаратилган. ЖПКнинг 344-моддасига асосан, дастлабки тергов прокуратура, ички ишлар органлари ва миллий хавфсизлик хизмати терговчилари томонидан олиб борилади. Шу билан бирга, Бош прокуратура, МХХ ва ИИВнинг тергов органлари тизими, уларнинг штатлар жадвали, дастлабки терговни ташкил этиш ва контроль қилиш масалалари ҳар бир органнинг ички идоравий ва фақат шу органнинг тергов тизимига оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар билан тартибга солинади. Шундан келиб чиққан ҳолда, муаллиф фикрича, юқорида келтирилган ҳолатлар дастлабки тергов фаолиятига нисбатан «контроль» эмас, балки «идоравий-процессуал контроль» атамаси қўлланилишига сабаб бўлади.

Муаллиф дастлабки тергов идорасининг қайси давлат органига бўйсундирилганидан қатъи назар, ваколатлари, вазифалари ва дастлабки терговни амалга ошириш тартиби барча тергов идоралари учун ягона бўлиб, ЖПК билан белгиланади, шу сабабали барча тергов органларида дастлабки тергов ЖПК нормалари доирасида амалга оширилиши шарт, деган хулосага келади. Диссертант идоравий-процессуал контролнинг учта даражасини ажратиб кўрсатган: а) республика даражасидаги юқори тергов органи раҳбарларининг қуйи тергов идоралари фаолиятини контроль қилиши; б) Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар миқёсидаги тергов органлари раҳбарларининг қуйи (туман, шаҳар) тергов бўлинмалари фаолиятини контроль қилиши; в) туман, шаҳар миқёсидаги тергов бўлинмалари бошлиқларининг қўл остидаги терговчиларнинг жиноят ишларини тергов қилиш фаолиятини контроль қилиши.

Туман (шаҳар) тергов бўлинмалари бошлиқлари томонидан амалга ошириладиган идоравий-процессуал контроль ЖПКнинг 37-моддаси билан тартибга солинган процессуал фаолиятда намоён бўлади. Зеро, тергов бўлинмаларининг раҳбарлари маъмурий-ташкилий функциялардан ташқари, амалда процессуал функцияларни ҳам бажаради, чунки хизмат бўйича унга бўйсунувчи терговчиларнинг иши процессуал фаолиятдан иборат. Диссертантнинг фикрича, тергов бўлинмаси раҳбари жиноят процессуал муносабатларга киришиш ва уларни бошқариш бўйича амалга оширадиган идоравий-процессуал контролнинг ташкилий вазифаларига тергов фаолиятини тартибга солувчи қонунлар ва қонуности ҳужжатларига амал қилинишини ташкиллаштириш, кузатиш ва таъминлаш; дастлабки тергов давомида шахс ҳуқуқ ва эркинликларининг поймол қилинмаслиги ва тўла таъминланишига эришиш; жиноят ишларини тергов қилишнинг умумий сифат даражасини кўтариш; ишда камчиликларга йўл қўймаслик, уларни ўз вақтида аниқлаш ва бартараф этиш; илғор тажрибани аниқлаш ва кенг жорий этиш; ходимлар интизоми ва масъулиятини ошириш; кадрлар имкониятини аниқ баҳолаш ва улардан тўғри фойдаланиш ҳамда

кадрларни жой-жойига қўйишни киритиш мумкин. Тергов органи раҳбари томонидан амалга ошириладиган идоравий-процессуал контроль

терговчининг фаолияти билан бевосита танишиш; ишнинг ҳолатини кўрсатувчи ҳужжатларни ўрганиш; йўл-йўриқ кўрсатиш; иш режаларини кўриб чиқиш ва тасдиқлаш; тергов ва бошқа процессуал ҳаракатлар ўтказилишини бевосита кузатиб бориш; терговчининг ҳисоботларини тинглаш; иш бўйича тегишли кўрсатмалар бериш шаклларида амалга оширилади.

Дастлабки тергов фаолиятининг самарадорлиги уни амалга ошириш устидан идоравий-процессуал контролнинг энг мақбул шакли қўлланилиши билан бевосита боғлиқ. Шу билан бирга, тергов органи раҳбари идоравий-процессуал контроль фаолиятини ташкил қилиш ва амалга оширишда қўйиладиган муайян (умумийлик, чуқур ва ҳар томонламалик, холислик, ошкоралик ва мунтазамлилик) талабларга риоя этган тақдирдагина контролдан кўзланган мақсадларга эришиш ва вазифаларни муваффақиятли ҳал қилиш мумкин. Бундан ташқари, тергов бўлинмаларининг фаолиятида идоравий-процессуал контроль – жорий (кундалик); ҳисобот давридаги; узоқ муддатга мўлжалланган; фавқулоддаги ва комплекс контроль турларга таснифланган.

Иккинчи параграфда *дастлабки тергов идораларининг фаолияти устидан прокурор назоратининг таъкидий-ҳуқуқий асослари таҳлили* амалга оширилган. Конституциянинг 118-моддасига мувофиқ, мамлакатимиз ҳудудида қонунлар ижроси устидан назорат Бош прокурор ва унга бўйсунувчи прокурорларга юклатилган. Ислом Каримов таъкидлаганидек, «... жамиятни демократлаштиришнинг ҳозирги босқичида, яъни мамлакатда бозор муносабатларини тартибга солишнинг муҳим ҳуқуқий асослари, фуқароларни ва ҳўжалик субъектларини суд ҳуқуқий жихатдан ҳимоя қилиш институти барпо этилаётган пайтда прокурорлик назорати тизимига ҳам ўзгартиришлар киритиш вақти келди»¹. «Прокуратура тўғрисида»ги қонуннинг 4-моддаси 1-қисмида келтирилган, прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишлари қаторида прокуратура фаолиятининг жами тўққизта йўналишидан олтитаси назоратни амалга ошириш билан боғлиқ. Қолган учтаси бошқа фаолият соҳаларини қамраб олади: 1) дастлабки терговни юритиш; 2) жиноят ишлари бўйича судларда давлат айбловини қўллаб-қувватлаш, судларда маъмурий, фуқаролик ишлари ва ҳўжалик низолари кўриб чиқилишида иштирок этиш, протест келтириш; 3) қонун ижодкорлиги фаолиятида ҳамда жамиятда ҳуқуқий маданиятни юксалтириш ишида иштирок этиш.

Юқорида келтирилган норматив-ҳуқуқий актларнинг таҳлили ва юридик адабиётларда билдирилган мулоҳазалар ҳанузга қадар прокуратура фаолиятининг асосий йўналишлари хусусида ягона тўхтамга келинмаганлигини кўрсатади. Конституциянинг 118-моддасида

¹ Каримов И. А. Тинчлик ва ҳавфсизлик учун курашмоқ керак. Т.10. – Т., 2002. – Б. 46.

йўналиши – назорат. Лекин бугунги кунда прокуратура органлари томонидан амалга оширилаётган суриштирув ва дастлабки тергов юритиш, тезкор-қидирув фаолият, суриштирув ва дастлабки тергов амалга оширадиган органларнинг жиноятчиликка қарши кураш борасидаги фаолиятини мувофиқлаштиришни амалга ошириши юқорида келтирилган конституциявий қоидада белгиланган ҳуқуқий чегарадан анча четга чиқиб кетганлиги ҳақида хулосага келишга имкон беради. Бундан ташқари, битта давлат органи томонидан битта функция амалга оширилиши зарурлиги тўғрисида махсус адабиётларда ҳам жуда кўп фикрлар билдирилган. Иккинчидан, бошқарув назарияси ва мантиқий мувофиқлик нуқтаи назаридан битта органда ҳам муайян фаолият тури амалга оширилиши, ҳам айнан шу фаолият турини амалга оширадиган бошқа органлар фаолиятининг назорат қилиниши нотўғри. Учинчидан, «Прокуратура тўғрисида»ги қонуннинг 8-моддасига асосан, прокурорлар томонидан амалга оширилаётган тезкор-қидирув фаолият, суриштирув ва дастлабки терговни амалга оширадиган органларнинг жиноятчиликка қарши кураш борасидаги фаолиятини мувофиқлаштириш вазифаси ҳам Асосий қонунда белгиланган назорат функциясига умуман тўғри келмайди.

Муаллиф Ўзбекистон Республикаси Президентининг юқорида келтирилган фармонларига асосан, Бош прокуратуранинг тузилишига ҳам бир қатор ўзгартишлар киритилиб, илгари мавжуд бўлган «Ички ишлар вазирлиги органларида қонунлар ижроси устидан назорат бошқармаси» янгитдан «Ички ишлар вазирлиги органлари суриштирув, тергов ва тезкор қидирув фаолияти устидан назорат бошқармаси» сифатида қайта ташкил этилганлигини ва мазкур бошқарма фаолиятининг асосий йўналишлари янада аниқлаштирилиб, ички ишлар идораларининг прокурор назорати соҳалари орасида жиноят ишларини тергов қилиш фаолияти алоҳида кўрсатилганлигини эътироф этади ва ушбу бошқарув қарори дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан прокурор назорати предметининг янада аниқлаштирилишига ва мукаммлаштирилишига хизмат қилди, дейди.

Шу билан бирга, дастлабки терговни амалга ошириш фаолияти устидан прокурор назорати ташкилий жиҳатдан уч бўғинда: юқори бўғин – республика миқёсида, ўрта бўғин – Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар (ҳудудий) ва транспорт, ҳарбий, табиатни муҳофаза қилиш (соҳавий) миқёсида, ҳамда қуйи бўғин – туман (шаҳар, тармоқ) миқёсида амалга оширилиши кўрсатиб берилган. Муаллиф фикрича, дастлабки тергов идоралари томонидан қонунларнинг ижро этилиши устидан прокурор назоратининг асосий мақсади улар томонидан олиб борилаётган ишларнинг ЖК, ЖПК ва бошқа қонунларнинг талабаларига қай даражада мувофиқлиги, терговнинг ҳолисона олиб борилаётганлиги, ишга жалб қилинган шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари қай даражада таъминланаётганлиги каби масалаларнинг тўғри ҳал қилинишидан иборат. Диссертант прокурорнинг жиноят ишлари

бўйича дастлабки тергов устидан назоратини амалга ошириш шакллари сифатида прокурорнинг жиноят иши материаллари билан танишиши (уларни ўрганиши); терговчининг жиноят ишлари бўйича ахборотини эшитиши; дастлабки терговни амалга оширишда шахсан иштирок этиши; терговчиларнинг қарор ва ҳаракатлари устидан шикоят ва аризаларни кўриб чиқиши ва ҳал этишини кўрсатади ва назорат айнан шу шакллар доирасида амалга оширилиши керак, дейди.

Учинчи параграфда *дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан суд контролининг шаклланиши ва ривожланишининг таъкилий хусусиятлари* таҳлил этилган. Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан суд контролининг ўрнатилиши судга қадар иш юритув давомида қонун бузилишларининг олдини олиш учун қўшимча қафолатлардан бири бўлиб хизмат қилди. Шунингдек, судга қадар иш юритув устидан суд контролини жорий қилиш ва шакллантириш билан боғлиқ тарзда бир қатор муаммолар юзага келиб, уларнинг ўз вақтида ва тўғри ҳал этилиши жиноят процессида шахс ҳуқуқларининг таъминланишига катта таъсир кўрсатади. Бу, энг аввало, судга қадар иш юритиш жараёнлари устидан суд контролининг предмети ва чегаралари, унинг қонуний тартибга солиниши, натижалари ва аҳамияти билан узвий боғлиқ. Зеро, жиноят ишлари бўйича судлар дастлабки тергов идоралари фаолияти – дастлабки тергов жараёни, ўтказилаётган тергов ва процессуал ҳаракатлар, қабул қилинаётган қарорларни назорат қилмайди, балки айнан шу ҳаракат ва қарорларнинг қонуний ва асосланган бўлиши, шахснинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликлари ноқонуний ва асоссиз равишда чекланмаслигини таъминлаш мақсадида кузатиш ва текширишни амалга оширади.

Диссертант фикрига кўра, суд контроли институти суднинг одил судловни амалга ошириш функцияси билан чамбарчас боғлиқ бўлиб, у шахснинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари дастлабки тергов босқичида ноқонуний ва асоссиз равишда чекланмаслигини таъминлашга хизмат қилади. Бугунги кунда суд контроли дастлабки тергов идоралари серқирра фаолиятининг муайян жиҳатларини қамраб олиб, судга қадар иш юритиш босқичида гумон қилинувчининг ушлаб турилиши қонунийлигини текшириш, лозим ҳолларда, унинг муддатини узайтириш, ушлаб турилган гумон қилинувчи ва айбланувчига нисбатан қамоққа олиш ёки уй қамоғи тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш ёки уни қўллашни рад этиш, унинг муддатини узайтириш, шунингдек айбланувчини лавозимидан четлаштириш ва шахсни тиббий муассасага жойлаштириш процессуал мажбурлов чораларини қўллаш ҳамда ушбу масалаларни суд мажлисида кўриб чиқиб ҳал этиш каби масалаларни ўз ичига олади.

Муаллиф фикрича, судга қадар иш юритув босқичида шахс конституциявий ҳуқуқларининг чекланиши фақат суд санкцияси билан амалга ошириш тартиби жорий этилганлигининг пировард мақсади шахс эркинлиги ва шахсий дахлсизлик каби конституциявий ҳуқуқларни чеклаш масаласини ҳал этишда адолат, холислик ва бегаразликни таъминлашдан иборатдир. Айнан шу жиҳати билан суд контроли жиноят ишларини судга

қадар юритиш жараёнида амалга ошириладиган прокурор назорати ва идоравий-процессуал контролдан бир канча асосларга кўра устундир.

«Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратнинг процессуал жиҳатлари» деб номланган учинчи бобнинг биринчи параграфидида муаллиф *дастлабки тергов идораларининг терговга қадар текширув ўтказиш бўйича фаолияти устидан контроль ва назоратнинг процессуал тартиби ва хусусиятларини* тадқиқ этган. Терговга қадар текширув ўтказиш устидан идоравий-процессуал контроль тегишли тергов бўлинмалари раҳбарлари томонидан амалга оширилиб, улар келиб тушаётган ариза ва хабарларни терговчиларнинг иш ҳажмидан келиб чиққан ҳолда тақсимлаши, терговчилар фаолиятига оид ҳисоб ва ҳисоботларнинг юритилишини таъминлаши, терговчининг ҳаракат ва қарорлари устидан билдирилган шикоятларни кўриб чиқиши ва ҳал этишида намоён бўлади.

ЖПКда терговга қадар текширув жараёнида амалга ошириладиган идоравий-процессуал контролнинг етарли даражада тартибга солинмаганлиги оқибатида тергов амалиётида муайян масалаларни ҳал этишда идоравий-ҳуқуқий ҳужжатларнинг нормалари талабларидан келиб чиқиётганлиги қайд этилган. ЖПКнинг 37-моддасига асосан, тергов бўлимининг бошлиғи жиноят ишини қўзғатиш босқичида терговчининг белгиланган муддат ва қоидаларга риоя қилишини контроль қилиши, лозим ҳолларда, жиноят иши бўйича дастлабки терговда қабул қилинган қарор ва ҳаракатларнинг қонунийлиги, асосланганлиги, адолатлилигини таъминлаш чораларини кўриши керак.

Терговга қадар текширувни амалга ошириш устидан идоравий процессуал контролни тергов бўлинмасининг бошлиғи ўз ваколати доирасида ички ишлар идорасига келиб тушган ариза ёки хабар юзасидан терговга қадар текширувни ўтказиш, жиноят ишини қўзғатиш учун сабаб ва асослар мавжудлигини текшириш учун топшириш, жиноят ҳақидаги ариза ёки хабар юзасидан тўпланган материалларни муайян терговчига топшириш, уларни бир терговчидан бошқасига ўтказиш, жиноятнинг давом эттирилиши ёки жиноят оқибатларини бартараф этиш чораларини кўриш ҳақида кўрсатмалар бериши мумкин. Ушбу кўрсатмалар жиноят процессуал хусусиятга эгаллиги сабабли, улар ёзма тарзда берилиши мақсадга мувофиқ.

Терговга қадар текширув ўтказишда қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг предмети ЖПКда белгиланган жиноят ҳақидаги ариза ва хабарларни қабул қилиш, қайд этиш, текшириш ва ҳал этишни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий қоидаларнинг аниқ ва бир хилда бажарилишини кузатиш, қонун бузилишлари аниқланган ҳолларда, терговчининг ноқонуний ва асоссиз қарорларини бекор қилиш ва жиноят ишини қўзғатиш ёки иш қўзғатишни рад этиш ҳақида қарор чиқариш фаолиятидан иборат.

Қайд этиш лозимки, дастлабки тергов идораларининг терговга қадар

қонуннинг 27-моддасига мувофиқ, жиноятчиликка қарши курашни амалга оширувчи органлар томонидан қонунларнинг ижро этилиши устидан назорат предметининг таркибий қисми бўлиб, унга жиноятлар тўғрисидаги аризалар ва хабарларни кўриб чиқиш ҳамда ҳал қилиш ва терговни олиб боришнинг қонун ҳужжатларида белгиланган процессуал тартиби, шунингдек жиноятчиликка қарши курашни амалга оширадиган органлар томонидан қабул қилинаётган қарорларнинг қонунийлиги ҳам киради. Ушбу ваколатлар терговга қадар текширув фаолияти устидан прокурор назоратининг икки жиҳатини ёритади. Прокурор а) содир этилган ёки тайёрланаётган жиноятлар ҳақидаги ариза ёки хабарларни қабул қилиш, кўриб чиқиш ва ҳал этиш юзасидан белгиланган қонун талаблари ижро этилишини; б) дастлабки тергов идораларининг қонунийликка тўлиқ риоя этишини назорат қилади.

Прокурор терговга қадар текширув натижалари бўйича қарорлар қабул қилиниши устидан назорат олиб боришда ҳар бир материални синчковлик билан текшириши, ўрганиши ва лозим бўлган ҳолларда, терговчининг ноқонуний ва асоссиз қарорларини бекор қилиши, яъни жиноят ишини қўзғатиш тўғрисидаги қарорни бекор қилиб иш қўзғатишни рад этиши, жиноят ишини қўзғатишни рад этиш тўғрисидаги қарорни бекор қилиб жиноят ишини қўзғатиш ваколатларини амалга оширади.

Иккинчи параграф *дастлабки тергов идораларининг жиноят иши бўйича исботлаш фаолияти устидан идоравий-процессуал контроль ва прокурор назоратининг процессуал хусусиятларини* ўрганишга бағишланган. Жиноят ишлари бўйича исботлашни амалга ошириш жараёнида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари дастлабки тергов идоралари томонидан чекланиши ва поймол қилинишининг эҳтимоли мавжудлигини ҳисобга олган ҳолда, бундай ҳолатларнинг олдини олиш учун ЖПКнинг 37-моддасига мувофиқ, идоравий-процессуал контроль ўрнатилган. Жиноят иши бўйича исботлаш жараёнида эксперимент, кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш, экспертиза, гувоҳлантириш, мурдани эксгумация қилиш, эксперт текшируви учун намуналар олиш каби тергов ҳаракатларини ўтказиш учун қарор чиқариш зарурлиги ЖПКнинг тегишли моддалари билан тартибга солинган. Бу эса, идоравий-процессуал контролни амалга оширишда тергов бўлими

бошлигининг терговчининг тергов ҳаракатини ўтказиш ҳақидаги ҳар бир қарори билан бевосита танишиб чиқишини, уларда келтирилган маълумотларнинг жиноят иши материаллари билан асослантирилганлигини, процессуал тартиб-қоидаларга риоя этилганлигини шахсан текшириши зарурлигини тақозо этади.

Муаллиф фикрича, ЖПКга мувофиқ, прокурорнинг рухсати талаб қилинадиган тергов ҳаракатлари (тинтув, телефон ва бошқа сўзлашув қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш, мурдани эксгумация қилиш, шунингдек олиб қўйиш ва экспериментнинг

баъзи турлари)ни ўтказиш ҳақидаги терговчи қарори тергов бўлими бошлиғи томонидан қўллаб-қувватланиши тартибининг жорий этилиши

22

жиноят иши бўйича идоравий-процессуал контроль самарадорлигини оширишга хизмат қилади.

Дастлабки тергов идоралари томонидан жиноят иши бўйича исботлашни амалга ошириш устидан назорат предмети – дастлабки тергов идораларининг далилларни аниқлаш, қайд этиш, тўплаш, текшириш ва баҳолаш мақсадида тергов ҳаракатларини ўтказиш жараёнида қонунийликка тўла риоя этишдан иборат. Бунда терговчи томонидан тергов ҳаракатларини ўтказишда нафақат процессуал қонунчиликда белгиланган барча процессуал тартиб-қоидаларга риоя этилиши, балки уни ўтказишга жалб қилинган барча процесс иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларининг муҳофазаси таъминланиши ҳам тушунилиши керак. Дастлабки терговда исботлашни амалга ошириш устидан прокурор назорати тергов ҳаракатларини ўтказишга санкция бериш, иш бўйича ўтказилаётган турли тергов ва процессуал ҳаракатларда иштирок этиш ҳамда шахсан тергов ҳаракатларини ўтказиш шаклларида амалга оширилади.

Учинчи параграф *«Дастлабки тергов идоралари томонидан шахсни жиноят ишида гумон қилинувчи ва айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш устидан идоравий-процессуал контроль ва прокурорлик назоратини амалга оширишнинг хусусиятлари»* деб номланган ва унда муаллиф тергов бўлими бошлиғининг шахсни гумон қилинувчи тариқасида жалб қилиш юзасидан терговчи фаолияти устидан идоравий-процессуал контроли асосан ушлаб туриш ёки гумон қилинувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилишда ЖПКнинг 47, 48, 220, 221, 224–227, 359–361-моддаларида кўрсатилган қонун талабларининг аниқ ва тўғри бажарилишини таъминлашдан иборат, деб фикр юритган.

Дастлабки тергов идоралари томонидан шахснинг жиноят ишида гумон қилинувчи ёки айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиниши устидан идоравий-процессуал контроль ва прокурорлик назорати ўзига хос хусусиятларга эга. Уларнинг мавжудлиги, энг аввало, жиноят ишида гумон қилинувчи ёки айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилинган шахсга нисбатан жиноий жавобгарлик чоралари қўлланилиши, ушбу шахсларнинг тегишли процессуал мақомга эга бўлиши, ундан келиб чиқувчи процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятлари пайдо бўлганлиги ҳамда уларга нисбатан давлатнинг мажбурлов чоралари, ҳуқуқий чекловлар қўлланилиши мумкинлиги билан изоҳланади. Иккинчи томондан эса, шахснинг ҳуқуқий мақоми ўзгаради ва шахс ўз эркинлиги, дахлсизлиги, уй-жойининг дахлсизлиги, телефон сўзлашувлари ва почта хат-хабарларининг сир тутилиши каби конституциявий ҳуқуқларини чекловчи чораларга дучор қилиниши мумкин. Бу эса, албатта, шахсни гумон қилинувчи ва айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилишда ва у билан муайян процессуал ҳаракатларни амалга оширишда белгиланган процессуал

тартиб-тамойилларга ва қонунийликка қатъий риоя этилишини тақозо этади. Шу сабабли ҳам бу босқичда идоравий-

23

процессуал контроль ва прокурор назорати самарали бўлиши талаб қилинади.

Идоравий-процессуал контролни амалга ошириш орқали шахсни жиноят ишида гумон қилинувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилишнинг асослилиги ва шахс ҳуқуқлари поймол қилинмаслиги таъминланади. Шунингдек, у терговчи томонидан ЖПКда белгиланган шахсни жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этиш учун жалб этиш асослари ва тартибига қатъий риоя этилишини таъминлашга хизмат қилади. Зеро, шахсни айбланувчи тариқасида жиноят ишида иштирок этишга жалб қилиш ҳақидаги қарор чиқарилиши уни жиноий жавобгарликка тортиш жарёни бошланганлигини англатади. Шу сабабли идоравий-процессуал контроль иш бўйича жиноий қилмишнинг мавжудлиги ва жиноятни мазкур шахс содир этганлиги ҳақидаги хулосани асослантиришга етарли далилларга таянган бўлишини ташкиллаштириш ва таъминлашга қаратилиши лозим. Бундан ташқари, далиллар қонун талабларига мос ҳолда тўпланган, текширилган ва баҳоланган, тергов давомида мазкур шахснинг айбсизлиги тўғрисидаги шубҳалар бартараф этилган бўлиши шарт, яъни шахсни жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш учун жиноят таркибининг барча элементлари аниқланган ва жиноят айнан шу шахс томонидан содир этилганлиги далиллар билан тасдиқланган бўлиши керак.

Шахсни айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш устидан идоравий-процессуал контролнинг энг асосий вазифаси бундай қарор муайян шахснинг жиноят содир этганликда айбдорлигини кўрсатувчи далиллар тўпланганидан сўнггина чиқарилишини таъминлашдан иборат. Прокурор шахсни айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш жараёни устидан назоратни амалга оширишда ЖПКнинг 2-моддасида келтирилган «жиноят содир этган ҳар бир шахсга адолатли жазо берилиши ҳамда айби бўлмаган ҳеч бир шахс жавобгарликка тортилмаслиги ва ҳукм қилинмаслиги» талабидан келиб чиқиши керак.

Прокурор дастлабки тергов идоралари томонидан айбдорлигини кўрсатувчи етарли далиллар тўпланмаган шахсни айбланувчи тариқасида ишга жалб этишга йўл қўймасликка асосий эътиборни қаратиши лозим. Ички ишлар идораларининг дастлабки тергов идоралари томонидан жиноят ишларини тергов қилиш амалиётини ўрганиш терговчилар шахсни айбланувчи тариқасида ишга жалб этиш ҳақида қарор чиқаришда, қарорнинг нусхасини назоратни амалга оширувчи прокурорга юбориши йўлга қўйилганлигини кўрсатди. Бу ҳолат ЖПКда кўрсатилмаган бўлса-да, дастлабки терговда айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилинаётган шахснинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ҳамда шахсни айбланувчи тариқасида жалб қилишнинг қонунийлигини таъминлашнинг

усули сифатида қабул қилиш мақсадга мувофиқ. Чунки прокурор шахсни айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорнинг нусхасини олгандан сўнг, унда терговчи айнан шу шахс, ушбу

24

жиноятни содир этганлигини тасдиқловчи далилларга ва ЖК Махсус қисмининг муайян моддасида назарда тутилган жиноятнинг аниқ таркибини ифодаловчи ҳолатларга асосланиб айблов эълон қилинганлигини назорат қилади. Шундай қилиб, прокурор гумон қилинувчи ва айбланувчи ҳуқуқларини таъминлашга жавобгар шахс сифатида дастлабки тергов идораларининг қонунийликка аниқ ва тўла риоя этишини назорат қилиш бўйича ваколатлари доирасида ЖПК ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда тўғридан-тўғри кўрсатилган назорат функцияларини амалга оширади.

Тўртинчи параграф *дастлабки терговни тамомлаш устидан идоравий-процессуал контроль ва прокурорлик назоратини амалга ошириш хусусиятларига* бағишланган. Дастлабки тергов идораларининг фаолияти устидан идоравий-процессуал контролнинг асосий йўналишларидан бири дастлабки терговни тамомлашда процессуал тартиб-тамойилларга ва қонуннинг барча талабларига тўла-тўқис риоя этилишини ташкиллаштириш, кузатиш ва таъминлаш ҳисобланади. Тергов бўлимининг бошлиғи дастлабки тергов жараёнида айбланувчининг айбини исботловчи ёки иш юритишни истисно этувчи далиллар тўпланганлиги, уларнинг тўлиқлиги, ҳар томонламалиги ва ҳолислиги, далилларни текшириш ва баҳолашга қаратилган тергов ҳаракатларининг қонун талабларига мувофиқ равишда ўтказилганлиги ва расмийлаштирилганлиги, процесс иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларининг таъминланганлиги, бунинг учун зарур бўлган процессуал ҳаракатлар ўтказиш орқали дастлабки тергов ҳулосалари шакллантирилганлигининг таъминланишига алоҳида эътибор қаратиши зарур.

Дастлабки терговни тамомлаш устидан прокурор назоратининг хусусиятларига терговчи томонидан процесс иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари таъминланганлигини текширишни киритиш керак. Бунда терговчи томонидан жиноят иши юзасидан дастлабки терговни тамомлаш (унинг шаклидан қатъи назар) ҳақида ҳулосага келганидан сўнг, дастлабки тергов тамомланаётганлигини процесс иштирокчиларига хабар бериш, уларнинг бу босқичдаги ҳуқуқларини тушунтириш ва ишнинг материаллари билан манфаатдор иштирокчиларни таништириш ҳаракатлари амалга оширилишини назорат қилиш керак.

«Жиноят ишлари бўйича судга қадар иш юритув устидан контроль ва назоратни амалга оширишнинг хорижий тажрибаси» деб номланган тўртинчи бобнинг биринчи параграфи *инглиз-саксон ҳуқуқ оиласи давлатлари (Англия ва АҚШ)да судга қадар иш юритув органлари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга ошириш тажрибасини* ўрганишга бағишланган. Муаллиф амалга оширган изланишлар натижасида Англияда

полиция суриштируви умуман жиноий-процессуал фаолият деб ҳисобланмаслиги ва маъмурий тартибда амалга оширилиши намоён бўлган. Полиция фаолияти натижасида олинган маълумотлар «...белгиланган процедура йўли билан олинган далилларни баҳолаш

25

қоидаси»га асосан баҳоланади. Юридик жиҳатдан полиция ишни суд муҳокамасига тайёрлашда иштирок этаётган тараф сифатида фаолият юритади. Давлат хавфсизлиги манфаатларига дахлдор ўта хавфли жиноятлар бўйича тергов ишларини жиноятларни очиш ва айбдорларни фош этиш соҳасида давлатнинг олий лавозимдаги шахси ҳисобланган Бош атторней раҳбарлиги остида Ошкора таъқиб қилиш департаменти директори олиб боради. Унинг кўрсатмалари судга қадар иш юритувни олиб борадиган барча шахслар ва органлар учун мажбурий ҳисобланади.

АҚШда жиноят судлов иш юритувида жиноий таъқиб қилинадиган қилмишларнинг икки тури назарда тутилган: 1) унга асосан хавфли жиноятлар (felony) бўйича айблов ҳужжати тузилиши ёки маълумот тақдим этилиши лозим бўлган ишларни юритиш; 2) кам аҳамиятли бўлган жиноятлар (misdemeanor) бўйича умумий иш юритиш. Полиция офицерлари АҚШдаги жиноят ишларининг аксарияти бўйича судга қадар иш юритувни амалга оширади. Жиноят ишлари бўйича судга қадар иш юритуви полиция органларидан ташқари Федерал тергов бюроси (Federal Bureau of Investigation), Ички хавфсизлик вазирлиги (Department of Homeland Security), Адлия вазирлиги, Божхона ва иммиграция қонунларини ижро қилиш бюроси, Молия вазирлиги (United States Department of the Treasury) таркибига кирувчи Ички даромадлар хизмати (Internal Revenue Service), Почта хизмати (United States Postal Service) ва бошқалар томонидан юритилади.

Юқорида кўрсатилган органлар мансабдор шахс билан биргаликда, судгача бўлган тергов ишларини юритиш махсус тергов комиссиялари (доимий ёки вақтинчалик), ҳукумат органлари ва коронерлар (номусга тегиш ёхуд бевақт ўлим тўғрисидаги ишларни юритувчи терговчилар) томонидан ҳам амалга оширилади. Полиция ёки атторнейнинг тергов қилишдаги ҳолислиги шубҳа уйғотган ҳолларда, дастлабки терговни амалга ошириш учун қасамёд қилганлар судининг катта жюри (ҳайъати) тузилиши мумкин.

Иккинчи параграф *«Роман-герман ҳуқуқ оиласи давлатлари (Франция ва Германия)да судга қадар иш юритув органлари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга ошириш тажрибаси»* деб номланган. Жумладан, Францияда қидирувга асосланган суриштирувдан сўнг тортишувга асосланган дастлабки тергов ўтказилади. Суд терговчиси ишни ўз юритувига қабул қилади ва прокурор томонидан қўзғатилган айблов доирасида томонлар иштирокида тергов ҳаракатларини ўтказди.

Франция романо-герман ҳуқуқ оиласига тааллуқли давлатларга яққол намуна бўлганлиги сабабли ушбу мамлакатда терговни амалга оширишнинг ўзига хос жиҳатлари мавжудлигини кўрсатиш керак. Францияда дастлабки тергов икки босқичли тузилишга эга: 1) тергов судьяси томонидан

ўтказиладиган тергов (1-инстанция). Тергов судьяси ҳар бир инстанция трибунали ҳузурида фаолият юритади; 2) айблов камераси (2-инстанция), юқори суд инстанцияси ҳисобланган апелляция суди ҳузурида фаолият юритади. Тергов тизимининг бундай шаклда

26

ўрнатилганлигининг асосий сабаби сифатида айблов камераси куйи тергов органи бўлган тергов судьясининг ҳаракатлари ва қарорлари устидан контролни амалга оширади, яъни унинг устидан берилган шикоят ва аризаларни кўриб чиқади, ҳамда ишни текшириб судга айбланувчини судга бериш ёки бермаслик масаласини ҳал этиш ваколатига эга (Франция ЖПК).

Германия Федератив Республикасида судга қадар иш юритув полиция суриштируви ва дастлабки тергов шаклларида амалга оширилади. Жиноятлар юзасидан бирламчи текширув ҳаракатлари полиция томонидан амалга оширилади. Германияда полиция органлари тизими Германия Федерал ички ишлар вазирлиги (Bundesministerium des Innern), Федерал полиция (Bundespolizei), Ер полицияси (Landespolizei) ва Федерал криминал полиция маҳкамаси (Bundeskriminalamt)лардан ташкил топган. Германияда кўп йиллик тортишувлардан сўнг судга қадар иш юритувнинг шакли сифатидаги терговчилар томонидан ўтказиладиган дастлабки тергов бекор қилинган. Лекин кидирувга асосланган суриштирувда ҳудудий судья-суриштирувчи иштирок этади ва процессуал мажбурлов чораларини қўллаш, далилларни легаллаштириш юзасидан қарорлар қабул қилади. У ишга томонларнинг илтимосномаси асосида киришади, лекин ишни ўз юритувига қабул қилмайди.

Оммавий айбловни кўзғатиш ваколати фақат прокурорга тегишли бўлиб, у жиноят иши бўйича иш юритувини амалга ошириши мумкин. Германияда прокуратура ташкилий жиҳатдан суд тизимининг бир қисми ҳисобланади ва умумий судловнинг ҳар бир суди ҳузурида прокуратура мавжуд. Шу билан бирга энг куйи судларда, яъни ижтимоий хавфлилик даражаси унча юқори бўлмаган жиноятларни кўрувчи судларда прокуратуралар ташкил этилмайди, уларнинг вазифаларини бажариш ер суди қошидаги прокуратурага юклатилади.

Учинчи параграфда *Осиё давлатлари (Хитой ва Япония)да судга қадар иш юритув органлари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга ошириш тажрибаси ўрганилган*. Хусусан, Хитойда жиноят ишлари бўйича дастлабки терговни олиб бориш, ушлаб туриш, қамоққа олиш, суриштирув ўтказиш учун жамоат хавфсизлиги органлари масъулдир. Давлат хавфсизлиги органлари қонунга асосан, давлат хавфсизлигига қарши жиноят ишлари бўйича юритувни амалга оширади ва жамоат хавфсизлиги органлари каби ваколатларга эга. Шу билан бирга, халқ прокуратураси органлари назоратни амалга ошириш, қамоққа олишга санкция бериш, халқ прокуратурасининг иш юритувига бевосита тааллуқли бўлган ишлар бўйича дастлабки терговни амалга ошириш ва айблов эълон қилиш ваколатларига эгадир.

Япония ЖПКга асосан, жиноят ишлари бўйича судга қадар иш юритувини полиция суриштируви ва дастлабки тергов шаклида полиция ва прокуратура бажаради. Судга қадар иш юритув суриштирув ва дастлабки тергов шаклида суд полициясининг махсус офицерлари ва прокуратура ходимлари (прокурорнинг офицер ёрдамчиси) томонидан амалга

27

оширилади. Полиция жиноят ҳақидаги хабар юзасидан суриштирув ўтказди. Япония ЖПКга мувофиқ, полиция суриштирув босқичида бир қатор кам аҳамиятли қилмишлар тўғрисидаги ишларни тугатиш ваколатига эга. Суд полицияси ва прокуратура фаолияти устидан назорат Япония Миллий жамоат хавфсизлиги комиссияси ва префектура (ҳудудий) жамоат хавфсизлиги комиссиялари томонидан амалга оширилади.

Тўртинчи параграфда *МДХ давлатлари (Россия ва Қозоғистон)да судга қадар иш юритув органлари фаолияти устидан контроль ва назоратни амалга ошириш тажрибаси* илмий тадқиқ этилган. Жумладан, Россия Федерациясида жиноят ишлари бўйича судга қадар иш юритув – суриштирув (РФ ЖПК 223–226-м.) ва дастлабки тергов (РФ ЖПК 150–222-м.) шаклида амалга оширилади. Дастлабки тергов фаолиятини РФ Тергов қўмитаси, ИИБ ҳузуридаги тергов қўмитаси, Федерал хавфсизлик хизмати тергов бошқармаси ва уларнинг ҳудудий органлари бажаради. Прокурор жиноят ишини қўзғатишга рухсат бериш ва айблов ҳулосасини тасдиқлаш ваколатига эга. Дастлабки терговни амалга ошириш жараёнида илгари прокурорга тегишли бўлган барча ваколатлар тергов органи раҳбарига ўтказилган. Тергов органи раҳбари дастлабки терговга нисбатан чексиз ваколатларга эга бўлиб, терговчининг жиноят ишини қўзғатиш, дастлабки терговни тўхтатиш, жиноят ишини тугатиш ва бошқа бир қатор қарорларини бекор қилиш, ўз қўл остидаги терговчидан ҳар қандай жиноят ишини текшириш учун олиш, дастлабки терговни ўтказишни бир терговчидан бошқасига олиб бериш, ўз юрисдикцияси доирасида ҳудудий терговга тегишлиликни белгилаш каби ваколатларга эга.

Қозоғистон Республикасида судга қадар иш юритув суриштирув, дастлабки тергов ва протокол иш юритуви шаклларида амалга оширилади. Дастлабки тергов муддати 2 ой тариқасида белгиланган. Уни ўтказишда терговчининг ҳаракатлари устидан контроль тергов бўлими бошлиғи томонидан амалга оширилади.

Процессуал прокурор жиноят процессининг ҳар қандай босқичида жиноий таъқибни амалга оширишда тезкор-қидирув фаолияти, суриштирув, тергов ва суд қарорларининг қонунийлиги устидан назоратни амалга оширадиган, жиноят ишлари бўйича судда давлат манфаатларини ҳимоя қиладиган ва давлат айбловини қўллаб-қувватлайдиган мансабдор шахсдир. Процессуал прокурор судга қадар терговнинг қонунийлиги устидан назоратни амалга оширишда жиноят ҳақидаги ариза ва хабарларнинг қабул қилиниши ва рўйхатга олинишида қонунийликка риоя этиш ҳолатини назорат қилади, у ёки бу тергов ҳаракатларини ўтказиш ҳақида кўрсатма беради,

текшириш учун жиноят ишини, материалларни, тезкор-қидирув фаолияти ҳужжатларини олади, терговчи, суриштирувчи ва суриштирув органининг ноқонуний қарорларини, қуйи турувчи суриштирув ва тергов органлари раҳбарларининг қарор ва кўрсатмаларини бекор қилади, жиноят ишини суриштирув ёки тергов ўтказиш учун бир органдан бошқа органга олиб боради, суриштирув ва тергов муддатларини

28

узайтиради, айблов актини, ножўя хатти-ҳаракат тўғрисидаги баённомани тасдиқлайди, ишни судга юборади, судга қадар терговни тугатиш тўғрисидаги қарорни тасдиқлайди ва бошқа бир қатор ваколатларни бажаради.

Тергов судьяси – биринчи инстанция судининг судьяси бўлиб, ЖПКда белгиланган тартибда жиноят судлов иш юритувида шахс ҳуқуқи, эркинлиги ва қонуний манфаатларига риоя этилиши устидан суд контролини амалга оширади.

«Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни такомиллаштириш» деб номланган бешинчи бобнинг биринчи параграфида *дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан идоравий-процессуал контролни ривожлантириш* масалалари таҳлил этилган. Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни такомиллаштириш йўналишларини белгилаш муаллифни нафақат дастлабки тергов фаолияти, балки бутун судга қадар иш юритув фаолиятини ислоҳ қилишнинг назарий асослари, ташкилий чоралари ва амалий тадбирлари доирасида фикр юритишга ундаган. Унинг фикрига кўра, жиноят-процессуал ҳуқуқ назариясидан келиб чиқилса, бугунги кунда судга қадар иш юритув органлари фаолиятида айблов функциясини амалга оширувчи органлар аниқ белгиланмаган, уларнинг фаолиятида паралеллизм ва такрорий равишда бир мазмунга эга бўлган ҳаракатларни амалга ошириш каби ҳолатлар мавжуд.

ЖПКнинг 35 ва 344-моддаларига асосан, жиноят иши бўйича дастлабки терговни прокуратура, ички ишлар органлари ва миллий хавфсизлик хизмати терговчилари олиб боради. Илгари таъкидлаганидек, мазмунига кўра ягона бўлган дастлабки тергов фаолиятининг уч давлат органида амалга оширилиши, ўз-ўзидан, ҳатто юзаки назар ташлаганда ҳам, шаклан бир хил, мазмунан бошқа-бошқа тарзда тергов ўтказилишини келтириб чиқаради. Бунда ИИБ, МХХ ва прокуратура терговчиларининг иш фаолиятини бошқариш устидан идоравий контроль ҳам ўзгача тарзда кечади, прокуратура органларида эса прокурор ҳам контролни, ҳам назоратни амалга оширади. Лекин бу уч органга бўлинган терговнинг муаммоларини ҳал этилишига хизмат қилмайди. Бу муаммони бартараф этиш мақсадида ягона тергов органи ташкил этилиши ва у тергов қўмитаси шаклида алоҳида давлат органи сифатида фаолият юритиши тўғрисида мамлакатимиз олимлари ва хориж мутахассислари томонидан йиллар давомида фикрлар билдирилиб, бу масала баҳс-мунозараларга сабаб бўлган. Диссертант ўтказилган тадқиқотлар

ва социологик сўровлар, хориж тажрибаси, олимлар ва амалиётчилар фикрларини ўрганиш натижалари бўйича бир қатор йўналишларни белгилаб олиш мақсадга мувофиқ, дейди.

Юқоридаги ҳолатларнинг ечимини топиш ҳамда жиноят ишлари бўйича судга қадар иш юритувини такомиллаштириш мақсадида, муаллиф қатор институционал ўзгартиш ва чора-тадбирлар босқичма-босқич амалга оширилиши кераклиги ҳақида фикр юритади.

29

Биринчи босқич – ЖПКнинг 344-моддасида келтирилган барча жиноят ишлари бўйича дастлабки терговнинг мажбурийлиги тўғрисидаги қоидадан воз кечиш, судга қадар иш юритув ижтимоий хавфи катта бўлмаган ва унча оғир бўлмаган жиноятлар бўйича суриштирув, оғир ва ўта оғир жиноятлар бўйича дастлабки тергов шаклида олиб борилишини ҳуқуқий тартибга солиш.

Иккинчи босқич – ЖПКнинг 38-моддасида баён қилинган суриштирув органларига ЖКнинг 15-моддаси 2–3-қисмларида ифодаланган ижтимоий хавфи катта бўлмаган ва унча оғир бўлмаган жиноятлар бўйича айблов қарорини тузиш билан судга юбориш шаклини жорий этиш (суриштирув муддатини бир ой сифатида белгилаш, кўрсатилган тоифадаги ишлар бўйича шахсни айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилиш, тегишли процессуал мажбурлов ва эҳтиёт чораларини қўллаш ёки уларни қўллаш бўйича илтимоснома қўзғатиш ваколатларини, айблов қарори ва унинг тузилишини ЖПКда белгилаш).

Учинчи босқич – Бош прокуратура ва тегишли ҳудудий тизимларда «Давлат тергов хизмати» шаклида тергов органларини бирлаштириш, унинг раиси Бош прокурорнинг биринчи ўринбосари бўлишини белгилаш, тегишлилиги бўйича ҳудудий ва махсус прокуратуралар тизимида ҳам тергов хизматининг бўлинмаларини ташкил этиш, уларнинг раҳбарларини тегишлилигича прокурорларнинг (биринчи) ўринбосари сифатида белгилаш.

Тўртинчи босқич – тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлар дастлабки тергов идоралари билан узвий ҳамкорликда фаолият юритишининг ҳуқуқий асосини ҳамда амалда ишлашининг ишчан, самарали механизмини шакллантириш ва мунтазам ривожлантириш.

Бешинчи босқич – Давлат тергов хизматини алоҳида давлат бошқаруви органи сифатида ажратиб чиқариш, фаолиятининг ҳамда фаолияти устидан прокурор назорати, суд контроли, жамаотчилик контролини амалга оширишнинг ҳуқуқий асосларини шакллантириш ва механизмини ишга тушириш.

Кўрсатилган институционал ўзгартишларни амалга ошириш натижасида тергов органларининг иш юки анча камайишига ва улар томонидан фақат оғир ва ўта оғир жиноятлар юзасидан дастлабки тергов ўтказилишига, терговнинг сифати оширилишига, ишга жалб қилинган шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш даражасини янада оширилишига эришилади.

Бобнинг иккинчи параграфи *дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан прокурор назоратини такомиллаштиришга* бағишланган. Муаллифнинг таъкидлашича, ривожланган хорижий давлатларнинг жиноят ишлари бўйича иш юритувини тартибга солувчи қонунлари, инглиз-саксон ҳуқуқ оиласи давлатларида эса, судларнинг прецедент ҳуқуқини тартибга солувчи ҳужжатларида прокурор жиноий таъқибни амалга оширувчи органларнинг энг юқори органи эканлиги тартибга солинган ва норматив-

30

ҳуқуқий актларда «жиноий таъқиб» тушунчаси, уни амалга оширувчи органлар, уларнинг ваколатлари ва хусусиятлари каби ҳолатлар тартибга солинган. Диссертант фикрига кўра, жиноий таъқиб масаласи тадқиқотнинг предметида доир бўлмаганлиги сабабли ушбу масалани муҳокама қилишга чуқурлашмасдан, фақат мамлакатимиз ЖПКда ҳам жиноий таъқиб тушунчаси, унинг субъектлари ва уларнинг ваколатлари тартибга солиниши мақсадга мувофиқ.

Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан назорат прокуратура фаолиятининг асосий йўналишларидан бири ҳисобланади ва терговни амалга оширишда қонунийликка риоя этилишини таъминлашдан иборат вазифани бажаришга қаратилган. Шунингдек, прокурор – жиноят процесси назариясида белгиланган асосий функциялардан бири бўлган айблов функциясини амалга оширишга масъул, давлатнинг мажбурлов механизмида муҳим ва ўзига хос ўрин эгалловчи мансабдор шахс. Прокурор тергов устидан назоратни амалга ошириш жараёнида терговчининг қарори нотўғри, асоссиз ёки ноқонуний эканлигини аниқласа, ушбу процессуал ҳужжатни бекор қилиш тўғрисида қарор чиқаради ва терговчи қарорини юридик кучга эга эмас деб топади. Таъкидлаш жоизки, прокуратура фаолиятининг асосий функцияси ва тизим фаолиятининг негизини назорат ташкил этади. Лекин юқоридагилардан кўриниб турибдики, прокурор ушбу вазиятларда назорат функциясидан ташқари, контроль функциясини ҳам амалга оширади. Зеро, ЖПКнинг 382- моддаси ва «Прокуратура тўғрисида»ги қонуннинг 28-моддасида тартибга солинган прокурор ваколатлари унинг жиноятчиликка қарши курашни амалга оширувчи органлар фаолияти устидан нафақат назоратни, балки раҳбарликни ҳам амалга оширишини кўрсатади. Умумий раҳбарлик эса, фаолиятнинг контроль қилинишини, нотўғри ҳужжатлар бекор қилинишини, тегишли бошқарув қарорлари қабул қилинишини тақозо этади.

Таклиф этилаётган тизимли ислохотлар натижасида прокурор айбловни амалга оширувчи органлар фаолиятини ўзида мужассамлаштирувчи, судга қадар айбловни шакллантирувчи ва уни судда қувватловчи мансабдор шахс сифатида намоён бўлади. Шундан келиб чиққан ҳолда, судга қадар иш юритув жараёнида қонун бузилишининг олдини олиш, қонун талабларига қатъий риоя этилишини таъминлаш бўйича ваколатлар суриштирув ва дастлабки тергов идоралари раҳбарларига, қонун бузилиши ҳолатларига чек қўйиш ва уларни бартараф этиш ваколатлари эса прокурор томонидан рўёбга чиқарилиши мақсадга

мувофиқ. Айнан кўрсатилган ҳолатлар ЖПКда ва «Прокуратура тўғрисидаги» қонунда ўз аксини топиши керак.

Бобнинг учинчи параграфида *дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан суд контролини янада кенгайтириш масалалари* бўйича фикр мулоҳазалар юритилган. Мамлакатимизда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислоҳотларининг муҳим йўналишларидан ҳисобланган давлат органлари фаолияти устидан суд контролини ўрнатиш айнан шундай кафолатлардан

31

бири бўлиб хизмат қилади. Шунингдек, суд контролини жорий қилиш ва шакллантириш билан боғлиқ бир қатор муаммолар юзага келиб, уларнинг ўз вақтида ва тўғри ҳал этилиши дастлабки терговда шахс ҳуқуқларининг таъминланишига катта таъсир кўрсатади.

Юқоридаги фикрларни рад этмаган ҳолда, суд контролининг янги йўналишлари сифатида қуйидагилар таклиф этилган:

1) суд контролининг предметини процессуал мажбурлов чораларини қўллаш билан бирга, конституциявий ҳуқуқларни чеклайдиган тергов ҳаракатлари (мурдани эксгумация қилиш (ЖПК 148-м.), эксперимент (ЖПК 154-м.), тинтув (ЖПК 161-м.), олиб қўйиш (ЖПК 161-м.), телефон ва бошқа сўзлашув курилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш (ЖПК 169-м.)ни ўтказишга рухсат бериш, дастлабки тергов муддатларини узайтириш ҳисобига кенгайтириш;

2) суд контролининг шакли сифатида судга қадар иш юритув жараёнида суриштирувчи, терговчи, прокурорларнинг ҳаракат ва қарорлари устидан судга шикоят қилиш тартибини киритиш;

3) қамоққа олиш ва уй қамоғи эҳтиёт чорасини, лавозимдан четлаштириш ва тиббий муассасага жойлаштириш процессуал мажбурлов чораларини қўллашга ва қамоқда сақлаш муддатини узайтиришга рухсат (санкция) бериш тартибини ягона процессуал нормалар тизими тариқасида ЖПКда алоҳида 66-боб сифатида тартибга солиш.

Бу эса, ўз навбатида, Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ҳамда халқаро ҳуқуқий ҳужжатлар нормалари асосида дастлабки тергов ва прокуратура органларининг инсон ва фуқаронинг конституциявий ҳуқуқларини чеклашга қаратилган ҳаракат ва қарорларининг қонунийлиги ҳамда асосланганлигини таъминлашга хизмат қилади.

ХУЛОСА

Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни такомиллаштиришнинг назарий, ташкилий ва процессуал жиҳатларини комплекс равишда ўрганиш ва таҳлил қилишга бағишланган илмий тадқиқот ишининг натижалари бўйича ишлаб чиқилган таклиф ва тавсияларни қуйидагича шакллантириш мақсадга мувофиқ:

1. Жинойт процесси назариясидаги функциялар (одил судлов, айблов, ҳимоя, жинойтларнинг олдини олиш, тергов қилиш, қонунийликни таъминлаш,

хукукни тиклаш) орасида *процессуал контроль функцияси* ажратиб кўрсатилган ва асослантирилган. Жиноят ишини юритишга масъул давлат органлари тизимининг тегишли (худудий ёки соҳавий) йўналишлари субъектлари томонидан жиноят процессининг барча босқичларида ЖПКда белгиланган ваколатлар доирасида идоравий процессуал контроль, прокурор назорати, суд контроли ва жамоатчилик контроли шаклида суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд томонидан процессуал ҳаракатларни амалга ошириш ва тегишли қарорларни қабул

32

қилиш, суриштирув, дастлабки терговни амалга ошириш, судда кўриб чиқиш ва ҳал этишда жиноят-процессуал қонунчиликда белгиланган тартиб-таомилларга риоя этилишини ташкиллаштириш, кузатиш, текшириш, назорат қилиш, зарур ҳолларда, таъсир ўтказиш, бекор қилиш, чора кўришдан иборат усулларнинг мажмуи жиноят процессида процессуал контроль функциясини ташкил этади.

2. *Процессуал контроль функцияси* жиноят ишлари бўйича терговга қадар текширув, суриштирув, дастлабки тергов, судда ишни кўриб чиқиш ва ҳал этиш, ҳукм, ажрим ва қарорлар қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилигини текшириш жараёнида жиноят-процессуал қонунчиликда белгиланган қоидалар ва қонунийликка риоя этилиши устидан амалга ошириладиган кузатиш, текшириш, назорат қилиш ва тегишли таъсир чораларини кўришдан иборат комплекс тавсифга эга ҳаракат ва қарорлар мажмуидир.

3. *Контроль* бошқарув фаолиятининг доимий амалга оширилувчи, тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар билан белгиланган вазифа, режа ва қарорларнинг контроль остидаги объектлар томонидан ижро этилишини ташкиллаштириш, бошқарув қарорлари ижро этилишининг самарадорлигини кузатиш, натижаларни умумлаштириш ва зарур ҳолларда, тегишли ўзгартишлар киритишдан иборат фаолият усулидир. Контроль давлат ва хўжалик бошқаруви органларини бошқаришнинг вертикал тартиби ҳамда тизими доирасида қўлланилади ва юқори турувчи органлар ўз бўйсунувидаги қуйи органлар фаолиятини кузатади, белгиланган вазифаларнинг бажарилиши ва ҳолатини ўрганади ҳамда баҳо беради, камчиликларини таҳлил қилади, уларнинг бартараф этилиш чораларини кўради.

4. *Назорат* давлат контроль функциясини амалга ошириш механизмининг бир қисми бўлган, махсус давлат органлари томонидан ўз бўйсунувида бўлмаган органлар фаолиятининг соҳаси ёки йўналишида муайян қоидалар ижросини горизонтал миқёсда мунтазам кузатишдан иборат фаолиятдир.

5. *Идоравий-процессуал контроль* тегишли тергов бўлинмалари раҳбарлари томонидан амалга ошириладиган, дастлабки тергов фаолиятини тартибга солувчи қонунлар ва қонуности ҳужжатларга амал қилинишини ташкиллаштириш, кузатиш ва таъминлаш, дастлабки тергов давомида шахс

ҳуқуқ ва эркинликлари поймол қилинмаслиги ҳамда тўла таъминланишига эришиш, жиноят ишларини тергов қилишнинг умумий сифат даражасини кўтариш, ишда камчиликларга йўл қўймаслик, уларни ўз вақтида аниқлаш ва бартараф этиш, илғор тажрибани аниқлаш ва кенг жорий этиш, ходимлар интизоми ва масъулиятини оширишдан иборат фаолият туридир. Идоравий-процессуал контроль асосан учта шаклда: терговчининг фаолиятини бевосита кузатиш ва текшириш; уларнинг ишини кўрсатувчи ахборот ҳужжатларини ўрганиш; терговчининг ҳисоботларини тинглаш орқали амалга оширилади.

33

6. *Дастлабки тергов идоралари томонидан қонунларнинг ижро этилиши устидан прокурор назорати* жиноятчиликка қарши курашни амалга оширувчи органларнинг қонунларни аниқ ва бир хилда бажариши устидан назорат соҳаси бўлиб, прокурорнинг жиноят тўғрисидаги ариза ва хабарларни кўриб чиқиш ва ҳал этишидан то жиноят иши бўйича дастлабки терговни тамомлашга қадар терговчининг қарор ҳамда ҳаракатлари қонунийлигини таъминлашга қаратилган фаолият ҳисобланади.

7. *Суд контроли* судга қадар иш юритиш босқичида гумон қилинувчининг ушлаб турилиши қонунийлигини текшириш, лозим ҳолларда, унинг муддатини узайтириш, ушланган гумон қилинувчи ва айбланувчига нисбатан қамоққа олиш ёки уй қамоғи тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш ёки уни қўллашни рад этиш, бу эҳтиёт чорасининг муддатини узайтириш, шунингдек айбланувчини лавозимидан четлаштириш ва шахсни тиббий муассасага жойлаштириш процессуал мажбурлов чораларини қўллаш ҳамда ушбу масалаларни суд мажлисида кўриб чиқиб ҳал этишда намоён бўладиган ва дастлабки терговда шахс ҳуқуқлари асоссиз ва қонунга хилоф равишда чекланишининг олдини олишга қаратилган фаолият туридир.

8. Дастлабки тергов идорасининг қайси давлат органига бўйсундирилганидан қатъи назар, ваколатлари, вазифалари ва дастлабки терговни амалга ошириш тартиби барча тергов идоралари учун ягона бўлиб, ЖПК билан белгиланади, яъни барча тергов органларида дастлабки тергов ЖПК нормалари доирасида амалга оширилади. Шу билан бирга, прокуратура, МХХ ва ИИВнинг тергов органлари тизими, уларнинг штатлар жадвали, дастлабки терговни ташкил этиш ва контроль қилиш масалалари ҳар бир органнинг ички, идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари билан тартибга солинади. Айнан юқорида келтирилган ҳолатлар дастлабки тергов фаолиятига нисбатан «контроль» эмас, балки «идоравий-процессуал контроль» атамаси қўлланилишига сабаб бўлади.

9. Идоравий-процессуал контроль уч даражада амалга оширилиши керак: а) республика даражасидаги юқори тергов органи раҳбарларининг қуйи тергов идоралари фаолиятини контроль қилиши; б) Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар микёсидаги тергов органлари

рахбарларининг қуйи (туман, шаҳар) тергов бўлинмалари фаолиятини контроль қилиши; в) туман, шаҳар миқёсидаги тергов бўлинмалари бошлиқлари томонидан қўл остидаги терговчиларнинг жиноят ишларини тергов қилиш фаолиятини контроль қилиш.

10. Тергов бўлинмалари фаолиятида идоравий-процессуал контролнинг жорий (кундалик); ҳисобот давридаги; узоқ муддатга мўлжалланган; фавқулоддаги ва комплекс контроль турлари қўлланилиши мақсадга мувофиқ.

11. Дастлабки терговни амалга ошириш фаолияти устидан прокурор назорати ташкилий жиҳатдан уч бўғинда: юқори – республика, ўрта – Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар ва транспорт,

34

ҳарбий, табиатни муҳофаза қилиш (соҳавий) ҳамда қуйи – туман (шаҳар, тармоқ) миқёсида амалга оширилиши керак.

12. Прокурорнинг жиноят ишлари бўйича дастлабки тергов устидан назорати унинг жиноят иши материаллари билан танишиши (уларни ўрганиши); терговчининг жиноят ишлари бўйича ахборотини эшитиши; дастлабки терговни амалга оширишда шахсан иштирок этиши; терговчиларнинг қарор ва ҳаракатлари устидан шикоят ва аризаларни кўриб чиқиши ва ҳал этиши шаклларида амалга оширилиши керак.

13. Дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан суд контроли институти суднинг одил судловни амалга ошириш функцияси билан чамбарчас боғлиқ бўлиб, у шахснинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари дастлабки тергов босқичида ноқонуний ва асоссиз равишда чекланмаслигини таъминлашга хизмат қилиши даркор.

14. Дастлабки тергов фаолиятини дифференциациялаштириш, судга қадар иш юритувида параллелизм ва такрорий тарзда бир мазмунга эга ҳаракатларнинг бажарилишига чек қўйиш, жабрланувчиларнинг одил судловга тезроқ эришиш ҳуқуқларини рўёбга чиқариш ҳамда дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни такомиллаштириш мақсадида, қуйидаги чора-тадбирлар амалга оширилиши таклиф этилади:

а) барча жиноят ишлари бўйича дастлабки тергов ўтказилиши шартлиги тўғрисидаги қоидадан воз кечиш ва ЖПКнинг 345-моддасига тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш;

б) ижтимоий хавфи катта бўлмаган ва унча оғир бўлмаган (ЖКнинг 15-м. 2–3-қ.) жиноятлар бўйича фақат суриштирув ўтказилиши ва жиноят иши суриштирувчининг айблов қарори билан прокурорга тақдим этиш орқали судга юборилиши тартибини жорий этиш;

в) суриштирувчиларга суд санкцияси бўйича қўлланиладиган процессуал мажбурлов ва эҳтиёт чораларини қўллаш бўйича илтимоснома қўзғатиш, шахсга айб эълон қилиш ваколатларини бериш; г) суриштирув муддатини бир ой этиб белгилаш;

д) дастлабки терговни амалга оширувчи органларнинг процессуал

шакли бўйича ягона, амалда турли органлар тизимида бўлган ҳолатидан иборат муаммонинг ечилиши учун дастлабки тергов бутун мамлакат ҳудудида битта орган тизимида фаолият юритаётган терговчилар томонидан амалга оширилишини белгилаш мақсадга мувофиқ. Бу орган республика Бош прокуратураси ҳузурида фаолият юритадиган «Давлат тергов хизмати» деб номланиши, унинг раиси эса Бош прокурорнинг биринчи ўринбосари бўлиши лозим. Тегишлилиги бўйича ҳудудий ва махсус прокуратуралар тизимида ҳам тергов хизматининг бўлинмалари ташкил этилиши, уларнинг раҳбарлари тегишлилигича прокурорларнинг (биринчи) ўринбосарлари бўлиши лозимлиги таклиф этилади. Бундай тизим орқали дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратнинг самарали механизми яратилади ва модернизация қилинади;

е) кейинги босқичда тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи

35

органлар дастлабки тергов идоралари билан узвий ҳамкорликда фаолият юритишининг ҳуқуқий асосини ҳамда амалда ишлашининг ишчан, самарали механизмини шакллантириш ва мунтазам ривожлантириш керак.

ж) сўнгра давлат тергов хизматини алоҳида давлат бошқаруви органи сифатида ажратиб чиқариш, фаолиятининг ҳамда фаолияти устидан прокурор назорати, суд контроли, жамаотчилик контролини амалга оширишнинг ҳуқуқий асосларини шакллантириш ва механизмини ишга тушириш лозим.

з) судга қадар иш юритув босқичида қамокқа олиш тарзидаги эҳтиёт чораси ва лавозимдан четлаштириш ҳамда тиббий муассасага жойлаштириш процессуал мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ажрим уни эълон қилинган пайтдан кучга кириши муносабати билан, ушбу ажрим устидан тушган протест ва шикоятлар ЖПКнинг 498, 499- моддаларига асосан, кассация судлари томонидан кўриб чиқилиши тартибини жорий этиш керак.

и) «Хабеас корпус» институтини қўллаш соҳасини янада кенгайтириш йўналишлари сифатида бугунги кунда прокурор томонидан ўтказишга санкция бериладиган – мурдани эксгумация қилиш (ЖПК 148- м.), эксперимент (ЖПК 154-м.), тинтув (ЖПК 161-м.), олиб қўйиш (ЖПК 161-м.), телефон ва бошқа сўзлашув қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш (ЖПК 169-м.) тергов ҳаракатларини ўтказишга санкция бериш ҳуқуқи ҳам судларга ўтказилиши мақсадга мувофиқдир;

к) суд контролининг янги йўналиши сифатида суриштирув ва дастлабки тергов идоралари қарор ва ҳаракатларининг қонунийлиги тўғрисидаги шикоят ва аризаларни кўриб чиқиш ҳамда ҳал этиш ваколатини киритиш лозим;

л) қамокқа олиш ва уй қамоғи эҳтиёт чораларини, лавозимдан четлаштириш ва тиббий муассасага жойлаштириш процессуал мажбурлов чораларини қўллашга ва қамокда сақлаш муддатларини узайтиришга санкция беришнинг процессуал тартибини ягона мазмундаги жараён сифатида ЖПКнинг янги боби тариқасида белгилаш лозим;

15. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси 32, 78, 85, 86, 98-моддаларига (давлат тилидаги варианты) ўзгартиш киритиш, ЖПКнинг 37-моддаси (Дастлабки тергов идораси раҳбарининг ваколатлари)ни янги таҳрирда бериш, 179, 329, 382-моддаларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳамда янги «Ишни судга қадар юритиш босқичида суд томонидан санкция бериш тартиби» номли 66-бобни киритиш, «Прокуратура тўғрисида»ги қонуни (янги таҳрири)нинг 3-боби номини ўзгартириш юзасидан қонун лойиҳаси тайёрланган ва ваколатли органларга юборилган.

36

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК 14.07.2016.Ҳ.26.01 ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН АКАДЕМИЯ**

МИРАЗОВ ДАВРОН МИРАГЗАМОВИЧ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА ЗА
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ**

**12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика, оперативно
розыскное право и судебная экспертиза
(юридические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Ташкент – 2016 год

37

Тема докторской диссертации зарегистрирована под № 30.09.2014/B2014.3-4.Yu16 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Докторская диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Полный текст докторской диссертации размещен на веб-странице Научного совета 14.07.2016. Yu.26.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук при Ташкентском государственном юридическом университете www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском) на веб-странице Ученого совета (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) и в образовательной информационной сети «Ziyonet» (www.zionet.uz).

Научный консультант: Пулатов Бахтиёр Халилович

доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: Пулатов Юрий Сайфиевич

доктор юридических наук, профессор

Рахимов Йулдаш

доктор юридических наук, профессор

Неъматов Жасур Аминжанович

доктор юридических наук

Ведущая организация: Каракалпакский Государственный Университет имени Бердаха

Защита диссертации состоится «__» _____ 2016 г. в ____:____ часов на заседании Научного совета 14.07.2016. Yu.26.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована под №____) (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. Амира Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2016 г.

З.Н.Эсанова

Председатель Научного совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени доктора наук,
доктор юридических наук, доцент

Н.С.Салаев

Секретарь Научного совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени доктора наук,
кандидат юридических наук

Г.З. Тулаганова

Председатель научного семинара при
Научном совете по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора наук,
доктор юридических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире особое внимание уделяется формированию и правовой регламентации эффективного механизма обеспечения соблюдения прав человека. Международные стандарты по обеспечению прав и свобод человека, закреплены во Всемирной декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах, согласно которым гарантируется соблюдение личной неприкосновенности, неприкосновенности жилища, сохранения тайны переписки.

За годы независимости в нашей стране для реализации этих задач была проведена широкомасштабная судебно-правовая реформа, осуществлена специализация судов, пересмотрены полномочия органов прокуратуры, реформирован институт адвокатуры, введен институт примирения, изменен порядок применения акта амнистии, расширены пределы частного обвинения, судам переданы полномочия по даче санкций на применение мер пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, а также мер процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого от должности и помещения лица в медицинское учреждение.

Анализ правовых основ, практических аспектов и результатов организации деятельности органов досудебного производства в странах мира показывает, что в данной отрасли существует ряд проблем комплексного характера, связанных с процессуальной теорией и судебной следственной практикой. В частности, организация единого по сущности следственной деятельности, контроль и надзор за ней осуществляются на основании их разделения между следователями нескольких государственных органов и в соответствии с их ведомственными нормативно-правовыми актами; органы прокуратуры одновременно осуществляют доследственную проверку, дознание и предварительное расследования по уголовным делам, надзора за

исполнением ими законов, процессуальное руководство деятельностью органов дознания и предварительного следствия, подчиненных прокуратуре; осуществление судебного контроля за деятельностью органов предварительного следствия в особом порядке наглядно подтверждают наличие проблем их взаимообусловленности и соответствия с действующими институтами, осуществлением контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени послужит исполнению задач, предусмотренных в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан (1994), Законов Республики Узбекистан «О судах» (2000), «О прокуратуре», Постановлении Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан «Об отчете Генерального прокурора Республики Узбекистан о состоянии и мерах по дальнейшему усилению прокурорского надзора за соблюдением действующего законодательства по обеспечению

39

прав и свобод человека» (2014), Указах Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию и повышению эффективности деятельности районных и городских судов общей юрисдикции» № УП-4570 от 4 октября 2013 г., «О мерах по дальнейшему реформированию судебной правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» №4850 от 21 октября 2016 г., Распоряжении Президента Республики Узбекистан № Р-3559 от 14 января 2011 г. «О мерах по реализации Концепции дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране в сфере реформирования судебно-правовой системы», а также других законодательных актов в данной сфере.

Соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена согласно приоритетным направлениям развития науки и технологии республики I. «Морально-духовное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹. Научные исследования по вопросам контроля за досудебным производством по уголовным делам осуществляются в ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях мира, в частности, National Institute of Justice, Southwest University (США), Institute Zurich (Швейцария), Heidelberg (Германия), University of Sannio (Италия), Waseda University, Okinawa International University (Япония) и National University Australia, Griffith University (Австралия), Ташкентском государственном юридическом университете, а также Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

В результате проведенных ими научных исследований по вопросам контроля за досудебным производством по уголовным делам разработаны

предложения касательно упрощения и унификации досудебного производства (Southwest University, University of Illinois, Institute Zurich), совершенствования правового статуса органов предварительного следствия и расширения полномочий руководителя следственного органа (National University Austria), повышения эффективности ведомственно процессуального контроля за деятельностью следователей (National Institute of Justice), дифференциации прокурорского надзора и совершенствования судебного контроля над предварительным следствием (University of Sannio, Waseda University, Griffith University), существования необходимости развития института судебного контроля в уголовном процессе (Ташкентский государственный юридический университет), обеспечения законности на предварительном следствии, совершенствования института

—¹ Обзор международных научных исследований по теме диссертации осуществлен на базе сайтов: www.ufl.edu, www.nij.gov, www.southwest.edu, illinois.edu, www.ethz.ch, www.heidelberg.com, www.unisannio.it, www.waseda.jp, okuu.ac.jp, www.griffith.edu.au, www.tsul.uz и других источников.

40

прекращения уголовного дела (Академия Министерства внутренних дел Республики Узбекистан).

Сегодня во всем мире проводятся исследования, направленные на правовое регулирование, организацию и совершенствование производства по уголовным делам, в следующих приоритетных направлениях, в частности, развитие нормативно-правового регулирования контроля и надзора за досудебным производством по уголовным делам, повышение его роли в защите и обеспечении прав человека, а также совершенствование механизма осуществления контроля и надзора.

Степень изученности проблемы. Вопросы осуществления контроля и надзора за деятельностью органов предварительного расследования в уголовном процессе в определенной степени рассматривались в научных трудах ученых нашей страны – Г. Абдумажидова, Б. Т. Акрамходжаева, Л. И. Астановой, З. С. Ибрагимова, З. Ф. Инагамжановой, Б. А. Миренского, Ф. М. Мухитдинова, Х. Т. Адилкариева, Б. Х. Пулатова, Ю. С. Пулатова, А. Х. Рахманкулова, Й. Рахимова, Г. П. Саркисянца, Т. Т. Таджиева, Х. С. Таджиева, Г. С. Тулагановой¹ и других.

В зарубежных странах вопросы судебного контроля за деятельностью органов предварительного следствия, в частности теоретические, организационные, практические, процессуальные проблемы, а также вопросы законности и обоснованности судебного контроля за деятельностью органов предварительного следствия анализировались в исследованиях А. Л. Шанталя (Франция), Е. В. Быковой и А. П. Фокова В. Н. Гарашчука, В. Г. Ключкова, О. М. Литвака, Д. В. Лученко (Украина), М. Б. Диаконеску (Молдова), Г. К. Карапетяна (Армения), Г. Х. Насырова и А. Н. Ахпанова (Казахстан), В. Н. Галузо, Р. А. Зинец, Н. Н. Ковтуна, Н. Г. Муратовой Г. С. Русмана, О. В. Рябковой, А. С. Сбоева, А. В. Солодилова, И. Ю. Таричко, М.

А. Устимова и В. А. Яблокова² (Россия).

¹ Абдумажидов *Ф.А.* Суд-хуқуқ ислохоти – тарихий зарурат // Ҳаёт ва қонун. – Т., – 2000. – №5-6. – Б.67-69; Акрамходжаев *Б.Т.* Правовосстановительная функция в уголовном процессе. – Т., 1997. – 112 с.; Астанова *Л.А.* Жиноят процесси ва шахсинг ҳуқуқий мавқеи. – Т., 1997. – 56 с.; Мухитдинов *Ф.М.* Жиноят-процессуал шакл: назария ва методологик муаммолар: Юрид. фан. докт...дисс.автореф. – Т., 2005.; Раҳимов *Й.* Ўзбекистон Республикасининг Жиноят процессуал кодекси асосида сўроқ қилиш ва кўрсатувларга баҳо беришнинг процессуал-психологик муаммолари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2000.; Пулатов *Б.Х.* Теоретические и практические проблемы и пути совершенствования законодательного регулирования участия прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах: Автореф.дисс...докт. юрид. наук. – Т., 2003.; Пулатов *Ю.С.* Милиция фаолияти ҳақида жамоатчилик фикрини тадқиқ этиш муаммолари // Ҳуқуқ-Право-Law, – 2003, – №1. – 34–36-б.; Иноғомжонова *З.Ф.* Жиноят процессида суд назорати ва уни амалга ошириш муаммолари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2007.; Тўлаганова *Г.З.* Жиноят процессида процессуал мажбурлов ва унинг ўзига хос хусусиятлари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2009.² Амбасса *Л.Ш.* Предварительное следствие в уголовном процессе России и Франции. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 1999. – 23 с.; Быкова *Е.В.* Судебный контроль за предварительным расследованием во Франции: Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 1996. – 21 с.; Диаконеску *М.Б.* Судебный контроль публичной администрации (на материалах Румынии и Республики Молдова): Автореф...д-ра права. – Кишинев, 2000. – 20 с.; Карапетян *Г.К.* Судебный конституционный контроль в Республике Армения (некоторые вопросы теории и практики): Автореф...канд. юрид. наук. – Ереван, 2003. – 27 с.; Насыров *Г.Х.* Судебный контроль за применением ареста как меры пресечения. Автореф...канд. юрид.наук. – Караганда, 2003. – 25 с.; Зинец *Р.А.* Судебный контроль в стадии предварительного расследования: Процессуальные и организационные аспекты. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 2005. – 21 с.; Ковтун *Н.Н.* Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России: Автореф.дис...докт.юрид.наук. – Н.Новгород, 2002. – 59 с.; Муратова *Н.Г.* Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: Вопросы теории,

41

Функции, полномочия прокурора на стадиях досудебного производства уголовного процесса, а также особенности прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного следствия исследовались С. Н. Алексеевым, В. И. Басковым, А. Д. Бойковым, Е. Д. Болтошевым, Е. Н. Бушковской, И. Б. Крыловым, В. Ф. Крюковым, Р. Ю. Олисовым, В. М. Савицким, А. Б. Соловьевым, М. Е. Токаревой, А. Г. Халиулиным и Н. А. Якубовичем¹.

Вопросы реализации ведомственно-процессуального контроля за деятельностью органов предварительного следствия, совершенствования правового и процессуального статуса органов предварительного следствия, расширения полномочий руководителя следственного органа, осуществления им ведомственно-процессуального контроля за деятельностью следователей изучались В. П. Ашитко, Д. А. Влезько, Н. А. Власовой, Э. И. Ворониным, Л. В. Головкин, Ю. В. Деришевым, Н. И. Кулагиным, Л. И. Лавдаренко, П. В. Лемент, Г. Н. Меглицким, О. В. Судаковой, Г. П. Химичевой, О. В. Химичевой, М. М. Черняковым².

Однако работы вышеназванных ученых в основном посвящены рассмотрению в отдельности сущности, видов, порядка осуществления ведомственно-процессуального контроля, прокурорского надзора или судебного контроля. В настоящее время в связи с введением в судебную правовую систему нашей страны судебного контроля за деятельностью органов предварительного следствия все больше возрастает актуальность проблемы, а ее непосредственное отношение к обеспечению прав и свобод лиц, вовлеченных в предварительное следствие, свидетельствует о

необходимости проведения глубокого и самостоятельного исследования.

законодательного регулирования и практики. Автореф. дис...канд.юрид.наук. – М., 2004. – 21 с.; *Таричко И.Ю.* Функция судебного контроля в российском уголовном процессе: Автореф. дис...канд. юрид.наук. – Омск, 2004. – 23 с.

¹*Болтошев Е.Д.* Функции прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса: Автореф. дис. канд.юрид.наук. – М., 2002. – 24 с.; *Бушкова Е.Н.* Надзор прокурора за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя в досудебном производстве. Автореф. дис.канд.юрид.наук. – М., 2011. – 22 с.; *Крылова И.Б.* Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования Автореф. дис. канд.юрид.наук. – М., 2002. – 24 с.; *Крюков В.Ф.* Правовой статус прокурора в уголовном преследовании (досудебное и судебное производство). Автореф. дис. докт. юрид.наук. – М., 2012. – 49 с.; *Олисов Р.Ю.* Соотношение процессуальной самостоятельности следователя и прокурорского надзора в отечественном досудебном производстве Автореф. дис...канд.юрид.наук. – М., 2006. – 21 с.

²*Ашитко В.П.* Функция контроля начальника следственного управления в уголовном судопроизводстве: Автореф. дис.канд.юрид.наук. – М., 1996. – 28 с.; *Влезько Д.А.* Проблемы организационных функций начальника следственного отделения (отдела) в расследовании: Автореф. дис.канд.юрид.наук. – Краснодар, 2002. – 23 с.; *Власова Н.А.* Проблемы совершенствования форм досудебного производства в уголовном процессе: Автореф. дис...докт.юрид.наук. – М., 2001. – 52 с.; *Деришев Ю.В.* Оптимизация досудебного производства в уголовном процессе России: Автореф. дис...канд.юрид.наук. – Омск, 1998. – 27 с.; *Лементя П.В.* Ведомственный процессуальный контроль за предварительным следствием в органах внутренних дел: Автореф. дис... канд.юрид.наук. – Волгоград, 1999. – 26 с.; *Судакова О.В.* Процессуальный контроль в судебных стадиях уголовного процесса. Автореф. дис... канд.юрид.наук. – Саратов, 2007. – 19 с.; *Химичева Г.П.* Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно процессуальной деятельности: Автореф. дис...докт. юрид.наук. – М., 2003. – 45 с.; *Химичева О.В.* Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Автореф. дис...докт.юрид.наук. – М., 2004. – 47 с.; *Черняков М.М.* Вопросы теории и практики процессуального контроля в досудебном производстве. Автореф. дис. канд.юрид.наук. – М., 2003. – 23 с.

42

В нашей стране не проводилось отдельного исследования, посвященного теоретическим, организационным и процессуальным аспектам осуществления контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертации внесена в план научно-исследовательских работ Академии МВД Республики Узбекистан и осуществлена в рамках научного исследования «Вопросы либерализации уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан и внедрения в практику новаций в уголовно-процессуальном законодательстве».

Целью исследования является разработка научно-обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование теоретических, организационных и процессуальных аспектов контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия. **Задачи исследования:**

анализ теоретико-правовых аспектов контроля и надзора, определение их сущности, их взаимной совместимости и обусловленности, а также их систематизация и классификация;

уточнение организационных аспектов контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия;

исследование процессуальных аспектов контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия по доследственной проверке, осуществлению доказывания, привлечению лица к участию в деле в качестве подозреваемого и обвиняемого, окончанию предварительного следствия;

выявление особенностей контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия в развитых демократических государствах;

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию ведомственно-процессуального контроля, прокурорского надзора и судебного контроля за деятельностью органов предварительного следствия.

Объектом исследования является процесс осуществления контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия. **Предмет исследования** составляют нормы законодательства, регламентирующие ведомственно-процессуальный контроль, прокурорский надзор и судебный контроль за деятельностью органов предварительного следствия, а также процессуальные отношения, возникающие при их осуществлении.

Методы исследования. В ходе исследования использовались системно-структурный, формально-логический, статистический, конкретно социологический методы, а также методы комплексного изучения научных источников, изучения и сравнительного анализа статистических отчетов, проведения социологических опросов.

43

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обосновано наличие среди существующих в теории уголовно процессуального права функций (правосудия, обвинения, защиты, предупреждения преступлений, расследования, обеспечения законности, восстановления в правах) отдельной функции процессуального контроля;

обоснован порядок осуществления судебного контроля при применении мер процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого, подсудимого по уголовным делам от должности и помещения лица в медицинское учреждение;

разработан порядок осуществления ведомственно-процессуального контроля и прокурорского надзора за проведением органами, осуществляющими борьбу с преступностью, оперативно-розыскных мероприятий и использованием результатов оперативно-розыскной деятельности;

обоснована необходимость реформирования контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия;

разработаны предложения, направленные на совершенствование норм УПК, регламентирующих осуществление контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия;

разработаны предложения в Закон «О прокуратуре», направленные на уточнение предмета прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного следствия;

обосновано совершенствование ведомственных нормативных актов, регламентирующих деятельность следственных аппаратов органов внутренних дел.

Практический результат исследования. Посредством реализации предложений по совершенствованию норм УПК и Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» было достигнуто развитие ведомственно процессуального контроля за деятельностью органов предварительного следствия, совершенствование прокурорского надзора и повышение эффективности судебного контроля.

Реализация предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия предоставит возможность повысить уровень обеспечения прав и свобод лиц, привлеченных в уголовный процесс на стадии предварительного расследования.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования доказаны на основе норм международного права и национального законодательства, опыта развитых стран, правоприменительной практики, общепризнанных положений доктрины уголовно-процессуального права, иных достоверных источников и научных доказательств. Проведены социологические опросы среди специалистов (судей, прокуроров, начальников следственных подразделений, следователей) для изучения их мнений и взглядов касательно особенностей осуществления контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия, обобщены

44

результаты анализа уголовных дел и статистических данных и оформлены соответствующими документами. Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены уполномоченными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что ее научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации, могут быть использованы в последующей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, при толковании соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства, совершенствовании национального законодательства, а также научно-теоретическом обогащении наук уголовно-процессуального права, предварительного следствия и криминалистики. Результаты исследования могут быть использованы при проведении новых научных исследований.

Значение разработанных в результате исследования практических предложений и рекомендаций выражается в их использовании в

законотворчестве, росте эффективности ведомственно-процессуального контроля, прокурорского надзора и судебного контроля за деятельностью органов предварительного следствия, а также использовании в учебном процессе юридических образовательных учреждений.

Внедрение результатов исследования. Результаты научной работы использованы в следующем:

внедрены в нормы УПК, регламентирующие применение мер процессуального принуждения – «Отстранение от должности» (ст. ст. 255–259) и «Помещение лица в медицинское учреждение» (ст. ст. 265–269) (Законодательная палата Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 07.07.2015 г., акт № 02/757). Это послужило предотвращению необоснованного и незаконного ограничения прав лица на свободу труда и личную неприкосновенность при осуществлении предварительного следствия, гарантированности прав и свобод личности;

использованы при формировании норм «Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий» (ст. 16) и «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности» (ст. 19) Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» (Законодательная палата Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 16.07.2015 г., акт № 02/1-807). Это позволило обеспечить законность при проведении оперативно-розыскных мероприятий, обеспечить строгое соблюдение правил допустимости доказательств в уголовных делах;

использованы при подготовке ведомственных нормативных актов Главным следственным управлением МВД (Главное следственное управление МВД Республики Узбекистан, 13.06.2015 г., акт № 18/6935). Это позволило повысить эффективность осуществления отраслевого и регионального ведомственно-процессуального контроля вышестоящих следственных ведомств за деятельностью нижестоящих подразделений;

45

учтены при разработке новых государственных образовательных стандартов, в учебный план Академии МВД внедрена дисциплина «Дознание в органах внутренних дел» (12.05.2016 г., акт № 38/35-139). Это послужит совершенствованию подготовки специалистов для органов внутренних дел, а также развитию образования по правоведению;

на основе новых Государственных образовательных стандартов подготовлены главы VI, XII, XIV, XXV, XXXII учебника по дисциплине «Уголовный процесс», главы V, VI, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVII, XIX, XX, XXI, XXIV, XXXI, XXXII, XXXIII учебника по дисциплине «Предварительное следствие», они используются в учебном процессе при проведении занятий на очном обучении, высших академических курсах, Факультете повышения квалификации, Высших курсах по подготовке сержантского состава Академии МВД Республики Узбекистан (12.05.2015 г., акты № 38/35-138, 38/35-140, 38/35-141, 38/35-142). Все это позволило сформировать и развить у слушателей и курсантов знания, умения и навыки

по осуществлению доследственной проверки, дознания и предварительного расследования.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию в ходе 19 научно-практических мероприятий, в частности на республиканских и международных научно-практических конференциях «Судебный надзор за предварительным следствием и процессом досудебного производства» (Ташкент, 2005), «Совершенствование правовых механизмов социальной защиты личности и национальных ценностей» (Ташкент, 2007), «Адвокатская деятельность: вопросы теории и практики» (Ташкент, 2010), «Укрепление независимости и самостоятельности судебной власти – важнейшая составляющая обеспечения демократии и справедливости в обществе» (Ташкент, 2011), «Судебно-правовые реформы, осуществляемые в Республике Узбекистан: проблемы и перспективы» (Ташкент, 2011), «Расширение сферы применения института «Хабеас корпус»» (Ташкент, 2011), «Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики» (Волгоград, 2011), «Криминалистика XXI века: достижения и перспективы» (Ташкент, 2012), «Усиление судебного надзора за дознанием и предварительным следствием» (Ташкент, 2012), «Критерии оценки эффективности предварительного следствия» (Ташкент, 2013), «Актуальные проблемы предварительного расследования» (Волгоград, 2013), «Актуальные проблемы законодательства и правоприменения» (Ташкент, 2013), «Вопросы совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства: национальный и зарубежный опыт» (Ташкент, 2014), «The priorities of the world science: experiments and scientific debate» (North Charleston, USA, 2014), «Меры совершенствования института освобождения от ответственности в связи с примирением» (Ташкент, 2015), «Правовое образование и воспитание гарантия обеспечения правопорядка» (Ташкент, 2016).

46

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 49 научных работ, в частности, 1 монография, 16 статей (4 из них в зарубежных изданиях).

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, 5 глав, 233 страниц текста, заключения, списка использованной литературы, 18 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В вводной части диссертации освещены актуальность темы диссертации и ее необходимость, взаимосвязь исследования с приоритетными направлениями науки и технологий в Республике Узбекистан; обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации; степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно

исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация; цель и задачи исследования, объект и предмет, методы исследования; научная новизна, практические результаты, достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования; сведения об апробации, внедрении и научных публикациях по результатам исследования, структуре и объеме диссертации.

Первая глава именуется **«Теоретико-правовой анализ контроля и надзора»**, в ней автором проведен теоретический анализ правовых основ, субъектов, особенностей, схожих и отличительных черт осуществления контроля и надзора в нашей стране, существующих в этой сфере проблем, а также выдвинуты соответствующие мнения и идеи. В первом параграфе – *«Контроль и надзор: постановка проблемы»* отмечается актуальность исследования теоретических и практических аспектов организации деятельности государственных органов и осуществления контроля и надзора за результатами их работы, а также их совершенствования.

Контроль (фр. *contrôle*, от *contrerôle* – список, ведущийся в двух экземплярах, от лат. *contra* – против и *rotulus* – свиток) – означает постоянное наблюдение в целях проверки и надзора¹.

По мнению диссертанта, в теории права, государственном управлении и науке проблемы взаимной схожести и отличий между понятиями «контроль» и «надзор» не нашли своего логического решения. Результаты проведенных им исследований показывают, что в некоторых случаях понятия «контроль» и «надзор» используются как идентичные понятия и деятельность, а в иных признаются и используются как различные понятия. Вместе с тем, если обратить внимание на сущность институтов, лежащих в основе данных понятий, то выявляется, что они отличаются друг от друга по субъектам реализации, направлениям и объектам применения.

Значимость вопроса заключается в том, что неоднозначное понимание и ошибочное применение вышеуказанных терминов «контроль» и «надзор» -¹
Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., дополненное. – М., 1999. – С. 447.

47

встречаются и при производстве по уголовным делам. В частности, на сегодняшний день в нашей стране полномочия производства предварительного расследования по уголовным делам даны трем правоохранительным органам – следователям прокуратуры, службы национальной безопасности и органов внутренних дел. При этом закрепленное в ч. 1 ст. 345 УПК императивное правило, определяющее обязательность предварительного следствия по всем уголовным делам, четко указывает на проведение предварительного следствия всеми правоохранительными органами в точном соответствии с нормами УПК. Однако порядок осуществления предварительного следствия в данных органах регулируется ведомственными нормативно-правовыми актами, отражающими систему и специфические задачи деятельности именно этих трех правоохранительных органов. Это, в свою очередь, само по себе

обуславливает соответствующий контроль за осуществлением единой по внутреннему содержанию и процессуальной характеристике деятельности по расследованию уголовных дел в трех государственных органах, исходя из специфики каждого из данных органов.

Кроме того, в соответствии со ст. 382 УПК надзор за единообразным и точным соблюдением законов при расследовании уголовных дел в рамках единого процессуального порядка должен осуществляться прокурором единообразно, объективно и профессионально. Однако общеизвестно, что на районном уровне надзирающий прокурор одновременно непосредственно осуществляет руководство для следователя прокуратуры. Вместе с тем, прокурор наряду с осуществлением надзора за уголовным делом следователя прокуратуры, находящегося под его подчинением, также за деятельностью следователя другого органа следствия. При этом наблюдается, что его надзорная функция смешивается с функциями организации и проверки следствия, контроля, что подталкивает к выявлению путей решения данной проблемы, осмыслению сущности, содержания, взаимообусловленности и взаимоотношений институтов контроля и надзора за предварительным следствием, а также подтверждает необходимость проведения комплексного исследования на основе их глубокого и всестороннего анализа.

Во втором параграфе проведены исследования, посвященные *сущности, системы и классификации контроля, определению места процессуального контроля в нем.* В правовом демократическом государстве контрольные полномочия присущи всем ветвям государственной власти. В первую очередь это определяется принципом разделения властей и формирования механизма сдержек и противовесов. Хотя каждый вид контроля имеет свои особенности, все они вносят весомый вклад в достижение целей управления, определенных в законах и нормативно правовых актах. По мнению автора, основная особенность контроля состоит в том, что осуществляющий его орган (должностное лицо), является ответственным за деятельность подконтрольного органа, в случаях обнаружения вышестоящим органом нарушений со стороны нижестоящего

48

органа установленных процедур, уполномочен применить в отношении должностных лиц меры дисциплинарного воздействия и отменить принятые ими правовые документы. Диссертант, заключает, что контроль применяется в рамках системы вертикального порядка и выражается в наблюдении вышестоящими органами за деятельностью нижестоящих органов, изучении и оценке выполнения определенных задач, анализе недостатков, принятии мер к их устранению. На основе осуществленных научных суждений диссертант разработал авторское определение понятия «контроль».

В диссертации среди существующих в теории уголовно процессуального права функций (правосудия, обвинения, защиты, предупреждения преступлений, расследования, обеспечения законности, восстановления в правах) выделена и обоснована функция процессуального

контроля. По мнению автора, совокупность приемов и способов организации соблюдения дознавателем, следователем, прокурором и судом правил, установленных уголовно-процессуальным законодательством, при производстве ими процессуальных действий и принятии соответствующих решений, а также по осуществлению надзора за производством дознания, предварительного следствия, наблюдению, проверке, рассмотрению и разрешению дел в суде, а в необходимых случаях – воздействия, отмены, применения необходимых мер при производстве по уголовному делу соответствующими субъектами системы уполномоченных государственных органов на всех стадиях уголовного процесса в пределах полномочий, определенных УПК в форме ведомственно-процессуального контроля, прокурорского надзора, судебного и общественного контроля составляет функцию процессуального контроля в уголовном процессе. На основании вышеизложенного сформировано понятие функции процессуального контроля.

В третьем параграфе изучены *сущность и виды надзора, а также место прокурорского надзора среди них*. По мнению автора, надзор является частью механизма осуществления контрольной функции управления. Надзор представляет собой общественные отношения, возникающие между надзирающими и поднадзорными органами при отсутствии между ними отношений подчиненности, при этом деятельность объекта контроля оценивается только с точки зрения соблюдения установленных правил, например законности. К особенностям надзора можно включить следующие – осуществляется лишь специально уполномоченными государственными органами; направления деятельности и отрасли осуществляющего его органа (должностного лица) определяются специальными нормативно-правовыми актами; специализированный государственный орган контролирует лишь исполнение нормативно правовых актов в рамках определенного направления или отрасли; надзор осуществляется постоянно; надзор осуществляется в целях обеспечения интересов личности, общества и государства.

49

В процессе надзора не допускается вмешательство в деятельность поднадзорного органа, а в случаях обнаружения фактов нарушения законности, исходя из их последствий, могут быть применены меры воздействия в виде возбуждения дела, вынесения предупреждения, обращения в правоохранительные органы или внесения искового заявления в суд. Должностные лица надзирающего органа не могут непосредственно применить в отношении лиц, допустивших нарушения закона, меры дисциплинарного воздействия. Автор, исходя из сферы осуществления надзора, его направлений и субъектов классифицирует виды надзора на – надзор за исполнением законов (прокуратура), административный надзор (ОВД), санитарно-эпидемиологический надзор (органы здравоохранения), таможенный надзор (таможенные органы), ветеринарный надзор (органы

государственного ветеринарного надзора), пожарный надзор (органы государственной пожарной безопасности) и др. Вместе с тем, по его мнению, при классификации надзора следует принимать во внимание особенности деятельности осуществляющего его органа, направления и отрасли надзора.

Автор рассуждает, что выделение прокурорского надзора, относящегося к теме диссертации и анализ его теоретических аспектов – весьма сложный и нелегкий вопрос. Поскольку, прокурорский надзор представляет собой деятельность, закрепленную на уровне Конституции, является организационной частью государственного механизма, направлен на обеспечение точного и единообразного исполнения законов всеми государственными и негосударственными органами, юридическими и физическими лицами на всей территории страны. Согласно Закона «О прокуратуре» (новая редакция), существуют пять отраслей прокурорского надзора. При этом каждый вид отраслевого надзора не только конкретно раскрыт в законе, но и отражен в системе органов прокуратуры. В частности, Указами Президента Республики Узбекистан от 24 июля 2014 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы обеспечения исполнения законодательства», от 8 августа 2016 г. и «О внесении изменений и дополнений в некоторые Указы и постановления Президента Республики Узбекистан» определены меры дальнейшего совершенствования прокурорского надзора в нашей стране и утверждена структура Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан и штатные единицы прокурорско-следственных работников¹.

По своей сущности прокурорский надзор, являясь институтом воздействия в установленном законом порядке в отношении любых правонарушений, создан в целях обеспечения прав и свобод граждан, защиты общественных и государственных интересов и осуществляется в установленном законом порядке над социально-правовыми отношениями.

Первый параграф второй главы, именуемой «**Организационные аспекты контроля и надзора за деятельностью органов**»¹

Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2014. – № 32. – Ст. 395.; Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2016. – № 32. – Ст. 387.

50

предварительного расследования», посвящен анализу *организационно правовых основ ведомственно-процессуального контроля за деятельностью органов предварительного расследования.* В системе правоохранительных органов следственные подразделения занимают особое место. Поскольку, деятельность предварительного следствия направлена на раскрытие преступлений, разоблачение лиц, их совершивших, принятие мер, направленных на обеспечение неотвратимости ответственности и предупреждение преступлений. В соответствии со ст. 344 УПК, предварительное следствие проводится следователями прокуратуры, органов внутренних дел и Службы национальной безопасности. Вместе с тем, система органов прокуратуры, СНБ и МВД, их штатное расписание, вопросы организации и контроля предварительного следствия регламентируются

внутриведомственными нормативно-правовыми актами данных органов. Исходя из этого, по мнению автора, вышеуказанные обстоятельства являются причиной использования в отношении деятельности по предварительному следствию термина «ведомственно процессуальный контроль» вместо термина «контроль».

Автор приходит к выводу о том, что полномочия, задачи и порядок осуществления предварительного следствия являются едиными и определяются УПК вне зависимости от того, какому государственному органу подчинено подразделение предварительного расследования, поэтому предварительное следствие должно осуществляться всеми следственными органами в соответствии с нормами УПК. Диссертант выделяет три уровня ведомственно-процессуального контроля: а) контроль руководителей вышестоящих следственных органов республиканского уровня за деятельностью нижестоящих следственных подразделений; б) контроль руководителей следственных органов Республики Каракалпакстан, вилоятов (областей), города Ташкента за деятельностью нижестоящих (районных, городских) следственных подразделений; в) контроль районных, городских начальников следственных подразделений за расследованием уголовных дел подчиненными им следователями.

Ведомственно-процессуальный контроль начальников районных (городских) следственных подразделений выражается в процессуальной деятельности, регламентированной ст. 37 УПК. Поскольку руководители следственных подразделений, помимо административно-организационных функций, на практике выполняют и процессуальные функции, так как работа подчиненных им по службе следователей состоит из процессуальной деятельности. По мнению диссертанта, к организационным задачам ведомственно-процессуального контроля руководителя следственного подразделения при вступлении в уголовно-процессуальные отношения и управлении ими можно отнести организацию, наблюдение и обеспечение соблюдения законов и подзаконных актов, регламентирующих деятельность по осуществлению предварительного следствия; достижение недопущения ущемления прав и свобод граждан на предварительном следствии и их полного обеспечения; повышение общего уровня и качества расследования

51

уголовных дел; недопущение ошибок и пробелов в работе, их своевременное выявление и устранение; определение передового опыта и широкое его внедрение; повышение дисциплинированности и ответственности сотрудников; правильное определение потенциала кадров, их использование и расстановка. Ведомственно-процессуальный контроль, осуществляемый руководителем следственного органа реализуется в форме непосредственного ознакомления с деятельностью следователя; изучения документов касательно обстоятельств дела; дачи указаний; рассмотрения и утверждения планов работ; непосредственного наблюдения производства следственных и других процессуальных действий; заслушивания отчетов следователя; дачи

соответствующих распоряжений по делу.

Эффективность предварительного следствия непосредственно связана с применением самой приемлемой формы ведомственно-процессуального контроля над ним. Вместе с тем руководитель следственного органа может достичь желаемого результата и успешно решить задачи лишь в случае соблюдения определенных требований (всеобщность, углубленность, всесторонность, объективность, открытость и систематичность), предъявляемых к организации и осуществлению ведомственно процессуального контроля. Кроме того, в деятельности следственных подразделений классифицируется текущий (ежедневный), за отчетный период, долгосрочный, чрезвычайный и комплексный виды контроля.

Во втором параграфе проведен *анализ организационно-правовых основ прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного расследования*. В соответствии со ст. 118 Конституции Республики Узбекистан надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории нашей страны осуществляют Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры. Как отмечает Ислам Каримов, «... в современных условиях демократизации общества, когда в стране созданы и функционируют значительная правовая база регулирования рыночных отношений, институт судебно-правовой защиты граждан и хозяйствующих субъектов, пришло время внести соответствующие изменения и в систему прокурорского надзора»¹. Согласно ч. 1 ст. 4 Закона «О прокуратуре» из девяти основных направлений деятельности органов прокуратуры шесть связаны с осуществлением надзора. Остальные три охватывают другие сферы деятельности: 1) производство предварительного расследования преступлений; 2) поддержание государственного обвинения в судах по уголовным делам, участие в судах при рассмотрении административных, гражданских дел и хозяйственных споров, внесение протестов; 3) участие в законотворческой деятельности и работе по повышению правовой культуры в обществе.

Анализ вышеуказанных нормативно-правовых актов и высказанных в юридической литературе суждений показывает, что до сих пор нет единого

¹ Каримов И. А. За безопасность и мир надо бороться. Т.10. – Т., 2002. – С. 44–45.

мнения по вопросу об основных направлениях деятельности прокуратуры. Согласно императивному правилу, приведенному в ст. 118 Конституции Республики Узбекистан, основным направлением деятельности прокуратуры является надзор. Однако на сегодняшний день можно констатировать, что координирование прокуратурой деятельности органов дознания и предварительного следствия, их оперативно-розыскной деятельности, деятельности по осуществлению дознания и предварительного расследования, борьбы с преступностью значительно выходят за правовые рамки указанного выше конституционного правила. Кроме того, в

специальной литературе также высказано множество мнений о необходимости осуществления одним государственным органом лишь одной функции. Во-вторых, с точки зрения теории управления и логической целесообразности, осуществление одним органом определенного вида деятельности и надзор за аналогичным видом деятельности других органов представляется неправильным. В-третьих, положения, указанные в ст. 8 Закона «О прокуратуре», касательно задач координации прокурорами деятельности соответствующих органов, осуществляющих оперативно розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, абсолютно не соответствует надзорной функции указанной в Основном законе.

Автор отмечает, что на основании вышеуказанных Указов Президента внесен ряд изменений в структуру Генеральной прокуратуры: ранее существовавшее Управление по надзору за исполнением законов в органах Министерства внутренних дел реорганизовано в Управление по надзору за дознанием, следствием и оперативно-розыскной деятельностью органов МВД; более конкретизированы основные направления деятельности данного управления; среди отраслей прокурорского надзора отдельно выделена отрасль прокурорского надзора за деятельностью по расследованию уголовных дел, что несомненно, послужит дальнейшей конкретизации и совершенствованию предмета прокурорского надзора.

Вместе с тем, указывается, что в организационном аспекте прокурорский надзор за предварительным следствием реализуется на трех звеньях: верхнее звено – на республиканском уровне; среднее звено – на уровне Республики Каракалпакстан, областей, г. Ташкента (региональный) и на уровне транспортной, военной, природоохранной отрасли (отраслевой); нижнее звено – на районном (городском, отраслевом) уровне. По мнению автора, основной целью прокурорского надзора за исполнением законов органами предварительного следствия является разрешение вопросов, связанных со степенью соответствия деятельности органов предварительного расследования требованиям УК, УПК и других законов, объективности расследования, обеспечения прав и свобод лиц, вовлеченных в уголовный процесс. Диссертант в качестве форм надзора за предварительным следствием по уголовным делам выделяет: ознакомление прокурора с материалами уголовных дел (их изучение); заслушивание информации следователей по уголовным делам; личное участие в

53

предварительном следствии; рассмотрение и разрешение жалоб и заявлений на решения и действия следователей, и указывает, что надзор должен осуществляться именно в данных формах.

В третьем параграфе анализируются *организационные особенности формирования и развития судебного контроля за деятельностью органов предварительного расследования*. Установление судебного контроля за деятельностью органов предварительного расследования служит одной из дополнительных гарантий предупреждения нарушений закона в процессе

досудебного производства. Также, своевременное и правильное решение ряда проблем, возникающих в связи с введением и формированием судебного контроля за досудебным производством, оказывает большое влияние на обеспечение прав личности в уголовном процессе. Это, прежде всего, неразрывно связано с предметом и пределами судебного контроля за досудебным производством, его законодательным регулированием, результатами и значением. Поскольку, суды по уголовным делам контролируют не саму деятельность органов предварительного следствия, в частности процесс предварительного следствия, производимые следственные и процессуальные действия, принимаемые решения, а в целях недопущения незаконного и необоснованного ограничения конституционных прав и свобод личности осуществляют наблюдение и проверку в целях обеспечения законности и обоснованности именно указанных действий и решений.

По мнению диссертанта, институт судебного контроля неразрывно связан с осуществляемой судами функцией правосудия и служит обеспечению недопущения незаконного и необоснованного ограничения прав и законных интересов личности на предварительном следствии. На сегодняшний день судебный контроль охватывает различные стороны многогранной деятельности органов предварительного расследования и включает в себя вопросы проверки законности задержания подозреваемого на стадии досудебного производства, продления его сроков в необходимых случаях, применения или отказа в применении в отношении подозреваемого или обвиняемого мер пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, продления их сроков, кроме того, применения мер процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого от должности и помещения лица в медицинское учреждение, а также рассмотрения и разрешения этих вопросов в судебном заседании.

Автор считает, что основной целью введения порядка ограничения конституционных прав личности на стадии досудебного производства только с санкции суда является обеспечение справедливости, объективности и беспристрастности при решении вопроса об ограничении таких конституционных прав личности, как свобода и личная неприкосновенность. Именно этим аспектом судебный контроль по целому ряду оснований превосходит прокурорский надзор и ведомственно процессуальный контроль на стадии досудебного производства по уголовным делам.

В первом параграфе третьей главы **«Процессуальные аспекты контроля и надзора за деятельностью органов предварительного расследования»**, автором изучен *процессуальный порядок и особенности контроля и надзора за производством доследственной проверки органами предварительного расследования*. Ведомственно-процессуальный контроль за проведением доследственной проверки осуществляется руководителями следственных подразделений и выражается в распределении поступающих заявлений и сообщений, исходя из объема работы следователей, обеспечении

ведения учета и отчетности следователей, рассмотрении и разрешении жалоб, поступающих на действия и решения следователей.

Отмечается, что из-за недостаточного регулирования в УПК ведомственно-процессуального контроля за осуществлением доследственной проверки при решении возникающих в следственной практике вопросов руководствуются требованиями норм ведомственно правовых актов. В соответствии со ст. 37 УПК, начальник следственного отдела на стадии возбуждения уголовного дела обязан осуществлять контроль за соблюдением установленных сроков и правил, в случае необходимости принимать меры по обеспечению законности, обоснованности и справедливости решений и действий, принятых следователем на предварительном следствии по уголовному делу.

При осуществлении ведомственно-процессуального контроля за производством доследственной проверки начальник следственного отделения в пределах своей компетенции может провести доследственную проверку по заявлению или сообщению, поступившему в орган внутренних дел, поручить проверку наличия поводов и оснований для возбуждения уголовного дела, передать определенному следователю материалы, собранные по заявлению или сообщению о преступлении, передать их от одного следователя другому, давать указания о принятии мер по пресечению продолжения преступной деятельности или устранению его последствий. По причине того, что эти указания имеют уголовно процессуальный характер, целесообразно их давать в письменном виде.

Предмет прокурорского надзора за исполнением законов при производстве доследственной проверки состоит из деятельности по наблюдению за точным и единообразным выполнением нормативно правовых положений, регламентирующих установленный УПК порядок принятия, регистрации, проверки и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, а в случаях обнаружения нарушений закона, отмене незаконных или необоснованных решений следователя и вынесении постановлений о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела.

Следует отметить, что в соответствии со ст. 27 Закона «О прокуратуре», надзор за деятельностью по доследственной проверке органов предварительного следствия, являясь составной частью предмета надзора за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, включает в себя закрепленный в законодательных актах

процессуальный порядок рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, производства расследования, а также законности решений, принимаемых органами, ведущими борьбу с преступностью. Эти полномочия раскрывают два аспекта прокурорского надзора за деятельностью по доследственной проверке. Прокурор осуществляет надзор за: а) выполнением требований закона о принятии, рассмотрении и разрешении заявлений и сообщений о совершенных или

готовящихся преступлениях; б) строгим соблюдением законности органами предварительного следствия.

Прокурор, осуществляя надзор за решениями, принятыми по результатам доследственной проверки, осуществляет полномочия по тщательной проверке, изучению каждого материала, в необходимых случаях - по отмене незаконных и необоснованных решений следователя, т.е., отмене постановления о возбуждении уголовного дела и отказе в возбуждении дела, отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и возбуждении уголовного дела.

Второй параграф посвящен *изучению процессуальных особенностей ведомственно-процессуального контроля и прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного расследования по доказыванию*. Принимая во внимание возможность ограничения или нарушения органами предварительного расследования прав и свобод граждан в процессе доказывания по уголовному делу, в целях предупреждения таких случаев в соответствии со ст. 37 УПК установлен ведомственно-процессуальный контроль. Соответствующими статьями УПК в процессе доказывания регламентирована необходимость вынесения постановлений для производства таких следственных действий, как эксперимент, освидетельствование, эксгумация трупа, получение образцов для экспертного исследования. Это предполагает, что в ходе осуществления ведомственно-процессуального контроля начальник следственного отдела обязательно должен непосредственно ознакомиться с каждым постановлением следователя о производстве следственных действий, лично проверять обоснованность материалами уголовного дела сведений, приведенных в постановлениях, а также соблюдение процессуального порядка.

По мнению автора, внедрение порядка одобрения начальником следственного отдела постановления следователя о производстве следственных действий, проводимых согласно УПК с санкции прокурора (обыск, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств, эксгумация трупа, выемка, а также некоторые виды эксперимента), послужит повышению эффективности ведомственно процессуального контроля по уголовным делам.

Предметом надзора за осуществлением органами предварительного следствия доказывания по уголовным делам является соблюдение законности при производстве следственных действий, направленных на обнаружение, собирание, проверку и оценку доказательств. При этом под

этим понимается не только необходимость соблюдения следователем не только всех требований уголовно-процессуального законодательства, но и обеспечения охраны прав и законных интересов всех участников, вовлеченных в уголовный процесс. Прокурорский надзор за доказыванием на предварительном следствии осуществляется в формах выдачи санкций на

производство следственных действий, участия в производстве различных следственных и процессуальных действий по делу, а также личном производстве следственных действий.

Третий параграф именуется *«Особенности ведомственно процессуального контроля и прокурорского надзора за привлечением органами предварительного следствия лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого»*, в нем автор утверждает, что осуществляемый начальником следственного отдела ведомственно процессуальный контроль за деятельностью следователя по привлечению лица в качестве подозреваемого в основном состоит в обеспечении точного и правильного исполнения требований законодательства, предусмотренных при задержании или привлечении лица к участию в деле в качестве подозреваемого (ст. ст. 47, 48, 220, 221, 224–227, 359–361 УПК).

Ведомственный процессуальный контроль и прокурорский надзор за привлечением органами предварительного расследования лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого имеет свои особенности. Их наличие, прежде всего, характеризуется применением к лицу, привлеченному к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого, мер уголовной ответственности, обладанием этими лицами соответствующего процессуального статуса, возникновением вытекающих из этого процессуальных прав и обязанностей, а также возможностью применения к ним мер государственного принуждения, иных правоограничений. С другой стороны, меняется правовой статус лица: оно может быть подвергнуто ограничениям таких конституционных прав, как личная свобода, неприкосновенность, неприкосновенность жилища, тайна телефонных переговоров и переписки. Это, конечно, требует строгого соблюдения процессуального порядка и законности при осуществлении процессуальных действий, связанных с привлечением лица к участию в деле в качестве подозреваемого или обвиняемого. По этой причине, на данном этапе требуется эффективность ведомственно-процессуального контроля и прокурорского надзора.

Посредством реализации ведомственно-процессуального контроля обеспечивается обоснованность привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого и недопущение нарушений прав личности. Он также служит обеспечению строгого соблюдения следователем оснований и порядка привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, предусмотренных в УПК. Поскольку, вынесение постановления о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого означает начало процесса привлечения лица к уголовной

ответственности. В связи с этим, ведомственно-процессуальный контроль должен быть нацелен на организацию и обеспечение того, чтобы выводы о наличии преступного деяния и о совершении этого деяния данным лицом опирались на доказательства, достаточные для их обоснования. Кроме того,

доказательства должны быть собраны, проверены и оценены в соответствии с законом, все сомнения в виновности лица по делу должны быть устранены, т.е. для привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого должны быть установлены все элементы состава преступления, и совершение преступления данным лицом должно быть подтверждено соответствующими доказательствами.

Основной задачей ведомственно-процессуального контроля за привлечением лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого является обеспечение вынесения данного постановления лишь после того, как будут собраны доказательства, подтверждающие виновность определенного лица в совершении преступления. При осуществлении надзора за процессом привлечения лица в качестве обвиняемого, прокурор должен руководствоваться требованиями ст. 2 УПК, согласно которого каждый, совершивший преступление, должен быть подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к ответственности и осужден.

Прокурор должен уделять основное внимание на то, чтобы не допустить привлечения органами предварительного следствия лица в качестве обвиняемого при недостаточности собранных доказательств вины человека. Изучение практики расследования уголовных дел органами предварительного расследования органов внутренних дел показало, что налажено направление копии постановления следователя о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого прокурору, осуществляющему надзор. Хотя, такого положения в УПК не указано, однако это целесообразно принять в качестве способа обеспечения на предварительном следствии прав и законных интересов лиц, привлекаемых к участию в деле в качестве обвиняемого, а также законности привлечения лица в качестве обвиняемого. Поскольку, прокурор после получения копии постановления о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого, контролирует предъявление обвинения на основании доказательств, подтверждающих совершение преступления, а также фактов, выражающих конкретный состав преступления, предусмотренный в определенной статье Особенной части УК. Таким образом, прокурор в качестве лица, ответственного за обеспечение прав подозреваемого и обвиняемого, в пределах своих полномочий по надзору за точным и полным соблюдением законности органами предварительного следствия осуществляет непосредственно указанные в УПК и других нормативно правовых актах надзорные функции.

Четвертый параграф посвящен *особенностям ведомственно процессуального контроля и прокурорского надзора за окончанием предварительного следствия*. Одним из основных направлений

ведомственно-процессуального контроля за деятельностью органов предварительного следствия является организация, наблюдение и обеспечение полного соблюдения требований процессуального

законодательства при окончании предварительного следствия. В процессе предварительного расследования начальник следственного подразделения особое внимание должен уделять полноте, всесторонности и объективности всех собранных доказательств, свидетельствующих о виновности лица либо исключающих производство по делу, проведению и оформлению в соответствии с требованиями УПК следственных действий, направленных на проверку и оценку доказательств, обеспечению прав и законных интересов участников процесса, обеспечению формулирования предварительных выводов следствия посредством производства необходимых процессуальных действий.

К особенностям прокурорского надзора за окончанием предварительного следствия следует относить проверку обеспечения следователем прав и законных интересов участников процесса. При этом, следует контролировать действия следователя, пришедшего к выводу о необходимости окончания предварительного следствия (независимо от его формы) по оповещению участников процесса об окончании предварительного следствия, разъяснении их прав на данной стадии и ознакомлении заинтересованных участников с материалами дела.

Первый параграф четвертой главы **«Зарубежный опыт осуществления контроля и надзора за досудебным производством по уголовным делам»**, посвящен изучению *опыта контроля и надзора за деятельностью органов досудебного производства стран англо-саксонской правовой семьи (Англия и США)*. В результате исследований, проведенных автором выявлено, что в Англии полицейское дознание вообще не признается уголовно-процессуальной деятельностью и реализуется в административном порядке. Сведения, полученные в результате деятельности полиции, оцениваются на основе «...правил оценки доказательств, полученных с помощью установленных процедур». С юридической точки зрения, полиция, при осуществлении подготовки дела к судебному разбирательству, действует в качестве стороны. Расследование, раскрытие и изобличение виновных в особо опасных преступлениях, касающихся государственной безопасности, проводится директором Департамента публичного преследования под руководством лица, занимающего высшую должность государства в сфере раскрытия и расследования преступлений – Генерального атторнея. Его указания являются обязательными для всех лиц и органов, осуществляющих досудебное производство.

В США предусмотрены два вида деяний, преследуемых в уголовном судопроизводстве: 1) производство по опасным преступлениям (felony), требующее составления обвинительного документа или представления сведений; 2) общее судопроизводство по малозначительным преступлениям (misdemeanor). В США офицеры полиции осуществляют досудебное

производство по большинству уголовных дел. Досудебное производство по уголовным делам, помимо органов полиции, ведется Федеральным бюро

расследований (Federal Bureau of Investigation), Министерством внутренней безопасности (Department of Homeland Security), Министерством юстиции, Бюро по исполнению таможенных и миграционных законов, Службой внутренних доходов (Internal Revenue Service) при Министерстве финансов (United States Department of the Treasury), Почтовой службой (United States Postal Service) и другими ведомствами.

Наряду с должностным лицом вышеуказанных органов, досудебное производство может осуществляться также специальными комиссиями по расследованию (постоянными или временными), правительственными органами или коронерами (следователями по производству дел об изнасилованиях или внезапных смертях). В случаях, если объективность расследования полиции или атторнея вызывает сомнения, для проведения предварительного следствия может образовываться большое жюри (коллегия) суда присяжных.

Второй параграф именуется *«Опыт осуществления контроля и надзора за деятельностью органов досудебного производства в странах романо-германской правовой семьи (Франции и Германии)»*. В частности, во Франции после дознания, основанного на розыске, проводится предварительное следствие на основе состязательности. Судебный следователь принимает дело к своему производству и в пределах обвинения, возбужденного прокурором, проводит следственные действия с участием сторон.

В связи с тем, что Франция является ярким образцом государств с романо-германской системой права, следует выделить особенности производства предварительного расследования по уголовным делам в этой стране. Во Франции система предварительного следствия имеет двухступенчатую структуру: 1) предварительное следствие, проводимое следственным судьей (1-инстанция). Следственный судья действует при трибунале каждой инстанции; 2) обвинительная камера (2-инстанция), действует при апелляционном суде, считающемся вышестоящей судебной инстанцией. Основная причина установления такой системы следствия заключается в том, что обвинительная камера осуществляет контроль за законностью и обоснованностью действий и решений следственного судьи как нижестоящего следственного органа, т.е. она уполномочена рассматривать и разрешать жалобы и заявления на него, а также изучать дело и решать вопросы о предании либо не предании обвиняемого суду (УПК Франции).

В Федеративной Республике Германия досудебное производство осуществляется в форме полицейского дознания и предварительного следствия. Первоначальные проверочные действия по преступлениям проводит полиция. Система органов полиции Германии состоит из Федерального министерства внутренних дел (Bundesministerium des Innern), Федеральной полиции (Bundespolizei), полиции земель (Laenderpolizei) и

Федеральной криминальной полиции (Bundeskriminalamt). В Германии после многолетних споров упразднен институт предварительного следствия, проводимого следователями в качестве формы досудебного производства. Однако в дознании, основанном на розыске, принимает участие территориальный судья-дознаватель, который принимает решения о применении процессуальных мер принуждения, легализации доказательств. Он входит в дело на основе ходатайства сторон, но не принимает дела к своему производству.

Полномочия возбуждения публичного обвинения принадлежит только прокурору, он может осуществлять производство по уголовному делу. Прокуратура в Германии в организационном плане считается частью судебной системы, и при каждом суде общей юрисдикции имеется прокуратура. Вместе с тем в самых нижестоящих судах, то есть судах, рассматривающих дела о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности, прокуратура не создается, выполнение их функций возлагается на прокуратуру при земельных судах.

В третьем параграфе изучен опыт *контроля и надзора за деятельностью органов досудебного производства стран Азии (Китай и Япония)*. В частности, в Китае ответственными за проведение предварительного следствия по уголовным делам, задержание, арест, проведение дознания являются органы общественной безопасности. В соответствии с законом органы государственной безопасности осуществляют производство по делам о преступлениях против государственной безопасности и обладают такими же полномочиями, как и органы общественной безопасности. Вместе с тем органы народной прокуратуры обладают полномочиями по осуществлению надзора, дачи санкции на арест, проведения предварительного следствия по делам, непосредственно относящимся к производству народной прокуратуры, а также предъявлению обвинения.

В соответствии с УПК Японии досудебное производство по уголовным делам проводится полицией и прокуратурой в форме полицейского дознания и предварительного следствия. Досудебное производство в форме дознания и предварительного следствия осуществляется специальными офицерами судебной полиции и сотрудниками прокуратуры (офицер – помощник прокурора). Полиция проводит дознание по сообщению о преступлении. Согласно УПК Японии полиция на стадии дознания имеет полномочия прекращать дела по ряду малозначительных деяний. Надзор за деятельностью судебной полиции и прокуратуры осуществляется Национальной комиссией общественной безопасности Японии и комиссиями общественной безопасности префектур (регионов).

В четвертом параграфе проведено научное исследование опыта *контроля и надзора за деятельностью органов досудебного производства стран СНГ (Россия и Казахстан)*. В частности, в Российской Федерации досудебное производство по уголовным делам осуществляется в форме

дознания (ст. ст. 223–226 УПК РФ) и предварительного следствия (ст. ст. 150–222 УПК РФ). Деятельность по осуществлению предварительного следствия выполняют Следственный комитет РФ, Следственный комитет при МВД, Следственное управление Федеральной службы безопасности и их территориальные органы.

Прокурор имеет полномочия на дачу разрешения на возбуждение уголовного дела и утверждение обвинительного заключения. Все полномочия, которыми ранее обладал прокурор в процессе предварительного следствия, переданы руководителю следственного органа. Руководитель следственного органа, обладая неограниченными полномочиями в отношении предварительного расследования, обладает полномочиями отменять постановления следователя о возбуждении уголовного дела, приостановлении предварительного следствия, прекращении уголовного дела и ряд других постановлений, истребовать у подчиненных следователей для проверки любые уголовные дела, передавать производство предварительного следствия от одного следователя другому, определять в пределах своей юрисдикции территориальную подследственность.

В Республике Казахстан досудебное производство осуществляется в формах дознания, предварительного следствия и протокольного производства. Установлен двухмесячный срок предварительного следствия. Контроль за действиями следователя при его производстве осуществляется начальником следственного отдела.

Процессуальным прокурором является должностное лицо, осуществляющее надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности, решений дознания, следствия и суда при осуществлении уголовного преследования на любой стадии уголовного процесса, защищающее государственные интересы в суде по уголовным делам и поддерживающее государственное обвинение. Процессуальный прокурор при осуществлении надзора за законностью досудебного следствия надзирает за соблюдением законности при принятии и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях, дает указания по проведению тех либо иных следственных действий, берет для проверки уголовные дела, материалы, документы оперативно-розыскной деятельности, отменяет незаконные постановления следователей, дознавателей и органов дознания, решения и указания руководителей нижестоящих органов дознания и следствия, передает уголовные дела для проведения дознания или следствия от одного органа другому, продлевает сроки дознания и следствия, утверждает обвинительный акт, протокол о недостойных действиях, передает дело в суд, утверждает постановления о прекращении досудебного следствия, а также выполняет еще ряд иных полномочий.

Следственный судья, являясь судьей суда первой инстанции, в порядке установленном УПК, осуществляет судебный контроль за соблюдением прав, свобод и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве.

В первом параграфе пятой главы, именуемом **«Совершенствование контроля и надзора за деятельностью органов предварительного расследования»** анализируются вопросы *развития ведомственно процессуального контроля за деятельностью органов предварительного расследования*. Определение направлений совершенствования контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия побудило автора к размышлениям о теоретических основах, организационных мерах и практических мероприятиях по реформированию не только предварительного следствия, но и в рамках всего досудебного производства. По его мнению, если исходить из теории уголовно

процессуального права, на сегодняшний день в деятельности органов, производящих досудебное производство, конкретно не определены органы, осуществляющие функцию обвинения, в их деятельности имеют место случаи параллелизма, повторного проведения одних и тех же по содержанию действий.

Согласно ст. ст. 35 и 344 УПК предварительное следствие по уголовным делам осуществляют органы прокуратуры, внутренних дел, Службы национальной безопасности. Как отмечалось ранее, осуществление единой по своему содержанию деятельности по предварительному следствию тремя государственными органами, само по себе, даже при поверхностном взгляде, приводит к осуществлению единого по форме, но различного по содержанию расследования. При этом, ведомственный контроль за деятельностью следователей МВД, СБ и прокуратуры осуществляется по-разному, в органах прокуратуры прокурор одновременно исполняет функции и контроля, и надзора. Однако это не служит решению проблем разделенного между тремя органами следствия. В целях разрешения данной проблемы в течение долгих лет среди ученых нашей страны и зарубежных специалистов дискутируется остающийся до настоящего времени спорным вопрос о создании единого следственного органа в форме следственного комитета, осуществляющего свою деятельность в качестве отдельного государственного органа. Основываясь на результатах проведенных исследований, социологических опросов, изучения зарубежного опыта, мнений ученых и практиков, диссертант утверждает о целесообразности определения ряда направлений.

В целях решения вышеуказанных проблем и совершенствования досудебного производства по уголовным делам, автор выдвигает идею о необходимости институциональных изменений и поэтапной реализации мер.

Первый этап – отказ от закрепленного в ст. 344 УПК положения об обязательности предварительного следствия по всем уголовным делам, правовая регламентация проведения досудебного производства по преступлениям, не представляющих большой общественной опасности и менее тяжким - в форме дознания, по тяжким и особо тяжким преступлениям - в форме предварительного следствия.

составления органами дознания, перечисленными в ст. 38 УПК обвинительного постановления по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности и менее тяжким, указанным в частях 2, 3 ст. 15 УК и направлением его в суд (определение срока дознания в один месяц, определение в УПК порядка привлечения лица к участию в уголовном деле по преступлениям указанной категории в качестве обвиняемого, полномочий возбуждения ходатайств касательно применения соответствующих мер процессуального принуждения или пресечения, составления и структуры обвинительного постановления).

Третий этап – объединение следственных органов в структуре Генеральной прокуратуры и соответствующих территориальных системах в форме «Государственную следственной службы», определение ее председателя в качестве первого заместителя Генерального прокурора, организация в системе территориальных и специализированных прокуратур соответственно отделений следственной службы, определение их руководителей соответственно в качестве заместителей (первых заместителей) прокуроров.

Четвертый этап – формирование и последовательное развитие правовых основ и эффективно работающего практического механизма тесного взаимодействия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность с органами предварительного следствия.

Пятый этап – выделение Государственной службы расследования в качестве отдельного органа государственного управления, формирование правовых основ и введение в действие механизма реализации прокурорского надзора, судебного контроля, общественного контроля за ее деятельностью.

В результате проведения указанных институциональных изменений будет достигнуто значительное уменьшение объема работы следственных органов и проведение ими предварительного расследования лишь по тяжким и особо тяжким преступлениям, повышение качества следствия, дальнейшее повышение уровня обеспечения прав и свобод лиц, вовлекаемых в уголовный процесс.

Второй параграф главы посвящен рассмотрению вопросов *совершенствования прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного расследования*. Как отмечает автор, в развитых зарубежных странах в законах, регулирующих производство по уголовным делам, а в странах англо-саксонской правовой семьи – а актах, регламентирующих право судебного прецедента, прокурор регламентируется в качестве высшего органа, осуществляющего уголовное преследование, в нормативно-правовых актах этих стран регламентированы понятие «уголовное преследование», органы его осуществляющие, их полномочия и особенности их деятельности. По мнению диссертанта, поскольку вопрос уголовного преследования не относится к предмету исследования,

целесообразно не углубляясь в обсуждение данного вопроса, регулировать понятия уголовного преследования, его субъектов и их

64

полномочий в УПК нашей страны.

Надзор за деятельностью органов предварительного расследования является одним из основных направлений деятельности прокуратуры и направлен на выполнение задач по обеспечению соблюдения законности при проведении следствия. Также, прокурор – должностное лицо, занимающее важное и специфическое место в механизме государственного принуждения, ответственное за осуществление функции обвинения, являющейся одной из основных функций в доктрине уголовного процесса. Если прокурор в процессе осуществления надзора за следствием обнаружит неправоту, необоснованность или незаконность постановления следователя, он выносит постановление об отмене данного процессуального акта и признает постановление следователя не имеющим юридической силы. Следует отметить, что главной функцией деятельности прокуратуры и основой деятельности ее системы является надзор. Однако из вышеуказанного усматривается, что прокурор, помимо надзорной функции, осуществляет еще и функцию контроля. Поскольку, урегулированные в ст. 382 УПК и ст. 28 Закона «О прокуратуре» полномочия прокурора свидетельствуют, что он не только надзирает за деятельностью органов, осуществляющих борьбу с преступностью, но и осуществляет руководство за их деятельностью. А общее руководство предполагает осуществление контроля за деятельностью, отмену неправомерных документов, принятие соответствующих руководящих постановлений.

В результате предлагаемых системных реформ прокурор предстает в качестве должностного лица, олицетворяющего в себе деятельность органов, осуществляющих обвинение, формулирующего досудебное обвинение и поддерживающего его в суде. Исходя из этого, представляется целесообразным наделить руководителей органов дознания и предварительного следствия полномочиями по предупреждению нарушений закона, обеспечению строгого соблюдения требований закона в процессе досудебного производства, а полномочия по пресечению и устранению нарушений закона должны осуществляться прокурором. Эти положения должны найти свое отражение в УПК и Законе «О прокуратуре».

В третьем параграфе главы приводятся суждения *о вопросах дальнейшего расширения судебного контроля за деятельностью органов предварительного следствия.* Установление судебного контроля за деятельностью правоохранительных органов, являющееся одним из важнейших направлений осуществляемых в стране судебно-правовых реформ, служит гарантией обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве. Вместе с тем, возникает ряд проблем, связанных с внедрением и формированием судебного контроля, их своевременное и правильное решение оказывает большое влияние на обеспечение прав

личности на предварительном следствии.

Не отрицая указанные выше мнения, автор предлагает в качестве новых направлений судебного контроля следующие:

65

1) расширение предмета судебного контроля путем дачи санкций на проведение следственных действий, органичивающих конституционные права (эксгумация трупа (ст. 148 УПК), эксперимент (ст. 154 УПК), обыск (ст. 161 УПК), выемку (ст. 161 УПК), прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств (ст. 169 УПК), а также разрешений на продление сроков предварительного следствия;

2) в качестве формы судебного контроля ввести порядок обжалования в суд действий и решений дознавателя, следователя, прокурора в процессе досудебного производства;

3) регламентировать в качестве единой системы процессуальных норм в предлагаемой редакции главы 66 УПК порядок применения мер процессуального принуждения в виде заключения под стражу и домашний арест, отстранения от должности и помещения лица в медицинское учреждение, а также разрешения (санкции) на продление срока содержания под стражей.

Это, в свою очередь, будет служить обеспечению законности и обоснованности действий и решений органов предварительного следствия и прокуратуры, направленных на ограничение конституционных прав личности и граждан на основе Конституции Республики Узбекистан и норм международного права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предложения и рекомендации, разработанные по результатам научного исследования, посвященного комплексному изучению и анализу теоретических, организационных и процессуальных аспектов совершенствования контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия, целесообразно сформулировать следующим образом:

1. Среди существующих в теории уголовно-процессуального права функций (правосудия, обвинения, защиты, предупреждения преступлений, расследования, обеспечения законности, восстановления в правах) выделена и обоснована *функция процессуального контроля*. Совокупность приемов и способов организации соблюдения дознавателем, следователем, прокурором и судом правил, установленных уголовно-процессуальным законодательством, при производстве ими процессуальных действий и принятии соответствующих решений, а также по осуществлению надзора за производством дознания, предварительного следствия, наблюдению, проверке, рассмотрению и разрешению дел в суде, а в необходимых случаях

– воздействия, отмены, применения необходимых мер при производстве по уголовному делу соответствующими субъектами системы уполномоченных государственных органов на всех стадиях уголовного процесса в пределах полномочий, определенных УПК в форме ведомственно-процессуального контроля, прокурорского надзора, судебного и общественного контроля составляет функцию процессуального контроля в уголовном процессе.

66

2. *Функция процессуального контроля* представляет собой совокупность действий и решений, имеющих комплексный характер и состоящих из наблюдения, проверки, надзора и принятия соответствующих мер воздействия в процессе проверки законности, обоснованности и справедливости приговоров, определений и постановлений в ходе доследственной проверки, дознания, предварительного следствия и рассмотрения дела в суде, соблюдения предусмотренных в уголовно процессуальном законодательстве положений и законности.

3. *Контроль* представляет собой постоянно осуществляемую управленческую деятельность по организации исполнения подконтрольными объектами задач, планов и решений, закрепленных в соответствующих нормативно-правовых актах, наблюдению за эффективностью исполнения руководящих постановлений, обобщению результатов и, в случаях необходимости, внесению соответствующих корректив. Контроль применяется в пределах системы вертикального порядка управления органов государственного и хозяйственного управления, при этом вышестоящие органы наблюдают за деятельностью подчиненных нижестоящих органов, изучают и оценивают исполнение и состояние намеченных задач, анализируют недостатки и принимают меры по их устранению.

4. *Надзор*, являясь частью механизма осуществления государственной функции контроля, представляет собой деятельность по систематическому наблюдению специализированными государственными органами по горизонтали исполнения определенных правил в отдельной отрасли или направлении деятельности органов, не находящихся в их подчинении.

5. *Ведомственно-процессуальный контроль* представляет собой вид деятельности, осуществляемой руководителями следственных подразделений и состоящей в организации, наблюдении и обеспечении соблюдения законов и подзаконных актов, регламентирующих деятельность по осуществлению предварительного следствия; достижении недопущения ущемления прав и свобод граждан на предварительном следствии и их полного обеспечения; повышении общего уровня и качества расследования уголовных дел; недопущении ошибок и пробелов в работе, их своевременном выявлении и устранении; определении передового опыта и широком его внедрении; повышении дисциплинированности и ответственности сотрудников. Ведомственно-процессуальный контроль в основном осуществляется в трех формах: непосредственное наблюдение и проверка деятельности следователя; изучение информационных материалов, указывающих их

работу; заслушивание отчетов следователя.

6. *Прокурорский надзор за исполнением законодательства органами предварительного расследования*, являясь сферой надзора за точным и единообразным применением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, представляет собой деятельность, направленную на обеспечение законности решений и действий следователя, начиная от

67

рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлении до окончания предварительного следствия.

7. *Судебный контроль* заключается в деятельности, выражаемой в виде судебного разбирательства вопросов проверки законности задержания подозреваемого на стадии досудебного производства, продления в случаях необходимости его сроков, применения или отказа в применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста в отношении задержанных подозреваемых или обвиняемых, продления сроков их применения или отказа в применении мер процессуального принуждения в виде отстранения от должности и помещения лица в медицинское учреждение, направленного на предупреждение необоснованного и незаконного ограничения прав личности на предварительном следствии.

8. Полномочия, задачи и порядок осуществления предварительного следствия являются едиными и определяются Уголовно-процессуальным кодексом вне зависимости от того, в структуре какого правоохранительного органа находятся подразделения предварительного расследования, т.е. предварительное следствие осуществляется всеми следственными органами в соответствии с нормами УПК. Вместе с тем система, штатное расписание, вопросы организации и контроля предварительного следствия в органах прокуратуры, СНБ и МВД регламентируются внутренними ведомственными нормативно-правовыми актами этих органов. Именно вышеуказанные обстоятельства являются причиной использования термина «ведомственно-процессуальный контроль» вместо общего термина «контроль» в отношении деятельности органов предварительного расследования.

9. Ведомственно-процессуальный контроль должен осуществляться на трех уровнях: а) контроль руководителей вышестоящих следственных органов республиканского уровня за деятельностью нижестоящих следственных учреждений; б) контроль руководителей следственных органов Республики Каракалпакстан, вилоятов (областей), города Ташкента за деятельностью нижестоящих (район, город) следственных подразделений; в) контроль руководителей районных, городских следственных подразделений за деятельностью следователей по расследованию уголовных дел.

10. Ведомственно-процессуальный контроль классифицируется на: текущий (ежедневный); за отчетный период; долгосрочный; чрезвычайный и комплексный.

11. В организационном аспекте прокурорский надзор за

предварительным следствием реализуется на трех звеньях: верхнее звено – на республиканском уровне; среднее звено – на уровне Республики Каракалпакстан, областей, г. Ташкента (региональный) и на уровне транспортной, военной, природоохранной отрасли (отраслевой); нижнее звено – на районном (городском, отраслевом) уровне.

68

12. Прокурорский надзор за предварительным следствием по уголовным делам должно осуществляться в следующих формах: ознакомление с материалами уголовных дел (их изучение); заслушивание информации следователей по уголовным делам; личное участие в предварительном следствии; рассмотрение и разрешение жалоб и заявлений на решения и действия следователей.

13. Институт судебного контроля за деятельностью органов предварительного следствия, осуществляемый судами, будучи неразрывно связанным с функцией правосудия, должен служить обеспечению недопущения незаконного и необоснованного ограничения прав и законных интересов личности на предварительном следствии.

14. В целях дифференциации предварительного следствия, устранения параллелизма и повторного проведения одинаковых по содержанию действий при проведении досудебного производства, скорейшей реализации прав потерпевшего на правосудие, а также совершенствования контроля и надзора за деятельностью органов предварительного следствия, целесообразно проведение следующих мероприятий:

а) отказаться от правила, согласно которому предварительное следствие обязательно по всем уголовным делам, и внести соответствующие изменения и дополнения в ст. 345 УПК;

б) ввести порядок, в соответствии с которым по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, и менее тяжким преступлениям (части 2, 3 ст. 15 УК) проводится лишь дознание и уголовные дела с обвинительным постановлением дознавателя посредством представления прокурору направляются в суд;

в) наделить дознавателей полномочиями по возбуждению ходатайств о применении мер процессуального принуждения, применяемых с санкции суда, предъявления обвинения;

г) определить срок дознания в один месяц;

д) для разрешения проблемы ситуации единой по процессуальной форме, но различной по содержанию деятельности разных органов, осуществляющих предварительное расследование целесообразно определить его осуществление следователями, действующими в системе единого органа на всей территории государства. Данный орган предлагается создать при Генеральной прокуратуре республики под именем «Государственной следственной службы», определить ее председателя в качестве первого заместителя Генерального прокурора. Также, предлагается организация в

системе территориальных и специализированных прокуратур соответственно отделений следственной службы, определение их руководителей соответственно в качестве заместителей (первых заместителей) прокуроров. С созданием такой системы будет создан и модернизирован эффективный механизм контроля и надзора за органами предварительного расследования;

е) на следующем этапе следует сформировать и последовательно развивать правовые основы эффективно работающего практического

69

механизма тесного взаимодействия органов, осуществляющих оперативно розыскную деятельность с органами предварительного следствия; ж) в последующем предлагается выделить Государственную следственную службу в качестве отдельного органа государственного управления, сформировать и ввести в действие механизм прокурорского надзора, судебного и общественного контроля за его деятельностью; з) в связи с тем, что определение суда о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, а также применении мер процессуального принуждения в виде отстранения от должности и помещения в медицинское учреждение на стадии досудебного производства вступает в силу с момента его объявления, необходимо ввести порядок рассмотрения кассационными судами протестов и жалоб, внесенных в соответствии со ст. ст. 498, 499 УПК по поводу данных определений суда.

и) в качестве перспектив дальнейшего расширения сферы применения института «Хабеас корпус» целесообразно передать судам право дачи санкций на проведение следственных действий – эксгумация трупа (ст. 148 УПК), эксперимент (ст. 154 УПК), обыск (ст. 161 УПК), выемка (ст. 161 УПК), прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств (ст. 169 УПК), которые в настоящее время выдаются прокурором;

к) в качестве нового направления судебного контроля следует ввести полномочия по рассмотрению и разрешению жалоб и заявлений на решения и действия органов дознания и предварительного следствия;

л) целесообразно регламентировать процессуальный порядок дачи санкций на применение мер пресечения в виде ареста и домашнего ареста, а также применение мер процессуального принуждения в виде отстранения от должности и помещения в медицинское учреждение в качестве единой процессуальной процедуры в виде новой главы УПК.

15. Вместе с вышеизложенными предложениями, подготовлен проект закона о внесении изменений в ст. ст. 32, 78, 85, 86, 98 Конституции Республики Узбекистан (вариант на государственном языке); текст ст. 37 УПК (Полномочия начальника органа предварительного следствия) в новой редакции; о внесении изменений и дополнений в ст. ст. 179, 329, 382 УПК и введении в него новой главы 66 «Порядок выдачи судом санкций на стадии досудебного производства», об изменении наименования Главы 3 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» (новая редакция) и направлен в

уполномоченные органы.

70

**ACADEMIC COUNCIL FOR THE AWARD OF THE SCIENTIFIC
DEGREE OF DOCTOR OF SCIENCE 14.07.2016.Yu.26.01 UNDER THE
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW
THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF THE INTERNAL AFFAIRS OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

MIRAZOV DAVRON MIRAGZAMOVICH

**THEORETICAL, ORGANIZATIONAL AND PROCEDURAL FEATURES
OF PERFECTION CONTROL AND SUPERVISION OVER ACTIVITY OF
PRELIMINARY INVESTIGATION BODIES**

**12.00.09 - Criminal Procedure. Criminalistics,
operatively-search law and forensic examination
(juridical sciences)**

ABSTRACT FOR DOCTORAL DISSERTATION

Tashkent – 2016

71

The subject of the doctoral dissertation registered under № 30.09.2014 / In 2014.3-4.Yu16 at the High Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan. The doctoral dissertation is carried out at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The full text of the doctoral dissertation is available on the web page of the Academic Council for the award of the scientific degree of doctor of science 14.07.2016 yu 26.01 under the Tashkent State University of Law - www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash.

Abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English) on the web page of the Academic Council (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) and on informational education network «Ziyonet» (www.zionet.uz).

The Scientific adviser: Pulatov Bakhtiyor Halilovich

doctor of juridical science, professor

Official opponents: Pulatov Yuriy Sayfiyevich

doctor of juridical science, professor

Rahimov Yuldash

doctor of juridical science, professor

Nematov Jasur Aminjanovich

doctor of juridical science

Leading organization: The Karakalpak State University named after

Berdakh

The defense of the dissertation will be held « » 2016 at at the session of academic council of 14.07.2016. Yu.26.01 for the award of degree of doctor of science at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Tashkent, Sayilgokh st., 35. Tel .: (99871) 233-66-36, fax: (998 71) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

This doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of the Tashkent State University of Law (registered under №) (address: 100047, Tashkent, Amir Temur str., 13. Tel .: (99871) 233-66-36).

Abstract of the thesis sent on « » 2016.

(Proceedings register number ____ « ____ » _____ 2016).

Z.N.Esanova

Chairman of the academic council
to award the degree of doctor of science,
doctor of juridical science, associate professor

N.S. Salaev

Secretary of the academic council
to award the degree of doctor of science,
doctor of philosophy in law

G.Z. Tulaganova

Chairman of the scientific seminar at
academic council for the award the degree of doctor
of science, doctor of juridical science, associate professor

72

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)

The actuality and relevance of the dissertation theme. In the world special attention is paid to forming and a legal regulation of the effective mechanism of ensuring compliance with human rights. The international standards on providing the rights and freedoms of the person enshrined in the Universal declaration of human rights and the International Convention on Civil and Political Rights according to them respect for security of person, inviolability of home, preserving a secret of correspondence is guaranteed.

For years of independence in our country for realization of these tasks large scale judicial and legal reform was undertaken, specialization of courts is performed, powers of bodies of prosecutor's office are reviewed, the institute of advocacy is reformed, the institute of conciliation is entered, the order of application of the act of amnesty is changed, limits of a private prosecution are expanded, powers on making sanctions for application of measures of restraint in the form of detention or house arrest, and also measures of procedural coercion in the form of discharge of the defendant from a position and the placement of the person to medical institution are delegated to courts.

The analysis of the legal basis, practical aspects and results of the organization of activities of bodies of pre-judicial production abroad and our country shows that in this industry there is a number of the problems of complex nature connected with the proceeding theory and judicial and investigative practice. For example, the organization single on entities of investigative activities, control and supervision of it are performed based on their separation between investigating officers of several state bodies and according to their inner departmental regulatory legal acts; bodies of prosecutor's office at the same time perform upper investigation examination, inquiry and preliminary investigation on criminal cases, supervision of performance of laws by bodies of inquiry and

preliminary investigation, a procedural management of activities of bodies of inquiry and preliminary investigation subordinated to prosecutor's office; performing of judicial control of activities of bodies of preliminary investigation in a special order confirm availability of problems of their compliance and interconditionality with the acting institutes, realization of control and supervision over bodies of preliminary investigation.

This dissertation research for certain will serve execution of the tasks provided in the Criminal proceeding Law (1994), Laws of the Republic of Uzbekistan «On courts» (2000), «On prosecutor office», the Resolution of the Senate Oly Majlis of the Republic of Uzbekistan «About the report of the Attorney-General of the Republic of Uzbekistan on a condition and measures for further strengthening of public prosecutor's supervision of observance of the current legislation for providing the rights and freedoms of the person» (2014), the Presidential decree of the Republic of Uzbekistan «About measures for enhancement and increase in efficiency of activities of district and city courts of the general jurisdiction» No. UP-4570 of October 04, 2013 and «About measures for further reforming of a judicial system of law, strengthening of guarantees of

73

reliable protection of the rights and freedoms of citizens» No. 4850 of October 21, 2016, Order of the President of the Republic of Uzbekistan No. R-3559 of January 14, 2011. «About measures for implementation of the Concept of further deepening of democratic reforms and forming of civil society in the country in the sphere of reforming of a judicial system of law» and also other legal acts in this sphere.

Relevant research main priority areas of science and developing technology of the republic. The dissertation work was done appropriate to the priority directions of science and technology development of the Republic I. «The morally, spiritually and cultural developing of the democratic and legal society, forming of innovational economics».

Foreign scientific-research review of the dissertation theme¹. The researches on the issues of control under pre-judicial enquiry on criminal cases are carried out at world's leading scientific research centers and higher education institutions, including the National Institute of Justice, Southwest University (USA), Institute Zurich (Switzerland), Heidelberg (Germany), University of Sannio (Italy), Waseda University, Okinawa International University (Japan) as well as National University Australia, Griffith University (Australia), the Tashkent State University of Law and the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

As a result of scientific researches upon the issues of control under pre-judicial enquiry on criminal cases some conclusions were driven about the simplification and unification of pre-judicial enquiry (Southwest University, University of Illinois, Institute Zurich), perfecting of the legal statute of bodies of pre-judicial enquiry and enlargement of competition of the leader of investigation body (National University Austria), growth of efficiency of departmental

procedural control over the activity of investigators (National Institute of Justice), differentiation of the prosecutor's regulation and perfection of judicial control over the preliminary investigation (University of Sannio, Waseda University, Griffith University), existing of necessity of development of institution of judicial control in criminal proceeding (the Tashkent State University of Law), providing rule of law in the preliminary investigation, perfecting of the institution of finishing of criminal case (the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan).

Today all over the world are carried out the research for the legal regulation, organization and perfection of enquiry over criminal cases on the appropriate priority directions, for particular, developing of legal regulation on control and supervision over of pre-judicial enquiry, arise of its role upon the protection and providing of human rights as well as perfection of mechanism of realization of control and supervision.

The degree of study of the problem. The problems of realization control and supervision over activities of the preliminary investigation offices during on criminal proceeding have been definitely studied at scientific works of scientist

¹ The review of the international scientific research on a thesis is carried out on the basis of the websites: www.ufl.edu, www.nij.gov, www.southwest.edu, illinois.edu, www.ethz.ch, www.heidelberg.com, www.unisannio.it, www.waseda.jp, okiu.ac.jp, www.griffith.edu.au, www.tsul.uz and other sources.

74

of our country – G.Abumajidov, B.T.Akramhodjayev, L.I.Astanova, Z.S. Ibragimov, Z.F. Inogamjanova, B.A.Mirensky, F.M.Muhitdinov, X.T. Odilkariyev, B.X. Pulatov, Yu.S. Pulatov, A.X.Rahmankulov, Y.Rahimov, G.P. Sarkisyans, T.T. Tadjiyev, G.Z.Tulaganova¹ and others.

In foreign countries, the issues of judicial control over the activity of the preliminary investigation bodies, for example, the theoretical, organizational, practical, procedural problems and features of rule of law and relevance of the judicial control of the activity of the preliminary investigation bodies is being deeply researched in the works of A.L.Shantal (France), Ye.B. Bykova, A.P.Fokov, V.N. Garashchuk, V.G. Klochkov, O.M. Litvak, D.V.Luchenko (Ukraine), M.B. Diakonesku (Moldova), G.K. Karapetyan (Armenia), G.X. Nasirov, A.N. Akhpanov (Kazakhstan), V.N. Galuzo, R.A. Zinets, N.N. Kovtun, N.G. Muratova, G.S. Rusman, O.V. Ryabkova, A.S. Sboyev, A.V. Solodilov, I.Yu. Tarichko, M.A. Ustimov and V.A. Yablokov²(Russia).

S.N. Alexeyev, V.I. Baskov, A.D. Boikov, E.D. Boltoshev, E.N. Bushkovskaya, I.B. Krylov, V.F. Kryukov, R.Yu. Olisov, V.M. Savitski, A.B. Solovyov, M.E. Tokareva, A.G. Khaliulin and N.A. Yakubovich³ have studied the prosecutor's functions, authorities of prosecutor during the stages of the pre judicial enquiry of criminal proceeding, as well as the features of the prosecutor's control over the preliminary investigation institutions activities.

¹ Абдумажидов Ф.А. Суд-хуқуқ ислоҳоти – тарихий зарурат // Ҳаёт ва қонун. – Т., – 2000. – №5-6. – Б.67-69;

Акрамходжаев Б.Т. Правовосстановительная функция в уголовном процессе. – Т., 1997. – 112 с.; *Астанова Л.А.* Жиноят процесси ва шахсининг ҳуқуқий мавқеи. – Т., 1997. – 56 с.; *Мухитдинов Ф.М.* Жиноят-процессуал шакл: назария ва методологик муаммолар: Юрид. фан. докт...дисс.автореф. – Т., 2005.; *Раҳимов Й.* Ўзбекистон Республикасининг Жиноят процессуал кодекси асосида сўроқ қилиш ва кўрсатувларга баҳо беришнинг процессуал-психологик муаммолари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2000.; *Пулатов Б.Х.* Теоретические и практические проблемы и пути совершенствования законодательного регулирования участия прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах: Автореф.дисс...докт. юрид. наук. – Т., 2003.; *Пулатов Ю.С.* Милиция фаолияти ҳақида жамоатчилик фикрини тадқиқ этиш муаммолари // *Ҳуқуқ-Право-Law*, – 2003, – №1. – 34–36-б.; *Иноғомжонов З.Ф.* Жиноят процессида суд назорати ва уни амалга ошириш муаммолари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2007.; *Тўлаганова Г.З.* Жиноят процессида процессуал мажбурият ва унинг ўзига хос хусусиятлари: Юрид. фан. докт...дисс. автореф. – Т., 2009.²

Амбасса Л.Ш. Предварительное следствие в уголовном процессе России и Франции. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 1999. – 23 с.; *Быкова Е.В.* Судебный контроль за предварительным расследованием во Франции: Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 1996. – 21 с.; *Диаконеску М.Б.* Судебный контроль публичной администрации (на материалах Румынии и Республики Молдова): Автореф...д-ра права. – Кишинев, 2000. – 20 с.; *Карапетян Г.К.* Судебный конституционный контроль в Республике Армения (некоторые вопросы теории и практики): Автореф...канд. юрид. наук. – Ереван, 2003. – 27 с.; *Насыров, Г.Х.* Судебный контроль за применением ареста как меры пресечения. Автореф...канд. юрид.наук. – Караганда, 2003. – 25 с.; *Зинец Р.А.* Судебный контроль в стадии предварительного расследования: Процессуальные и организационные аспекты. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М., 2005. – 21 с.; *Ковтун Н.Н.* Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России: Автореф.дис...докт.юрид.наук. – Н.Новгород, 2002. – 59 с.; *Муратова Н.Г.* Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: Вопросы теории, законодательного регулирования и практики. Автореф.дис...канд.юрид.наук. – М, 2004. – 21 с.; *Таричко И.Ю.* Функция судебного контроля в российском уголовном процессе: Автореф.дис...канд. юрид.наук. – Омск, 2004. – 23 с.

³*Болтошев Е.Д.* Функции прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса: Автореф.дис. канд.юрид.наук. – М., 2002. – 24 с.; *Бушковская Е.Н.* Надзор прокурора за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя в досудебном производстве. Автореф. дис.канд.юрид.наук. – М., 2011. – 22 с.; *Крылова И.Б.* Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования Автореф. дис. канд.юрид.наук. – М., 2002. – 24 с.; *Крюков В.Ф.* Правовой статус прокурора в уголовном преследовании (досудебное и судебное производство). Автореф.дис. докт. юрид.наук. – М., 2012. – 49 с.; *Олисов Р.Ю.* Соотношение процессуальной самостоятельности следователя и прокурорского надзора в отечественном досудебном производстве Автореф. дис...канд.юрид.наук. – М., 2006. – 21 с.

75

V.P.Ashitko, D.A. Vlezko, N.A. Vlasova, E.I. Voronin, L.V. Golovko, Yu.V. Derishev, N.I. Kulagin, L.I. Lavdarenko, P.V. Lementa, G.N. Meglitski, O.V. Sudakova, G.P. Khimicheva, O.V. Khimicheva, M.N. Chernyakov¹ have studied the issues of arranging the departmental procedural control of the investigation bodies's activity, perfecting of legal and procedural statute of preliminary investigation institutions, expanding the powers of the leader of the investigation body, realization of departmental procedural control over the activity of investigators.

But the works of the scientists mentioned above are devoted to the elucidating the order of the execution of the departmental procedural or the prosecutor's control essence and their types as well as judicial control. At present, in accordance with judge-control of the preliminary investigation bodies in the judging-legal system in our country the importance of the problem increases more and more, so its directly relevance to the providing of rights and freedoms of person involved into the investigation, argue of deep and independent research.

In our country separate research, on theoretical, organizational and procedural aspects of control and supervision over preliminary investigation bodies is not conducted yet.

Connection of the theme of dissertation with the scientific research works of higher institution, where the dissertation is carried out. The dissertation topic has been included in the scientific-research plan of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan and carried out within the framework of the research work «The problems of liberalization of the criminal-procedural legalization of the Republic of Uzbekistan and involving the news of criminal procedural legality in practice».

The aim of research is to work out the scientifically motivated proposals and recommendations on improvement of the theoretical, organizing and procedural quality of the control over preliminary investigation bodies' activities.

The tasks of research:

the analysis of the theoretical-constitutional features of the control and supervision, definite its essence, mutual correlation and collation as well as the systematisation and classification;

adjustment of the organizational features of the control and supervision over preliminary investigation bodies' activities;

¹ *Аишутко В.П.* Функция контроля начальника следственного управления в уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 1996. – 28 с.; *Влезько Д.А.* Проблемы организационных функций начальника следственного отделения (отдела) в расследовании: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Краснодар, 2002. – 23 с.; *Власова Н.А.* Проблемы совершенствования форм досудебного производства в уголовном процессе: Автореф. дис... докт. юрид. наук. – М., 2001. – 52 с.; *Деряшев Ю.В.* Оптимизация досудебного производства в уголовном процессе России: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Омск, 1998. – 27 с.; *Лементя П.В.* Ведомственный процессуальный контроль за предварительным следствием в органах внутренних дел: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Волгоград, 1999. – 26 с.; *Судакова О.В.* Процессуальный контроль в судебных стадиях уголовного процесса. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Саратов, 2007. – 19 с.; *Химичева Г.П.* Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно процессуальной деятельности: Автореф. дис... докт. юрид. наук. – М., 2003. – 45 с.; *Химичева О.В.* Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Автореф. дис... докт. юрид. наук. – М., 2004. – 47 с.; *Черняков М.М.* Вопросы теории и практики процессуального контроля в досудебном производстве. Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2003. – 23 с.

the research of procedural aspects of the control and supervision of the activities of the preliminary investigating upon pre-investigation checking, the proving activity, the person's participation in the case as a suspect or accused, the completion of preliminary investigation;

to find out the specifics of the control and supervision of the activities of the preliminary investigation in the developed democratic countries; the creation of proposals and recommendations on improving the departmental procedural control, prosecutor's supervision and judicial control over the activities of the preliminary investigation authorities.

The object of the research is the proceeding of the control and supervision over the activities of the preliminary investigation bodies.

The subject of the research constitutes the rules of legislation, regulated departmental procedural control, prosecutor's supervision and judicial control over the activities of the preliminary investigation bodies as well as the procedural relations arising in the implementation.

Research methods. During the research have been used a systematic and structural, formal-logical, statistical, empirical sociological methods as well as methods for the complex study of scientific sources and comparative analysis of statistical statements, sociologic polls.

Scientific novelty of the research is the followings:

justified existence of separate procedural control function among other functions (justice, prosecution, defense, crime prevention, investigation, rehabilitation for law) present in the theory of criminal procedural law is substantiated;

justified the rule of the performing of judicial control in the removal of the accused from office and placement of a person in a medical institution governing the application of coercive procedural measures;

worked out the rule of performing of departmental procedural control and prosecutor supervision over the operated search measures of the authorities fighting to criminality as well as using the results of operated search activity;

justified the necessity reforming of the control and supervision of the activities of the preliminary investigation bodies;

worked out the proposals on the Law «On Prosecutor's Office», directed for determinate the subject of prosecutor supervision over activity of preliminary investigation bodies;

justified the perfection of departmental normative acts reglamentated the activity of investigatory authorities of internal affairs bodies.

Practical results of the research. Formulated proposals on improving the provisions of the Criminal Procedure Code and the Law «On Prosecutor's Office» contribute to development of departmental procedural control over the activities of the preliminary investigation, improvement of prosecutor supervision and effectiveness of judicial control.

The realization prepared proposals and recommendations on improving the control and supervision over the activities of the preliminary investigation bodies have given the opportunity arise the level of providing of rights and freedoms of person involved into the criminal proceeding upon the investigation stage.

77

The reliability of research results. The results of the research are proven with the norms of international law and national legislation, the experience of developed countries, law enforcement practice, generally accepted rules of criminal proceeding law, other reliable sources and scientific evidence. It had been got comments and ideas from experts (judges, attorneys, chiefs of investigator offices, investigators) on features of control and supervision over the activities of the preliminary investigation, generalized the results of analysis of criminal cases and statistics and documented them in a prescribed manner. Research proposals and recommendations are aproated and its results posted in leading national and international publications. The results are approved by authorized agents.

Scientific and practical significance of the research results. Theoretical significance of the results of the study is the scientific and theoretical

conclusions, proposals and recommendations can be used for future scientific activities, in lawmaking, in law enforcement practice, in interpretation of the relevant provisions of criminal proceeding legislation, in improvement of the national legislation and in scientific and theoretical enrichment of criminal proceeding law, preliminary investigation and criminalistics. The results of the research can be used in conducting new scientific research.

The significant practical proposals and recommendations worked out as a result of the research, will be used in lawmaking, in the growth of effectiveness of departmental procedural control, prosecutor supervision and judicial control over the activity of preliminary investigation authorities as well as using in training courses of law colleges and universities.

Implementation of the research results. The results of research were used: implemented into the norms of Criminal Proceeding Code regulated the appliance of measures of procedural coercion such «Removal from position» (article 255-259) and «Placement of a person in a medical institution» (article 265-269) (Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 07.07.2015, act No. 02/757). These proposals served to prevention of unfair and illegal restriction of labour rights and personal immunity on the preliminary investigation, guaranties of right and freedoms of person.

used in formulation of «Conditions of search operations»(Article 16) and «Using of results of operative-search activity» (Article 19) of the Law «On operative-investigative activities» (Legislative Chamber of Oliy Majlis of Uzbekistan, 07.16.2015, act No.02/1 -807). It allow to provide rule of law during operative-search activity and promote the strictly adhere of rules of allowability of evidence in criminal cases;

in the preparation of departmental normative acts by the Head Investigation Department of the Ministry of Internal Affairs (the Head Investigation Department Ministry of Internal Affairs of Republic of Uzbekistan, 06.13.2015, act No. 18/6935). It allow to rise effieience of field and regional departmental procedural control higher investigation bodies upon activity of its inferior sub division;

78

taking into account on the draft new state educational programs, in the curriculum of the Academy of the Ministry of Internal Affairs included subject «The inquiry in bodies of internal affairs» (12.05.2016, act No. 38/35-139). It will serve to perform of preparing of specialists for bodies of internal affairs as well as develope law education.

On the basic of new State educational standarts were prepared the chapters VI, XII, XIV, XXV, XXXII of «The Criminal proceeding» textbook, chapters V, VI, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXIV, XXXI, XXXII, XXXIII of «The preliminary investigation» textbook, they are used in training courses on internal teaching, higher academic courses, Department of professional development as well as Higher courses for preparing of sergeant staff

of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (12.05.16, acts No. 38/35-138, 38/35-140, 38/35-141, 38/35-142). All of them allow to develop the knowledges and skills of hearers and sergeants on the activity of upper investigation examination, inquiry and preliminary investigation.

Approbation of the research results. Results of the study were tested during 19 scientific and practical measures, in particular at republic and international scientific and practical conferences on the themes: «Judicial supervision of the preliminary investigation and the process of pre-trial proceedings» (Tashkent, 2005), «Improving the legal mechanisms of social protection of the individual and national values» (Tashkent, 2007),» Advocacy: Theory and Practice «(Tashkent, 2010)» Strengthening the independence and autonomy of the judiciary - an essential element for democracy and justice in society «(Tashkent, 2011),» Judicial and legal reforms implemented in Uzbekistan: Challenges and Prospects «(Tashkent, 2011),» The expansion of the scope of the institute of «habeas corpus» (Tashkent, 2011), «Actual problems of the criminal process and criminology» (Volgograd, 2011), «Criminalistics of XXI century: achievements and prospects» (Tashkent, 2012), «Strengthening of judicial review of inquiry and preliminary investigation» (Tashkent, 2012), «Criteria for evaluating the effectiveness of pre- investigation «(Tashkent, 2013),» Actual problems of the preliminary investigation «(Volgograd, 2013),» Actual problems of legislation and law enforcement «(Tashkent, 2013),» The improvement of the criminal and criminal procedural legislation: national and international experience «(Tashkent 2014), «The priorities of the world science: experiments and scientific debate» (North Charleston, SC, USA, 2014), «Measures improving the institution exemption from liability in connection with reconciliation» (Tashkent, 2015), «Laws education and upbringing – quarantine providing with laws and order» (Tashkent, 2016).

Publication of the research results. On the theme of dissertation were published 49 scientific papers, including 1 monographs, 16 articles (4 of them in international editions).

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of the introduction, 5 chapters, 237 pages of text, conclusion, list of references and 18 applications.

THE MAIN CONTENT OF THE DISSERTATION

The actuality and relevance of the dissertation theme, the relevant research priority areas of science and developing technology of the republic, foreign scientific-research review of the dissertation theme, the degree of study of the problem, connection of the theme of dissertation with the scientific research works of higher institution, where the dissertation was carried out, the aims and tasks of the research work, the object and subject of research, methods, scientific novelty and practical result, the reliability of the research results, its scientific and practical

importance, information about implementation, approbation, publication of research results, the volume and structure of the dissertation are released in the **introduction** of dissertation.

In the first chapter named «**Theoretical and legal analysis of control and supervision**», the author conducts the theoretical analysis of the legal framework, subjects, features that are similar and different features of the control and supervision in our country, the existing problems in this sphere, as well as provides appropriate judgment and ideas. The first paragraph - «*Control and supervision: identification of problem*» reveals the actuality of research of practical and theoretical aspects of the organization of activity of state bodies and realize of control and supervision over the results of their work, the perfection of of this activity.

Control - (fr. contrôle, der. from contrerôle – a list made in two copies, from Latin. Contra - against and rotulus - scroll) – means constant monitoring in order to examination and supervise¹.

According to the opinion of author's of dissertation, the problems of differentiation and definition of the similarity between the concepts of «control» and «supervision» in the theory of law, public administration, as well as in science did not find its logical solution. The result of analysis shows that in some cases, «control» and «supervision» are used as identic, and in other cases are recognized and used as different concepts. At the same time, if it pay attention to the essence of institutions underlying these concepts, they are different from each other in the subjects of realization, direction, objects of using.

In this respect attention should be given to the existence of facts and erroneous understanding of the application of the above terms «control» and «supervision» in the criminal proceedings. In particular, today in our country, the realization of competention of the preliminary investigation is entrusted to three law enforcement agencies - the investigators of the Prosecutor's Office, the National Security Service and the Internal Affairs authorities. At that, enshrined in Part 1 of Article 345 of the CPC imperative rule specifies mandatory preliminary investigation of all criminal cases, a clear indication to conduct the preliminary investigation all the bodies in strict accordance with the provisions of the CPC. However, the rule of realization of the preliminary investigation in these bodies governed by regulations that reflect the system and specific tasks of these three law

¹ Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Dictionary of Russian language: 80 000 words and idiomatic expressions. - 4th ed., Edited. – Moscow. 1999. – pp.447.