

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

МУСАЕВ ОДИЛ РАХМАТОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА МИЛЛАТЛАРАРО МУНОСАБАТЛАРНИ
РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ ИЖТИМОЙ-ФАЛСАФИЙ
ХУСУСИЯТЛАРИ**

09.00.04 – Ижтимоий фалсафа

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент-2017

Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации (DSc) доктора наук

Contents of the Doctoral (DSc) Dissertation Abstract

Мусаев Одил Рахматович

Ўзбекистонда миллатлараро муносабатларни ривожлантиришнинг
ижтимоий-фалсафий хусусиятлари..... 3

Мусаев Одил Рахматович

Социально-философские особенности развития межнациональных
отношений в Узбекистане..... 27

Musaev Odil Raxmatovich

Cosial-philosophical peculiarity progress of national relations in
Uzbekistan..... 51

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 56

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

МУСАЕВ ОДИЛ РАХМАТОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА МИЛЛАТЛАРАРО МУНОСАБАТЛАРНИ
РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ ИЖТИМОЙ-ФАЛСАФИЙ
ХУСУСИЯТЛАРИ**

09.00.04 – Ижтимоий фалсафа

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент-2017

3

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида 17.06.2017/B2017.1.DSc/Fa.12. рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (ik-falsafa@nuu.uz) ва «ZiyoNet» ахборот-таълим портали (www.ziynet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи: Тўйчиев Бердикул Тўрақулович

фалсафа фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: Саифназаров Исмоил Саифназарович

фалсафа фанлари доктори, профессор

Ҳакимов Назар Ҳакимович

фалсафа фанлари доктори, профессор

Хайдаров Хуррам Фармонович

фалсафа фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот: Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия

Университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.F.01.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2017 йил «_____» _____ куни соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 1-қават, 117 хона. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e mail: nauka@nuu.uz)

Фан доктори (DSc) диссертацияси билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (____ рақам билан рўйхатга олинган) (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎЗМУ Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24).

Диссертация автореферати 2017 йил _____ кунни тарқатилди.
(2017 йил «_____» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси)

Р.М.Баходиров,

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси, ф.ф.д., профессор

О.Д.Нишанова,

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, ф.ф.д.

М.Т.Жакбаров,

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, ф.ф.д.

4

КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Бугун дунёдаги давлатларнинг 90 фоиздан ортиғи полиэтникдир. Полиэтниклик мультикультурализмни шакллантириши билан бирга миллатлараро муносабатларда зиддиятли ҳолатларни келтириб чиқармоқда. Бунга Англиядаги Ольстер, Франциядаги Корсика, Испаниядаги Каталония, Италиядаги Жанубий Тиролия, Бельгиядаги Фламандия, Хитойдаги Уйғур автоном тумани ва Тибет, Болгариядаги турклар, Туркиядаги курдлар, Украинада Донецк ҳамда Луганск муаммолари жамиятнинг этник асосда бўлинишига ва давлатларда сепаратизмнинг кучайишига сабаб бўлаётгани мисолдир. Шу боис дунёда кечаётган глобаллашув ва интеграция жараёнларини, полиэтник жамиятлардаги социал вазиятларни, миллатлараро тотувликни мустаҳкамлаш масалаларини ижтимоий-фалсафий нуқтаи назардан ўрганиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Мустақиллик йилларида кўпмиллатли Ўзбекистонда миллатлараро тотувликни таъминлашнинг комплекс чора-тадбирлари ишлаб чиқилди. Хусусан, Республика байналмилал маданият маркази (1992), Республика миллий ғоя ва мафкура маркази (1996), Республика Маънавият тарғибот маркази (1998), Маданият ва спорт ишлари вазирлиги қошида Миллий маданиятларни ривожлантириш бўйича координацион кенгаш (1997), Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстона муносабатлар бўйича кўмита (2017) тузилди. Ўзбекистон Марказий Осиёдаги республикалар халқлари ва этник гуруҳлари билан қардошлик алоқаларини мустаҳкамлаш учун «Туркистон – умумий уйимиз» дастурини ишлаб чиқди ва уни амалга ошириш учун Тошкентда Марказий Осиё маданияти Ассамблеяси ташкил этилди (1996). Алматида Ўзбекистон, Қозоғистон, Қирғизистон республикалари ўртасида «Абадий дўстлик» шартномаси (1998) имзоланди.

Бу мамлакатимизда яшовчи барча миллат вакилларига ўз миллий урф одатлари, тили, маданияти, қадриятларини тиклаш, ўз тарихий ватанлари билан алоқалар ўрнатиш ва ривожлантиришга кенг имкониятлар яратди.

Дунёнинг демократик давлатлари қонунларида турли миллат ҳамда элат вакиллари билан бир хил ҳуқуқ ва эркинликларга эга эканлиги белгилаб қўйилган. Шунинг учун миллатлараро муносабатларни ривожлантириш, турли миллат вакиллари ўзаро ҳамкорлигини мустаҳкамлашда давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари, фуқаролик жамияти институтлари, жумладан, жамоат ва нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятини ривожлантириш, фуқароларнинг маънавиятини янада юксалтириш, полиэтниклик шароитида миллатлараро тотувликни таъминлаш муаммоларини тадқиқ этиш фалсафа фанининг энг муҳим масалаларидан биридир. Кўпмиллатли Ўзбекистонда миллатлараро муносабатларни ривожлантириш, миллатлараро зиддият ва ихтилофларни консенсус асосида ҳал этиш, турли миллат вакиллари билан манфаат ва эҳтиёжларини чуқур таҳлил қилиш ҳамда мавжуд муаммоларнинг илмий ечимларини топиш талаб этилмоқда.

5

Ўзбекистон Республикасининг 1991 йил 15 февралдаги «Ўзбекистон Республикасида жамоат ташкилотлари тўғрисида»ги, 1992 йил 2 июлдаги «Ўзбекистон Республикаси фуқаролиги тўғрисида»ги, 1994 йил 5 майдаги «Фуқароларнинг сайлов ҳуқуқлари кафолатлари тўғрисида»ги, 1995 йил 21 декабрдаги «Давлат тили тўғрисида»ги (Янги таҳрир), 1998 йил 1 майдаги «Виждон эркинлиги ва диний ташкилотлар тўғрисида»ги, 1999 йил 14 апрелдаги «Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида»ги (Янги таҳрир) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 22 майдаги «Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқаларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида» ва 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги фармонлари ҳамда мавзуга оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти Республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Жамиятни ислоҳ этиш ва модернизациялаш жараёнида миллий, адабий, тарихий ва диний қадриятлар, миллий ғоя, эстетик-бадний тарбия, санъат, моддий ва номоддий маданий мерос, миллий давлатчилиги тарихини тадқиқ этиш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи¹. Полиэтник жамиятларда миллатлараро муносабатларни ривожлантиришнинг ижтимоий-фалсафий хусусиятларини ўрганишга йўналтирилган илмий тадқиқотлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва

олий таълим муассасалари, жумладан, The George Washington University, Centre of scientific investigation of Central Asia (АҚШ), Peace Research Institute Frankfurt, Centre of Scientific investigation of Civil Society (Германия), Centre International investergate of Oxford University, School of Culture, religions and politicly in Asia (Буюк Британия), University of Wester Ontario (Канада), Institute of Central Asia (Франция), Institute of International relation (Швеция), Institute of International Policy Studies (Япония), Центр исследований национальных и федеративных отношений Академии госслужбы при Президенте РФ, Проект А.Дугина «Евразия» (Россия), Ўзбекистон Республикаси Президенти хузуридаги Давлат бошқаруви академияси, Тарих институти, Ўзбекистон Миллий университетида (Ўзбекистон) олиб борилмоқда.

Дунёда этномуносабатлар, этнозиддиятлар, этноплюрализм, ижтимоий тафаккурга оид тадқиқотлар натижасида қатор, жумладан, қуйидаги илмий натижалар олинган: «этнос» ва «миллат» тушунчаларининг методологик

¹<https://www.gwu.edu>, <http://www.hsfk.de>, <https://uzbekistan.fr/en/uzbekistan-france>, www.ucentralasia.org,
www.nti.org, <https://www.auca.kg>, www.iips.org, www.nira.org, www.cbs.dk/en, www.leeds.ac.uk, [nirc.nanzan
u.ac.jp/en/publications](http://nirc.nanzan.u.ac.jp/en/publications), <https://ru.wikipedia.org><https://ru.wikipedia.org><https://ru.rags.ru>, <https://ru.dugin.ru>,
www.useoul.edu, www.dba.uz, www.uzhistory.uz, www.nuu.uz.

6

асосларига оид примордиалистик, инструменталистик ва конструктивистик концепциялар яратилган (Institute Gelap for publisher disput, American Association investigate publish dispute, АҚШ); Марказий Осиё халқларининг этномаданий, этносоциал ва миллатлараро муносабатларининг диахрон ва синхрон алоқалари илмий асосланган (Institute of Central Asia, Франция, Centre of scientific investigation of Central Asia, АҚШ); Марказий Осиё ва Кавказ ҳудудидаги иқтисодий, маданий ва миллий жараёнларнинг ҳолати, социодинамикаси, миллий давлатлар ва этнослар интеграцияси, ассимиляция ва локал муаммолари очиб берилган (Centre of scientific investigation of Central Asia, АҚШ; University of Wester Ontario, Канада); Ўзбекистонда модернизация босқичлари ва уларнинг миллатлараро муносабатларга таъсири илмий жиҳатдан асосланган (Centre of Scientific investigation of Civil Society, Германия); Ўрта Осиёдаги сиёсий жараёнлар, миллий муносабатларнинг динамик хусусиятлари очиб берилган (Centre International investergate of Oxford University, Буюк Британия); Евросиё ҳудудида миллий давлатларнинг ўзаро ҳамкорлик ва дўстлик алоқаларини мустаҳкамлаш объектив қонуният эканлиги асосланган (Центр исследований национальных и федеративных отношений Академии госслужбы при Президенте РФ, Проект А.Дугина «Евразия», Россия); Ўзбекистонда миллатлараро муносабатларни ўрганишга қаратилган тарихий, этнологик, этномаданий, этнодемографик жиҳатлар ишлаб чиқилган (Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси, Тарих институти, Ўзбекистон Миллий университети, Ўзбекистон).

Дунёда миллатлараро тотувликни таъминлаш ва ривожлантириш

бўйича қатор, жумладан, қуйидаги устувор йўналишларда илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда: этномуносабатлар генезиси, эволюцияси ва трансформацияси; этномаданий жараёнларнинг геосиёсат ва миллатлараро муносабатларга таъсири; кўпмиллатли жамиятларда миллатлараро тотувликни таъминлаш муаммолари; глобаллашув ва унинг этник жараёнларга таъсири, этнозиддиятлар генезиси ва классификацияси.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистоннинг Биринчи Президенти Ислом Каримовнинг асарлари², мамлакатимиз ҳаётининг янги босқичини бошлаб берган Ўзбекистон Республикасининг Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг Ўзбекистонни барқарор ва изчил ривожлантиришга оид концептуал ғоялари³ тадқиқотга илмий-методологик асос бўлиб хизмат қилди.

Бугун миллатлараро муносабатлар ва этник масалаларни ўрганган файласуф олимларнинг тадқиқотларини қуйидагича тавсифлаш мумкин: миллатлараро муносабатларнинг генезиси, эволюцияси ҳамда тарихий-

² Каримов И.А. Асарлар тўплами. Т. 1-24. –Тошкент: Ўзбекистон, 1993–2016.

³ Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016. -56 б.; Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. -48 б.; Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қондаси бўлиши керак. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. -104 б.; Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга курагимиз. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. -488 б.

маданий парадигма сифатида шаклланиш ва ривожланиш қонуниятлари Ж.Баҳронов, А.Бегматов, Б.Каримов, Ш.Зокиров, Б.Иминов, А.Пўлатов, С.Отамуродов, А.Очилдиев, Ш.Саматов, А.Муминов, Т.Жураев, Б.Сидиқов, Н.Маманазаров, Қ.Хоназаров, М.Х.Ганиева, Б.Туйчиев, З.Қодирова, Ў.Абилов, И.Эргашев асарларида ёритилган⁴. Ж.Баҳранов этник масалалар, миллий ўзликни англаш, миллат ва шахс ўртасидаги диалектик алоқаларни⁵, Б.Каримов этник ва этнолингвистик концепцияларда миллат ва бағрикенглик муаммоларининг Ойкуменик назариясини⁶, Ш.Зокиров миллий муносабатларнинг регионал хусусиятларини⁷, Б.Иминов миллатлараро муносабатларда манфаатларнинг ўрни, уларни уйғунлаштириш омилларини⁸, А.Пўлатов Марказий Осиё республикаларидаги миллий-социал (этносоциал) алоқалар динамикасини⁹, С.Отамуродов миллий-маънавий тараққиёт, глобаллашувнинг этномаданий ҳаёт билан боғлиқ жиҳатларини¹⁰, А.Очилдиев миллий ғоя ва миллатлараро муносабатлардаги маданият, онг, ижтимоий ҳаётдаги ўзгаришларни¹¹, Б.Сидиқов Ўзбекистон ва Қирғизистон ўртасидаги этносоциал ва этномаданий ҳамкорлик, дўстлик, интеграция муаммоларини¹², Қ.Хоназаров эса миллий тил ва билингвизм муаммосини¹³ ўрганган. Мазкур тадқиқотчилар Ўзбекистонда титул миллат ва бошқа миллат, элатлар вакиллари билан ҳамкорлик янги этносиёсий парадигманинг имманент хусусияти эканини очиқ берганлар.

Мавзу бўйича социологлар (М.Х.Ганиева, М.Бекмуродов, Ў.Қаюмов), сиёсатшунослар (Р.З.Жумаев, И.Жўраев, С.Жўраев, Т.Жўраев.

Н.Маманазаров, А.Мўминов, В.Қўчкаров, А.Қўжагелдиев), жамиятшунослар (А.Ата-Мирзаев, Р.А.Убайдуллаева, А.Т.Бобохонова, Н.Задержавей, В.Гентшке, Р.Муртазаева, С.Губаева, Г.Хидоятлов, Х.Юнусова, С.Сафаров, Й.Расанаягам, А.Г.Осипов, Қ.Ирназаров) ҳам илмий изланишлар олиб борганлар¹⁴.

Тадқиқотларда илгари сурилган ғоя ва хулосалар файласуфлар асарларидаги фундаментал қарашлардан кескин фарқ қилмайди, балки уларни айрим, ўз йўналишига оид мисоллар билан тўлдиради.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Миллий университети илмий-тадқиқот

⁴ Мазкур тадқиқотчилар асарлари диссертациядаги «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.

⁵Баҳранов Ж. Шахс миллий ўзлигини англаши қонуниятлари. –Самарқанд: Зарафшон, 1995. –Б. 12-14. ⁶ Каримов Б. Ойкуменическая теория нации и проблема толерантности в концепциях этнолингвализма и этносизма // Терпимость: идея и традиции. –Якутск, 1995. –С. 17-24.

⁷Зокиров Ш. Социально-философские вопросы межнациональных отношений в Республики Узбекистан, афтореф. канд. филос. наук. –Тошкент: 2006. –С.7-9.

⁸Иминов Б.К Манфаатлар – сиёсат ва мафкура манбаи. –Тошкент: Минхож, 2002.

⁹Пўлатов А. Марказий Осиёда этносоциал муносабатлар: назарияси, муаммолари, ечимлари. фалсафа фан. докт... автореферат. –Тошкент, 2002.

¹⁰Отамуродов С. Миллий муносабатларнинг сиёсий жиҳатлари. –Тошкент: Янги аср авлоди, 1996. ¹¹Очилдиев А. Миллий ғоя ва миллатлараро муносабатлар. –Тошкент: Ўзбекистон, 2004. ¹²Сидиков Б. Некоторые вопросы социокультурной политики государств Центральной Азии (на примере сотрудничества Киргизистана и Узбекистана). –Ташкент: Ёзувчи, 2000.

¹³Хоназаров К. Единство многонационального народа Узбекистана. –Ташкент: Катартол, 1996. ¹⁴Мазкур тадқиқотчилар асарлари диссертациядаги «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.

8

ишлари режасининг «Ўзбекистонда ҳуқуқий демократик жамият қуриш назарияси ва амалиёти» ҳамда «Полиэтник давлатларда миллатлараро муносабатлар масаласи» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистонда миллатлараро муносабатларни ривожлантиришнинг ижтимоий-фалсафий хусусиятларини очиқ бериш ҳамда полиэтниклик шароитида миллатлараро тотувликни таъминлаш, полиэтник жамиятларда ижтимоий-сиёсий барқарорликни мустаҳкамлаш юзасидан тақлиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

миллатлараро муносабатларга оид ижтимоий-сиёсий концепцияларнинг назарий-фалсафий моҳиятини очиқ бериш; мустақиллик давридаги янги этносиёсий парадигма ва миллатлараро муносабатлар эволюциясини аниқлаш;

шўролар давридаги ғайримиллий сиёсатнинг миллатлараро муносабатларга салбий таъсирини асослаш;

мустақиллик давридаги янги этносиёсий парадигма ва миллатлараро муносабатлар эволюциясини аниқлаш;

миллатлараро муносабатларни мустаҳкамлашда давлат ва фуқаролик жамияти институтлари ҳамкорлигини такомиллаштириш юзасидан

таклифлар бериш;

миллатлараро муносабатларнинг миллий ва минтақавий хусусиятларини парадигмал, этносоциал ва этномаданий нуқтаи назардан илмий асослаш;

диний бағрикенгликнинг миллатлараро муносабатларга таъсирини очиб бериш;

миллий-маданий марказларнинг миллатлараро муносабатларни ривожлантиришдаги вазифаларини белгилаш;

ўзини ўзи бошқариш органларининг миллатлараро тотувликни таъминлашдаги фаолият йўналишларини аниқлаш;

миллий ғоя ва маънавиятнинг этномуносабатларни мустаҳкамлашга оид тамойилларини ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти Ўзбекистонда миллатлараро муносабатларни ривожлантириш жараёнлари.

Тадқиқотнинг предмети Ўзбекистонда миллатлараро муносабатларни ривожлантиришнинг этносиёсий, этносоциал ва этномаданий механизмлари.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда комплекс ёндашув, тарихийлик ва мантиқийлик, тизимлилик, қиёсий таҳлил, кузатув, интервью, социологик сўровнома каби тадқиқот усулларида фойдаланилган. **Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

полиэтниклик шароитида миллий сиёсат концепциясини яратиш ижтимоий зарурат эканлиги илмий асосланган ва унинг асосий тамойиллари (мультикультурализм, толерантлик, плюрализм, тенг ҳуқуқлилик) такомиллаштирилган;

давлат ва фуқаролик жамияти институтлари, ўзини ўзи бошқариш органларининг этномуносабатларни ривожлантириш механизмлари

9

(эмпирик, стратегик, тизимлилик) ишлаб чиқилган;

этномаданий плюрализм ва этносиёсий парадигма миллатлараро муносабатларни ривожлантиришнинг ижтимоий, сиёсий, ҳуқуқий негизи эканлиги илмий асосланган;

миллий мафкурадаги тенг ҳуқуқлилик, толерантлик, этноплюрализм, мультикультурализм ғояларининг миллатлараро муносабатларни мустаҳкамлаши илмий асосланган;

миллий маданий марказларнинг этномуносабатларни консолидациялаштирувчи конструктив институтлар сифатидаги ижтимоий мақомини (қўмита ёки вазирлик даражасида) ошириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат: Ўзбекистонда полиэтниклик шароитида миллатлараро муносабатларни ривожлантиришнинг механизмлари ишлаб чиқилган;

миллатлараро муносабатларни ривожлантириш асосида ижтимоий сиёсий барқарорлик, миллатлараро тотувликни таъминлаш, мустаҳкамлаш механизмларини такомиллаштириш, давлат ва жамоат ташкилотларининг

ушбу йўналишдаги фаолиятини кенгайтириш ҳамда янада ривожлантириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, нашр этилган монографиялар ва улар ҳақидаги рецензиялар, респондентлар билан ўтказилган савол-жавоб, интервьюлар, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотда илгари сурилган ижтимоий-фалсафий ғоялардан, умумлаштирилган илмий хулосалардан этносиёсат, этномуносабат, этнология, этногенез бўйича ўтказиладиган ижтимоий-фалсафий тадқиқотларда фойдаланиш мумкин. Илмий хулосалардан фалсафа, этнология, этномаданият, фуқаролик жамияти, Ўзбекистонда демократик жамият қуриш назарияси ва амалиёти, этнография, этносоциология фанлари бўйича дарслик, ўқув қўлланма, услубий тавсиялар тайёрлашда, миллатлараро муносабатларни мустаҳкамлашга йўналтирилган давлат ва нодавлат ташкилотлари мутахассисларини тайёрлаш ва малакасини ошириш марказларида фойдаланиш мумкин. Этномуносабатлар, этносиёсат ҳақидаги ижтимоий-фалсафий ғоялар, тавсиялар фуқаролик жамияти, этносиёсат, этнология, социология фанини янгича ёндашувлар билан бойитади.

Тадқиқот натижаларидан миллатлараро тотувликни тарғиб этувчи маданий-маърифий муассасалар, давлат органлари, сиёсий партиялар, ўзини ўзи бошқариш органлари, миллий маданий марказлар, таълим-тарбия даргоҳлари, ижодий уюшмалар, маданият уйлари, ассоциациялар ўз амалий фаолиятларида фойдаланишлари мумкин.

10

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Миллатлараро муносабатларни ривожлантириш бўйича ишлаб чиқилган ижтимоий фалсафий таклифлар асосида:

миллий сиёсат концепциясини яратишга доир назарий таклифлардан Республика байналмилал маданият марказида ишлаб чиқилган Ўзбекистон Республикасининг миллий сиёсат концепциясининг I. «Ўзбекистонда миллатлараро муносабатларнинг бугунги ҳолати»; II. «Давлат миллий сиёсатининг асосий тамойиллари»; III. «Давлат миллий сиёсатининг мақсад ва вазифалари» бўлимларини тайёрлашда фойдаланилган (Республика байналмилал маданият марказининг 2016 йил 26 декабрдаги 281-сон маълумотномаси). Ушбу назарий таклифлар Ўзбекистон Республикаси миллий сиёсат концепциясининг халқаро демократик стандартларга мос равишда ишлаб чиқилишига хизмат қилган;

этомуносабатларни ривожлантиришнинг механизмларига доир амалий тавсиялардан Республика «Маҳалла» хайрия жамоат фондининг 2016

йилга мўлжалланган иш режасининг 31. «Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари фаолияти учун зарур бўлган услубий тавсиялар тайёрлаш»; 33. «Фуқаролар йиғинларининг диний маърифат ва маънавий ахлоқий тарбия масалалари бўйича маслаҳатчиларининг ишини самарали ташкил этишнинг тартиб-таомиллари»; 41. «Маҳаллаларда ҳуқуқбузарлик, миллатчилик, диний экстремизм, ақидапарастлик мафкураси, миссионерлик каби салбий иллатларнинг олдини олиш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш» бандларини тайёрлашда фойдаланилган (Республика «Маҳалла» хайрия жамоат фондининг 2015 йил 30 ноябрдаги 02-02/591-сон маълумотномаси). Натижаларнинг амалиётга жорий этилиши кўпмиллатли маҳаллалардаги тадбирларни эмпирик, стратегик, тизимлилик асосида ташкил этиш имконини берган;

этносиёсий парадигма миллатлараро муносабатларни ривожлантиришнинг ижтимоий, сиёсий, ҳуқуқий негизи эканлиги борасидаги назарий таклифлардан Республика Маънавият тарғибот маркази 2016 йил иш режасининг 4.31. «Мамлакатимизда истиқомат қилаётган турли миллат ва элат вакиллари иштирокида жойларда «Қудратимиз – бирлик ва ҳамжиҳатликда», «Ўзбекистон – умумий уйимиз», «Биз бир замин ва бир замон фарзандларимиз» мавзуларида республика илмий-амалий анжуманлари, давра суҳбатлари ва дўстлик учрашувларини ташкил этиш» бандини тайёрлашда фойдаланилган (Республика Маънавият тарғибот марказининг 2016 йил 16 декабрдаги 01/04-808-сон маълумотномаси). Мазкур назарий таклифларнинг амалиётга жорий этилиши жамиятда миллатлараро тотувлик, диний бағрикенглик, этномаданий плюрализмни ривожлантиришга хизмат қилган;

миллий мафкурадаги тенг ҳуқуқчилик, толерантлик, этноплюрализм, мультикультурализмнинг миллатлараро муносабатларни мустаҳкамлашига оид таклифлардан Республика Миллий ғоя ва мафкура илмий-амалий марказининг 2016 йил учун ишлаб чиқилган иш дастурининг 5. «Миллий ғоянинг инновацион технологиялари ва ёшларни байналмилал руҳда

11

тарбиялашнинг замонавий усуллари»; 53. «Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда ижтимоий сиёсий барқарорлик ва миллатлараро тотувликни таъминлаш борасида эришган ютуқларни тарғиб қилиш механизмларини ишлаб чиқиш» бандларини тайёрлашда фойдаланилган (Республика Миллий ғоя ва мафкура илмий-амалий марказининг 2016 йил 15 октябрдаги 245-сон маълумотномаси). Бу турли миллат ёшлари онгига байналмилаллик, толерантлик, этноплюрализм, мультикультурализм ғояларини сингдириш имконини берган;

миллий маданий марказларни миллатларни консолидациялаштирувчи конструктив институтларга айлантириш юзасидан билдирилган таклифлардан Республика байналмилал маданият маркази 2016 йил иш режасининг «Ўзбекистон - ягона Ватан», «Ягона замин – ягона тақдир», «Қудратимиз – бирлик ва ҳамжиҳатликда», «Ўзбекистон – кўпмиллатли аҳил

оила», «Биз сенинг фарзандларингмиз, Ўзбекистон!», «Ўзбекистон мустақиллиги – миллатлараро муносабатлар ривожда янги давр», «16 ноябрь – Халқаро бағрикенглик куни» бандларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Республика байналмилал маданият марказининг 2016 йил 26 декабрдаги 282-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши республикада этномуносабатларни консолидация лаштирувчи конструктив институтларнинг шаклланишига ҳамда ижтимоий сиёсий барқарорликнинг мустаҳкамланишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари, жумладан, 7 та халқаро, 27 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 58 та илмий иш чоп этилган, 2 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 20 та мақола, жумладан, 18 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, тўртта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 234 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, объекти, предмети, методлари, мақсади ва вазифалари аниқланган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий қилингани, апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «Миллатлараро муносабатларни тадқиқ этишнинг назарий-методологик масалалари» деб номланган биринчи бобида «этнос» ва «миллат» тушунчалари, уларнинг генезиси, миллатлараро муносабатларга

оид ижтимоий-сиёсий, фалсафий-илмий концепциялар таҳлили, глобаллашув шароитида миллатлараро муносабатлар ва этномаданий плюрализмнинг ижтимоий-сиёсий мазмуни ҳамда уларни туркумлаштириш тамойиллари назарий-методологик жиҳатдан тадқиқ этилган.

Этнос, этник бирлик муаммоси доирасида примордиалистик, инструменталистик ва конструктивистик ёндашишлар, улар ўртасидаги баҳс мунозаралар устувор аҳамият касб этади. Уларни этник феноменни англаш нуқтаи назаридан примордиалистик, инструменталистик ва конструктив ёндашувларга ажратиш мумкин.

Диссертацияда примордиалистик концепция доминант сифатида ўрганилган. Унда «этнос» ва «миллат» тушунчаларининг субстанционал ва экзистенциал ёки тарихий илдизларини таҳлил этиш, локал ижтимоий гуруҳни инсониятнинг бошланғич уюшмаси сифатида талқин қилиш устувор аҳамият касб этади.

Миллатлараро муносабатлар, этнос, миллат кейинги пайтларда этнология, этнопсихология, этносиёсат ва этномаданият кенг муҳокама қилаётган мавзуларга айланди. Уларнинг моҳиятини ёритишда аксарият ҳолларда бир томонлама ёндашувни кўриш мумкин. Бироқ уларга фақат сиёсий қизиқишлар воситаси сифатида қараш ёки этногенез хусусиятларига боғлаб қўйиш, фақат улар доирасида таҳлил қилиш, бизнингча, тўғри ёндашиш эмас.

Агар улар сиёсий жараёнлар, айниқса, сиёсий мақсад билан боғлаб қўйилса, тадқиқотчининг қандай фикрларни билдириб, қандай хулосаларга келишини олдиндан айтиш мумкин бўлиб қолади, натижада тадқиқот объектининг реал ҳолатига нообъектив ёндашиш, ҳатто фалсификацияни юзага келтириши мумкин. Бу ҳолда апостреори қонунлари бузилади, яъни тайёр фикрлар, постулатлар миллатлараро муносабатларга боғлаб қўйилади. Агар миллатлараро муносабатлар этногенезга боғлаб қўйилса, ретроспектив таҳлил билан чекланса, объектнинг ижтимоий-фалсафий моҳияти, динамик хусусияти эътибордан четда қолади. Бизнингча, миллатлараро муносабатларни, уларнинг субстанционал асослари бўлмиш «этнос» ва «миллат» тушунчаларини кенг ижтимоий-фалсафий воқелик сифатида ўрганиш лозим.

13

Миллатлараро муносабатларни этносиёсий муносабатлар билан ҳамбарчас боғлиқ ҳолда ўрганиш муҳим аҳамият касб этади. Шунинг учун миллатлараро муносабатларга оид илмий-фалсафий концепцияларни таҳлил қилганда сиёсий омилнинг етакчи ўринга чиқишини эътироф этиш лозим. Чунки, ижтимоий муносабатлар, жумладан, миллатлараро муносабатлар ҳам тасодиқий кечадиган ҳис-туйғулар ифодаси эмас, балки улар этносларнинг, миллатларнинг туб манфаатларини, ҳаёт тарзи, менталитети, маданияти, ижтимоий борлиқдаги ўрнини ифода этадиган ижтимоий ҳодисалардир.

Адабиётларни ўрганиш миллатлараро муносабатларга оид илмий назарий концепцияларни қуйидагича таснифлаш имконини беради: этатистик

концепциялар. Уларда давлат миллий сиёсат ва миллатлараро муносабатларнинг асосий субъекти сифатида қаралади. Уларни, айниқса, юрист ва сиёсатшунослар кенг қўллаб-қувватлайдилар. Бугун кучли давлат миллий сиёсат, миллий муносабатларни барқарорлаштирувчи ва деструктив кучларни бартараф этувчи ягона куч, деган ғояни таниқли файласуф ва сиёсатшунос Ф.Фукуяма кенг тарғиб этмоқда¹⁵.

Этнологик концепциялар. Уларда миллий сиёсат ва миллатлараро муносабатлар этнологик ва антропологик нуқтаи назардан таҳлил қилинади. Этносоциал концепциялар. Уларга халқ, миллат ва уларнинг ранг баранг ижтимоий ҳаёт соҳаларидаги ўрни, ижтимоий муҳит ҳамда муносабатлар орқали миллатларнинг интеграциялашуви, ижтимоийлашуви масалаларини тадқиқ этиш хос.

Этномаданий концепциялар. Уларда миллатлараро муносабатларни ўрганишда миллатнинг, халқнинг тил, турмуш тарзи, урф-одатлари, характериға оид хусусиятлари, мулоқот маданияти, кийиниши каби белгиларға эътибор қаратилади. Айнан ушбу этномаданий белгилар этноснинг асосий ижтимоий хусусиятлари сифатида миллатлараро муносабатларға таъсир этади. Ҳеч бир миллат ушбу белгиларисиз яшаши, мавжудлиги, ички ва ташқи сиёсатдаги ўрнини тасаввур этолмайди.

Этнопсихологик ёндашув. Ушбу концепцияда асосий эътибор миллий хусусиятларға, менталитет, миллий характер, миллий дунёқараш, индивидуаллик ва жамоавийлик, мулоқот усуллариға, у ёки бу қадриятларға муносабат, идентификация ва ижтимоийлашув, беғамлик ва агрессивлик, адаптация ёки инновацияға мойиллик каби маънавий-руҳий масалаларға қаратилади.

Ирқий-этноцентризм. У ўз этник гуруҳини, унинг қадриятлари, эътиқоди, маданиятини бошқа этник бирлашмалардан фарқлашға қаратилган оқим, қараш, назариядир.

Трансцендентал ёндашувлар. Уларға миллатни, халқни илоҳийлаштириш, яъни уларнинг генезисини, ижтимоий-сиёсий борлиқдаги ўрни ва функцияларини «реалликдан ташқарида» излаш хос. Мультикультурация ғояси. У моҳиятан этномаданий концепцияға яқин,

¹⁵ Фукуяма Ф. Сильное государство: управление и мировой порядок в XXI веке. — Москва: АСТ, 2006.

аммо у чет элларда яшаётган маълум бир субъектив сабабларға кўра, титул миллат маданиятиға сингиб кетолмаётган этник гуруҳларнинг маданий ассимиляциялашувини ўрганади.

Бугунги кунда полиэтник давлатларда миллатлараро муносабатларни бир концепция доирасида тадқиқ этиш унчалик тўғри эмас. Чунки ижтимоий тараққиёт полиэтник жамиятларда турфа хиллик белгиларини ўзида намоён қилмоқда. Шу боис этномуносабатларни поликонцепционалистик нуқтаи назаридан таҳлил этиш мақсадға мувофиқ.

Глобаллашув айрим этнос, миллат ва давлат хоҳишиға риоя этадиган

воқелик эмас, у умумпланетар, ихтиёрий интеграциянинг ифодаси. Бироқ бу миллий манфаатларни, этномаданий анъаналар ва қадриятларни менсимасликка, йўқ қилишга олиб келмаслиги лозим.

Бизнинг фикримизча, глобаллашувнинг миллатлараро муносабатлар барқарорлигига кўрсатаётган салбий таъсири куйидаги йўналишларда намоён бўлмоқда:

биринчидан, глобаллашув юзага келтирган имкониятлардан фойдаланишда кескин тафовутлар мавжуд. Мазкур жараён, аввало, қудратли давлатларга ўз геосиёсий манфаатларини қондиришда улкан афзалликларни юзага келтирмоқда;

иккинчидан, иқтисодий жиҳатдан қудратли миллатларнинг глобаллашув жараёни вужудга келтирган имкониятларга таянган ҳолда иқтисодий дастаклар ҳамда информацион технологиялар ёрдамида ўз қадриятлар тизимини ўзга миллатлар турмуш тарзига сингдиришга уринаётгани, табиий равишда, норозилик кайфиятларини уйғотиб, мазкур миллат вакилларида салбий муносабатларнинг шаклланишига сабаб бўлмоқда;

учинчидан, глобаллашув миграцион жараёнларни кучайтириб юборди. Натижада, дунё давлатлари тобора кўпмиллатли характер касб этиб бормоқда. Муайян мамлакатларда чет элликларнинг ҳаддан ташқари кўпайиб кетишига қарши титул миллатларда ўз устунлигини сақлаб қолиш учун фавқулодда чоралар қўллаш даъватлари, миллатчилик кайфиятлари кучайиши кўзга ташланмоқда;

тўртинчидан, глобал миқёсдаги уйғунлашув, «бир хил одатлар, умумий принциплар бўйича яшаш, умумий қадриятларга асосланиш, бир хил анъаналарга ва ахлоқ нормаларига бўйсунуш, қоидаларни бирхиллаштиришга интилиш»¹⁶ миллий турмуш тарзи, миллий маънавиятларнинг емирилишига олиб келмоқда;

бешинчидан, глобаллашув жараёни оқибати ўлароқ, мавжуд стереотип ва қадриятларнинг шиддат билан қадрсизланиши ва янгиларининг шаклланиш цикли тобора қисқариб бормоқда. Оқибатда, миллионлаб кишилар бир неча хил қадриятлар тизими оралиғида, эътиқод қўйган қадриятларининг қадрсизланиши шароитида ўз маънавий-рухий ўзлигини қайта ва қайта кашф этишдек рухий азоблар гирдобида қолмоқда. ¹⁶ Қобилов Ш. Глобаллашув ва хавфсизлик. –Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2006. – 12 б.

15

Диссертацияда юқоридаги этносиёсий жараёнлар аниқ мисоллар билан таҳлил қилинган. Дунё харитасида юз бераётган глобаллашувнинг этносоциал муносабатларга зиддиятли таъсири очиқ берилган. Диссертация хулосаларига кўра, бирор давлатда глобаллашувга мувофиқ келадиган этносиёсий дастур ишлаб чиқилмаган. Миллий масалаларда хаос юзага келган.

Илмий тадқиқотнинг «Мустақил Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар шаклланишининг ижтимоий-сиёсий жиҳатлари» деб

номланган иккинчи бобида шўролар давридаги миллий сиёсат ва унинг миллатлараро муносабатларга таъсири, мустақиллик даврида янги этносиёсий парадигма ва миллатлараро муносабатларнинг ривожланиш омиллари, миллатлараро муносабатларни мустаҳкамлашда давлат ва фукаролик жамияти институтларининг ўрни очиб берилган.

Шўролар даврида олиб борилган ғайримиллий сиёсат этномаданий ҳаётга салбий таъсир этмаслиги мумкин эмас эди. Сталин раҳбарлигида амалга оширилган репрессия, энг аввало, зиёлиларга қаратилган. Бу ўринда Файзулла Хўжаев, Усмон Носир, Абдулла Қодирий, Акмал Икромов, Фитрат, Чўлпон каби халқимиз фарзандларининг фожиаи тақдирларини мисол қилиб келтириш мумкин.

Сталин бошқаруви йилларида Ўзбекистонда 41 минг одам қамокқа олинган. Шулардан 37 мингдан ортиғи судланган ва 9620 нафари отиб ташланган¹⁷. Бундай мисолларни кўплаб келтириш мумкин¹⁸.

Ўша йиллардан бошлаб, кичик миллатлар расмий рўйхатлардан ҳам тушириб қолдирилган. Сталин Советларнинг 8-съездида қилган нутқида Иттифокда 60 та миллат борлигини санаб ўтади. Ваҳоланки, ўша даврда Иттифокда 200 га яқин миллат ва элат вакиллари истиқомат қилган.

Умумлаштириб айтганда, шўролар даврида этносиёсат барча халқлар ва элатларни руслаштиришга, «русификациялаштириш»ни оқлаш, ушбу сиёсатнинг аполегетлари орқали тарихий тараққиёт қонунларига зид тарзда миллий масалаларга тўла барҳам беришга қаратилган эди.

Истиқлол йилларида Ўзбекистонда шаклланган янги этносиёсий парадигма ҳақиқий байналмилалликка, умуминсоний кадриятларга асосланган, ғайримиллий ёндашувдан холи муносабатларга қурилмоқда. Бу шўролар этносиёсатидан тубдан фарқ қиладиган парадигмадир. Унинг имманент хусусиятлари:

- шўролар давридаги ғайримиллий сиёсатдан, сиёсий-синфий ёндашувдан воз кечиб, улар ўрнига ҳақиқий байналмилал, умуминсоний кадриятларга асосланган, янги муносабатни қарор топтириш;

- юзага келган этник қарама-қаршиликлар ва низоларни тезлик билан ҳал этиш;

¹⁷ Ата-Мирзаев О., Гентшке В., Муртазаева Р. Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. –Тошкент: Ибн Сино, 1998. -101 с.

¹⁸ Хидоятлов Г. Национальный вопрос в СССР. –Тошкент: Ўзбекистон, 1991; Атамуратов С. Национальное самосознание и интернациональное воспитание. –Тошкент: Ўзбекистон, 1991; Жўраев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. –Тошкент: Маънавият, 2008; Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар: тарих ва ҳозирги замон. Илмий-амалий анжуман. –Тошкент: Университет, 2003 ва б.

- республикадаги полиэтник ижтимоий муҳитни сақлаб қолиш ва миграция жараёнларини оқилона бошқариш механизмларини яратиш; – демократик ҳуқуқий давлат қуриш асосида этномуносабатларда тенг ҳуқуқлилиқни таъминлаш;

- этномаданий алоқалар ва миллий маданиятларни ривожлантириш стратегиясини ишлаб чиқиб, уни ҳаётга жорий этиш;

– Марказий Осиё минтақасидаги этномуносабатларни ҳал этишга қаратилган Ўзбекистоннинг миллий сиёсат концепцияси ва минтақавий геосиёсат асосларини яратиш;

– халқаро муносабатларнинг субъекти сифатида жаҳонда содир бўлаётган этножараёнларга ўз ёндашувини билдириш, низоларни тинч йўл билан ҳал этишга оид тавсиялар, маслаҳатлар ва амалий ёрдамлар беришда намоён бўлади.

Республика «Ижтимоий фикр» маркази социологик сўровномаси натижалари кўрсатадики, мамлакатимиздаги миллатлараро муносабатлардаги барқарорликка фуқароларимизнинг ишончи йилдан йилга ошиб бормокда. Агар 2006 йили респондентларнинг 47,5 фоизи миллатлараро муносабатлардаги барқарорликка ишонч билдирган бўлса, у 2007 йили – 48,4%, 2008 йили – 46,4%, 2009 йили – 59,5%, 2010 йили – 54,8%, 2013 йили 66,3%, 2016 йили эса 72,1% га кўтарилган. Шу билан бирга респондентлар давлат ва жамоат ташкилотлари фаол ишламаётганлигини ҳам қайд этишган. Уларнинг 2006 йили – 32,8%, 2007 йили – 30,5%, 2008 йили – 36,3%, 2009 йили – 26,6%, 2010 йили – 28,7%, 2013 йили – 26,8%, 2016 йили – 20,0 фоизи давлат ва жамоат ташкилотлари фаолиятини кучайтириш даркор, деб кўрсатганлар¹⁹. Демак, жамиятимизда миллатлараро муносабатларни барқарорлаштириш борасида, тенг ҳуқуқлилини амалда таъминлашда муайян муаммолар ҳам мавжуд. Бу, энг аввало, фуқароларни давлат ва жамият ишларини бошқаришга, сиёсий-ижтимоий ҳаётга кенг жалб этиш билан боғлиқ.

Миллий маданиятларни ривожлантириш кўпроқ тил масаласига бориб тақалади. Янги этносиёсий парадигма республикаимизда яшаётган миллат ва элат вакиллариининг миллий тилларини қўллаб-қувватлашни ўз вазифасига айлантириб, этномаданий плюрализм томон кенг йўл очмокда.

Махсус тадқиқотлар кўрсатадики, янги этносиёсат ҳақида ижобий фикр шакллланган. Бу борада салбий фикр билдирганлар сони йилдан-йилга камайиб бормокда. Яъни, бундай фикр билдирганлар 2003 йилда 10% ни ташкил этган бўлса, кейинчалик у 3,1% га тушган²⁰.

Тўғри, мазкур кўрсаткичлар кейинги йилларда бир оз ўзгаргани кузатилади. Лекин миллатлараро муносабатлардаги барқарорлик мавжудлигини кўпчилик (90 %) эътироф этишади²¹.

¹⁹ Убайдуллаева Р. Общественное мнения: диалог между обществом и государством // Ижтимоий фикр.

Инсон ҳуқуқлари, 2014. 1-сон. -17 б; «Народное слово» №49, 10.03.2017.

²⁰ Убайдуллаева Р. «Ўзбекистан: 15 лет независимости» (по результатам социологического опроса) //

Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари №3. –Тошкент: Илмий - ахборот нашри, 2006. -16 б. ²¹ Убайдуллаева Р.

Общественное мнения: диалог между обществом и государством // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари, 2014. 1-сон. -18 б.

Диссертацияда янги этносиёсий парадигма ва миллатлараро муносабатларни ривожлантиришда қуйидаги масалаларга алоҳида эътибор бериш кераклиги таъкидланган:

– полиэтник муҳитда «Ўзбекистон – ватаним», «Ҳамжиҳатлик, дўстлик,

ҳамкорлик — миллий юксалиш асоси», «Ўзбекистон — бағрикенг диёр» ғояларини қарор топтириш;

– миллатлараро муносабатларни махсус ўрганиш уларга таъсир этишининг самарали механизмлари мавжудлигини кўрсатмоқда; – миллатлараро муносабатларга маданий-маънавий мероснинг татбиқ этилиши муаммога янгича қарашни шакллантирмоқда. Бу қараш негизида ворисийлик ва янгилик, анъанавийлик билан инновация диалектикасига таяниш зарур;

– янги этносиёсий парадигмада миллатлараро муносабатларда тенг ҳуқуқлилиқни таъминлашга муҳим ўрин ажратилганлигини мудом эсда сақлаш даркор.

Миллий-этник жараёнлар жамиятда кечаётган ислохотлардан, ижтимоий муносабатлар ва демократик ўзгаришлардан алоҳида рўй бермайди, миллатлараро муносабатлар умумижтимоий воқеликнинг таркибий қисми сифатида улар билан бирга трансформацияга учрайди, янги шакл ва моҳият касб этади. Фуқаролик институтлари жамият ривожланишининг йўналишларини белгилаб берганидек, уларнинг ўзи ҳам ижтимоий, шунингдек, миллатлараро муносабатларнинг маҳсулидир. Ижтимоий жараёнлар билан миллий-этник муносабатлар ўртасидаги мазкур диалектик боғлиқлик ҳеч қачон текис, ҳамма этносларда айнан ўхшаш кечмаган.

Шунинг учун диссертацияда:

– миллатлараро муносабатлар жамиятнинг сиёсий-ҳуқуқий барқарорлигига кўп жиҳатдан боғлиқ бўлиб, у, ўз навбатида, этник мувозанат ва ижтимоий тараққиётни таъминлаши;

– жамиятда ҳар бир миллатнинг урф-одат, анъана, қадриятлари сингари ўзига хос хусусиятлари мавжуд бўлиб, бу нарсалар бошқалардан ҳурмат ва эътиборни талаб этиши;

– жамиятда маънавий дунёқарашнинг пастлиги, яъни бошқа миллатга нисбатан ўз миллатини устун қўйиш, ўзга урф-одат, маданият ва анъаналарни менсимаслик ҳам миллатлараро муносабатларга салбий таъсир кўрсатиши;

– фуқаролик жамиятининг истиқболини таъминлаш учун миллий маданий марказлар ва миллий типдаги ташкилотлар фаолиятини умумдавлат ва умумхалқ манфаатларига мувофиқлаштириш ҳамда уларни миллий биқиқликдан умумтараққиёт томон йўналтириш лозимлиги;

– демократик жамиятда миллатлараро муносабатларда мувозанатни таъминлашда ҳар бир миллатга хос этнопсихологияни инобатга олиш даркорлиги таъкидланган.

Диссертациянинг «Ижтимоий барқарорлик миллатлараро муносабатларни мустаҳкамлашнинг муҳим омили» деб номланган учинчи бобида ижтимоий барқарорлик ва миллатлараро муносабатларни

детерминантлаштирувчи омиллар тизими, Марказий Осиёда миллатлараро муносабатларнинг миллий ва минтақавий хусусиятлари, диний бағрикенгликнинг миллатлараро муносабатларга таъсири масалалари тадқиқ

этилган.

Диссертацияда ижтимоий барқарорлик эволюцион ривожланишнинг шарти экани кўрсатилган. Ижтимоий барқарорлик консерватизм, турғунлик эмас, унга ортодоксал ёндашишлар тўғри келмайди. Ижтимоий барқарорликка гоҳо эклектик воқеа-ҳодисаларни, ёндашишларни уйғунлаштириш хос бўлса-да, у жамиятда кечаётган перманент алоқаларни мутлақлаштирмайди, балки ушбу алоқаларга ҳам ички зиддиятлар хослигидан келиб чиқади.

Диссертацияда қуйидагиларга алоҳида эътибор бериш қайд этилади: – миллатчиликнинг ҳар қандай шакли ва кўринишларини бартараф этишда зиёлилар салоҳиятидан самарали фойдаланиш;

– сохта миллатпарварлик ғояларига қарши миллатнинг туб ва тараққиёт манфаатларига мос юксак инсоний фазилатлар, қадрият ва маданиятни акс эттирган конструктив ғояларни яратиш ҳамда илгари суриш;

– шовинизм, ирқчилик, фашизм каби вайронкор ғояларга қарши кураша оладиган бунёдкор ғояларни тарғиб қилувчи марказлар фаолиятини рағбатлантириш;

– миллатни тил, ҳудуд ва этномаданий жиҳатдан бирлаштирувчи омилларни ижобий мақсадларга йўналтиришнинг устувор йўналишларини ишлаб чиқиш;

– миллат шаклланишида фуқароларнинг ўзлигини англаш даражасига оид ижтимоий-сиёсий ва ҳуқуқий ислохотларни янада такомиллашган босқичга олиб чиқиш;

– миллатлараро муносабатларни ижобий мақсадлар йўлида шакллантириш борасида таълим тизими, оммавий ахборот воситалари фаолияти ва бошқа шу каби муассасаларга тааллуқли инновация ҳамда тараққиёт дастурларини шакллантириш;

– миллатлараро муносабатлар хавфсизлигига таҳдид солувчи ахборий психологик хуружларга қарши мустаҳкам бунёдкор ғояларни ишлаб чиқиш ва уларни жамият ҳаётига татбиқ этиш;

– кўпмиллатли давлатларда қонунчилик сиёсати динамикасини ўрганиб бориш ва керакли таклифлар бериб бориш;

– миллатлараро муносабатларни мустаҳкамлашда ҳар бир фуқаро онги, ҳаётининг мазмуни ва кундалик турмуш тарзига ҳамжиҳатлик ғоясини сингдириш.

Диссертацияда Марказий Осиё минтақасида кечаётган миллатлараро муносабатларни қуйидаги йўналишларда тадқиқ этиш мумкинлигига эътибор қаратилган:

биринчи йўналиш. Марказий Осиёдаги миллатлараро муносабатлар, ижтимоий-тарихий анъаналар, минтақа халқларининг қадимги қон қариндошлик алоқаларини давом эттириш, уларни янги ижтимоий-сиёсий реаллик талабларига мувофиқ мустаҳкамлаш.

яқинлиги билан боғлиқ. Айнан ушбу йўналишда ҳал этилиши зарур ва мураккаб бўлган муаммолар мавжуд.

Учинчи йўналиш. Марказий Осиё давлатларининг ижтимоий иқтисодий инфраструктураси бир-бирига боғлиқ бўлгани учун улар ўзаро иқтисодий интеграцияни чуқурлаштиришга интилади. Иқтисодий интеграцияни чуқурлаштириш, ўз навбатида, миллатлараро муносабатларни мустаҳкамлаш гаровидир.

Тўртинчи йўналиш. Араб-мусулмон дунёсида рўй бераётган ўзгаришлар ва ислом омилининг кучайиши билан боғлиқ.

Шу билан бирга, жуғрофий-худудий муаммолар ҳеч қачон миллатлараро муносабатларни йўлга қўйишдан чеккада қолмайди. Дунёда табиий бойликлар учун кураш, рақобат кечаётган экан, табиий ресурсларга бой ўлкалар, худудлар турли манфаатларнинг тўқнашуви учун майдон, низолар ўчоғи бўлиб қолади. Бу омил жуғрофий-худудий муаммоларни фақат миллий манфаатлар нуқтаи назаридан келиб чиқиб, ҳал этишга ундайверади.

Маълумки, миллатлараро муносабатларни ривожлантиришда диннинг ўзига хос ўрни бор. Бугунги кунда динга нисбатан, асосан, икки ёндашув мавжуд: биринчиси, дин инсон фаолиятига, онги ва интеллектга боғлиқ бўлмаган, трансцендентал воқелик, иккинчиси, у инсон ақлу идроки, рационал изланишларининг бир кўриниши, деб ҳисоблашди²². XXI асрга келиб, ушбу икки ёндашувнинг маданий қадриятлар умумийлиги негизида бир-бирига яқинлашиши рўй бера бошлади. Меҳр-муҳаббат, орзу-умид, дунё, адолат, тенглик, оқибат, эзгулик, иноқлик ва бағрикенглик каби тушунчалар универсал аҳамият касб этиб, диний ҳамда дунёвий илмларни уйғунлаштиришга асос яратди.

Диссертацияда диний бағрикенгликнинг миллатлараро муносабатларга таъсири қуйидагиларда намоён бўлиши асосланган:

– биринчидан, дин ва диний қадриятлар этносиёсий парадигмага қарши чиқмайди, балки ривожланишни таъминлашга ўз восита ва усуллари билан ёрдам беради. Этносиёсий парадигманинг стратегик мақсади жамиятнинг барча аъзолари, шу жумладан, динга эътиқод қилувчилар, конфессиялар, диний ташкилот аъзоларига ҳам дахлдор;

– иккинчидан, Ўзбекистон дунёвий демократик, ҳуқуқий давлат, унда дин давлатдан ажратилган, дин давлат ишларига аралашмаганидек, давлат ҳам диний идоралар, ташкилотлар ички ишларига аралашмайди. Бироқ бу дин ва диний идоралар, эътиқод қилувчилар истаган ишини қилиши, давлат ва жамият ҳаётига индиферент муносабатда бўлиши мумкин, деган фикрга олиб келмаслиги зарур;

– учинчидан, халқлар, миллатлар иноқ яшаганида, стратегик мақсадни ўзининг ҳаётий мақсади сифатида қабул қилганида ижтимоий тараққиётни таъминлаш мумкин;

²² Религия и общество. Хрестоматия по социологии и религии. –Москва: АСПЕКТ-ПРЕСС, 1996. –С. 6-7.

– тўртинчидан, полиэтник давлатларда этномаданий плюрализм ва политеизм табиий ҳол ҳисобланади. Этномаданий плюрализм билан политеизмни мурасада ушлаб туриш, уларни ижтимоий тараққиёт манфаатларига хизмат қилишини таъминлаш этносиёсий парадигма зиммасидаги мураккаб вазифалардан бири;

– бешинчидан, диний бағрикенглик деструктив гуруҳларга, фундаментализм ва терроризмга хушомад, ён босиш эмас, у мудом хатти ҳаракатлар ҳамда ғоявий қарашларни ижобий ёки салбий характерга эга эканини ажрата оладиган воқелик;

– олтинчидан, миллатлараро муносабатларда динга, диний қадриятларга таяниш виждон эркинлиги орқали таъминланади. Қайси динга эътиқод қилиш, қандай диний қадриятларни эъзозлаш, тарғиб этиш ва қўллаб-қувватлаш шахсининг конституцион ҳуқуқи;

– еттинчидан, миллатлараро муносабатларда дин ва диний ташкилотлар тўплаган тарихий-маданий, ижтимоий-ахлоқий тажрибалардан фойдаланиш ҳар икки томон, айниқса, ижтимоий тараққиёт учун конструктив аҳамиятга эга. Лекин этносиёсий парадигма динда консерватив ва догматик унсурлар ҳам борлигини, улардан деструктив кучлар фойдаланишга интилаётганини унутиши мумкин эмас.

Республикамизда истиқомат қилувчи турли дин вакиллари ўртасида инсон ҳуқуқлари ва эркинликлари устуворлигига асосланган тенг ҳуқуқлилиكنинг мавжудлиги ҳамда конфессиялараро ҳамкорлиكنинг яхши йўлга қўйилганлиги мамлакатимизда ижтимоий барқарорликка замин яратмоқда. Давлатимизнинг динга «инсон эътиқодсиз яшай олмайди», деган тамойил асосида муносабатда бўлиши ҳам конфессиялараро муносабатларни соғломлаштиришга хизмат қилади. Конституциямизнинг 31-моддасида: «Ҳамма учун виждон эркинлиги кафолатланади. Ҳар бир инсон хоҳлаган динга эътиқод қилиш ёки ҳеч қайси динга эътиқод қилмаслик ҳуқуқига эга. Диний қарашларни мажбуран сингдиришга йўл қўйилмайди»²³, деб белгилаб қўйилган.

Диссертацияда дунёвий давлатнинг динга бўлган муносабатини ифодалайдиган асосий тамойиллар ўз ифодасини топган. Унга мувофиқ: биринчидан, давлат асосий қонуни орқали динга қарши сиёсат юргизмасликини ўз зиммасига олади;

иккинчидан, эътиқод қилиш ёки қилмаслик ҳар бир инсоннинг ажралмас ҳуқуқи эканлиги эътироф этилади;

учинчидан, юқоридаги икки асосий тамойиллардан келиб чиққан ҳолда ва жамиятда эътиқодий муносабатларни тартибга солиш ҳамда уни таъминлаш учун давлат диний қарашларнинг мажбуран сингдирилишига йўл қўймасликини кафолатлайди.

Республикамизда 16 диний конфессия ва 2200 дан ортиқ диний ташкилот фаолият олиб боради. Мазкур ташкилотлардан 1875 таси ислом динига, 33 таси рус православ черковига, 24 таси Евангель христиан-

баптистлар Иттифоқига, 22 таси Евангелъ Пол христиан черковига, 4 таси Евангелъ- лютеран черковига, 11 таси еттинчи кун адвинтислар черковига, 5 таси Рим-католик черковига, 1 таси Арман-апостол черковига, 7 таси Бахай ишонч уюшмасига, 2 таси Кришна жамиятига, 2 таси иеговларга, 8 таси иудея жамоасига, 60 таси протестантлар черковига, 1 таси Ўзбекистон Библия жамиятига, 1 таси «Голос Божий» жамоасига ва яна 1 таси Будда ибодатхонасига тегишлидир²⁴.

Республикамизда юқоридаги конституциявий тамойилларга амал қилинаётганини қуйидагиларда кўриш мумкин:

1990–2016 йиллар мобайнида дин соҳасидаги фаолиятни такомиллаштириш бўйича Ўзбекистон Республикаси Президентининг 18 та фармони, Вазирлар Маҳкамасининг 54 та қарори қабул қилинган.

Мустақиллик йилларида диний ташкилотларнинг сони ортиб борди. Агар 1990 йилда республикада 119 та диний ташкилот фаолият кўрсатган бўлса, 2016 йилга келиб, уларнинг сони 2238 тага етган²⁵.

Истиқлол йилларида диний ўқув юртлари тизими ҳам ривожланди. Масалан, мустақилликкача бор-йўғи 2 та исломий диний ўқув юрти фаолият олиб борган бўлса, бугун уларнинг сони 11 тага етди. Илк марта диний ўқув юртлари талабаларига ҳам стипендия жорий этилди. Истиқлол йилларида имомларнинг диний маълумот даражаси ҳам сезиларли ошди. 1997 йилда уларнинг 4,2 фоизи олий ва ўрта махсус диний маълумотга эга бўлган бўлса, бугун бу кўрсаткич қарийб 100 фоизга етган.

Республикамиз аҳолисидан 1991 йил – 350, 1995 йил – 3008, 2000 йил – 3841, 2005 йил – 4 минг, 2010 йил – 4522, 2014 йилда эса 4602 зиёратчилар ҳаж сафарига борганлар. Истиқлол йилларида юз мингдан ортиқ киши ҳаж ибодатини адо этган²⁶. 2017 йилда етти мингдан ортиқ кишининг ҳаж зиёратига бориши режалаштирилган²⁷.

Булар Ўзбекистонда шаклланган янги этносиёсий парадигманинг миллатлараро муносабатларга ижобий таъсири натижасидир. Диссертациянинг «Ўзбекистонда миллатлараро муносабатларни ривожлантириш: муаммолар ва ечимлар» деб номланган тўртинчи бобида миллий-маданий марказларнинг этномаданий плюрализмни ривожлантиришдаги роли ва аҳамияти, ўзини ўзи бошқариш органларининг миллатлараро муносабатларни ривожлантиришга таъсири, Ўзбекистонда миллий-этник муносабатлар барқарорлигини таъминлашда миллий ғоя ва маънавиятнинг ўрни масалалари ижтимоий-фалсафий жиҳатдан таҳлил этилган.

Ўзбекистонда миллий-этник муносабатлар барқарорлигини таъминлашда миллий ғоя ва маънавиятнинг ўрни алоҳида эканлигига эътибор қаратилган. Тадқиқотда миллий-маданий марказларнинг

²⁴Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги жорий архиви. 2015 йил учун диний ташкилотларни рўйхатга олиш бўйича ҳисоботининг 12-бети.

²⁵ www.gazeta.uz.ru. 2016.11.17.

²⁶Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси қошидаги диний ишлар қўмитасининг жорий архиви. 1991 – 2016 йилларидаги ҳисоботидан.

²⁷ «Народное слово» №49, 10.03.2017.

22

этномаданий плюрализмни ривожлантириш, мамлакатни модернизациялаштириш жараёнларига миллий-этник бирликлар ва уюшмаларни жалб қилувчи (консолидациялаштирувчи) конструктив институт сифатидаги роли тадқиқ этилган. Мамлакатни модернизациялаштириш ва этномаданий плюрализмни чуқурлаштириш, ривожлантиришда бутун жамият, давлат ва унинг институтлари, нодавлат ташкилотлари, меҳнат жамоалари ҳам фаол қатнашмоқда, аммо улар ичида миллий-маданий марказлар (МММ), функционал хусусиятлари нуқтаи назаридан, алоҳида ўрин эгаллайди. Улар ўтган асрнинг 80-йилларида бошланган миллий уйғониш, миллат ва элатлар ижтимоий, сиёсий ва маданий фаоллигининг юксалиши натижасида тузила бошланган. Мустақиллик йилларида ривожланган миллий-маданий марказлар республикамизда халқлар бирлиги, жипслиги ва осойишталигини таъминлашга муносиб ҳисса қўша оладиган институтлар эканини исботлади.

Ҳозирда Ўзбекистонда 137 та МММ фаолият олиб бормоқда.

Бугун уларда:

– ўз миллий тарихи, маданияти, тили ва урф-одатларини ўрганиш; – миллий мусиқа, рақс санъати сирларини ўрганиш ва ҳунар эгаллаш; – миллий байрам кунларига бағишлаб оммавий тадбирлар ўтказиш ва фестиваллар ташкил қилиш;

– тарихий ватани рассомлари, ёзувчилари, шоирлари, оқинлари ва бахшилари, маданият ва сиёсат арбобларининг ҳаёти ҳамда ижодига бағишланган кўргазмалар уюштириш;

– тарихий ватанидан келган кишилар билан учрашувлар ўтказиш анъанага айланган.

Миллий-маданий марказлар республика, вилоят, шаҳар, туманлар доирасида иш олиб боровчи ва ушбу ҳудудий бўлинмаларда ўтказилаётган тадбирларни мувофиқлаштирувчи ташкилот сифатида фаолият кўрсатмоқда. Айни пайтда, марказлар ўзига хос маданий-мафкуравий ўчоқ, турли миллат, элат вакиллари Ўзбекистоннинг стратегик мақсади атрофида бирлаштирувчи ва йўналтирувчилик ролини ҳам ўйнамоқда.

Диссертацияда МММ фаолиятини янада такомиллаштириш зарурияти мавжудлиги кўрсатилган. Уларга қуйидагилар киради:

– миллий маданий марказлар мамлакатимизда кечаётган янгиликни, модернизациялашнинг ўзига хос хусусиятларини тўла англаб олганлари йўқ. Улар фаолияти халқ ҳаваскорлиги, оммавий санъат, кўрик ва томошалар уюштиришга йўналтирилган. Илмий-техник билимлар ва кашфиётларни

тарғиб этишдан чеккада қолмоқда;

– глобаллашув иқтисодиётимизни синовдан ўтказмоқда, яъни уни рақобатдош бўлишга ундамоқда. Бусиз мамлакатни модернизация қилиш мумкин эмас. Минг афсуски, МММ рақобатдош иқтисодиётни шакллантириш, бу борадаги инновацион ғояларни тарғиб этишдан четда қолмоқда;

– этномаданий алоқалар энди тажриба алмашиш билан чекланиб қололмайди, интеграция ва глобализация мутлақ янги-янги ёндашувларни,

23

оқимлар ва мактаблар яратган ноанъанавий усулларни ўзлаштиришга ундамоқда. Модернизация фақат иқтисод, молия, бошқариш тизимида боғлиқ эмас, у сиёсий, ахлоқий, маиший ҳаётни ҳам янгилашга ундайди. Махсус тадқиқотлар кўрсатадики:

– фуқароларнинг ўзини ўзи бошқаришининг асосий бўғини бўлмиш маҳалла яқинда ташкил топган эмас, у ўз ичига бир неча минг йилликларни оладиган қадимий институтдир. Маҳалла ўзбек халқининг кундалик ижтимоий ҳаёти ва турмушини ташкил қилиш давомида вужудга келган ва асрлар давомида такомиллашиб борган;

– маҳалла янги демократик институт бўлиб, у жамиятни демократлаштириб боровчи, кенг халқ оммасининг давлат ва жамият ҳаётини бошқаришда эркин, холис, бегараз, ихтиёрий иштирок этишини таъминловчи, Ўзбекистоннинг ўзига хос бетакрор, ноёб халқчил бошқарув институти;

– маҳалла халқлар ва миллатлар ўртасидаги муносабатларни ривожлантиришга катта ҳисса қўшиш имконига эга бўлиб, у этномаданий алоқаларнинг юксалишини таъминлай олади. Маҳалла интернационал борлиқни шакллантириш ва ривожлантириш институти функциясини бажаради.

Диссертацияда маҳалла институтини янада ривожлантиришга салбий таъсир кўрсатаётган омиллар ҳам кўрсатилган.

Биринчидан, фуқаролар йиғинлари биноларининг янги лойиҳасини яратиш даркор. Кўпгина фуқаролар йиғинининг биноси талаб даражасида эмас.

Иккинчидан, маҳаллалар маиший хизмат кўрсатиш, қурилиш идоралари, ишлаб чиқариш корхоналари билан алоқаларини кенгайтириш механизмларини яратиши даркор. Бугун маҳаллалар жамиятни модернизациялаш, янгилаш жараёнларида фаол иштирок этиш имконига эга эмас.

Учинчидан, фуқаролар йиғинларининг оилавий ва миллатлараро муносабатларни мустаҳкамлаш борасидаги изланишларини қўллаб қувватлаган ҳолда, айтиш зарурки, бу изланишлар ҳали режали, анланган, ижтимоий-ҳуқуқий таъминланган эмас.

Тўртинчидан, фуқаролар йиғинларининг раисларига кекса кишиларни сайлаш анъана бўлиб қолган. Бундай ёндашиш ҳар доим ҳам самара

бермайди. Шунинг учун раисликка тадбиркор, элим-юртим деб яшашга, ишлашга интиладиган ёшларни ҳам сайлаш керак.

Бешинчидан, маҳалла институтининг маданий-тарбиявий тадбирларини ушбу соҳани биладиган, аҳоли ва турли миллат вакиллари билан ишлай оладиган, этнопсихологик билимлардан хабардор мутахассислар олиб борса, қутилган самара беради, акс ҳолда, тадбирлар расмий ҳисобот учун уюштирилади, холос.

Диссертацияда Ўзбекистонда миллий-этник муносабатлар барқарорлигини таъминлашда миллий ғоя ва маънавиятнинг ўрни муаммолари ҳам ўрганилган. Тадқиқотда инсон яратган ижтимоий борлик,

24

ён-атроф ва артефактлар унинг онги, ақлу идроки маҳсули эканлиги, миллий ғоя эса титул миллатнинг асрлар давомида яшаб келган орзу-умидлари, фаровон ҳаёт, озод Ватан барпо этиш ҳақидаги ўй-хаёллари ифодаси сифатида миллатларни бирлаштираётган кучга айланган ҳодиса сифатида ўрганилган. Полиэтник давлатда миллатлараро муносабатларни муайян ғоя, мафкура атрофида бирлаштириш объектив эҳтиёждир. Илмий тадқиқотда титул миллат ўзининг етакчилиги, лидерлиги кучини, яратишга, янги модернистик, умуминсоний қадриятларни эъзозловчи ҳуқуқий демократик давлат қуришга қодир ақлу иродага эга эканлиги барчани, ҳамма миллат ва элатлар вакиллари ўзининг миллий ғоясига, миллий мафкурасига ишонтирганида намоён бўлади, деган хулосага келинган.

ХУЛОСА

«Ўзбекистонда миллатлараро муносабатларни ривожлантиришнинг ижтимоий-фалсафий хусусиятлари» мавзусидаги докторлик диссертацияси бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги хулосалар тақдим этилди:

1. Бугун миллатлараро муносабатларни рационал бошқариш ва йўлга қўйиш глобал муаммолардан бирига айланган. Мазкур муаммога рўпара келмаётган қитъа, ўлка, давлат йўқ. Тоталитар давлат – СССРнинг таназзулга учраши эса миллатлараро муносабатларни кескинлаштириб, баъзи давлатларда фуқаролараро низоларни келтириб чиқарган. Бунга коммунистик мафкура олиб борган ғайримиллий сиёсат сабаб бўлган. Айрим халқларга миллий хусусиятлар ўрнига «байналмилал», аслида эса руслаштиришдан иборат урф-одат, расм-русмлар кириб кела бошлаган. Бироқ, шунга қарамасдан, ўзбек миллати ўз миллийлигини сақлаб қола олган. Этномаданий қадриятларнинг мустаҳкамлиги, азалдан бошқа халқлар билан ҳамкорликда, тинч-тотув яшашга интилиши, юксак маънавий фазилатлари ўзбек халқининг бошқа миллат, халқлар билан аҳил, иноқ, ижтимоий барқарорликда ҳаёт кечиришига имкон бермоқда.

2. Ўзбекистон Республикасида ижтимоий, сиёсий, иқтисодий, маънавий, маданий соҳаларда кенг ислохотлар олиб борилмоқда, бозор

муносабатларини янада такомиллаштириш, уни жаҳонда тўпланган илғор тажрибаларга таянган ҳолда, миллий имкониятлар, хусусиятлар асосида янада ривожлантириш имконияти вужудга келган. Иқтисодий соҳада бозор муносабатларининг такомиллаша бориши, ижтимоий-сиёсий соҳада ислохотларнинг амалда ижобий натижаларга эришуви, ҳуқуқ соҳасида инсон эрки, ҳуқуқини таъминлаш кафолатларининг яратилиши, жамият маънавий рухий муҳитидаги покланиш – буларнинг барчаси юртимизда миллатлараро муносабатларни такомиллаштириш, миллий тотувликни қарор топтириш учун зарур шарт-шароитлар яратади.

3. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатларни ўрганиш бўйича жамиятшунос, файласуф олимлар олдидаги муаммолар тўғрисида фикр юритадиган бўлсак, аввало шуни таъкидлаш керакки, хануз айрим

25

тадқиқотлар тавсифий характер касб этмоқда. Илмий-фалсафий мазмунда бажарилган ҳар қандай тадқиқот муайян бир амалий аҳамиятга эга бўлиши ва унинг натижаларидан жамият ҳаётининг барча жабҳаларида рационал фойдаланиш муҳим аҳамиятга эга. Чунки айнан истиқлол шарофати билан миллатлараро муносабатлар масаласида тубдан янгиланган, моҳиятан ўзгача, янги этносиёсий парадигма яратилди, у миллий тараққиётнинг имманент қонунларига, умуминсоний қадриятларга мувофиқ келади.

4. Мамлакатимизда миллатлараро муносабатларни ривожлантиришнинг муҳим шarti ўзбек халқининг юксак маънавияти, этномаданиятидир. Ўзбек этномаданияти кўп асрлар давомида, интеграция, кўчишлар, савдо-сотиқ, фан, маданият соҳасидаги алоқалари давомида шаклланди, тарих синовларидан ўтди, миллатни шакллантирди. Унга бағрикенглик, инсонпарварлик, қўни-қўшнилар билан иноқ яшаш, зулмни, адолатсизликни қоралаш, интеграция ва инновацияга мойиллик хосдир.

5. Ўзбекистонда янги этносиёсий парадигма барча объектив ҳамда субъектив сабабларни эътиборга олади, жаҳондаги ривожланган, полиэтник мамлакатлардаги тажрибаларга, улардаги позитив анъаналарга таянади. Мазкур парадигманинг моҳиятини полиэтник шароитда миллатлараро тотувликни таъминлаш механизмларини ўрганиш, татбиқ этиш ташкил қилади. Шу билан бирга, у тарихий-ижтимоий, сиёсий тажрибага таянади ва функцияларини миллий демократик тараққиёт мақсадидан олади. Миллатлараро муносабатларни ривожлантиришга нодавлат ташкилотлари, фуқаролик институтлари, ўзини ўзи бошқариш органлари, ижтимоий ҳаракатлар ва уюшмалар катта ҳисса қўшиш имкониятига эга.

6. Миллатлараро муносабатларни ривожлантириш этносиёсатда миллийлик ва байналмилалликнинг нисбатини тўғри олиб боришни тақозо этади. Шўроларнинг миллий сиёсатдаги энг катта хатоси мазкур нисбатни мутлақ бузиб, уни синфийлаштирганида эди. Мустақиллик миллийлик ва байналмилалликнинг маданият соҳасидаги нисбатига ҳам янгилик киритди, яъни маданият ҳам шаклан, ҳам мазмунан миллий бўлиши лозим. Аммо этномаданият байналмилаллик тамойилларига таянгандагина раванқ топади.

7. Мамлакатимизда истиқомат қилаётган миллатлар, халқларнинг қўлга киритган энг муҳим ютуқларидан бири – уларнинг миллий ўзлигини англаши ва миллий маданиятини ривожлантириш имконига, ҳуқуқига эга бўлгандир. Натижада, республикамызда 137 МММ ташкил топган. Бугун улар этномаданий плюрализм, миллатлараро муносабатларни ривожлантиришнинг муҳим институтларига айланган.

8. Ўзбекистон Республикасининг янги этносиёсий парадигмаси махсус ўрганилиши лозим. Ундаги миллий демократик тараққиётга мувофиқ келадиган ўзига хосликлар, имманент хусусиятлар глобал ривожланишга хизмат қилади, шу тариқа Ўзбекистоннинг халқаро обрўсини янада оширади.

26

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 27.06.2017.F.01.05
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
УЗБЕКИСТАНА**

МУСАЕВ ОДИЛ РАХМАТОВИЧ

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЗБЕКИСТАНЕ**

09.00.04 – Социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА (DSc) ФИЛОСОФСКИХ НАУК**

Ташкент-2017

27

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № 17.06.2017/B2017.1.DSc/Fa.12

Докторская диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (ўзбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.ik-falsafa@nuu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу (www.ziyonet.uz.)

Научный консультант: Туйчиев Бердикул Туракулович

доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: Саифназаров Исмоил Саифназарович

доктор философских наук, профессор

Хакимов Назар Хакимович

доктор философских наук, профессор

Хайдаров Хуррам Фармонович

доктор философских наук, профессор

Ведущая организация: Университет мировой экономики и дипломатии

Защита диссертации состоится «__» _____ 2017 года в 14⁰⁰ часов на заседании

Научного совета DSc.27.06.2017.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Здание факультета Социальных наук Национального университета Узбекистана, 1-й этаж, кабинет 117. Тел.: (99871) 227-12-24, факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nu.uz).

С докторской диссертацией (DSc) можно ознакомиться в Информационно ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № ____) (Адрес: 100095, г.Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана. Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24).

Автореферат диссертации разослан: « ____ » _____ 2017 года.
(реестр протокола рассылки № ____ от _____ 2017 года).

Р.М.Баходиров,

Председатель научного совета по присуждению
ученых степеней, д.ф.н., профессор

О.Д.Нишанова,

Учёный секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней, д.ф.н.

М.Т.Жакбаров,

Председатель научного семинара при научном
совете по присуждению ученых степеней, д.ф.н.

28

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Сегодня более 90 % государств в мире являются полиэтническими. Полиэтничность формирует своеобразный мультикультурализм и в месте с этим данная тенденция приводит к межнациональным конфликтам. Примерами, этнических конфликтов способствовавших сепаратистским тенденциям могут быть такие процессы в странах мира, как Ольстерская проблема в Англии, Корсиканская проблема во Франции, сепаратистические настроения в Испании, Южная Тиролия в Италии, Фламандия в Бельгии, Уйгурский автономный район и Тибет в Китае, турки в Болгарии, курды в Турции, Донецкая и Луганская проблемы в Украине и тд. Поэтому изучение интеграционных и глобализационных процессов, социальной ситуации в полиэтнических государствах, а также укрепление межнационального согласия представляются актуальными вопросами современной социальной философии.

В годы независимости в Узбекистане были разработаны комплексные меры по обеспечению межнационального согласия. К ним можно отнести такие меры, как создание Республиканского центра интернациональной культуры (1992), Республиканского центра национальной идеи и идеологии (1996), Республиканского центра духовного просвещения (1998), при

Министерстве по делам культуры и спорта был создан координационный совет по развитию национальных культур (1997), а также, 2017 году при Кабинете Министров Республике Узбекистан создан Комитет межнациональных и дружественных отношений с зарубежными странами. Для укрепления братских связей с народами и этническими группами республик Центральной Азии Узбекистан разработал программу «Туркестан наш общий дом» и для её осуществления организовал в Ташкенте Ассамблею культуры народов Центральной Азии (1996). В Алма-ате был подписан «Договор вечной дружбы» между республиками Узбекистан, Казахстан и Киргизия (1998). В свою очередь это дало возможность гражданам Республики Узбекистана возраждать своих национальных традиций, обычаев, язык, культуру и установит связи с исторической родиной.

В нормативно-правовых документах демократических стран обозначены равные права человека независимо от их национальной принадлежности. Именно по этому анализ роли государств, институтов гражданского общества, является одним из актуальных вопросов социальной философии. Сегодня в многонациональном Узбекистане в процессе государственного управления должно уделяться большое внимание регулированию национальных конфликтов на основе консенсуса, а также, проведению научных исследований механизмов обеспечения межнационального согласия.

Данная диссертация в определённой степени послужит осуществлению задач, намеченных в принятых в Республике Узбекистан в таких законах как «Об общественных организациях в Республике Узбекистан» (15 февраля

29

1991 года), «О гражданстве в Республике Узбекистан» (2 июля 1992 года), «О гарантиях избирательных прав граждан Республики Узбекистан» (5 мая 1994 года), «О государственном языке. Новая редакция» (21 декабря 1995 года), «О свободе совести и религиозных организациях» (1 мая 1998 года), «Об органах самоуправления граждан. Новая редакция» (14 апреля 1999 года), а также, выработки мер по реализации указы Президента Республики Узбекистан «О мерах совершенствования межнациональных отношений а также укрепления отношений с зарубежными странами» (22 мая 2017 года) и «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (7 февраля 2017 года). Также данная диссертация будет способствовать совершенствованию других нормативных документов касающихся данной проблематики.

Соответствие исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данное исследование проведено в рамках приоритетного направления I. «Исследование национальных, литературных, исторических и религиозных ценностей, национальной идеи, эстетико-художественного воспитания, искусства, материального и нематериального культурного наследия, истории национальной государственности в процессе реформирования и модернизации общества»

развития науки и технологий Республики Узбекистан.

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹.
Научные исследования, направленные на изучение социально-философских сторон развития межнациональных отношений в полиэтнических обществах, ведутся в ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях мира, в частности, в The George Washington University, Centre of scientific investigation of Central Asia (США), Peace Research Institute Frankfurt, Centre of Scientific investigation of Civil Society (Германия), Centre International investigation of Oxford University, School of Culture, religions and politics in Asia (Великобритания), University of Western Ontario (Канада), Institute of Central Asia (Франция), Institute of International relations (Швеция), Institute of International Policy Studies (Япония), Центр исследований национальных и федеративных отношений Академии госслужбы при Президенте РФ, Проект А.Дугина «Евразия» (Россия), Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан, институте истории АН РУз., Национальном университете Узбекистана (Узбекистан).

В результате проведенных в мире исследований, касающихся этноотношений, этностратегий, этноплюрализма, социального мышления, получен ряд научных результатов, в частности, следующие: созданы примордиалистическая, инструменталистическая и конструктивистическая концепции, касающиеся методологических основ понятий «этнос» и «нация» (Institute Gelap for publisher dispute, American

¹<https://www.gwu.edu>, <http://www.hsfk.de>, <https://uzbekistan.fr/en/uzbekistan-france>, www.ucentralasia.org, www.nti.org, <https://www.auca.kg>, www.iips.org, www.nira.org, www.cbs.dk/en, www.leeds.ac.uk, nirc.nanzan-u.ac.jp/en/publications, <https://ru.wikipedia.org> <https://ru.wikipedia.org> <https://ru.rags.ru>, <https://ru.dugin.ru>, www.useoul.edu, www.dba.uz, www.uzhistory.uz, www.nuu.uz.

Association investigate publish dispute, США); научно обоснованы диахронические и синхронические связи этнокультурных, этносоциальных и межнациональных связей народов Центральной Азии (Institute of Central Asia, Франция, Centre of scientific investigation of Central Asia, США); проанализированы состояние, социодинамика экономических, культурных и национальных процессов на территории Центральной Азии и Кавказа, интеграционные, ассимиляционные и локальные проблемы между государствами и этносами (Centre of scientific investigation of Central Asia, США, University of Western Ontario, Канада); изучены с научной стороны этапы модернизации в Узбекистане и их влияние на межнациональные отношения (Centre of Scientific investigation of Civil Society, Германия); раскрыты политические процессы в Средней Азии и динамические особенности национальных отношений (Centre International investigation of Oxford University, Великобритания); обоснована объективная закономерность укрепления сотрудинческих и дружественных взаимосвязей национальных государств на территории Евразии (Центр исследований национальных и федеративных отношений Академии госслужбы при Президенте РФ, Россия,

Проект А.Дугина «Евразия», Россия); разработаны историко-этнологические, этнокультурные, этнодемографические стороны, направленные на изучение межнациональных отношений в Узбекистане (Академия государственного управления при Президенте Республики Узбекистан, институт истории АН РУз., Национальный университет Узбекистана, Узбекистан).

В мире по обеспечению и развитию межнационального согласия проводится ряд научных исследований, в частности, по следующим приоритетным направлениям: генезис, эволюция и трансформация этноотношений; влияние этнокультурных процессов на геополитику и межнациональные отношения; проблемы обеспечения межнационального согласия в многонациональных обществах; глобализация и её влияние на этнические процессы; генезис и классификация этнопротиворечий.

Степень изученности проблемы. Научно-методологической основой данного исследования являются произведения Первого Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова², а также, концептуально прикладные идеи Президента Узбекистан Ш.М.Мирзиёева³ который начал новой этап поступательного и устойчивого развития Узбекистана.

Сегодня можно следующим образом охарактеризовать исследования философов, изучивших межнациональные отношения и этнические вопросы.

Генезис, эволюция и закономерности формирования и развития межнациональных отношений в качестве историко-культурной парадигмы освещены в трудах Ж.Бахронова, А.Бегматова, Б. Каримова, Ш.Зокирова,

⁻² Сборник произведений Ислама Каримова. Т. 1-24. –Ташкент: Узбекистан, 1993 – 2016. ³ Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016. -56 б.; Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. -48 б.; Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қондаси бўлиши керак. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. -104 б.; Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қурамиз. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. -488 б.

Б.Иминова, А.Пулатова, С.Отамуродова, А.Очилдиева, Ш.Саматова, А.Муминова, Т.Жураева, Б.Сидикова, Н.Маманазарова, Қ.Хоназарова, М.Ганиевой, Б.Туйчиева, У.Абилова, И.Эргашева⁴. Ж.Бахранов исследует этнические проблемы, постижение национального самосознания, диалектические связи между национальностью и личностью⁵; Б.Каримов – Ойкуменическая теория нации и проблема толерантности в концепциях этнолингволизма и этносизма⁶; Ш.Зокиров – региональные особенности национальных отношений⁷; Б.Иминов – место интересов в межнациональных отношениях, факторы для приведения их в соответствие⁸; А.Пулатов – динамику национально-социальных (этносоциальных) связей в республиках Центральной Азии⁹; С.Отамуродов – взаимосвязь национально-духовного прогресса, глобализации с этно-культурной жизнью¹⁰; А.Очилдиев – изменения в культуре, сознании, социальной жизни в межнациональных отношениях¹¹; Б.Сидиков – проблемы этносоциального и этнокультурного сотрудничества, дружбы, интеграции между Узбекистаном и Киргизией¹²;

К.Хоназаров – вопросы национального языка и билингвизма¹³. Эти исследователи единодушно отмечают, что сотрудничество между титульными и другими национальностями, народностями в Узбекистане является имманентной особенностью новой этнополитической парадигмы.

По этой теме проводили научные исследования и социологи (М.Х.Ганиева, М.Бекмуродов, У.Каюмов), и политологи (Р.З.Жумаев, И.Жураев, С.Жураев, Т.Жураев, Н.Маманазаров, А.Муминов, В.Кучкаров, А.Кузагелдиев), и обществоведы (А.Ата-Мирзаев, Р.А.Убайдуллаева, А.Т.Бобохонова, Н.Задержавей, В.Гентшке, Р.Муртазаева, С.Губаева, Г.Хидоят, Х.Юнусова, С.Сафаев, Й.Расанаягам, А.Г.Осипов, Қ.Ирназаров)¹⁴.

Выдвинутые в них идеи и заключения почти не отличаются от фундаментальных взглядов философов, они дополняют некоторыми касающимися их направления примерами.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено по плану научно-исследовательских работ Национального университета

⁴ Произведения этих исследователей приведены «Списке использованной литературы» диссертации.

⁵Бахранов Ж. Шахс миллий ўзлигини англаши қонуниятлари –Самарқанд: Зарафшон, 1995. –Б. 12-14. ⁶ Каримов Б. Ойкуменическая теория нации и проблема толерантности в концепциях этнолингвализма и этносизма // Терпимость: идея и традиции. Якутск, 1995. –С. 17-24.

⁷Зокиров Ш. Социально-философские вопросы межнациональных отношений в Республике Узбекистан, автореф. канд. филос. наук. –Ташкент: 2006 –С. 7-9.

⁸Иминов Б.К Манфаатлар – сиёсат ва мафкура манбаи. –Тошкент: Минхож, 2002.

⁹Пўлатов А. Марказий Осиёда этносоциал муносабатлар: назарияси, муаммолари, ечимлари. фалсафа фан. докт... автореферат, –Тошкент: 2002.

¹⁰Отмуродов С. Миллий муносабатларнинг сиёсий жиҳатлари. –Тошкент: Янги аср авлоди, 1996. ¹¹

Очилдиев А. Миллий ғоя ва миллатлараро муносабатлар. –Тошкент: Ўзбекистон, 2004. ¹²Сидиков Б. Некоторые вопросы социокультурной политики государств Центральной Азии (на примере сотрудничества Киргизистана и Узбекистана). –Ташкент: Ёзувчи, 2000.

¹³Хоназаров К. Единство многонационального народа Узбекистана. –Ташкент: Катартол, 1996. ¹⁴ Произведения этих исследователей приведены «Списке использованной литературы» диссертации.

Узбекистана на темы «Теория и практика строительства правового демократического общества в Узбекистане» и «Вопросы межнациональных отношений в полиэтнических обществах».

Цель исследования: является раскрытие социально-философских особенностей развития межнациональных отношений в Узбекистане, а также, выработка предложений по обеспечению межнационального согласия и стабильности в полиэтнических обществах.

Задачи исследования:

раскрытие теоретико-философской сущности социально-политических концепций межнациональных отношений;

исследование эволюции новой этнополитической парадигмы межнациональных отношений в период независимости;

обоснования негативного влияния на межнациональные отношения антинациональной политики советского периода;

разработка предложений по усовершенствованию деятельности государства и институтов гражданского общества в укреплении межнациональных отношений;

исследование национальных и региональных особенностей межнациональных отношений с точки зрения новой этнополитической парадигмы, этносоциальных и этнокультурных интересов;

раскрытие влияния религиозной толерантности на межнациональные отношения;

указание роли и значения национально-культурных центров на развитие межнациональных отношений;

сравнительный анализ влияния органов самоуправления на развитие межнациональных отношений, национального опыта и проблем в этой области;

разработка научно-философских заключений, практических предложений и рекомендаций, направленных на повышение места национальной идеи и духовности в развитии национально-этнических отношений в Узбекистане.

Объект исследования являются процессы развития межнациональных отношений в Узбекистане.

Предмет исследования является этнополитические, этносоциальные и этнокультурные механизмы развития межнациональных отношений в Узбекистане.

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы исследования, как комплексный подход, историчность и логичность, системность, сравнительный анализ, наблюдение, интервью, социологический опрос.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обоснована необходимость создания концепции национальной политики в условиях полиэтнического общества и усовершенствованный её такие принципы, как (мультикультурализм, толерантность, плюрализм, равноправие); разработаны механизмы деятельности государства, гражданского

33

общества и органов местного самоуправления влияющих на развития межэтнических отношений;

научно обоснована на что этнокультурный плюрализм и парадигма национальной политики является социальной, политической, правовой основы обеспечения межнациональных отношений;

научно обоснован тезис идеи национальной идеологии как равноправие, толерантность, этноплюрализм, мультикультурализм способствуют укреплению межнациональных отношений;

разработаны предложения по повышению социального статуса (на

уровни комитета или министерств) национальных культурных центров как конструктивного института консолидации межэтнических отношений.

Практические результаты исследования:

разработаны механизмы развития межнациональных отношений в полиэтнических условиях Узбекистана;

выработаны предложения и рекомендации по обеспечению социально политической стабильности, межнационального согласия на основе развития межнациональных отношений; по совершенствованию механизмов их укрепления, по расширению и повышению эффективности деятельности государственных и общественных организаций в этом направлении.

Достоверность результатов исследования. Достоверность полученных результатов удостоверяется статьями, опубликованными в сборниках материалов республиканских и международных научных конференций, в специальных журналах из списка ВАК и в зарубежных научных журналах; изданными монографиями и рецензиями к ним; проведёнными с респондентами беседами и интервью; внедрённостью на практику заключениями, предложениями и рекомендациями; подтверждённой полномочными организациями полученных результатов.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Выдвигаемые в диссертации социально-философские идеи, научные выводы можно использовать в социальных философских исследованиях, проводимых по этнополитике, этноотношениям, этнологии, этногенезу. Научные заключения можно использовать при подготовке учебников, учебных пособий, методических рекомендаций по философии, этнологии, этнокультуре, гражданскому обществу, теории и практике строительства демократического общества в Узбекистане, этнографии, этносоциологии. Также они могут быть использованы в центрах подготовки и повышения квалификации специалистов государственных и негосударственных организаций, специализированных на укреплении межнациональных отношений. Социально-философские идеи, рекомендации об этноотношениях, этнополитике обогатят новыми подходами такие предметы, как гражданское общество, этнополитика, этнология, социология.

Результаты исследования могут использовать в своей практической деятельности пропагандирующие межнациональное согласие культурно просветительские учреждения, государственные органы, политические партии, органы самоуправления, национальные культурные центры, учебные

заведения, творческие союзы, дома культуры, ассоциации.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных социально-философских предложений по развитию межнациональных отношений:

теоретические предложения диссертации использованы в разработке разделов концепции национальной политики Республики Узбекистан Республиканским интернациональным культурным центром I. «Сегодняшнее

положение межнациональных отношений Узбекистана»; II. «Основные принципы национальной политики государства»; III. «Цель и задачи национальной политики государства» (свидетельство Республиканского интернационального культурного центра № 281 от 26 декабря 2016 года). Данные теоретические предложения способствовали разработки концепции национальной политики Республики Узбекистан соответственно международным демократическим стандартам;

теоретические предложения, касающиеся развития механизмов этнических отношений были использованы в Республиканском благотворительном общественном фонде «Махалля» при выполнении следующих задач на 2016 год: пункт 31. «Подготовка и издание методических рекомендаций, необходимых для деятельности органов самоуправления граждан»; пункт 33. «Порядки и принципы эффективной организации работы советников схода граждан по вопросам религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания»; пункт 41. «Разработка предложений и рекомендаций по повышению эффективности мероприятий, направленных на предотвращение в махаллях таких отрицательных явлений, как правонарушение, национализм, религиозный экстремизм, идеология догматизма, миссионерство» (свидетельство Республиканского благотворительного общественного фонда «Махалля» № 02-02/591 от 30 ноября 2015 года). Использование этих предложений на практике внесло большой вклад в проведении мероприятий в многонациональных махаллях в их эмпирических, стратегических и структурных основах;

этнополитическая парадигма как основа общественной, политической, правовой базы в развитии межнациональных отношений была использована в Республиканском Центре духовного просвещения при выполнении плана работы на 2016 год: раздел 4.31. «При участии проживающих в нашей стране представителей разных наций и народностей организация республиканской научно-практической конференции, бесед за круглым столом и встреч на темы «Наша мощь – в единстве и солидарности», «Узбекистан – наш общий дом», «Мы дети одной земли и одного времени» (свидетельство Республиканского Центра духовного просвещения № 01/04-808 от 16 декабря 2016 года). Применение на практике данных теоретических предложений послужило развитию в обществе межнационального согласия, религиозной толерантности и этнокультурного плюрализма;

предложения по включению равноправия, толерантности, этноплюрализма, мультикультурализма в национальную идеологию послужило укреплению межнациональных отношений и было использовано

в деятельности Республиканского научно-практического центра национальной идеи и идеологии при выполнении следующих задач на 2016 год: пункт 5. «Ведение инновационных технологий национальной идеи и современные методы воспитания молодёжи в духе интернационализма; пункт 53. «Разработка механизмов пропаганды достижений в области

обеспечения в Узбекистане за годы независимости социально-политической стабильности и межнационального согласия» (свидетельство Центра № 245 от 15 октября 2016 года). Эти предложения дали возможность внедрить в сознание многонациональной молодёжи интернационализм, толерантность, этноплюрализм и мультикультурализм;

предложения по превращению национальных культурных центров в институты конструктивной консолидации межэтнических отношений были использованы в деятельности Республиканского интернационального культурного центра при проведении следующих мероприятий на 2016 год: «Узбекистан – наш общий дом», «Наша сила в единстве и сплоченности», «Национальная и религиозная толерантность – фактор стабильности» и «Мы – дети твои Узбекистан» (свидетельство Республиканского интернационального культурного центра № 282 от 26 декабря 2016 года). Внедрение на практике данных предложений послужило формированию консолидирующих конструктивных институтов межэтнических отношений и укреплению в обществе общественно-политической стабильности.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены в виде докладов и апробированы на 27 республиканских и 7 международных научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 58 научных трудов, 2 монографии. В научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторской диссертации, опубликованы 20 статьи, из них 18 в республиканских и 2 в зарубежных научных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляют 234 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и необходимость темы диссертации, степень изученности проблемы, научная новизна исследования;

определены связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, объект, предмет, методы, цель и задачи исследования, даны сведения о научной и практической значимости полученных результатов, о внедрении в практику результатов исследования, об опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации «Теорико-методологические вопросы исследования межнациональных отношений» с теорико-методологической стороны исследованы понятия «этнос» и «нация», их генезис, анализ касающихся межнациональных отношений общественно-политических, научно-философских концепций, общественно-политическое содержание межнациональных отношений и этнокультурного плюрализма в условиях глобализации и тенденции их систематизации.

Что примордиалистические, инструменталистические и конструктивистические подходы в рамках проблемы этнического единства, споры и дискуссии между ними приобретают приоритетное значение. С точки зрения осознания этнического феномена их можно разделить на примордиалистические, инструменталистические и конструктивистические подходы. Примордиалистическая концепция изучалась в качестве доминанта. В ней приоритетное значение имеет анализировать субстанциональные и экзистенциальные или исторические корни понятий «этнос» и «нация», рассмотреть локальную социальную группу в качестве начального объединения человечества.

Межнациональные отношения, этнос, нация, в последнее время в этнологии, этнопсихологии, этнополитике и этнокультуре стали широко обсуждаемыми темами. Однако, их рассмотрение в качестве средства политических интересов, связывание их с этногенезными особенностями, их анализирование только в их же рамках, по нашему мнению, неправильный подход.

Если они будут связаны с политическими процессами, особенно с политической целью, то заранее можно предсказать какие мнения выскажет исследователь, к какому заключению он придёт. В результате можно необъективно подойти к реальному положению объекта исследования, даже осуществить фальсификацию. При такой ситуации нарушаются законы апостериори, то есть готовые мнения, постулаты будут привязаны к межнациональным отношениям. Если межнациональные отношения будут привязаны к этногенезу, ограничиться ретроспективным анализом, то останутся без внимания социально-философская сущность, динамическая особенность объекта. По нашему мнению, межнациональные отношения, их субстанциональные основы - понятия «этнос» и «нация» нужно изучать в качестве широкой социально-философской действительности.

Изучение межнациональных отношений в тесной взаимосвязи с

этнополитическими отношениями имеет важное значение. Поэтому при анализе касающихся межнациональных отношений научно-философских

концепций нужно признать выход политических факторов на ведущее место. Потому что общественные отношения, в частности, межнациональные отношения не являются выражением случайно проходящих чувств, они являются социальными явлениями, выражающими коренные интересы этносов, наций, их образ жизни, менталитет, культуру, их место в социальной действительности.

Изучение литературы дало возможность произвести следующую классификацию касающихся межнациональных отношений научно теоретических концепций:

этатистические концепции. В них государство рассматривается в качестве основного субъекта актори национальной политики и межнациональных отношений. Особенно их широко поддерживают юристы и политологи. Известный философ и политолог Ф. Фукуяма широко пропагандирует идею о том, что сегодня сильное государство – единая сила, налаживающая национальную политику, межнациональные отношения и устраняющая деструктивные силы¹⁵.

Этнологические концепции. В них национальная политика и межнациональные отношения анализируются с этнологической и антропологической точки зрения.

Этносоциальные концепции. Им свойственно исследование вопросов народа, нации и их места в разнообразных сферах общественной жизни, интеграции, гуманитаризации наций посредством социальной среды и отношений.

Этнокультурные концепции. В них при изучении межнациональных отношений обращено внимание на такие признаки, как язык, образ жизни, обычаи и традиции, особенности характера нации, народа, культуру общения, одежду. Именно эти этнокультурные признаки в качестве основных социальных особенностей этноса влияют на межнациональные отношения. Никакая нация без этих признаков не может себе представить себе жизнь, существование, своё место во внутренней и внешней политике.

Этнопсихологический подход. В этой концепции основное внимание обращается на такие духовно-психические вопросы, как национальная особенность, менталитет, национальный характер, национальное мировоззрение, индивидуализм и коллективизм, виды общения, отношение к тем или иным ценностям, идентификация и социализация, беспечность и агрессивность, адаптация и склонность к инновациям.

Расовый этноцентризм. Это течение, взгляд, теория, направленная на различие своей этнической группы, её ценностей, веры, культуры от других этнических объединений.

Трансцендентальные подходы. Им свойственно обожествление нации, народа, то есть поиск их генезиса, места и функций в общественно-

¹⁵ Фукуяма Ф. Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке. – Москва: АСТ, 2006.

политической действительности «вне реальности».

Идея мультикультурации. По сути она близка к этнокультурной концепции, но она изучает культурную ассимиляцию этнических групп, по определённым субъективным причинам проживающих за рубежом, не внедряющихся в титульную национальную культуру.

Глобализация – это не действительность, считающаяся с желанием отдельного этноса, нации и государства, это выражение общепланетарной произвольной интеграции. Поэтому нельзя найти государство, нацию, народ, выступающий против глобализации, а антиглобалистские выступления выражают только взгляды некоторых групп. Однако это не должно привести к пренебрежению, уничтожению национальных интересов, этнокультурных традиций и ценностей.

По нашему мнению, отрицательное влияние глобализации на стабильность межнациональных отношений проявляется в следующих направлениях:

во-первых, есть резкие различия в использовании создаваемых глобализацией возможностей. Данный процесс, прежде всего, создаёт огромные преимущества сильным государствам удовлетворить свои геополитические интересы;

во-вторых, попытка мощных с экономической стороны наций, опираясь на созданные процессом глобализации возможности, с помощью экономического рычага и информационных технологий укоренить систему своих ценностей в образ жизни других наций, естественно, вызывают недовольства и способствуют формированию у представителей нации отрицательного отношения;

в-третьих, глобализация усилила миграционные процессы. В результате страны мира становятся многонациональными. Данная тенденция в определённых странах для сохранения превосходства титульных наций ведёт к применению чрезвычайных мер против чрезмерного роста количества иностранцев, к усилению националистических настроений;

в-четвёртых, приспособливание в глобальном масштабе «к одинаковым обычаям, жизни по общим принципам, основывая на общие ценности, подчинению одинаковым традициям и нравственным нормам, старанию однообразить правила»¹⁶ приводит к разрушению национального образа жизни, национальных ценностей;

в-пятых, как результат последствий процесса глобализации стремительно обесцениваются имеющиеся стереотипы и ценности, всё больше сокращается цикл формирования новых стереотипов и ценностей. В результате этого миллионы людей остаются на перепутье нескольких систем ценностей, в условиях обесценивания убеждённых ценностей остаются в водовороте таких психических страданий, как открытие вновь и вновь своей духовно-психологической сущности. В диссертации на определённых примерах проанализированы вышеупомянутые этнополитические процессы.

Раскрыто враждебное влияние происходящей на карте мира глобализации на этносоциальные отношения. По заключению диссертанта, ни в одной стране не разработана соответствующая глобализации этнополитическая программа. В национальных вопросах возник хаос.

Во второй главе научного исследования «Социально-политические стороны формирования межнациональных отношений в независимом Узбекистане» раскрыты национальная политика в период советской власти и её влияние на межнациональные отношения, новая этнополитическая парадигма в период независимости и факторы развития межнациональных отношений, место институтов государственного и гражданского общества в укреплении межнациональных отношений.

Проводимая антинациональная политика в период советской власти не могла не повлиять отрицательно на этнокультурную жизнь. Проведённая под руководством Сталина репрессия в первую очередь была направлена на интеллигенцию. В этой связи можем привести в пример трагическую судьбу таких славных сынов нашего народа, как Файзулла Хужаев, Усмон Носир, Абдулла Кадыри, Акмал Икрамов, Фитрат, Чулпан.

В годы правления Сталина в Узбекистане были посажены в тюрьмы 41 тысяча человек. Из них 37 тысяч были осуждены, 9620 человек – расстреляны¹⁷. Таких примеров можно привести много¹⁸.

Начиная с тех времён малочисленные нации были опущены с официальных списков. Сталин в своём докладе на 8-ом съезде Советов отметил, что в Союзе проживают люди 60-ти национальностей. А между тем в то время в Союзе проживали люди около 200 наций и народностей.

В период советской власти этнополитика была направлена на русификацию всех наций и народностей, на оправдывание «русифицирования», посредством аполегетов этой политики в противовес законам исторического прогресса положить конец национальным вопросам.

Сформировавшаяся за годы независимости новая этнополитическая парадигма основана на подлинном интернационализме, на общечеловеческих ценностях, строится на отношениях, свободных от антинациональных подходов. Это в корне отличающаяся от советской этнополитики парадигма. Его имманентные особенности:

- отказ от антинациональной политики, политико-классового подхода времён советской власти, установление вместо них новых отношений, основанных на подлинном интернационализме, на общечеловеческих ценностях;

- быстрое решение возникших этнических противоречий, распрей; - сохранение полиэтнической социальной среды в республике, создание механизмов разумного управления процессами миграции;

¹⁷ Ата-Мирзаев О., Гентшке В., Муртазаева Р. Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. –Ташкент: Ибн Сино, 1998. -С. 101.

¹⁸ Хидоятлов Г. Национальный вопрос в СССР. –Ташкент: Ўзбекистон, 1991; Атамуратов С. Национальное самосознание и интернациональное воспитание. –Ташкент: Ўзбекистон, 1991; Жўраев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. –Тошкент: Маънавият, 2008; Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар: тарих ва ҳозирги замон. Илмий-амалий анжуман. –Тошкент: Университет, 2003 и др.

- на основе построения демократического правового государства обеспечение равноправия в этноотношениях;

- разработка и внедрение в жизнь стратегии развития этнокультурных связей и национальных культур;

- создание концепции Узбекистана, основ региональной геополитики, направленных на решение этноотношений в регионе Центральной Азии; - в качестве субъекта международных отношений выражение своего взгляда на происходящие в мире этнопроцессы, дача рекомендаций, советов и оказание практической помощи для решения распрей мирным путём. Результаты проведённого в 2014 году республиканским центром «Общественное мнение» социологического опроса показывают, что год от года растёт доверие стабильности в межнациональных отношениях в нашей стране. Если в 2006 году 47,5% респондентов выразили доверие стабильности в межнациональных отношениях, то в 2007 году оно достигло – 48,4%, в 2008 году – 46,4%, в 2009 году – 59,5%, в 2010 году – 54,8%, 2013 году – 66,3%, а в 2016 году оно поднялось до 72,1%. Наряду с этим респонденты отметили и неактивную работу государственных и общественных организаций. В 2006 году 32,8%, в 2007 году – 30,5%, в 2008 году – 36,3%, в 2009 году – 26,6%, в 2010 году – 28,7 %, 2013 году – 26,8%, а в 2016 году – 20 % респондентов отметили, что нужно усилить деятельность государственных и общественных организаций¹⁹. Значит, есть ещё определённые нерешённые проблемы в стабилизации межнациональных отношений и в обеспечении на практике равноправия. Это, прежде всего, связано с управлением делами государственных и общественных организаций, с широким привлечением граждан к политической и общественной жизни.

Развитие национальных культур больше касается языкового вопроса. Новая этнополитическая парадигма, превратив в свою задачу поддержку языков проживающих в республике представителей наций и народностей, открывает широкую дорогу к этнокультурному плюрализму.

Специальные исследования показывают, что сформировалось положительное мнение о новой этнополитике. Число выражающих отрицательное мнение по этому поводу год от года сокращается. То есть, если в 2003 году их число составляло 10%, то в последние годы оно опустилось до 3,1%²⁰.

Правда, в следующие годы наблюдалось некоторое изменение данных показателей. Однако наличие стабильности в межнациональных отношениях признают многие (90%)²¹.

В диссертации отмечено, что в развитии новой этнополитической парадигмы и межнациональных отношений нужно уделить особое внимание

¹⁹ Убайдуллаева Р. Общественное мнение: диалог между обществом и государством // Ижтимоий фикр.

Инсон ҳуқуқлари, 2014. №1 -С. 17; «Народное слово» №49, 10.03.2017.

²⁰ Убайдуллаева Р. «Узбекистан: 15 лет независимости» (по результатам социологического опроса) //

Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари №3. –Тошкент: Илмий-ахборот нашри, 2006. -С. 16. ²¹ Убайдуллаева Р.

Общественное мнение: диалог между обществом и государством // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари, 2014. №1. -С. 18.

41

на следующие вопросы:

- утверждение в полиэтнической среде идей «Узбекистан – родина моя», «Солидарность, дружба, сотрудничество – основы национального развития», «Узбекистан – край, где можно найти приют»;

- особое изучение межнациональных отношений показывает наличие эффективных механизмов воздействия на них;

- приложение межнациональным отношениям культурно-духовного наследия формирует взгляд по-новому на проблему. На основе этого взгляда нужно опираться на наследие и новшества, традиционность и диалектику инновации;

- всегда нужно помнить, что в новой этнополитической парадигме уделено особое место обеспечению равноправия в межнациональных отношениях.

Национально-этнические процессы не происходят отдельно от проводимых в обществе реформ, социальных отношений и демократических изменений, межнациональные отношения в качестве составной части общесоциальной действительности трансформируются вместе с ними, обретают новую форму и сущность. Институты гражданства, указывая направления развития общества, сами являются продуктом общественных и межнациональных отношений. Данная диалектическая связь социальных процессов и национально-этнических отношений никогда не происходила гладко, точь-в-точь схоже со всеми этносами.

Поэтому в диссертации отмечено:

- межнациональные отношения со многих сторон связаны с политико правовой стабильностью общества, а она в свою очередь обеспечивает этническое равновесие и социальный прогресс;

- В обществе у каждой нации есть своеобразные особенности, такие, как свои обычаи, традиции, это требует от других уважения и внимания; – низость духовного мировоззрения в обществе, то есть выражение превосходства своей нации по отношению к другим нациям, пренебрежение других обычаев, культур и традиций отрицательно влияет на межнациональные отношения;

- для обеспечения будущего гражданского общества нужно деятельность национальных культурных центров и организаций национального типа привести в соответствие с общегосударственными и общенародными интересами и направить их из национальной обособленности в сторону общего прогресса;

- в демократическом обществе для обеспечения равновесия в межнациональных отношениях нужно учитывать свойственную каждой

нации этнопсихологию.

В третьей главе диссертации «Социальная стабильность – важный фактор укрепления межнациональных отношений» исследованы вопросы систематизации факторов, детерминирующих социальную стабильность и межнациональные отношения; национальных и региональных особенностей межнациональных отношений в Центральной Азии, влияния религиозной

42

толерантности на межнациональные отношения.

В диссертации отмечается обратить особое внимание на следующее: – эффективное использование потенциала интеллигенции в ликвидации всякой формы и вида национализма;

- создание и продвижение вперёд конструктивных идей, выражающих в противовес идеям лженационализма соответствующие коренным интересам нации и прогресса высокие человеческие качества, отражающие ценности и культуру;

- стимулирование деятельности центров, пропагандирующих созидательные идеи, умеющих бороться с такими разрушительными идеями, как шовинизм, расизм, фашизм;

- разработка приоритетных направлений, направляющих к положительным целям факторы, объединяющие нацию по языку, территории и этнокультурной стороне;

- вывод на ещё более совершенный этап социально-политических и правовых реформ, касающихся степени самосознания граждан при формировании нации;

- формирование программ инноваций и прогресса, касающихся деятельности системы образования, средств массовой информации и других подобных учреждений по формированию межнациональных отношений по пути положительных целей;

- разработка и внедрение в жизнь общества прочных созидательных идей против информационно-психологических вылазок, угрожающих безопасности межнациональных отношений;

- изучение динамики законодательной политики многонациональных государств и дача необходимых предложений;

- для укрепления межнациональных отношений внедрение идеи солидарности в сознание, содержание жизни и ежедневный образ жизни каждого гражданина.

В диссертации обращено внимание на возможность исследования происходящих в центрально-азиатском регионе межнациональных отношений по следующим направлениям:

Первое направление. Межнациональные отношения в Центральной Азии способствуют продолжению социально-исторических традиций, древних связей кровного родства народов региона, их укреплению в соответствии с требованиями новой социально-политической реальности.

Второе направление. Государства Центральной Азии связаны

географической и территориальной близостью. Именно в этом направлении имеются требуемые решения сложные проблемы.

Третье направление. Из-за связанности социально-экономических структур государств Центральной Азии они стремятся углубить взаимную экономическую интеграцию. Углубление экономической интеграции в свою очередь залог укрепления межнациональных отношений.

Четвёртое направление связано с происходящими переменами в арабском и мусульманском мире и усилением исламского фактора.

43

Наряду с этим географические и территориальные проблемы никогда не останутся в стороне от налаживания межнациональных отношений. Раз в мире идёт борьба, конкуренция за природные богатства, то богатые природными ресурсами края, территории останутся полями для стычек разных интересов, очагами конфликтов. Этот фактор будет призывать к решению географических и территориальных проблем исходя только из точки зрения национальных интересов.

Есть два подхода к религии: первый – религия – это не связанная с деятельностью, сознанием и интеллектом человека трансцендентальное явление; второй – религия – один из видов постижения ума человека и рациональных поисков²². К ХХІ веку началось сближение друг к другу этих обоих подходов на основе общности культурных ценностей. Такие понятия, как любовь, надежда, мир, справедливость, равенство, любезность, благодеяние, дружба и толерантство, приобретя универсальное значение, создали основу для приведения в соответствие религиозных и светских наук.

В диссертации указано, что влияние религиозного толерантства на межнациональные отношения проявляется в следующем:

- во-первых, религия и религиозные ценности не выступают против этнополитической парадигмы, своими средствами и видами они помогают обеспечить её развитие. Стратегическая цель этнополитической парадигмы касается всех членов общества, в том числе верующих, конфессий, членов религиозных организаций.

- во-вторых, Узбекистан – светское, демократическое, правовое государство, в нём религия отделена от государства, как религия не вмешивается в дела государства, так и государство не вмешивается во внутренние дела религиозных учреждений и организаций. Однако это не должно привести к мысли, что религия и религиозные организации, верующие могут делать всё что угодно, быть в индифферентном отношении к государству и жизни общества.

- в-третьих, социальный прогресс можно обеспечить только тогда, когда народы, нации будут жить в мире и согласии, когда они стратегические цели примут в качестве своих жизненных целей.

- в-четвёртых, в полиэтнических государствах этнокультурный плюрализм и политеизм считаются естественными явлениями. Удержание этнокультурного плюрализма и политеизма в согласии, обеспечение их

служения интересам социального прогресса – одна из сложных задач, возложенных на этнополитическую парадигму.

– в-пятых, религиозная толерантность – это не лезть, не заступничество деструктивным группам, фундаментализму и терроризму, это действительность, всегда отличающая движения и идейные взгляды по характеру на положительные и отрицательные.

– в-шестых, в межнациональных отношениях опора на религию, религиозные ценности обеспечивается через свободу совести. Какой религии

²² Религия и общество. Хрестоматия по социологии и религии. –Москва: АСПЕКТ-ПРЕСС, 1996. –С. 6-7.

44

убеждённо верить, какие религиозные ценности почитать, пропагандировать и поддерживать – это конституционное право личности.

– в-седьмых, в межнациональных отношениях использование набранного религией и религиозными организациями историко-культурного, социально-нравственного опыта имеет конструктивное значение для обеих сторон, особенно, для социального прогресса. Однако этнополитическая парадигма не должна забывать, что в религии имеются консервативные и догматические элементы и что деструктивные силы пытаются воспользоваться ими.

Наличие равноправия, основанного на приоритете прав и свобод человека среди проживающих в республике представителей разных религий и хорошее налаживание межконфессионального сотрудничества создают в нашей стране почву для социальной стабильности. Отношение к религии в нашей стране на основе принципа «человек не может жить без веры» тоже служит оздоровлению межконфессиональных отношений. В статье 31 нашей конституции отмечено: «Свобода совести гарантируется для всех. Каждый имеет право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Недопустимо принудительное насаждение религиозных взглядов»²³.

В диссертации нашли своё отражение основные тенденции, выражающие отношение светского государства к религии. Согласно им: во-первых, государство через свой основной закон берёт на себя ответственность не вести антирелигиозную политику;

во-вторых, признаётся, что верить или не верить является неотъемлемым правом каждого человека;

в-третьих, исходя из двух вышеперечисленных тенденций, для упорядочения религиозных отношений в обществе государство гарантирует не допущение насильного насаждения религиозных взглядов.

В нашей республике действуют 16 религиозных конфессий и более 2200 религиозных организации. Из этих организаций 1875 относятся к исламской религии, 33 – русской православной церкви, 24 – Союзу Евангельских христиан-баптистов, 22 – Евангельской Пол христианской церкви, 4 - Евангельской лютеранской церкви, 11 – церкви адвентистов седьмого дня, 5 – Римско-католической церкви, 1 – армянской апостольской

церкви, 7 – объединению Бахай-вера, 2 – обществу Кришны, 2 – иеговам, 8 – обществу иудея, 60 – протестантской церкви, 1 – Узбекистанскому Библейскому обществу, 1 – обществу «Голос божий», 1 – храму Будды²⁴.

О выполнении в нашей республике вышеупомянутых конституционных тенденций можно видеть из следующего: В течение 1990–2016 годов по совершенствованию деятельности в сфере религии было принято 18 указов Президента Республики Узбекистан и 54 постановления Кабинета Министров.

За годы независимости количество религиозных организаций росло. -²³

Конституция Республики Узбекистан. –Ташкент: Ўзбекистон, 2014. -С. 8.

²⁴ Архив министерства юстиции Республики Узбекистан. Отчёт по регистрации религиозных организаций за 2015. -С. 12.

45

Если в 1990 году в республике действовало 119 религиозных организаций, то в 2016 году их количество достигло 2238²⁵.

В годы независимости развивалась и система религиозных учебных заведений. Например, если до независимости действовало всего 2 исламских религиозных учебных заведения, сейчас их число достигло 11. Впервые и студентам религиозных учебных заведений была назначена стипендия. В годы независимости удалось достичь заметного поднятия уровня религиозных знаний имамов. Если в 1997 году только 4,2% из них имели высшее или среднее специальное религиозное образование, сейчас этот показатель достиг почти 100%.

В 1991 году – 350, 1995 году – 3008, 2000 году – 3841, 2005 году – 4000, 2010 году – 4522, а в 2014 году 4602 человек совершили паломничество в Мекку и Медину. В годы независимости более ста тысяч человек совершили обряд хаджа²⁶. В 2017 году планируется отправят более семи тысячи человек в хаджа²⁷.

Это результат положительного влияния на межнациональные отношения сформированной в Узбекистане новой этнополитической парадигмы.

В четвёртой главе диссертации «Развитие межнациональных отношений в Узбекистане: проблемы и решения» с социально-философской стороны анализируются роль и значение национально-культурных центров в развитии этнокультурного плюрализма, влияние органов самоуправления на развитие межнациональных отношений, вопросы места национальной идеи и духовности в обеспечении стабильности национально-этнических отношений в Узбекистане.

Место национальной идеи и духовности в обеспечении стабильности национально-этнических отношений в Узбекистане. Здесь исследована роль национально-культурных центров в развитии этнокультурного плюрализма в качестве института, привлекающего национально-этнические единицы и объединения в процесс модернизации страны. В модернизации страны и углублении, развитии этнокультурного плюрализма активно участвует всё

общество, государство и его институты, негосударственные организации, трудовые коллективы, но среди них с точки зрения функциональных особенностей особое место занимают национально-культурные центры (НКЦ). Они начали создаваться в 80-х годах прошлого века в результате начавшегося национального возрождения, подъёма социальной, политической и культурной активности наций и народностей. За годы независимости развитые национально-культурные центры доказали, что они являются институтами, вносящими весомый вклад в обеспечение единства, сплочённости и спокойствия народов в нашей республике.

В настоящее время в Узбекистане действуют свыше 137 НКЦ.

²⁵ www.gazeta.uz.ru. 2016.11.17.

²⁶ Архив Комитета по делам религии при Кабинете Министров Республики Узбекистан. Отчёты за 1991- 2016 годы.

²⁷ «Народное слово» №49, 10.03.2017.

46

Сегодня в НКЦ стало традицией:

изучение своей национальной истории, культуры, языка, обычаев;
овладение национальной музыкой, тайнами искусства танца и профессией;
проведение массовых мероприятий и организация фестивалей,
посвящённых национальным праздникам;

организация выставок, посвящённых жизни и деятельности художников, писателей, поэтов, политических деятелей исторической родины;

проведение встреч с прибывшими из исторической родины людьми.

Национально-культурные центры осуществляют деятельность в качестве организации, ведущей работу в рамках республики, области, района, города и координирующей проводимые территориальными отделениями мероприятия. В данный момент центры выполняют и роль объединяющего и направляющего представителей разных наций и народностей вокруг стратегической цели Узбекистана.

В диссертации указана необходимость ещё более совершенствования деятельности НКЦ. К ним входит следующее:

— они ещё не полностью осознали своеобразные особенности проводимых в нашей стране обновления, модернизации. Их деятельность направлена на организацию народной самодеятельности, смотров и представлений. Они остаются в стороне от пропаганды научно-технических знаний и открытий.

— глобализация проводит испытание нашей экономики, то есть призывает её быть конкурентоспособной. Без этого нельзя модернизировать страну. К сожалению, НКЦ остаются в стороне от формирования конкурентоспособной экономики, от пропаганды инновационных идей в этой области.

— этнокультурные связи теперь не могут ограничиться обменом опытом, интеграция и глобализация призывают осваивать совершенно новые

подходы, созданные течениями и школами нетрадиционные виды. Модернизация зависит не только от экономики, финансов, системы управления, она призывает обновить и политическую, нравственную, бытовую жизнь.

Специальные исследования показывают:

– являющаяся основным звеном самоуправления граждан махалля не организовалась недавно, это имеющий тысячелетнюю историю древний институт. Махалля появилась в период организации ежедневной социальной жизни и быта узбекского народа и в течение веков совершенствовалась

– махалля, как новый демократический институт, является демократизирующим обществом институтом, обеспечивающим вольное, беспристрастное, бескорыстное, добровольное участие широких народных масс в управлении государством и обществом. Это своеобразный, неповторимый, редкостный, народный институт управления.

– махалля, имея возможность вносить большой вклад в развитие

47

отношений между народами и нациями, может обеспечить развитие этнокультурных связей. Махалля выполняет функции института формирования и развития интернациональной действительности.

В диссертации указаны и факторы, оказывающие отрицательное влияние на ещё большее развитие института махали.

Во-первых, нужно создать новый проект зданий схода граждан. Многие здания схода граждан не на уровне требований.

Во-вторых, нужно создать механизмы расширения связей махали с предприятиями бытового обслуживания, со строительными конторами, с производственными предприятиями. Сегодня махалли не имеют возможности активно участвовать в модернизации, в процессе обновления общества.

В-третьих, поддерживая искания сходов граждан в деле укрепления семейных и межнациональных отношений, нужно отметить, что эти искания ещё беспланные, неосознанные, не имеют социально-правового обеспечения.

В-четвёртых, стало традицией назначать председателем схода граждан лиц преклонного возраста. Такой подход не всегда даёт эффект. Поэтому в председатели нужно выбирать и предприимчивых, стремящихся работать молодых людей.

В-пятых, было бы хорошо и дало бы желаемый эффект, если бы проводимые в махалле культурно-воспитательные мероприятия проводили знающие эту сферу деятельности, умеющие наладить контакт с населением и представителями разных национальностей, обладающие этнопсихологическими знаниями специалисты. В противном случае мероприятия будут проводиться ради официального отчёта.

В диссертации также изучены проблемы места национальной идеи и духовности в обеспечении стабильности национально-этнических отношений

в Узбекистане. В исследовании констатируется, что созданная человеком социальная действительность, окружающий мир и артефакты являются продуктом его сознания, ума, а национальная идея – это выражение многовековых желаний титульной нации, её мыслей и представлений о зажиточной жизни, о создании свободной родины. В полиэтническом государстве объединение межнациональных отношений вокруг определённой идеи, идеологии – объективная необходимость. В исследовании делается вывод, что титульная нация только тогда проявит себя, когда она убедит представителей всех наций и народностей в том, что она обладает умом и волей, чтобы создать свою лидерскую силу, построить правовое демократическое государство, почитающее новые модернистские общечеловеческие ценности, и когда она убедит всех в свою национальную идею, национальную идеологию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведённых исследований по докторской диссертации на тему «Социально-философские особенности развития межнациональных отношений в Узбекистане» были представлены следующие заключения:

1. В настоящее время рациональное управление и налаживание межнациональных отношений превратилось в одну из глобальных проблем. Нет ни материка, края, государства, не столкнувшегося с этой проблемой. Деграция тоталитарного государства – СССР привела к обострению межнациональных отношений, а в некоторых государствах – к возникновению межгосударственных конфликтов. Причиной этого была проводимая коммунистической идеологией антинационалистическая политика. Некоторым народам вместо национальных особенностей начали входить «интернациональные», на самом деле направленные на русификацию обычаи, традиции. Однако, не смотря на это, узбекская нация сохранила свою национальность. Прочность этнокультурных ценностей, стремление издревле жить с другими народами в сотрудничестве, в мире и согласии, высокие духовные качества дают возможность узбекскому народу жить с другими нациями, дружно, мирно, в социальной стабильности.

2. В Республике Узбекистан проводятся широкие реформы в социальной, политической, экономической, духовной, культурной сферах, появилась возможность ещё более совершенствовать рыночные отношения, опираясь на накопленный в мире передовой опыт, ещё более развивать её на основах национальных возможностей, особенностей. Совершенствование рыночных отношений в экономической сфере, достижение реформами положительных результатов на практике в социально-политической сфере, создание гарантий обеспечения свободы, прав человека в правовой сфере,

очищение в духовно-психологической среде общества – всё это создаёт нужные условия для совершенствования межнациональных отношений, установления национального согласия в нашей стране.

3. Если будем рассуждать о проблемах, стоящих перед обществоведами, философами по изучению межнациональных отношений в Узбекистане, то в первую очередь нужно отметить, что до сих пор некоторые исследования носят описательный характер. Носящее научно-философское содержание каждое научное исследование должно обладать определённым практическим значением и его результаты общество должно рационально использовать во всех сферах жизни. Потому что именно благодаря независимости в нашей стране в вопросе межнациональных отношений создана в корне обновлённая новая по существу этнополитическая парадигма. Она соответствует имманентным законам национального прогресса, общечеловеческим ценностям.

4. Важное условие развития межнациональных отношений в нашей стране – высокая духовность, этнокультура узбекского народа. Узбекская этнокультура в течение многих веков формировалась в сферах торговли, науки, культуры, прошла испытания истории, сформировала нацию. Ей

49

свойственны толерантность, гуманизм, жизнь с соседями в мире и согласии, очернение насилия, несправедливости, склонность к интеграциям и инновациям.

5. Новая этнополитическая парадигма в Узбекистане принимает во внимание все объективные и субъективные причины, опирается на опыт развитых полиэтнических стран мира и имеющиеся в них позитивные традиции. Сущность данной парадигмы составляет изучение, внедрение механизмов обеспечения межнационального согласия в полиэтнических условиях. Наряду с этим она опирается на историко-социальный, политический опыт и берёт функции из целей национального демократического прогресса. В развитие межнациональных отношений имеют возможность внести свой весомый вклад негосударственные организации, гражданские институты, органы самоуправления, общественные движения и объединения.

6. Развитие межнациональных отношений требует правильное ведение в этнополитике отношений между национализмом и интернационализмом. Самой большой ошибкой в национальной политике советов было нарушение этого отношения, в её классифицировании. Независимость ввела новшество в отношения национализма и интернационализма и в сфере культуры, то есть культура и по форме, и по содержанию должна быть национальной. Но этнокультура будет развиваться только опираясь на тенденции интернационализма.

7. Одно из самых важных достижений, достигнутых проживающими в нашей стране нациями, народами – это осознание ими своей сущности и приобретение возможностей, прав развивать свою национальную культуру. В

результате в республике организовано более 137 НКЦ. Сегодня они превратились в важные институты, развивающие этнокультурный плюрализм, межнациональные отношения.

8. Новая этнополитическая парадигма Республики Узбекистан должна изучаться особо. Имеющиеся в ней соответствующие национальному демократическому прогрессу своеобразия, имманентные особенности служат глобальному развитию, тем самым ещё более повышают международный авторитет Узбекистана.

50

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.F.01.05 AT
THE NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN
NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

MUSAEV ODIL RAHMATOVICH

**COSIAL-PHILOSOPHICAL PECULIARITY PROGRESS OF
NATIONAL RELATIONS IN UZBEKISTAN**

09.00.04 – Social philosophy

**DISSERTATION ABSTRACT
OF DOCTORAL DISSERTATION (DSc) ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

TASHKENT - 2017

51

The theme of doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2017.1.DSc/Fa.12.

The doctoral dissertation has been prepared at the National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (Resume)) on the website of the Scientific Council (www.ik-falsafa@nuu.uz) and on the website of “ZiyoNet” information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific consultant: Tychiev Berdikul Turakulovich

Doctor of philosophical sciences, professor

Official opponents: Saifnazarov Ismoil Saifnazarovich

Doctor of philosophical sciences, professor

Hakimov Nazar Hakimovich

Doctor of philosophical sciences, professor

Haydarov Hurram Farmonovich

Doctor of philosophical sciences, professor

Leading organisation: The University of World Economy and Diplomacy

The defence of the dissertation will be held at _____ on “____” _____ 2017 at the meeting of the one-time Scientific Council at the Scientific Council No DSc.27.06.2017.F.01.05 at the National University of Uzbekistan. (Address: 100174, 4 University street, Tashkent, telephone: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. The building of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, 1 st floor, cabinet 117).

The doctoral dissertation may be taken from the Information Resource Centre of the National University of Uzbekistan under No _____ (Address: 100174, 4 University street, Tashkent, Administrative Building of the National University of Uzbekistan, first floor, room 4. Tel.: (+998 71) 236-46-55; fax: (99871) 246-02-24).

The abstract of the dissertation is distributed on “____” _____ 2017.
Protocol at the register No _____ dated “____” _____ 2017.

R.M.Bahodirov

Chairman of the scientific council
awarding scientific degrees,
doctor of philosophical sciences, professor

O.D.Nishanova

Scientific secretary of the scientific council
awarding scientific degrees,
doctor of philosophical sciences

M.T.Jakbarov

Chairman of the academic seminar under the
scientific council awarding scientific degrees,
doctor of philosophical sciences

INTRODUCTION (abstract of DSc thesis)

The aim of the research work: Is the disclosure of socio-philosophical features of the development of interethnic relations in Uzbekistan, as well as the development of proposals to ensure interethnic harmony and stability in multiethnic societies.

The object of the research work - are the processes of development of interethnic relations in Uzbekistan.

Scientific novelty of the research work is as follows:

necessity of creating the concept of a national policy under the conditions of

a multiethnic society is grounded, as well as the improved and adapted principles of such a policy as (multiculturalism, tolerance, pluralism, equality).

mechanisms of activity of the state, civil society and local self-government bodies influencing the development of inter-ethnic relations have been developed. scientifically grounded on what ethnocultural pluralism and the paradigm of national policy is the social, political, legal basis for ensuring interethnic relations; it is scientifically grounded in the thesis that such ideas of national ideology as equal rights, tolerance, ethnopluralism, multiculturalism contribute to the strengthening of interethnic relations;

proposals have been developed to improve the social status (at the levels of the committee or ministries) of national cultural centers as a constructive institution for the consolidation of inter-ethnic relations.

Implementation of the research results. Based on the developed social and philosophical proposals for the development of interethnic relations: theoretical proposals of the dissertation on the development of the concept of national policy are used by the Republican International Cultural Center in the development of sections of the concept of the national policy of the Republic of Uzbekistan. I. "The current situation of interethnic relations of Uzbekistan"; II. "Basic Principles of the National Policy of the State"; III. "The purpose and objectives of the national policy of the state" (certificate of the Republican International Cultural Center No. 281 of December 26, 2016). These theoretical proposals contributed to the development of the concept of the national policy of the Republic of Uzbekistan;

proposals concerning the development of ethnic relations were used in the Republican Charitable Public Fund "Mahalla" in the following tasks for 2016: paragraph 31. "Preparation and publication of methodological recommendations necessary for the activities of self-governing bodies of citizens"; Item 33. "Orders and principles of effective organization of the work of advisers of the citizens' gathering on issues of religious enlightenment and spiritual and moral education"; Paragraph 41. "Development of proposals and recommendations to improve the effectiveness of measures aimed at preventing in the mahallas of such negative phenomena as offense, nationalism, religious extremism, the ideology of dogmatism, missionary work" (certificate of the Republican charitable public fund "Mahalla" No. 02-02 / 591 Of noyabr 30, 2015). The use of these proposals in practice has made a great contribution to the increase of interethnic consent,

53

religious tolerance, ethno-cultural pluralism in our country;

proposals for the development of ethnocultural pluralism and ethnopolitical paradigm as the basis for the development of interethnic relations in conditions of multiethnicity were used in the Republican Center for Spiritual Education when implementing the work plan for 2016: section 4.31. "With the participation of representatives of different nations and nationalities residing in our country, the organization of a republican scientific and practical conference, round-table discussions and meetings on the topics" Our power is in unity and solidarity ",

Uzbekistan is our common home ", " We are the children of one land And one time "(certificate of the Republican Center for Spiritual Education No. 01 / 04-808 of December 16, 2016). Inclusion of these proposals in the work plan of the Republican Center for the Propagation of Spirituality and their introduction into practice has made a great contribution to increasing the effectiveness of propaganda work concerning interethnic harmony, religious tolerance, ethno cultural pluralism in our country;

proposals, on the use of equality, tolerance, ethnopluralism, multiculturalism of national ideology in strengthening interethnic relations were used in the Republican scientific and practical center of the national idea and ideology in the following tasks for 2016: paragraph 5. "Conducting innovative technologies of the national idea and modern methods of education Youth in the spirit of internationalism; Paragraph 53. "Development of mechanisms for promoting achievements in the field of ensuring social and political stability and interethnic harmony in Uzbekistan for the years of independence" (certificate of the Center No. 245 of October 15, 2016). These proposals have had an effective impact on interethnic relations in Uzbekistan under conditions of multiethnicity;

proposals to improve the social status of national cultural centers as a constructive institution for the consolidation of interethnic relations were used in the Republican International Cultural Center during the following events for 2016: "Uzbekistan is our common home", "Our strength in unity and cohesion", "National and religious Tolerance is a factor of stability "and" We are your children Uzbekistan "(certificate of the Republican International Cultural Center No. 282 of December 26, 2016). Inclusion of our proposals in the work plan of the Republican International Cultural Center made a significant contribution to the strengthening of interethnic harmony, religious tolerance, ethno-cultural pluralism in our country.

The structure and volume of the thesis. The thesis consists of an introduction, four chapters, conclusion and bibliography. The volume of the thesis is 234 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS**

I бўлим (I часть; Part I)

1. Мусаев О. Мустақил Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар.

Монография. –Тошкент: Ижод дунёси, 2004. 8 б.т.

2. Мусаев О. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ривож.
Монография. –Тошкент: Истиклол нури, 2016. 14,5 б.т.

3. Мусаев О. Миллатлараро тотувликни таъминлаш // Жамият ва бошқарув. –Тошкент, 2007. –№ 3. –Б. 42-44. (09.00.00; № 6). 4. Мусаев О. Кўпмиллатлилик ва миллий сиёсат // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. –Тошкент, 2008. –№1. –Б.51-54. (24.12.2009 й., 09.00.00; № 14).

5. Мусаев О. Кўпмиллатли давлатларда тил сиёсати // Жамият ва бошқарув. –Тошкент, 2008. –№1. –Б. 35-39. (09.00.00; № 6). 6. Мусаев О. Ўзбекистон фуқаролик жамияти сари // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. –Тошкент, 2008. № 3. –Б. 87-93. (24.12.2009 й., 09.00.00; № 14).

7. Мусаев О. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатларни ўрганишнинг назарий ва амалий асослари // Таълим тизимида ижтимоий гуманитар фанлар. –Тошкент, 2008. –№ 4. –Б. 73-78. (24.12.2009 й., 09.00.00; № 14).

8. Мусаев О. Зиддият – манфаатлар тўқнашуви // Жамият ва бошқарув. –Тошкент, 2009. –№ 3. –Б. 52-54. (09.00.00; № 6).

9. Мусаев О. Миллатлараро муносабатларни ўрганишнинг ахлоқий асослари // ЎЗМУ хабарлари. –Тошкент, 2009. –№ 4. –Б. 120-124. (09.00.00; № 14).

10.Мусаев О. Миллатлараро муносабатларнинг шаклланиши // Жамият ва бошқарув. –Тошкент, 2009. –№4. –Б. 99-102. (09.00.00; № 6). 11.Мусаев О. Миллатлараро зиддиятлар ва уларни келтириб чиқарувчи омиллар // ЎЗМУ хабарлари. –Тошкент, 2010. –№ 2/1. –Б. 24-28. (09.00.00; № 14).

12.Мусаев О. Ўзбекистонда ижтимоий-этниқ муносабатлар // ЎЗМУ хабарлари. –Тошкент, 2010. –№ 2/1. –Б. 79-83. (09.00.00; № 14). 13.Мусаев О. Кўпмиллатли давлатларда миллий сиёсатнинг айрим жиҳатлари // ЎЗМУ хабарлари. –Тошкент, 2010. –№3/1. –Б. 110-115. (09.00.00; № 14).

14.Мусаев О. Миллатлараро муносабатлар ва этномаданий плюрализм // ЎЗМУ хабарлари. –Тошкент, 2011. – №4. –Б. 174-179. (09.00.00; № 14).

15.Мусаев О. Миллий сиёсат ва миллатлараро муносабатларга оид айрим ижтимоий-фалсафий концепциялар моҳияти // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. –Тошкент, 2012. –№ 3. –Б. 92-97. (1.07.2011 й., 09.00.00; № 14).

55

16.Мусаев О. Халқ, этнос, миллат каби тушунчаларнинг ижтимоий фалсафий таҳлилига оид мулоҳазалар // ЎЗМУ хабарлари. –Тошкент, 2012. – №4. –Б. 202-206. (09.00.00; № 14).

17.Мусаев О. Роль национального сознания в укреплении государственного суверенитета // Россия. CREDO. –Санкт-Петербург, 2013. – № 2 (74). –С. 191-198. (30.12.2013 й., 09.00.00; № 5).

18.Мусаев О. Миллатлараро зиддиятларни келтириб чиқарувчи айрим

ижтимоий омиллар // ЎзМУ хабарлари. –Тошкент, 2014. Махсус сон. –Б. 107-111. (09.00.00; № 14).

19.Мусаев О. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва этномаданий плюрализм // Фалсафа ва ҳуқуқ. –Тошкент, 2014. –№ 2. –Б. 196-200. (09.00.00; № 15).

20.Мусаев О. Миллатлараро муносабатлар ривожланишини тадқиқ этишнинг долзарб масалалари // Фалсафа ва ҳуқуқ. –Тошкент, 2015. –№2. –Б. 90-94. (09.00.00; № 15).

21.Мусаев О. Этнос ва миллат тушунчаларининг айрим фалсафий талқинлари // ЎзМУ хабарлари. –Тошкент, 2016. –№ 1/2. –Б. 148-152. (09.00.00; № 14).

22.Musaev O. Some questions of the developing of interethnic relations // Theoretical & Applied Science. № 06 (38). –Lancaster, USA, 2016. –P. 82-84. (Global impact factor 0,564).

II бўлим (II часть; Part II)

23. Мусаев О. Межнациональные конфликты и их факторы (социально-философический анализ) // Россия. CREDO. –Санкт-Петербург, 2012. –№ 4 (72). –С. 88-94.

24. Musaev O. The role of national consciousness in strengthening of the state soveringnty // Germany, Stuttgart. Europäische. Fachhochschule. 2014. # 3. – P. 136-137.

25. Мусаев О. Узбекистанские Корейцы // Узбекистан и Корея Международная конференция. Тезисы докладов. –Ташкент, 2000. С. 94-96.

26. Мусаев О. Ҳамжиҳатлик ва бағрикенглик – тараққиёт омили // Ёшларни миллатлараро тотувлик руҳида тарбиялашда миллий қадриятларнинг роли. Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Тошкент, 2001. –Б. 72-77.

27. Мусаев О. Миллий сиёсат ва миллий маданий марказлар // Мустақил Ўзбекистон тарихининг дастлабки саҳифалари. Илмий мақолалар тўплами. –Тошкент, 2001. –Б. 147-162.

28. Мусаев О. Кўпмиллатли Ўзбекистонда ватанпарварлик омиллари // Ёшларни ватанпарварлик руҳида тарбиялашнинг асосий йўналишлари. Республика илмий-назарий анжумани материаллари тўплами. –Тошкент, Мудофаа вазирлиги босмахонаси, 2003. –Б. 103-106.

29. Мусаев О. Ўзбекистонда миллатлараро тотувлик ва диний бағрикенглик – тараққиёт омили // Бағрикенглик – жамият барқарорлигининг

56

асоси. Халқаро конференция материаллари тўплами. –Тошкент: Университет, 2003. –Б. 132-135.

30. Мусаев О. Икки палатали парламент тизими: жаҳон тажрибаси ва Ўзбекистон // Ўзбекистонда демократик ислохотларни ривожлантиришнинг долзарб вазифалари. Республика илмий-назарий, услубий конференция

материаллари тўплами. I. –Тошкент: Университет, 2005. –Б. 30-35.

31. Мусаев О. Ўзбекистонда демократик жамият қуриш назарияси ва амалиёти фанини ривожлантиришнинг долзарб вазифалари // Ўзбекистонда демократик ислохотларни ривожлантиришнинг долзарб вазифалари. Республика илмий-назарий, услубий конференция материаллари тўплами. I. – Тошкент: Университет, 2005. – Б. 200-202.

32. Мусаев О. Ўзбекистонда демографик жараёнлар ва уларнинг миллатлараро муносабатларга таъсири // Ўзбекистонда этнодемографик жараёнлар. Халқаро конференцияси материаллари тўплами. II. –Тошкент: Университет, 2005. –Б. 184-188.

33. Мусаев О. Демократик Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар // Ўзбекистонда демократик ислохотларни ривожлантиришнинг долзарб вазифалари. Республика илмий-назарий, услубий конференция материаллари тўплами. II. –Тошкент: Университет, 2005. –Б. 157-162.

34. Мусаев О. Демократик Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар // Ўзбекистон Конституциясининг демократик тамойиллари. Илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Тошкент: Тезкор Нашр Маркази, 2005. –Б. 20-23.

35. Мусаев О. Ҳозирги Ўзбекистонда миллий ранг-баранглик // Хоразм Маъмун академиясининг 1000 йиллигига бағишланган халқаро илмий назарий конференция материаллари тўплами. –Тошкент, 2005. –Б. 187-190.

36. Мусаев О. Ўзбекистонда парламент тизимини шакллантиришда жаҳон тажрибасининг ўрни // Ўзбекистон жаҳон ҳамжамияти сари. Халқаро илмий-назарий ва амалий конференция материаллари тўплами. –Тошкент, 2007. –Б.192-196.

37. Мусаев О. Ўзбекистон фуқаролик жамияти сари // Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини шакллантиришнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-назарий конференция материаллари тўплами. –Тошкент, 2008. –Б. 174-177.

38. Мусаев О. Кўпмиллатлилиқ ва бағрикенглик // Шахс ва жамият фанини ўқитишнинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Тошкент, 2008. –Б. 148-152.

39. Мусаев О. Ўзбекистонда миллатлараро тотувликни таъминлашнинг ўзига хос жиҳатлари // Шахс ва жамият фанини ўқитишнинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. –Тошкент, 2008. –Б. 94-98.

40. Мусаев О. Бағрикенглик – ижтимоий тараққиёт асоси // Малака ошириш тизимида тарихий хотира ва педагогик-психологик асослар. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. –Тошкент, 2009. –Б. 75-79.

41. Мусаев О. Ўзбекистон миллатлараро тотувлик маскани // Кадрлар тайёрлаш ва малака оширишда Конституциянинг ҳуқуқий кафолати. Илмий услубий анжуман материаллари тўплами. –Тошкент, 2009. –Б. 75-77.

42. Мусаев О. Жамиятда ижтимоий этник муносабатлар // XXI асрда шахс камолоти муаммолари. Республика илмий-услубий анжуман материаллари тўплами. – Тошкент, 2010. –Б. 179-182.

43. Мусаев О. Миллатнинг бугуни ва эртаси // Баркамол авлодни шакллантириш – маънавий тараққиёт омили. Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Тошкент, 2010. –Б. 136-141.

44. Мусаев О. Жамият тараққиётида миллатлараро тотувликнинг ўрни // Шахс ва жамият фанини ўқитишнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами.–Тошкент, 2010. –Б. 87-92.

45. Мусаев О. Ўзбекистонда ижтимоий этник муносабатларнинг ижтимоий-гуманитар фанларда ёритилиши лозим бўлган айрим жиҳатлар // Ижтимоий-гуманитар фанларни ўқитишни такомиллаштириш ва уларнинг тарбиявий таъсирини оширишнинг долзарб масалалари. Республика илмий услубий анжуман материаллари тўплами. –Тошкент, 2010. –Б. 123-128.

46. Мусаев О. Ўзбекистонда ижтимоий-сиёсий барқарорлик этник ва миллатлараро тотувликнинг таъминланиши // Мустақиллик йилларида социология фани тараққиётининг долзарб муаммолари. Республика илмий услубий анжуман материаллари тўплами. I. –Тошкент, 2010. –Б. 57-60.

47. Мусаев О. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатларнинг ўзига хос жиҳатлари // Таълимда педагогик ва инновацион технологиялардан фойдаланиш. Республика илмий-услубий конференция материаллари тўплами. –Тошкент, 2011. –Б. 33-37.

48. Мусаев О. Таълим тизимида миллатлараро муносабатларнинг ўзига хос хусусиятлари // Электрон таълим миллий тизимини шакллантириш: муаммо ва ечимлар. Республика илмий-услубий анжуман материаллари тўплами. –Тошкент, 2011. –Б. 87-91.

49. Мусаев О. Ўзбекистонда миллий ранг-баранглик // Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар: тарихий тажриба ва ҳозирги замон. Республика илмий-услубий анжуман материаллари тўплами.– Тошкент, 2011. – Б. 99-101.

50. Мусаев О. Глобаллашув шароитида этномаданий плюрализм // Глобаллашув ва ҳозирги замон. Республика илмий-услубий анжуман материаллари тўплами.– Тошкент, 2011. –Б. 173-176.

51. Мусаев О. Кўпмиллатли жамиятларда бағрикенглик масаласи // Фалсафий қадриятларнинг мустақил Ўзбекистон тараққиётидаги ўрни. Республика илмий-амалий анжуман материаллари тўплами. –Тошкент, 2011. –Б. 114-118.

52. Мусаев О. Халқ, этнос, миллат тушунчаларининг ижтимоий фалсафий таҳлилига оид айрим фикрлар // Цивилизация келажаги: фалсафий ёндашув. Халқаро илмий-назарий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2012. –Б. 98-104.

53. Мусаев О. Миллий сиёсатга оид айрим ижтимоий-фалсафий концепциялар моҳияти // Фалсафа фанини ўқитишнинг долзарб муаммолари.

2012. –Б. 133-136.

54. Мусаев О. Миллатлараро зиддиятларнинг ижтимоий омиллари // Конфессиялараро мулоқот ва диний бағрикенглик. Халқаро конференция материаллари тўплами. –Тошкент, 2012. –Б. 133-136.

55. Мусаев О. Национальные отношения в многонациональном государстве (на примере Узбекистана) // Межэтнический и межконфессиональный диалог как консолидирующая основа общества в борьбе против глобальных угроз терроризма и экстремизма. Международная научна-практическая конференция. Тезисы докладов. –Астрахан (Россия), 2013. –С. 25-30.

56. Мусаев О. Кўпмиллатли Ўзбекистонда этномаданий плюрализм // Баркамол шахсни шакллантириш муаммолари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2016. –Б. 68-73.

57. Мусаев О. Ўзбекистонда янги этносиёсий парадигма ва миллатлараро муносабатлар // Ижтимоий фанлар: ҳолати, туташ манзиллари ва таълим масалалари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. –Тошкент, 2016. –Б. 145-151.

58. Мусаев О. Ўзбекистонда этномаданий плюрализмнинг ўзига хос хусусиятлари // Фалсафа ва ижтимоий тараққиёт. Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Тошкент, 2016. –Б. 104-108.

Автореферат «Жамият ва бошқарув» журналида таҳрирдан ўтказилди
(16 июнь 2017 йил).

Босишга рухсат этилди: 05.07.2017 йил
Бичими 60x45 ¹/₈, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 5. Адади: 100. Буюртма: № 143.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68

АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.

