

ТОШКЕНТ ИСЛОМ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ФАН ДОКТОРИ (DSc) ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Tar/F/Fil.14.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ИСЛОМ УНИВЕРСИТЕТИ

КУШАЕВ УМИДЖОН РАХИМОВИЧ

ЖАҲОН ДИНЛАРИДА
БАҒРИКЕНГЛИК ҒОЯЛАРИНИНГ УЙҒУНЛИГИ

07.00.04. – Диншунослик

ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАН ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент шаҳри – 2017 йил

**Фалсафа фанлари бўйича фан доктори (DSc)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации
доктора наук (DSc) по философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of sciences
(DSc) on philosophical sciences**

Кушаев Умиджон Рахимович

Жаҳон динларида бағрикенглик ғояларининг уйғунлиги..... 3

Кушаев Умиджон Рахимович

Гармоничность идей толерантности в мировых религиях..... 39

Kushaev Umidjon

Harmonicity of the Ideas of Tolerance in World Religions..... 71

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 75

ТОШКЕНТ ИСЛОМ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ФАН ДОКТОРИ (DSc) ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Tar/F/Fil.14.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ИСЛОМ УНИВЕРСИТЕТИ

КУШАЕВ УМИДЖОН РАХИМОВИЧ

ЖАҲОН ДИНЛАРИДА
БАҒРИКЕНГЛИК ҒОЯЛАРИНИНГ УЙҒУНЛИГИ

07.00.04. – Диншунослик

ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАН ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент шаҳри – 2017 йил

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси B2017.1.DSc/Fal3 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент ислом университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) веб-саҳифанинг www.tiu.uz ҳамда «ZiyoNet» ахборот – таълим портали www.ziyo.net манзилларига жойлаштирилган.

Расмий оппонентлар:

Абдусамедов Анвар Эшонхонович
фалсафа фанлари доктори, профессор

Саифназаров Исмоил Саифназарович
фалсафа фанлари доктори, профессор

Атамуратов Садулла
фалсафа фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат педагогика университети

Диссертация ҳимояси Тошкент ислом университети ҳузуридаги фан доктори илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.Tar/F/Fil.14.01 рақамли илмий Кенгашнинг «___» «_____» 2017 йил соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100011, Тошкент шаҳри, А.Қодирий кўчаси, 11-уй, Тел.: (99871) 244 94 70, Факс: (99871) 244 00 65, e-mail: tiuxab@mail.ru).

Диссертация билан Тошкент ислом университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (___ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100011, Тошкент шаҳри, А.Қодирий кўчаси, 11-уй, Тел.: (99871) 244 00 91.

Диссертация автореферати 2017 йил «___» _____ куни тарқатилди.
(2017 йил «___» _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси.)

А.А.Хасанов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

Д.А.Рахимджанов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, т.ф.н., доцент

С.С.Агзамходжаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда халқаро, миллатлараро, конфессиялараро ҳамкорлик ва ҳамжиҳатликни мустаҳкамлаш кўп жиҳатдан жамият ҳаётига бағрикенглик тамойилларининг самарали жорий этилишига бевосита боғлиқ. Зеро, сўнгги йилларда дунёда диний омил билан боғлиқ равишда турли йўналишлардаги жараёнлар авж олиб бормоқда. Кўп ҳолларда мураккаб ва зиддиятли, баъзида эса қонли тўқнашувлар билан кечаётган бундай воқеа-ҳодисалар турли дин вакиллари ўртасида тоқат, ҳурмат, эътибор ва умуман ҳамкорлик руҳидаги алоқаларни шакллантириш ва мустаҳкамлаш объектив тарихий зарурият эканлигини кўрсатмоқда. Шу сабабдан ҳам «хавфсизлик, миллатлараро тотувлик ва диний бағрикенгликни таъминлаш ҳамда чуқур ўйланган, ўзаро манфаатли ва амалий ташқи сиёсат» мамлакатимизда стратегик вазифалардан бири сифатида белгилаб олинди, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан БМТ минбаридан Бош Ассамблеянинг «Маърифат ва диний бағрикенглик» деб номланган махсус резолюциясини қабул қилиш таклифи илгари сурилди. «Ушбу резолюция бағрикенглик ва ўзаро ҳурматни қарор топтириш, диний эркинликни таъминлаш, эътиқод қилувчиларнинг ҳуқуқини ҳимоя қилиш, уларнинг камситилишига йўл қўймасликка кўмаклашишга қаратилган»¹.

Мустақиллик йилларида халқимизга хос бўлган кўп асрлик тарихга эга бағрикенглик анъаналари барқарор давом этмоқда. Мамлакатимизда истиқомат қиладиган турли миллат, элат ва дин вакилларига ўз маданияти ва тилини ривожлантириш, динига эмин-эркин эътиқод қилиш учун яратилган барча зарур ижтимоий-маданий, сиёсий-ҳуқуқий шароитлар, динлараро мулоқот ва ҳамжиҳатликни таъминлашга қаратилган республика ва халқаро миқёсда ўтказилаётган илмий-амалий анжуманлар Ўзбекистонда диний бағрикенгликни мустаҳкамлашга хизмат қилмоқда. Виждон эркинлиги конституциявий тамойилини амалга жорий этиш йўлида яратилган зарур ташкилий ва ҳуқуқий асослар мамлакатимизда диний таълим тизими, рўйхатдан ўтган барча диний ташкилотлар фаолияти, шунингдек, соғлом диний маърифатни ривожлантириш йўлидаги тизимли чора-тадбирларнинг самарадорлигини таъминламоқда. Бироқ замон тараққиёти ҳозирда жамият аъзоларида бағрикенглик маданиятини юксалтиришнинг назарий ва амалий асосларини ривожлантиришни тақозо этмоқда. Чунки глобаллашув шароитида турли маданият ва динлар, хусусан, жаҳон динлари — буддавийлик, христианлик, ислом дини вакиллари ўртасидаги ўзаро таъсир ва алоқалар интенсивлашиб, чуқурлашиб бормоқда.

Дин ниқоби остида содир этилаётган деструктив хатти-ҳаракатлар эса динлараро ҳамжиҳатликка, табиийки салбий таъсир этмоқда. Бундай ҳолат турли миллат ва дин вакиллари ўртасида ўзаро ишонч, ҳурмат, дўстлик ва ҳамкорликни мустаҳкамлашга қаратилган амалий ишлар самарадорлигига

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Бош Ассамблеясининг 72-сессиясидаги нутқи // «Халқ сўзи», 2017 йил 20 сентябрь.

путур етказмоқда. Бу ўз навбатида жаҳон динлари ўртасидаги муносабатлар характери аниқлаш, миллий ва маданий фарқларнинг ижтимоий муносабатларда тутган ўрни, сиёсий бағрикенглик билан боғлиқ масалалар таҳлили, фуқаролик жамияти шароитида жинсий майлларига кўра озчиликни ташкил этган одамларга нисбатан ёндашув каби муаммолар бўйича илмий тадқиқот ишларининг кўламини кенгайтиришни тақозо этмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг «Виждон эркинлиги ва диний ташкилотлар тўғрисида»ги (1998), «Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида»ги (2016) Қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Президент Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида Ўзбекистондаги Ислом цивилизация марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 2017 йил 23 июндаги ПҚ-3080-сон Қарори ҳамда мавзуга доир бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни бажаришда мазкур тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертацияда илгари сурилган ғоялар ва назарий-методологик ёндашувлар № А-1-054 – «Глобаллашув шароитида диний соҳа ривожланишининг ўзига хос хусусиятлари ва геосиёсий аҳамияти, ёшларда диний бағрикенглик маданиятини юксалтиришнинг йўллари ва воситалари» номли амалий лойиҳа доирасида бажарилган илмий-амалий вазифалар билан узвий боғлиқ ва уларни амалга оширишда кенг қўлланилган (2012-2014 йй.).

Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи. Бағрикенглик ва жаҳон динлари таълимотларининг турли жиҳатларини тадқиқ этишга бағишланган илмий изланишлар турли давлат ва нодавлат ташкилотлари, жаҳондаги етакчи илмий марказлар ва олий таълим муассасалари, жумладан, ЮНЕСКО, Лос-Анджелес Бағрикенглик музейи (Simon Wiesenthal Center Museum of Tolerance. АҚШ, Лос-Анджелес), Бағрикенглик таълими маркази (Tolerance Education Center. АҚШ), Диний бағрикенглик маркази (Center for religious tolerance. АҚШ, Флорида, Сарасота шаҳри), Болалар бағрикенглик маркази (The Kidsbridge Tolerance Center. АҚШ, Нью-Джерси), Принстон университети динларни ўрганиш маркази (The Center for the Study of Religion. АҚШ, Нью-Джерси, Принстон), Марказий Европа университети қошидаги динларни ўрганиш Маркази (Center for Religious Studies The Central European University. Венгрия, Будапешт), Холокост ва Бағрикенглик маркази (Hong Kong Holocaust and Tolerance Centre – НКНТС. Гонконг), Новоуральск марказий оммавий кутубхонаси (Публичная библиотека Новоуральского городского округа.

Россия, Свердловск вилояти, Новоуральск шаҳри) каби илмий тадқиқот марказлари ва муассасалари фаолиятдан кенг ўрин эгаллаган².

Бағрикенглик феноменининг ижтимоий-маданий моҳияти ва амалий аҳамиятини очиб бериш бўйича жаҳон миқёсида, жумладан қуйидаги илмий хулосалар олинган ва амалий чора-тадбирлар қўлланилган: «Бағрикенглик тамойиллари декларацияси»да ўз аксини топган ғояларни жаҳон миқёсида кенг ёйишга қаратилган «эркаклар ва аёллар онгига тинчлик ғоясини сингдириш», «барқарор ривожланиш манфаатларида таълим» каби халқаро илмий ва амалий тадбирлар, гуманизм, мулоқот ва ўзаро ҳурмат ғояларини кенг ёйишга қаратилган ахборот, мултимедиа воситалари, даврий нашрлар, турли тилларда чоп этилган илмий, илмий-оммабоп китоблардан иборат самарали маданий-маърифий йўллари ишлаб чиқилган (UNESCO); XX асрда аҳоли турли гуруҳларини таҳқирлашга қарши, фуқаролик ҳуқуқлари учун кураш, миллий белгига кўра инсонларни оммавий қирғин қилиш билан боғлиқ ҳаракатларнинг ирқчилик, геноцед, камситиш ва таҳқирлаш каби оқибатлари исботланган (Simon Wiesenthal Center Museum of Tolerance); таълим тизими барқарорлигини таъминлашда бағрикенглик элементларининг ўқувчиларда ўзаро ҳурмат, тушуниш, тоқатлилик, эътиборлилик каби инсоний фазилатларни камол топтиришдаги ўрни очиб берилган (Tolerance Education Center); Холокост фожеасини келтириб чиқарган омиллар ва уларнинг оғир оқибатлари ҳақидаги тарихий ҳужжатлар мазмуни бутун Осиё бўйлаб тарғибот қилинган (Hong Kong Holocaust and Tolerance Centre); турли дин, маданият ва миллат вакиллари яқинлаштириш, тинчликпарварлик миссияларида аёллар ва болаларнинг иштирокларини кучайтиришга доир амалий хулосалар ишлаб чиқилган (Center for religious tolerance); болалар ва ёшларга ўз ҳуқуқ ва эркинликларини танитиш, маданий хилма-хиллик шароитида уларнинг ижтимоий малакаларини ошириш бўйича таҳлиллар ҳамда болалар саломатлиги ва озиқланиши, базавий таълим ва гендер тенгликни таъминлашга қаратилган тадбирлар ўтказилган, бола ҳуқуқлари мониторинги марказлари фаолияти йўлга қўйилган (The Kidsbridge Tolerance Center); диншунослик бўйича билимларнинг қиёсий таҳлилинини олиб боришга доир мувофиқлаштирувчи концепциялар илгари сурилган (Center for Religious Studies The Central European University); динлар тўғрисидаги назарий қарашларни тармоқлараро интеграциясини ўқитувчи ва талабалар иштирокида таъминлашга қаратилган креатив ўқув дастурлар яратилган (The Center for the Study of Religion); бағрикенглик ва гуманизм ғоялари тарғиботи, тоқатсизлик, душманлик, ксенофобия, зўрлик ва экстремизмга қарши курашга қаратилган илмий-амалий анжуманлар ўтказилган, китоб нашри каби маърифий тарғибот йўллари ва воситалари жорий этилган (Центр толерантности. Публичная библиотека Новоуральского городского округа).

² <http://en.unesco.org/>; <http://www.museumoftolerance.com/site/c.tmL6KfNVLtH/b.9052747/k.BEE4/Home.htm>; <https://www.toleranceeducationcenter.org/>; <http://www.c-r-t.org/>; <http://kidsbridgecenter.org/>; <http://csr.princeton.edu/>; <https://religion.ceu.edu/>; <http://www.holocaustremembrance.com/itfdirectory/organization/s/how/3697>; <http://www.publiclibrary.ru/readers/about/dep-ct.htm>.

Эндиликда жаҳон динлари ўртасидаги ўзаро мулоқотни ривожлантириш, ижтимоий бағрикенгликнинг турли шакллари ва даражаларини аниқлаш билан боғлиқ масалаларнинг ўзига хос талқинлари ишлаб чиқилиб, ҳаётга кенг татбиқ этилмоқда. Бу эса бағрикенглик муаммосига бўлган қизиқишнинг ортиб бораётганини ва унинг ижтимоий-гуманитар фанларнинг асосий мавзуларидан бирига айланганини кўрсатади.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Бағрикенглик жамият ҳаётининг барча соҳалари ва кишилар ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг барча даража ва шаклларига тааллуқли бўлиб, қадим даврлардан буён олимлар илмий ижодининг асосий мавзуларидан бирини ташкил этади. Жумладан, Уйғониш даври инглиз файласуфи Джон Локк (1632-1704), француз маърифатпарварчилигининг йирик вакилларида бири Ф.Вольтер (1694-1778) ҳамда немис мумтоз фалсафа мактабининг намояндаси И.Кант (1724–1804) асарларидаги ғоялар алоҳида аҳамият касб этади³.

Бағрикенгликни ахлоқий мажбурият ва масъулият тарзида талқин этишга бағишланган илмий тадқиқотлар қаторида В.В. Глебкин, ижтимоий жараёнлар динамикасига таъсири, маданий ҳаётнинг барқарорлигини таъминлашда тутган ўрни таҳлил қилинган А.Очилдиев, М.Хажиева, А.Ҳасановларнинг тадқиқотлари, хорижлик Т.Х.Керимов, М.П.Мчедлов, М.Уолцер, С.В.Хамутовская, В.В.Форсова каби олимларнинг илмий ишлари мавжуд⁴. Бағрикенгликнинг турли жиҳатлари фалсафий таҳлил қилинган диссертация ишлари республикамізда Э.Г.Каримова ҳамда хорижлик олимлар - В.М.Золотухин, Н.В.Кругловаларнинг докторлик диссертация ишларида амалга оширилган⁵.

Замонавий буддолог олим ва мутахассислардан республикамізда Ғ.Н.Низомиддинов, шунингдек, Л.Леонтьева, А.Пятигорский, Е.А.Торчинов, К.Эррикер каби хорижлик олимларнинг илмий нашрларини санаш мумкин⁶.

³ Локк Дж. Послание о веротерпимости /Локк Дж. Собр. соч. В 3-х т. Т. 3. – М., 1988.; Вольтер Ф. Философские трактаты и диалоги. — М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 432 с.; Кант И. Критика чистого разума. – М.: «Эксмо», 2006. – 160 с.

⁴ Глебкин В.В. На пути к толерантному сознанию. – М.: Смысл, 2000. – 255 с.; Очилдиев А. Миллий ғоя ва миллатлараро муносабатлар. – Т.: Ўзбекистон, 2004. – 146 б.; Бағрикенглик – барқарорлик ва тараққиёт омили. / Масъул мух. А.Очилдиев. – Тошкент: «Тошкент ислом университети» нашриёт матбаа бирлашмаси, 2007. – 132 б.; Хажиева М. Ўзбекистонда толерантлик жараёни. – Т.: ABU MATBUOT-KONSALT, 2008. – 128 б.; Ҳасанов А. Ўзбекистон – анъанавий диний бағрикенглик ўлкаси // Ҳамжиҳатлик ва бағрикенглик – тараққиёт омили. – Т.: 2001.; Керимов Т.Х. Проблемы толерантности и социальная гетерология. // Толерантность и политсубъектная социальность. – Екатеринбург, 2001. – С. 24-27.; Толерантность / Общ. ред. М. П. Мчедлова. – М.: Республика, 2004. – 416 с.; Уолцер М. О терпимости. – М.: Идея – Пресс. Дом интеллектуальной книги, 2000. – 160 с.; Хамутовская С. В. Политическая толерантность: концептуализация понятия // Социологический альманах. 2012, № 3. – С. 223-229.; Форсова В.В. О религиозных корнях толерантности // Социологические исследования. – 2004. - №. 1. – С. 59-60.

⁵ Каримова Э.Г. Ўзбек толерантлигининг этнорегионал хусусиятлари социологик ўрганиш. Фалс. фан. номз. дисс. автореф. – Т.: 2003. – 24 б.; Золотухин В.М. Толерантность как проблема философской антропологии. Автореф. дисс. ... уч. ст. докт. филос. наук. – Кемерово, 2005. – 44 с.; Круглова Н.В. Толерантность как социокультурная норма (западноевропейский опыт). Автореф. дисс. ... уч. ст. докт. филос. наук. – Санкт-Петербург, 2011. – 46 с.

⁶ Низомиддинов Н.Ғ. Қадимги Ҳиндистон тарихи, диний эътиқоди ва маданияти. – Т.: «Fan va texnologiya», 2014. – 460 б.; Низомиддинов Н.Ғ. Қадимги Хитой тарихи, диний эътиқоди ва маданияти. – Т.: «Fan va texnologiya», 2014. – 384 б.; Леонтьева Л. Путеводитель по буддизму. Иллюстрированная энциклопедия. – М.: Эксмо, 2012. – 285 с.; Пятигорский А. Введение в изучение буддийской философии (девятнадцать семинаров). — М.: Новое литературное обозрение, 2007. – 275 с.; Торчинов Е.А. Философия буддизма

Христианлик дини, унинг йирик йўналишларидаги фалсафий масалаларнинг таҳлилига бағишланган диний, илмий-маърифий таҳлиллар Н.В.Балашов, Bellah Robert N., И.Мейендорф, И.Г.Шарков, Л.А.Швачкина, каби диншунос олимлар томонидан амалга оширилган⁷.

Ислом дини таълимотининг илмий, фалсафий шарҳлари ҳамда бағрикенглик тамойиллари каби масалаларнинг таҳлилига бағишланган мамлакатимиз олимлари қаторида З.Исломов, К.Комилов, Н.Юсупова, И.Р.Хўжамуродов ва Ю.М.Якубов⁸, хорижлик олимлар орасида Абдель Мухсин, Н.В.Жданов, Q.Young, А.Газали, Л.Р.Сюкияйнен, К.Юсуф кабиларнинг илмий ишларини санаш мумкин⁹.

Буддавийлик, христианлик ва ислом динларининг муқаддас манбалари и китоблари, уларнинг теологик ва илмий шарҳлари диссертация мавзусини тадқиқ этишда муҳим ўрин тутди¹⁰.

Шундай бўлса-да, жаҳон динлари таълимотларида бағрикенгликнинг замонавий талқинига мантиқан мувофиқ бўлган ўзаро уйғун ғояларнинг фалсафий таҳлил этишга бағишланган алоҳида, яхлит ҳолда махсус тадқиқот амалга оширилмаганини қайд этиш зарур.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим ва илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан

Махаяны. – СПб. «Петербургское Востоковедение», 2002. – 320 с.; Эррикер К. Буддизм. / Пер. с англ. Л. Бесковой. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 304 с.

⁷ Балашов Н. В., прот. И сотворил Бог мужчину и женщину: Комментарии к основам Социальной концепции Русской православной церкви. – М., 2001. – С. 52.; Bellah Robert N. Flaws in the Protestant Code. Some Religious Sources of America's Troubles // Ethical Perspectives. 7 (2000) 4. P. 292.; Мейендорф И. Брак в православии. – М.: Путь, 2001. – 78 с.; Швачкина Л. А. Христианская гуманность и практика милосердия // Власть. – 2010. – №. 12.; Шарков И. Г. Философские аспекты осмысления христианской благотворительности // Инновации в науке. – 2012. – №. 9. – С. 48-56.

⁸ Буюк алломаларимиз / Масъул муҳаррир: З.Исломов. – Тошкент: «Тошкент ислом университети нашриёт-матбаа бирлашмаси», 2002. – 28 б.; Комилов К. Глобаллашув ва диний жараёнлар. – Тошкент: «Мовароуннахр», 2014. – 128 б.; Хўжамуродов И.Р., Якубов Ю.М. Ислом: жамият ва шахс. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти, 2007. – 89 б.; Юсупова Н. Ислом ҳуқуқига кўра оилавий муносабатларда мулкӣ масалалар. – Тошкент: «Movarounnahr», 2011. – 66 б.

⁹ Абдалла бин Абдель Мухсин ат-Турки. Указ. соч. С. 47.; Жданов Н.В. Исламская концепция миропорядка. Международно-правовые, экономические и гуманитарные аспекты. – М., 1991. – С. 193-199; Young Q. The Near East: Society & Culture. – p. 163-164.; Нравственность мусульманина / Шейх Мухаммад Аль-Газали; [пер. с араб. Рустомова Айдеря Иса-огълы] Киев: Ансар Фаундейшн, 2005.; Права человека в исламе: перевод с сокращениями / Мухаммад Аль-Газали. – М.: Андалус, 2006. – 94 с.; Сюкияйнен Л.Р. Исламская концепция прав человека: теоретические основы, тенденции и перспективы развития // Права человека: итоги века, тенденции, перспективы. – М., 2002.; Юсуф К. Дозволенное и запретное в Исламе / Юсуф Кардави // Казань: Идел-Пресс. – 2011. – С. 46.

¹⁰ Дхаммапада / перевод с пали, введение и комментарии В. Н. Топорова. – М.: Издательство восточной литературы, 1960. – С. 309.; Дхаммапада. Стихи и Притчи (перевод с англ. М. Бобро). – Харьков: «Ритм-Плюс», 2010.; Сутта-Нипата. Сборник бесед и поучений. Буддийская каноническая книга. – М.: Алетея, 2001. – 74 с.; Его Святейшество Далай-Лама. Буддийская практика: путь к жизни, полной смысла / Перев. с английского А.Капаназе. – К.: «София», 2003; М.: ИД «София», 2003. – 11 с.; Муқаддас Китоб. Инжил, Тавротдан «Ибтидо» ва Забур // Инжил / Иккинчи тузатилган нашр. – Стокгольм: Библияни таржима қилиш институти, 1993. – 528 б.; Муқаддас Китоб – Янги Аҳд. – Тошкент: Ўзбекистон Библия жамияти, 2013. – 646 б.; Қуръони карим: маъноларининг таржима ва тафсири / Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Тошкент ислом университети; таржима ва тафсир муаллифи: Абдулазиз Мансур. – Т.: «Тошкент ислом университети», 2014. – 624 б.; Имом Муҳиддин Закарийе ибн Шараф Нававий. Қирқ ҳадис (шарҳ ва изоҳлар). / Таржимон Отабек Ғайбуллоҳ. – Тошкент: «Мовароуннахр», 2005. – 54 б.; Ал-Бухорий Мухаммад ибн Исмоил. Ал-адаб ал-муфрад. Сайланма / Тузувчилар: З.Исломов, А.Абдуллаев. – Тошкент: «Тошкент ислом университети» нашриёт-матбаа бирлашмаси, 2007. – 11 б.; Абу Абдуллоҳ Мухаммад ибн Исмоил ал-Бухорий. Саҳиҳ ал-Бухорий: 2 жилдли. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008.

боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Тошкент ислом университети Исломунослик илмий-тадқиқот маркази № А-1-054 – «Глобаллашув шароитида диний соҳа ривожланишининг ўзига хос хусусиятлари ва геосиёсий аҳамияти, ёшларда диний бағрикенглик маданиятини юксалтиришнинг йўллари ва воситалари» (2012-2014 йй.) номли амалий лойиҳа доирасида бажарилган илмий-амалий тадқиқотлар, шунингдек, Тошкент ислом университети Жаҳон динларини қиёсий ўрганиш бўйича ЮНЕСКО кафедрасида режага мувофиқ олиб бориладиган илмий-тадқиқотлар мазмунига мувофиқдир.

Тадқиқотнинг мақсади жаҳон динларида бағрикенглик ғояларининг уйғунлиги билан боғлиқ концептуал фикр-мулоҳазалар асосида бағрикенгликнинг ижтимоий-маданий моҳияти ва намоён бўлиш хусусиятларини аниқлаш ҳамда муаммонинг ечимига қаратилган чоратadbирларни такомиллаштириш бўйича илмий хулоса ва таклиф-тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

«бағрикенглик» ва унга манتيқан боғлиқ бўлган тушунчаларнинг генезиси ҳамда талқинлари хилма-хиллигининг сабабларини аниқлаш асосида уларнинг туб моҳиятини очиб беришга хизмат қиладиган таърифлар ишлаб чиқиш;

бағрикенгликнинг намоён бўлиш шакллари ва даражалари, уларнинг ўзаро алоқадорлик хусусиятларини аниқлаш;

диний бағрикенглик ва динлараро тоқатлилиқ ўртасидаги умумий ва фарқли жиҳатларни ажратиб кўрсатиш, бу борада мавжуд методологик зиддиятларга нисбатан концептуал ёндашув ишлаб чиқиш ва қўллаш;

буддавийлик шаклланиши ва ривожланишининг маънавий-ахлоқий асосларини тарихий макон ва замон нуқтаи назаридан таҳлил қилиш, буддавийлик фалсафаси фундаментал ғояларининг бағрикенглик мазмунини очиб бериш;

Замонавий буддавийлик амалиётидаги устувор бағрикенглик тамойиллар моҳиятини очиб бериш;

христианлик динининг ижтимоий-фалсафий асослари ва ахлоқий ғоялари ҳамда уларнинг турли йўналишларидаги талқинларини қиёслаш;

христианлик таълимотида ижтимоий масалалар бўйича кўрсатма ва йўл-йўриқларнинг тарихий шарт-шароитлари ҳамда замонавий изоҳларининг бағрикенглик моҳиятини аниқлаш;

христианлик мафкурасида инсон қадри, ҳуқуқ ва эркинликларига оид замонавий қарашларни демократия ва бағрикенглик мезони асосида очиб бериш;

ислом дини фундаментал ғояларининг эзгу ва бунёдкор моҳиятини илмий-фалсафий асослашга хизмат қиладиган тезислар ишлаб чиқиш;

ислом динида ўзга динга нисбатан тоқатли ва бағрикенг муносабатларнинг тарихий, маданий, минтақавий ва ахлоқий хусусиятларини кўрсатиш;

ҳозирги даврда мусулмон ва бошқа дин вакиллари ўртасидаги ҳамжиҳатлик алоқалари ҳамда мустақил Ўзбекистонда бағрикенглик анъаналарининг миллий-маданий омилларини фалсафий асослаш.

Тадқиқотнинг объекти жаҳон динлари таълимотидаги бағрикенгликка доир ғоялардан иборат.

Тадқиқотнинг предмети жамият ҳаёти соҳалари, ижтимоий субъектлар ўзаро муносабатлари даражалари, жаҳон динларининг муқаддас манбалари, динлараро мулоқот, ҳамкорлик ва ҳамжиҳатликни акс эттирган воқеа-ҳодисалар, реал воқелик кўринишлари ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотнинг услубий асосини илмий билишнинг тарихийлик ва мантиқийликнинг бирлиги, умумий алоқадорлик, ворислик, мантиқийлик, тизимлилик, креативлик, қиёсий таҳлил, анализ ва синтез, аналогия, умумлаштириш усуллари ташкил этади.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

глобаллашув контекстида бағрикенгликка доир «тоқатлилик», «мулоқот», «ўзаро ҳурмат», «ҳамжиҳатлик», «муроса» ва шу каби тушунча ва атамаларнинг назарий-методологик асосларини мустаҳкамлаш, бағрикенглик ғоялари эволюциясидаги устувор анъаналар ва инновацион қарашларнинг ҳаётий амалий аҳамиятини очиб беришга қаратилган ёндашувлар такомиллаштирилган;

Ўзбекистонда тенг ҳуқуқ ва имкониятларга эга бўлган турли миллат ва дин вакиллари ўртасидаги мулоқот ва ҳамжиҳатликнинг жамиятимиз барқарорлигига ижобий таъсирини аниқлашга қаратилган социологик сўров ва тадқиқотларнинг методологик жиҳатлари «хилма-хилликдаги бирлик» илмий тамойили нуқтаи назаридан такомиллаштирилган;

Ўзбекистонда динлараро ва миллатлараро тинчлик ва тотувликни таъминлаш, конфессиялараро мулоқот маданиятини ривожлантиришга қаратилган назарий-методологик ёндашувлар «доимий эътибор», «фаол хайрихоҳлик» каби бағрикенглик мезонларига мувофиқ равишда такомиллаштирилган;

диний бағрикенглик, дўстлик, виждон эркинлиги, миллатлараро тотувлик билан боғлиқ бағрикенглик тамойиллари ёш авлодда тоқатлилик ва ўзаро ҳамжиҳатлик маданиятини шакллантириш йўлидаги замонавий маънавий тарғибот тизимидаги долзарб ахлоқий қоидалар (бағрикенг инсон, яқин қўшничилик) сифатида асосланган;

жаҳон динлари таълимотидаги маънавий-ахлоқий ғояларнинг турли халқлар маданияти ривожланишига ижобий таъсирини бағрикенглик парадигмасига мувофиқ асослаш, Шарқ ва Ғарб цивилизациялари диний заминларининг маънавий-маърифий мазмунини очиб беришга қаратилган назарий қарашлар (ахлоқий мезон, инсон ва жамият камолоти) ишлаб чиқилган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси. Диссертацияда илгари сурилган назарий хулосалар ва амалий таклифлардан конфессиялараро ҳамжиҳатлик ва миллатлараро тотувликни мустаҳкамлаш, жамият турли қатламлари ўртасидаги ўзаро ҳамкорлик ва ҳамжиҳатлик маданиятини юксалтириш,

диний ташкилотлар ва фуқаролик жамияти институтлари ўртасидаги ўзаро мулоқот жараёнини такомиллаштиришга қаратилган ижтимоий-сиёсий, маданий-маърифий тадбирларни ташкил этиш ва амалга оширишда кенг фойдаланиш мумкин. Шунингдек, диссертациядаги назарий умумлашмалардан «Диншунослик», «Дунё динлари тарихи», «Дин фалсафаси», «Миллий истиқлол ғояси: асосий тушунча ва тамойиллар» каби фанлар ва махсус курсларни ўқитиш жараёнида ҳам истифода мумкин.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ишда қўлланилган методологик ёндашув ва усулларнинг мақсадга мувофиқлиги, маълумотлар базасининг расмий манбалардан олингани, шунингдек, хулосаларнинг бевосита тадқиқотдан кўзланган мақсад ва унга эришиш учун белгиланган вазибаларнинг ечимидан келиб чиқиб шакллантирилганлиги, амалга оширилган назарий-методологик таҳлилга таянган ҳолда бағрикенгликка доир тушунча ва атамалар мажмуи яхлит энциклопедик шаклда ифодалангани билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертациянинг назарий аҳамияти унда ўз аксини топган хулосаларнинг бағрикенглик фалсафаси ҳамда жаҳон динларини қиёсий ўрганиш билан боғлиқ фан тармоқларида олиб борилаётган тадқиқот ишларини илмий-назарий, услубий нуқтаи назардан бойитишда муайян манба бўлиб хизмат қилиши билан белгиланади. Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундан иборатки, унда баён этилган мулоҳазалар, таҳлилий натижалар, назарий хулосалар ва амалий таклифлардан бағрикенглик, динлараро мулоқот ва ҳамкорлик, динийлик ва дунёвийликнинг ўзаро муносабати каби масалаларга доир ўқув-услубий материаллар ва қўлланмалар тайёрлашда, инновацион ўқув-педагогик фаолиятда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Бағрикенглик ғояларини жаҳон динлари таълимотларида акс этиш хусусиятларига бағишланган илмий тадқиқот ишининг натижалари асосида:

бағрикенглик, диний бағрикенгликнинг замонавий талқинлари бўйича илгари сурилган назарий фикр ва ёндашувлар «Ижтимоий фикр» жамоатчилик фикрини ўрганиш Маркази томонидан «Аҳолининг диний эътиқоди», «Ўзбекистон ёшлари: ижтимоий фаоллик, маънавият, келажак режалари» мавзуларида анъанавий ўтказиб бориладиган социологик тадқиқот ва сўров методологиясини такомиллаштиришда қўлланилган (24.10.2017. 01-16/365 сонли далолатнома). Диссертацияда ўз ифодасини топган таъриф ва илмий умумлашмалардан фойдаланиш диний бағрикенглик, диний тоқатлилик, конфессиялараро ҳамжихатликка доир социологик сўровлар ижтимоий аспектларини кенгроқ қамраб олиш имконини берган;

диний бағрикенгликка доир назарий фикр ва амалий таклифлар Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги «Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитаси» «Маънавий-маърифий ишлар бўлими» фаолиятида 2017 йилда ўтказилган «Ўзбекистон мустақиллиги – миллатлараро муносабатлар ривожига янги давр» мавзусидаги республика илмий-амалий конференциялари

дастурларини ишлаб чиқиш, анжуманлар ишларини ташкил этиш ва бажаришда; кўмитанинг «2017 йил – Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили» Давлат дастуридан келиб чиқадиган вазифаларини белгилаш ва уларни бажариш бўйича иш режасини ишлаб чиқиш каби йўналишларда қўлланилган (06.11.2017. 03-08/781 сонли маълумотнома). Таклиф ва тавсияларнинг қўлланилиши мамлакатимизда миллатлараро тотувлик ва конфессиялараро бағрикенгликни мустаҳкамлашга қаратилган чора-тадбирларнинг назарий ва амалий асосларини такомиллаштиришга хизмат қилган;

бағрикенглик моҳиятини талқин этиш бўйича методологик қараш ва амалий таклифлар Тошкент давлат шарқшунослик институти «Шарқ фалсафаси ва маданияти» таълим йўналиши учун Давлат таълим стандартларини ишлаб чиқишда, ҳужжатнинг Шарқ халқлари маданиятида диний омилнинг ўрнини очиқ беришга қаратилган қисмини шакллантиришда қўлланилган (08.11.2016 – 65-01/2023 сонли далолатнома). Таклифларнинг қўлланилиши фалсафий таълим тизмида бағрикенглик ғоялари ўрнининг мустаҳкамланишига хизмат қилган;

назарий фикр ва амалий таклифлар Тошкент ислом университети бакалавриат босқичи талабалари учун «Ахборот истеъмоли маданияти» танлов курсини жорий этишда қўлланилган (27.12.2016. 01-1285 далолатнома). Мазкур таклифларнинг жорий этилиши талаба ёшларда эзгу ва бузғунчи ғояларни фарқлаш малакасини оширишга хизмат қилган.

назарий-методологик фикр-мулоҳазалар ва таклифлар Пенза давлат технологик университети (Россия Федерацияси) психология ва педагогика кафедраси томонидан ташкил этилган «Толерантность» талабалар тўғараги илмий-тадқиқот ишларининг мавзуй режаларини тузиш ҳамда университетнинг хорижий талабалар билан ишлаш бўлими фаолиятини такомиллаштиришда қўлланилган (30.11.2016 - 8908/07-10-01 сонли далолатнома). Назарий фикр ва хулосаларнинг қўлланилиши ўсиб келаётган ёш авлодда тоқатлилик ва бағрикенглик маданиятини шакллантиришга қаратилган таълим ва тарбия технологияларини такомиллаштиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот ишининг натижалари 15 та, жумладан, «Диншунослик фанининг методологияси, ёндашуви ва услубиятини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари» (Тошкент, 2014), «Peoples of Eurasia. History, culture and interaction problems» (Прага, 2014), «The culture of tolerance in the context of globalization: methodology of research, reality and prospect» (Прага, 2014), «Социальная онтология в структурах теоретического знания» (Россия, Ижевск, 2014), «Modern philosophic paradigms interrelation of traditions and innovative approaches» (Прага, 2014), «Наука о религии в XXI веке: традиционные методы и новые парадигмы» (Санкт-Петербург, 2014), «Динлараро мулоқот ва диний бағрикенглик – жамият барқарорлиги кафолати» (Тошкент, 2014), «Modern philosophic paradigms: interrelation of traditions and innovative approaches» (Прага, 2015), «Роль женщины в истории, обществе, политике и

науке» (Санкт-Петербург, 2015), «Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения» (Санкт-Петербург, 2015), «The culture of tolerance in a context of globalization: methodology of research, reality and prospect» (Прага, 2015), «Глобаллашув ва миллий-маънавий тараққиёт тенденциялари» (Тошкент, 2015), «Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений» (Россия, Башкирстан, Уфа, 2015), «Modern philosophic paradigms: interrelation of traditions and innovative approaches» (Прага, 2015), «The culture of tolerance in a context of globalization: methodology of research, reality and prospect» (Прага, 2015) каби мавзуларда халқаро ва республика миқёсидаги ўтказилган илмий-амалий конференцияларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 34 та илмий иш эълон қилинган, шундан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан тавсия этилган 7 та миллий журналларда ва 6 та халқаро журналларда chop этилган илмий мақола, илмий-амалий анжуманларда 18 та тезис ҳамда 1 та энциклопедик луғат ва 2 та монография нашр этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация «Кириш», 4 боб, «Хулоса», «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати» каби қисмларни ўз ичига олган 271 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида ўтказилган тадқиқотларнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объект ва предметлари тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Бағрикенглик моҳиятини тадқиқ этишнинг назарий-методологик масалалари»** деб номланган. Бобнинг **«Бағрикенглик» тушунчаси: генезис, талқинлар ва мазмун»** деб номланган биринчи параграфда бағрикенгликни ижтимоий ҳодиса сифатидаги моҳиятини тадқиқ этишга қаратилган назарий тадқиқотларнинг тизимли шарҳлари ўз аксини топган. Замонавий ижтимоий-гуманитар фанлар тизимида «бағрикенглик» тушунчасининг мазмунини аниқлашга бағишланган тадқиқотлар кўпайиб бормоқда. БМТнинг фан, таълим ва соғлиқни сақлаш масалалари бўйича ташкилоти ЮНЕСКО томонидан 1995 йил ноябрь ойида «Бағрикенглик тамойиллари декларацияси»нинг қабул қилиниши ҳамда шу йилни дунё миқёсида «Халқаро бағрикенглик йили» деб эълон қилиниши бағрикенглик билан боғлиқ масалаларга бағишланган йирик илмий ишларнинг ривожланиши учун ўзига хос туртки бўлиб хизмат қилди.

Бағрикенглик турли контекстларда, кўп ҳолларда мазмунан бир-бирига зид бўлган мулоҳазалар орқали тушунтирилмоқда. Бағрикенгликнинг моҳиятига нисбатан қўлланиладиган ёндашувларнинг таҳлилидан маълум бўлади-ки, мазкур тушунчанинг мазмуни бўйича олим ва тадқиқотчилар орасида яқдиллик мавжуд эмас. Шу нуқтаи назардан қараганда, ҳозирда унинг моҳиятини тадқиқ этишга қаратилган бир нечта замонавий илмий йўналишларни ажратиб кўрсатиш мумкин. Хусусан, шартли равишда, бағрикенглик феноменининг мазмунига очиқ беришга қаратилган рационал, қадриятли ҳамда субъектив ёндашувлар шаклланганини ажратиб кўрсатиш мумкин.

Гносеологик нуқтаи назардан қараганда «бағрикенглик»нинг мазмуни бошқа тушунчалар, масалан, «нозўравонлик»нинг мазмуни билан қиёсий таҳлил қилинади. Бунга кўра, бағрикенглик нозўравонликка қиёсан олиб қаралганда мазмунан кенг тушунчадир. Зеро, бағрикенглик нафақат зиддиятларни шунчаки бартараф этишни, балки уларни ижтимоий ва индивидуал онгни ўзаро муносабатлар барча иштирокчиларининг манфаатларини максимал инобатга олган ҳолда ўзаро ҳурматга асосланган ҳамкорлик сари йўналтириш орқали бартараф этишни назарда тутди. Айни пайтда, бағрикенглик муқаррар равишда бефарқ муносабатдан воз кечиш, алоқага киришишга ҳаракат қилиш, шунингдек, ёши, маълумоти, ижтимоий келиб чиқиши, жинси, миллати, тили, дини ва бошқа маданий белгиларига

кўра фарқланадиган инсонга нисбатан такаббурлик ҳиссини енгиб ўтишни тақозо этади.

Алоҳида олинган субъектнинг қарашлари, тасаввурлари ва билимлари чекланган, такомиллаштиришга муҳтож. Шу маънода, бағрикенглик ўзгача, тўлиқроқ ва аниқроқ қарашларнинг мавжудлигини тан олиш, изланаётган ҳақиқий ва чин билимларга бошқалар эга бўлиши мумкинлигини назарда тутишда намоён бўлади. Бошқача айтганда, бағрикенглик ўз қарашларини ҳақиқат сифатида қадрлайдиган киши ва ижтимоий гуруҳларнинг кўплигини тан олишни англатади, жамият ҳаётига нисбатан қадриятли ёндашув ва мўлжалларнинг турли-туман ва ранг-баранглиги ҳақидаги плюралистик ғояга таянади.

Замонавий жамиятда бағрикенглик мазмун ва шакл жиҳатдан ўзгариб, унинг аҳамияти ҳам ортиб бормоқда. Шу билан боғлиқ равишда бағрикенгликни тоқатлилик билан айнанлаштириш, мақсадга мувофиқ эмаслигини таъкидлаш зарур. Зеро, улар ўзаро мазмунан яқин тушунчалар бўлса-да, тоқатлилик ўзгалар борлиғига нисбатан чидам, бардош, сабр ва тоқат билан муносабат бўлишнигина англатади.

Маълум бир халқ учун бағрикенглик асосан очиклик, беғаразлик, тушуниш, ҳамкорлик ва ҳамжиҳатлик каби маъноларни англатса, бошқа халқ учун, энг аввало, масалан, кечиримлилик, тоқатлилик, сабр қилиш, қабул қилиш, тушунишга интилиш каби муносабатларда ўз аксини топадиган ҳатти-ҳаракатларни англатади. Шу маънода, бағрикенглик комплекс мазмунга эга тушунча бўлиб, **ижтимоий гуруҳ, халқ, миллат, давлат ва ижтимоий муносабатлар тизимининг бошқа субъектлари ўртасидаги эътибор, ҳурмат, дўстлик, муҳаббат, ҳамжиҳатлик, ўзаро манфаатдорлик, тенглик, адолат ва тоқатлилик ва бошқа шу каби юксак ахлоқий сифатларга асосланган очик, самимий, беғараз, беминнат муносабатларни акс эттиради.**

Шу нуқтаи назардан қараганда, бағрикенглик серқирра, айна пайтда, плюралистик феномен бўлиб, ўзаро диалектик боғлиқ бўлган жуда кўп намоён бўлиш шаклларига эга. Тоқат, сабр, тинчликсеварлик, муроса, дўстлик, ҳамжиҳатлик, ишонч, ҳурмат, тушуниш, билиш, англашга интилиш ва бошқа шу каби ахлоқий фазилатлар ва онгли интилишлар шулар жумласидандир. Давлат ва жамият даражаларида намоён бўладиган бағрикенглик ўзига хос хусусиятлари билан ажралиб туришини таъкидлаш жоиз. Хусусан, демократик давлатда ирқи, миллати, дини, тили, ижтимоий келиб чиқиши ва бошқа фарқловчи белгиларидан қатъий назар барча фукаролар учун қонун асосида тенг ҳуқуқ, мажбурият ва имкониятларни ҳуқуқий кафолатланади.

«Бағрикенглик» тушунчасининг мазмуни унинг мантиқий зидди бўлган «нобағрикенглик», яъни интолерантликнинг моҳияти ва намоён бўлиш хусусиятларини аниқлаш орқали янада ойдинлашади. Зотан, маълумки, инсоният тарихи бағрикенглик (толерантлик) ва нобағрикенглик (интолерантлик) нинг жамият тараққиётининг барча босқичларига хос бўлиб келаётган ҳодисалар эканидан далолат беради. Бағрикенгликка зид бўлган

хулқ-атвор кўринишлари ва хатти-ҳаракатлар нобағрикенгликнинг шакллари ҳисобланади. Илмий адабиётда «интолерантлик» сўзи орқали ифода этиладиган **«нобағрикенглик» тушунчаси ижтимоий субъектлар ўртасидаги ҳурмат, тоқатлилик, муроса, тенглик, очиқлик, беғаразликка асосланган ўзаро муносабатларни салбий таъсир кўрсатадиган, уларни бузиш, барбод қилишга қаратилган хулқ-атвор кўринишлари, фаолият, хатти-ҳаракат ва қилмишлар ҳамда шундай характерга эга бўлган воқеа ва ҳодисаларни англатади.** Интолерантлик умумийлик сифатида «интолерант хулқ-атвор», «интолерант хатти-ҳаракат», «интолерант ҳодиса» ва ҳ.к. шу каби хусусий тушунчаларда ўз аксини топади. Шахс, ижтимоий гуруҳ, қатлам, синф, халқ, давлат ва кишиларнинг бошқа турдаги уюшмалари интолерантликнинг объекти ва субъекти сифатида намоён бўладилар.

Нобағрикенглик натижаларининг диапазони жуда кенг бўлиб, булар – бошқача фикрлайдиган инсонларга нисбатан кўрс-қўпол муомалада бўлиш, уларни менсимаслик ёки эътиборсизликдан тортиб, то атайин, қасддан одам ўлдириш, этник қирғин ва ҳатто геноцид кўринишида ҳам намоён бўлади.

Интолерант муносабат пайдо бўлишининг икки асосий сабаблари мавжуд. Булар, биринчидан, тубан ахлоқий маданият, иккинчидан эса, субъектив манфаатларни мутлақлаштириш. Чунки ахлоқли киши – бағрикенг киши. Ахлоқий тарбиянинг паст даражада бўлиши ғаразгўйлик, носоғлом рақобатни йўлга қўйиш, душманлик каби ҳиссиётлар ва шунга монанд қилмишларга олиб келади.

Тарихий тажриба ва ҳозирги давр воқелиги халқларнинг ёнма-ён ўзаро тинч-тотув ҳаёт кечиришлари учун ижтимоий бағрикенглик тамойилларини амалий кучга айлантиришдан бўлак самаралироқ йўл йўқ эканини кўрсатмоқда. Шу нуқтаи назардан қараганда, «бағрикенглик маданияти» тушунчаси «тинчлик маданияти» тушунчаси билан мазмунан уйғундир.

Ҳозирда барча халқ ва миллатларнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиши, моддий ва маънавий маданиятининг тараққиёти умумиҷтимоий ўзаро тўлдирувчанлик ва ўзаро бойитишга асосланган. Шу нуқтаи назардан қараганда, «маданиятларнинг бирлиги ва хилма-хиллиги» тамойили халқлар ва миллатлар ўртасида тинчлик ва ҳамжиҳатликка асосида биргаликда ҳаёт кечиришнинг энг асосий шарти сифатида намоён бўлади.

Бобнинг **«Бағрикенгликнинг намоён бўлиш шакллари ва ижтимоий даражалари»** деб номланган иккинчи параграфида бағрикенглик жамият ҳаётининг барча соҳалари ҳамда социал структуранинг ижтимоий субъектлар ўзаро таъсир ва алоқада бўладиган барча даражаларида намоён бўлишига доир масалалар таҳлил этилган. Бундай соҳа ва даражалар ўртасида мураккаб боғланишлар мавжуд бўлиб, уларнинг барчаси биргаликда яхлит ижтимоий бағрикенглик манзарасини акс эттиради. Мавжуд адабиётлар таҳлилидан келиб чиқиб диний, сиёсий, иқтисодий, ҳуқуқий соҳалар кесимида, инсон ва инсон, инсон ва ижтимоий гуруҳ (синф, қатлам), гуруҳлараро, инсон ва жамият, миллатлараро, халқаро, давлатлараро каби ижтимоий ўзаро таъсир

ва муносабатлар кесимларидаги бағрикенглик шакллари ва даражаларини ажратиб кўрсатиш мақсадга мувофиқ.

Ижтимоий бағрикенгликнинг муҳим кўринишларидан бири – бу, **сиёсий бағрикенгликдир**. Мазкур тушунча ижтимоий фанлар тизимидаги янги атамалардан бири ҳисобланади. Сиёсий бағрикенглик сиёсий демократиянинг ажралмас атрибутив қисмларидан биридир. Зеро, у кишиларнинг давлат аҳамиятига молик масалалар юзасидан аниқ ва пухта ишлаб чиқилган қарашларини, соғлом сиёсий рақобат майдонида ўзини намоён қилишга қодир ижтимоий бирлашмаларнинг фаолиятини, фаол ижтимоий интеракцияни англатади.

Иқтисодий муносабатлар ирқи, миллати, жинси, ижтимоий келиб чиқишидан қатъий назар аксарият инсонларни қамраб оладиган соҳалардан бири ҳисобланади ва ҳар қандай мазмун ва шаклдаги фарқ ва тафовутларни бўрттирмай, уларни иккинчи даражага сурган ҳолда ўзаро муносабатларга киришишга ундайдиган қудратга эга. Бундай ҳолат, ижтимоий бағрикенгликни мустаҳкамлашда иқтисодиётнинг улкан салоҳиятга эга эканини англатади. Мазкур фикрлар ижтимоий бағрикенгликнинг яна бир шакли – **иқтисодий бағрикенглик** ҳақидаги мулоҳазаларни илгари суришга етарли имкон беради. Ушбу тушунча иқтисодий манфаатлар учун ҳалол кураш олиб боришга қодир рақобатчиларнинг манфаатларига нисбатан тоқатли муносабатни англатади. Мазкур соҳада бағрикенгликнинг мавжудлиги, олий даражадаги миллий қонунчилик ҳамда соғлом рақобат иқтисодий тараққиёт, ишлаб чиқариш соҳаларида янги технологияларнинг ривожланиши, алоҳида индивид ҳамда ижтимоий гуруҳлар ташаббусларини рағбатлаштиришга хизмат қилади.

Илмий адабиётда гарчанд «**ҳуқуқий бағрикенглик**» ибораси атама сифатида тўлиқ расмийлашмаган ва кўп ишлатилмаса-да, мазкур икки феноменнинг ўзаро узвийлигига доир турли таҳлиллар ўз аксини топган. Уларнинг барчаси ҳуқуқ ва бағрикенглик диалектикасининг турли жиҳатларини асослаш учун зарур методологик ҳолатлар сифатида хизмат қилади. Ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти шароитида бағрикенгликнинг ҳуқуқий манбаи сифатида Асосий қонун – конституция намоён бўлади. Давлат конституциясида тегишли бандлар бағрикенглик ғояларини амалий татбиқ этишга имкон беради.

Диссертацияда ижтимоий бағрикенгликнинг **оила, таълим ва тарбия, маданиятлараро ўзаро таъсир** каби институционал асослари тадқиқ этилган. Жумладан, ўзаро тушуниш ва муҳаббатга асосланган оилавий муносабатлар, ўз навбатида, оила иттифоқи мустаҳкам бўлишининг кафолатларидан биридир. Яна бир муҳим жиҳат шундан иборатки, айнан оила кишиларда ҳурмат, меҳр-шафқат, ўзаро кўмак, ҳамфикрлилик, ҳамдардлик ва бошқа шу каби бағрикенглик фазилатлари шаклланадиган ва ривожланадиган бирламчи ижтимоий институтлардан ҳисобланади.

Тарбия таълим жараёни билан ҳам чамбарчас боғлиқдир. Мазкур икки омилнинг мураккаб бирлиги ва ўзаро тўлдирувчанлигига амал қилиш орқали инсонда юксак маънавий фазилатлар, ўзгалар ва бошқа инсонлар, уларнинг

гурухларига нисбатан ва умуман, борлиққа нисбатан эзгу ва бағрикенглик муносабатларни шакллантиришнинг муҳим шартидир. Бағрикенглик тарбиясини ҳам замонавий тарбия жараёнининг муҳим шакллари қаторида олиб қараш, мақсадга мувофиқ. Тарбиянинг бу тури табиий равишда бошқа тарбия турлари билан ўзаро таъсир ва алоқадорликда шаклланади ва уларнинг ўзаро уйғунлашуви оқибатида юзага келадиган ўзига хос симбиоз сифатида намоён бўлади.

Бобдаги «**Диний тоқатлилик ва бағрикенглик: уйғунлик ва ўзига хослик**» деб номланган учинчи параграфда диний тоқатлилик ва бағрикенглик ўртасидаги ўзаро муносабат билан боғлиқ масалалар тадқиқ этилган.

Диний бағрикенглик қандай талқинга асосланмасин, у ижтимоий барқарорлик ва турли дин вакилларининг ўзаро ҳамжиҳатликда ҳаёт кечиришларининг муҳим шартидир. Хусусан олиб қаралганда эса, диний бағрикенглик ўзга диний эътиқод соҳибларининг қадриятларини тан олиш ва ҳурмат қилишни англатади. Зеро, бефарқ муносабат кўп ҳолларда билмасликдан келиб чиқади ва тоқатсизликнинг турли кўринишларининг юзага келишига сабаб бўлади. Дарҳақиқат, ўзгалар ва бошқалар, уларнинг маданияти, шу жумладан, диний қадриятлари тўғрисида билимга эга бўлмаслик уларга нисбатан бефарқ, эътиборсиз ва тоқатсиз муносабатнинг шаклланиш эҳтимолини кучайтиради. Аксинча, кишилар ўзлари каби бошқаларнинг диний эътиқоди, улар муқаддас билган таълимотнинг асосий ғоя ва тамойиллари тўғрисида муайян даражада билимга эга бўлсалар, у ҳолда ўзаро умумий ва фарқли жиҳатлар борасида уларнинг тасаввурлари конкретлашади, ўзаро ўхшаш жиҳатларга алоҳида урғу бериб бориш орқали эса диний бағрикенглик қарор топиб, мустаҳкамланиб боради. Натижада, турли дин вакиллари ўртасида ўзаро ижобий кайфият, қараш ва ёндашувлар учун қулай ижтимоий муҳит вужудга келади.

Турли таъриф ва тавсифларнинг танқидий таҳлилидан келиб чиққан ҳолда, бизнингча, диний бағрикенгликни қуйидаги таърифлаш мақсадга мувофиқ: **Диний бағрикенглик – инсоннинг бошқа дин вакилларига нисбатан ҳурмат, эътибор, тоқатлилик ва хайрихоҳликка асосланган муносабатида намоён бўладиган ижтимоий бағрикенгликнинг муҳим шакллари билан бирidir.**

Динлар, хусусан, жаҳон динлари таълимотларидан ўрин олган фундаментал характерга эга маънавий-ахлоқий ғоя ва қарашларнинг таҳлилидан аён бўладигани, уларнинг барчаси учун «бошқалар сенга қандай муносабат кўрсатишларини истасанг, сен ҳам уларга нисбатан шундай муносабатни намоён қил» деган бағрикенглик ғояси умумий хусусият ҳисобланади.

Ижтимоий бағрикенгликнинг муҳим шакллари билан бири сифатида диний бағрикенглик диний тоқатлиликка нисбатан мазмунан кенг тушунча бўлиб, тўпловчи хусусиятга эга. Жумладан, у тоқатлилик билан биргаликда ҳурмат, эътибор, хайрихоҳлик каби моҳиятан бағрикенглик категорияларини ҳам ўз мазмунига сингдиради. Айни пайтда, диний тоқатлилик диний бағрикенг-

ликнинг муҳим белгиларидан бири сифатида чиқса-да, унинг ягона шarti бўла олмайди. Зеро, диний бағрикенгликни характерлайдиган ҳурмат, эътибор, хайрихоҳлик, тоқатлилик каби категорияларнинг ҳеч бири мутлак ўрин тутмайди, балки улар ўртасида ўзаро таъсир ва тақозо алоқалари амал қилади. Айни пайтда, диний бағрикенглик бошқа шаклдаги бағрикенглик муносабатларини белгилаб бериш хусусиятига эга. Шу маънода, диний бағрикенглик ўз таъсир кучи ва аҳамиятига кўра кенг спектрдаги ижтимоий муносабатларни қамраб олади ва жамият барқарорлигининг муҳим шартларидан бири сифатида чиқади.

Диний тоқатлилик энг умумий маънода ўз динининг ўрни ва аҳамиятини унутмаган ҳолда бошқа динларни тан олишда намоён бўлади. Диний ва дунёвий маданият элементларининг ўзаро самарали ассимиляцияси тоқатлилик ва бағрикенглик шаклланиши ва ривожланишининг муҳим шarti сифатида чиқади. Диний бағрикенглик эришиш мураккаб ва узок давом этадиган жараёндир. Шунинг учун ҳам бу муаммо тарихий тараққиётнинг барча босқичларидан долзарб ҳисобланади. Диний бағрикенглик воқе бўлиши кўп жиҳатдан унинг бошланғич бўғини бўлган диний тоқатлиликка боғлиқдир. Зеро, диний тоқатлилик ҳатто ўзаро айрим тушунмовчиликлар, эътиборсизликлар, антипатиялар ўз ўрнига эга бўлган шароитларда ҳам турли дин вакиллари ўртасидаги ўзаро диний қадриятлар, урф-одат ва анъаналар ҳамда турмуш тарзига нисбатан сабр ва бардошли муносабатларни ифода этади.

Диссертациянинг иккинчи боби **«Буддавийлик йўналишларида гуманистик ғоялар акс этишининг асосий хусусиятлари»** деб номланган. Унинг **«Буддавийликнинг пайдо бўлиши, йўналишлари ва ижтимоий-фалсафий асослари»** номли биринчи параграфида ушбу диннинг келиб чиқишига замин яратган ижтимоий-маданий ва ахлоқий омиллар аниқланган. Хусусан, буддавийлик диний таълимотини бағрикенглик маданиятини юксалтириш билан боғлиқ масалалар қаторида олиб қаралишига асос бўлиб хизмат қиладиган муҳим омиллардан бири, бу диннинг асосчиси – Будданинг аввал бошданок эзгулик, маърифат ва бағрикенглик тимсоли сифатида талқин этиб келинишидир. Зеро, ушбу дин тарафдорлари ўртасида қадим даврлардан буён Будда ҳайкалини тақдим қилиш борасида учта асосий ёндашув кенг тарқалган. Уларнинг биринчисига кўра, ҳайкалча шамлар билан безатилади ва бу ҳолат, яъни шамларнинг шуъласи дин асосчиси таълимотининг бамисоли жаҳолат оламига ёруғлиқ бахш этиш учун тарқатилаётганини рамзий ифодалайди. Иккинчи кўринишга мувофиқ, Будда ҳайкалчаи турли гуллар билан безатилади ва бу орқали оламнинг ўзгарувчан ва турфа хил эканига ишора қилинади. Муқаддас саналаган Будда ҳайкали учинчи ёндашувга кўра, хуш бўй ҳидлар билан таъминланган ҳолда тақдим этилади. Бунда тарқалаётган хуш бўйлар гўё Будда таълимотининг олам бўйлаб тарқалишини рамзий ифодалайди. Таъкидлаш жоизки, баъзи ҳолларда Будда ҳайкали қаршисига меҳр-шафқат ва мурувват тимсоли ҳисобланган исталган предмет жойлаштириб қўйилади.

Буддавийликда инсонга нисбатан антропологик позициядан эмас, балки кўпроқ космологик нуқтаи назардан ёндашув устувор бўлиб, бунга кўра у илоҳий куч томонидан яратилган мавжудот сифатида эмас, балки чексиз коинотнинг бошқа мавжудотлар билан биргаликда ҳаёт кечирадиган зарраси, микрокосм ҳисобланади. Бу муҳим постулат буддавийлик дини бағрикенглик назариясининг бошланғич нуқтаси сифатида хизмат қилган.

Инсон ҳаётнинг бошқа шакллари билан узвий боғлиқ мавжудот бўлиб, мутлақ эмас, балки нисбий кадр-қиммат касб этади. Шу боис у ўзини умумий табиат ҳаёт тизимининг элементи сифатида англаб етиши зарур. Бундай концепция ҳаёт ва инсонга нисбатан ўзига хос экологик ёндашувни ёқлашга хизмат қилади ва ҳаётнинг исталган шаклларига нисбатан бирдек, баробар ҳамдардлик, дахлдорлик ҳиссини туйиб яшашга даъват этади.

Инсон ва унинг ҳуқуқлари ҳамда манфаатлари борасида замонавий буддавийлик доирасидаги талқинга кўра, улар илоҳий ироданинг эмас, балки инсон ақли ва тафаккурининг маҳсули ҳисобланади. Шу маънода, уларга эришиш яқиний мақсад, воқеликка эришиш учун белгиловчи аҳамият касб этмайди. Буддавийликда инсон аввало ўзининг табиатини чуқур англаб олишга даъват этилади.

Буддавийлик ахлоқи – бу, ҳуқуқлар эмас, балки ҳамдардлик туйғусига асосланган мажбуриятларнинг ахлоқий тизимидир. Айни пайтда, бундай мажбуриятларни бажариш ялпи умумий характер касб этади, зеро, уларни тўлақонли амалга ошириш енгил кечадиган жараён эмас, деб ҳисобланади. Буддавийларнинг фикрича, бу борада давлат ташкилотлари ва халқаро тузилмалар ушбу мақсадга эришишда кўмаклашишлари зарур. Чунки инсон ҳуқуқлари айнан шундай ташкилотлар билан ўзаро муносабатлар орқали намоён бўлади. Буддавийлик фалсафасидаги асосий масала – инсонни бу дунё қийноқ ва азобларидан халос бўлишига эришиш, олам билан унинг ўртасидаги ўзаро боғлиқлик ва тақозо ҳолатини бўрттириб кўрсатишдан иборат. Шу маънода, буддавийлик учун инсон, бу ижтимоий эмас, балки кўпроқ космологик мавжудот ва у ҳаёти мобайнида ўзининг айнан ушбу моҳиятини сайқаллаштириб бориши зарур.

Гарчанд, буддавийликда ахлоқий масалалар устувор ўрин тутса-да, мутлақ мазмундаги масъулият ва айбдорлик ҳисси ҳақида тушунчалар алоҳида ажратилмайди. Бундай ҳолатнинг сабаби сифатида мутахассислар мазкур дин ғояларида диний ва дунёвий ахлоқ ўртасида ҳам аниқ белгиланган чегаранинг йўқ эканини кўрсатадилар. Ахлоқий идеал сифатида юмшоқлик, яхшилик, юқори даражадаги қониқиш ҳисси каби умумий хусусиятга эга бўлган фазилатлардан келиб чиқадиган «ахинса», яъни атрофдаги мавжудотларга зиён етказмаслик тамойили намоён бўлади. Буддавийлик гносеологиясида билишнинг ақлий ва ҳиссий шакллари ўртасидаги фарқ ҳам аниқланмайди, балки кузатувчан тафаккур амалиётига юқори ўрин берилади. Бундай амалиёт (кўп ҳолларда медитация) натижасида ички ва ташқи қисмларга ажратмаган ҳолда борлиқнинг яхлитлигини тўлиқ идрок этиш ҳамда ўзини тўлиқ ўзига бахш этиш ҳолатига эришилади, деб ҳисобланади. Таъкидлаш жоизки, тўлиқ қониққанлик ва ўзини ўзига тўлиқ

бахш этиш ҳолати, ички борлиқнинг мутлақ мустақиллиги кабиларга эришиш – буддавийлик таълимотининг асосий мақсадларидан бири, яъни хоҳиш-истаклардан халос бўлишнинг кафолати, шунингдек, қутулиш ва нирванага эришишнинг муҳим шартидир.

Атроф оламдан ажралмаган шахс ва борлиқни бутун оламни қамраб олган ўзига хос психологик жараён сифатида тан олиш каби тамойиллар буддавийлик ижтимоий онтологиясининг асосини ташкил этади. Борлиқнинг ижодий ибтидоси, якуний сабаби сифатида инсоннинг руҳий фаоллиги кўрсатилади. Бу фаоллик оламнинг ташкил бўлиши ва унинг барбод бўлишини белгилаб беради. Бу инсон «Мен»ининг кучли иродавий қарори бўлиб, ўзига хос маънавий-жисмоний яхлитликни акс эттиради.

Бундай таҳлил, бир томондан, буддавийлик таълимотида худо олий куч сифатида инсон ва олам учун имманент экани, бошқа томондан эса, ушбу диний тизимда яратувчи ва халоскорлик рамзи сифатида худо ғоясига зарурият мавжуд эмаслиги ҳақидаги хулосаларни чиқариш имконини беради. Бошқача айтганда, борлиқни тушуниш инсоният жамиятига нисбатан трансцендент ҳисобланган, шубҳасиз олий мавжудот ҳақида назарий қарашларга таянмайди. Шунга кўра, ушбу фалсафий тизимда илоҳийлик ва ноилоҳийлик, худо ва олам каби борлиққа нисбатан дуалистик қарашлар ҳам юзага келмаган.

«Буддавийлик ахлоқий доктринасининг устувор тамойиллари» деб номланган бобнинг иккинчи параграфида мазкур дин ахлоқий ғоялари тизимли таҳлил этилган. Буддавийлик динининг ахлоқий-норматив дастури хоҳиш ва истакларни енгиб ўтиш тамойилига асосланади. Инсоннинг дунёда ўзлигини намоён қилишининг кўп вариантлилигини чеклаш ва шу орқали инсон ҳиссиётларининг таъсирини сусайтириш учун буддавийлик ахлоқининг талаблари таъқиқловчи характер касб этади. Будда тарафдорларининг ахлоқий кодекси бешта асосий таъқиқлардан иборат. Булар, ўлдириш, ўғрилиқ қилиш, ёлғон сўзлаш, енгил табиат ҳаёт кечирish, маст қилувчи ҳар қандай моддани истеъмол қилиш каби таъқиқлардир.

Будда таълимоти инсонларни маънавий ўз-ўзини такомиллаштириш орқали ички низолардан фориғ бўлишга чақиради. Шунингдек, ушбу дин доирасида ахлоқнинг фақатгина амалий ифодалари аҳамият касб этади, зеро, амалий ахлоқ дунёвий ҳузур-ҳаловатга йўналган ҳиссиётлардан холи бўлган ҳолатни сақлаб қолишнинг оқилона йўли сифатида олиб қаралади. Буддавий киши меъёрдан ортиқ мулоқотдан ҳам ўзини чеклайди. Аксарият ҳолатларда ўзининг манфаатлари йўлида жимликни сақлаш ва ички диққатни тўплаш орқали маърифат олами, ғайритабиий олам сари йўл топишга даъват қилинади.

Буддавийликдаги асосий йўл-йўриқлардан бири – **барча тирик мавжудотларга нисбатан меҳр-шафқатли бўлиш** тамойили ушбу таълимот **бағрикенглик анъаналарининг асосларидан биридир**. Хусусан, ушбу даъват эзгу ва ёвуз инсон ва ҳайвонларни ажратмаган ҳолда уларга бирдек хайрихоҳлик билан муносабат белгилашни назарда тутди. Буддавийликда инсон нафақат бошқа инсонларга нисбатан бағрикенг ва тоқатли муносабатда

бўлишга, балки айни пайтда табиат ва қолаверса барча тирик мавжудотларга нисбатан ҳам шундай муносабатда бўлишга чақирилади. Шу маънода, табиат ва жамиятга нисбатан ўта фаол, онгли, эътиборга асосланган ёндашув буддавийлик бағрикенглигининг муҳим тамойили сифатида чиқади.

Шунингдек, буддавийликда раҳмдиллик ва ҳамдардликни англатадиган «бадхичитта» тамойили ҳам алоҳида аҳамият касб этади. Ушбу тамойил барча тирик мавжудотларни кутқариш ва уларга эзгулик улашишни тарғиб этишга қаратилган. Мазкур дин доирасидаги яна бир тамойил «метта» эса, кўзга кўринадиган ва кўз илғамас, катта ва кичик, туғилган ва туғилиши кутилаётган барча мавжудотларга нисбатан меҳр ва муҳаббат кўрсатишга, бошқанинг ҳаётига худди ўзининг ҳаётига бўлгани каби муносабат белгилашга чақиради. Ҳаёт кечириш иш-ҳаракат содир этиш демакдир. Ушбу тезис буддавийлик дини ахлоқининг бағрикенглик моҳиятининг ғоявий асосларидан биридир. Бунга кўра, инсон ўзи ва бошқаларга зарар ёки фойда келтириши мумкин. Шунинг учун, буддавийлик ахлоқий йўл-йўриқлари орасида инсоннинг ўзи ҳамда бошқа кишиларга зарар келтирмайдиган, балки уларнинг фойдасига қаратилган амалларни бажаришга доир тамойиллар катта ўрин эгаллайди.

Буддавийлик ахлоқий нормаларининг асосий жиҳатлари бешта кўрсатмада ўз аксини топган: 1. Тирик мавжудотларни ўлдирмаслик ва уларга зиён етказмаслик. Ушбу бош ахлоқий тамойилга уйғун бўлган фазилат, сифат, бу муҳаббатдир; 2. Ўзиники бўлмаган нарсаларни олмаслик. Бу тамойилга мувофиқ инсоний фазилат – марҳаматлиликдир; 3. Нотўғри жинсий ҳаёт кечиришдан сақланиш. Ушбу тамойилга эквивалент бўлган инсоний сифат – қоникқанлик; 4. Ёлғон сўзламаслик; 5. Соғлом тафаккур қилишдан оғдирувчи, маст ҳолатга олиб келадиган моддаларни (масалан, алкоголь, гиёҳвандлик моддалари ва ҳ.к.) истеъмол қилишдан воз кечиш. Ушбу тамойилга мувофиқ бўлган инсоний сифатлар – мулоҳазакорлик ёки онглилик.

Инсонлар ўртасидаги ўзаро муносабатларни эътибор, ҳурмат, дўстлик, адолат ва тенглик тамойиллари асосида бўлишига доир моҳиятан ижтимоий бағрикенгликка қаратилган теран фикр, кўрсатма ва ҳикматлар Будда ҳаёти фаолияти давридаёқ ушбу диний таълимотнинг асосларидан бирига айланган.

Буддавийлик ахлоқий доктринасида эзгу амаллардан келиб чиқадиган мукофот янгидан-янги ҳаётий имкониятларни яратувчи буюк кўмакчи сифатида талқин этилади. Эзгу хулқ-атвор эгаси бўлган инсон ҳар қандай ишга уринганда, бирон бир соҳада интилишлар қилган вақтида, у муваффақият ва омадга эришади. Хайрли амаллар хазинаси туфайли инсоннинг орзулари рўёбга чиқади. Ахлоқий мукофот буддавий кишига жамиятда ўз ўрнини топиш ва Нирванага эришиш йўлида зарур бўлган барча шарт-шароитларга эга бўлишини кафолатлайди.

Будданинг бахтли ва хотиржам ҳаёт кечириш, шунингдек, билимларни ва тушунишни ривожлантириш учун амалга ошириш зарур бўлган ўнта эзгу ахлоқий амалларни бажаришга даъват этгани ҳақида қайд этилган.

Жумладан, улар қуйидагилардан иборат: беғараз қурбонлик, эҳсонлар; ахлоқий хулқ-атвор; ақлнинг маданияти, ақлни ривожлантириш; ҳурмат ва эҳтиром; бошқа инсонларга ёрдам кўрсатиш; мукофот ва рағбатларни бошқа кишилар билан баҳам кўриш; бошқалар томонидан содир этилган эзгу хатти-ҳаракатлардан қувониш; дхаммани тарғиб этиш ва ўрганиш; дхаммани эшитиш; ўз қарашларини ислоҳ этиш.

Ушбу ўнта ахлоқий талаб, амалларни бажариш нафақат инсоннинг ўзи ва улар йўналган инсонларга, балки бошқа барча атрофдаги кишиларга ҳам фойдали бўлиши уқтирилади. Умуман олганда, буддавийликка кўра, ахлоқий хатти-ҳаракат инсон алоқага киришадиган барча кишиларга ижобий таъсир қилади.

Бобдаги **«Буддавийликдаги ижтимоий муносабатларга доир ғояларнинг бағрикенглик мазмуни»** деб номланган учинчи параграфда жамият аъзолари ўртасидаги ўзаро муносабатларни барқарорлаштиришга доир буддавийлик ғоялари тизимли тадқиқ этилган.

Буддавийликда ҳам ижтимоий ҳаёт барқарорлигини таъминлашга қаратилган муҳим йўл-йўриқлар, кўрсатма ва насиҳатлар тизими ўз аксини топган. Улар ижтимоий тизимнинг турли соҳалари, ўзаро муносабатларнинг турли даражаларига тааллуқли бўлиб, уларни тартибга солишга хизмат қиладиган аниқ қоидалардан иборат. Айни пайтда, бу борадаги кўрсатмалар ўзининг улкан бунёдкорлик ва бағрикенглик моҳияти билан ажралиб туради.

Буддавийликда роҳиблик йўлини танламаган инсонлар ибратли умр йўлдош ва ота-оналар бўлиб етишишлари зарур. Шундагина, улар билиш сари ҳаётий йўллари муносиб равишда босиб ўтиш ва яқинларининг марҳаматларига эришишлари мумкин. Шу нуқтаи назардан қараганда, манбаларда Будданинг эр ва хотиннинг оилада ва фарзандлар билан бўладиган мулоқот жараёнидаги ўзаро муносабатларига доир кўрсатмалари ўз ифодасини топган. Хусусан, **фарзанднинг ўз ота ва онаси билан ўзаро муносабатларидаги мажбуриятлари** сифатида қуйидагилар баён этилган: ота-онани қўллаб-қувватлаш; имконияти доирасида оилавий мажбуриятларни бажариб бориш; оилавий анъаналарни билиш ва уларни сақлаб қолиш; аجدодларига муносиб ҳаёт кечириш; вафот этган қариндошлари хотираларини ёд қилиш учун хайр-эҳсонлар бериш. **Ота-оналарнинг ўз фарзандларига нисбатан муносабатларида уларга қуйидаги мажбуриятлар** юклатилган: фарзандларни иллатлардан узоқ тутиш; уларни эзгу ахлоққа ўргатиш; уларни касб-ҳунарга ўргатиш; уларга оила қуришлари учун муносиб жуфт танлашга ёрдамлашиш; фурсати келган вақтда фарзандларга меросни топшириш. **Эрнинг ўз хотини билан муносабатларда қуйидаги бурчлари** ажратиб кўрсатилган: хотинига хушмуомалада бўлиш; ундан нафратланмаслик; хотинига хиёнат қилмаслик; унга зарур тегишли ваколатларни бериш; турли тақинчок ва зеб-зийнатларни совға қилиш. Ўз навбатида, **хотиннинг ўз эри олдидаги бурчлари** сифатида қуйидагилар саналган: оилада аёллик мажбуриятларини сидқидилдан бажариш; қариндошлар ва дўстларга нисбатан меҳмондўст бўлиш; эрига

вафодор бўлиш; эри олиб келган нарсаларни асраб-авайлаш; ўз мажбуриятларини бажаришда меҳнатсеварлик ва моҳирликни намоён этиш.

Буддавийлик динида никоҳ инсонга юклатиладиган бурч эмас, балки ижтимоий институт ҳисобланади. Шунга кўра, никоҳ ижтимоий шартнома кўринишларидан бири сифатида олиб қаралади ва кишилар томонидан шахсий фаровонлик ва бахт-саодат учун тузилади. Бу институт инсон наслини давом эттириш жараёнида тартиб ва уйғунликни қўллаб-қувватлаш ва шу жиҳати билан кишилик жамиятини ҳайвонлар олаmidан фарқланишига хизмат қилади. Айни пайтда, буддавийлик фалсафасида никоҳга нисбатан муносабат ўзининг либерал характери билан ажралиб туришини таъкидлаш жоиз. Никоҳнинг бурч сифатидаги инсон масъулиятига юкланмагани, балки шахсий иш, деб қаралиши ҳам бунинг тасдиғидир. Буддавийлик тартиблари тизимида никоҳ қуриш, бўйдоқ яшаш ёки никоҳсиз ҳаёт кечиришга доир, шунингдек, оилалик кишилар учун ҳам фарзанд кўриш ёки фарзандларнинг сонини чеклаш билан боғлиқ кўрсатмалар ҳам ишлаб чиқилмаган. Бу борада ҳар бир инсонга мустақил ҳал этиш ҳуқуқи ва эркинлиги берилган.

Буддавийлик фалсафасидаги бағрикенглик жиҳатларидан яна бири шундаки, жамият барча бир-бири билан ўзаро боғланган ўргимчак тўрига қиёсланади. Инсонлар ўртасидаги ҳар қандай алоқа – бу инсон ўзини чин қалбдан гуруҳ ёки жамоанинг бошқа аъзоларини қўллаб-қувватлашга қаратилган иродасининг инъикосидир.

Оила, эр ва хотин ўртасидаги жинсий ва маънавий-ахлоқий ўзаро муносабат, ҳомиладорлик ҳолати, фарзанднинг дунёга келиши каби моҳиятан ижтимоий бағрикенглик соҳасининг муҳим йўналишлари бўйича буддавийлик таълимотида батафсил ишлаб чиқилган зарур кўрсатмалар, қатъий қоидалар, панд-насиҳат ва ўғитлар ўз аксини топган. Бу ўз навбатида, илк жаҳон динининг бағрикенг, гуманистик ва ахлоқий мазмунини янада яққолроқ намоён этади.

Буддавийликдаги ижтимоий бағрикенглик масалаларига бевосита дахлдор яна бир жиҳат – бу, оилада фарзанд тарбиясига доир ўғитлардир. Тарихан буддавийлик бир-биридан фарқ қилувчи турли йўналишлар доираларида ривожланиб келган бўлса-да, муайян ғоялар мажмуаси доимо уларнинг барчаси учун умумий хусусият касб этган. Хусусан, ушбу диний таълимотга доир адабиётларда ўз аксини топган Будданинг ота-она, фарзандлар, эр ва хотин, дўстлар ва устоз-муаллимларнинг ўзаро бир-бирларига нисбатан ахлоқий мажбуриятлари борасида аҳамиятга молик кўрсатмалари шулар жумласидандир. Будданинг таълимоти доирасида фарзандларнинг ўз ота-оналарига нисбатан ҳурмат ва меҳр кўрсатишларининг бешта воситаси илгари сурилган бўлиб, улар қуйидагилардир: уларни қўллаб-қувватлаш; уларга нисбатан белгиланган мажбуриятларни тўлиқ бажариш; оилавий ҳаёт ва анъаналарни қўллаб-қувватлаш ва сақлаш; ўзини мерос олишга муносиб ҳолда тутиш; ота-оналарга, ҳатто уларнинг ўлиmidан сўнг ҳам диний тухфалар келтириш.

Илк жаҳон динида аёлларнинг жамият ҳаётида тутган ўрни ва роли билан боғлиқ масалаларга доир қимматли кўрсатмалар ва панд-насиҳатлар

алоҳида ўринга эга. Буддавий учун оила, бу нафақат иттифок, балки аъзолари ўртасида ўзаро ҳурмат ҳукм сурадиган кишиларнинг маънавий бирлигидир. Айнан, ўзаро ишонч, ҳамдардлик ва оиланинг фаровонлиги йўлидаги ҳамжихатлик буддавий оиласининг асосий тартиблари ҳисобланади.

Буддавийлик таълимотига кўра эркак ва аёл бир хил салоҳиятга эга, зеро, ақл, тафаккур шакл, ранг, хид ва мазага эга бўлмагани каби жинсга ҳам эга эмас. Эркак ва аёлнинг тафаккури бир хил даражада барча ҳодисалар, барча борлиқлар, барча бойликларни ўзида мужассам этган марказ ва чегарасиз маконга ўхшайди. Бироқ улар турли жинсдаги таналарда яраладиган ва бундай фарқ яққол кўзга ташланади ва эркак ҳамда аёл нафақат танаси, балки эҳтиёжлари, дунёқараши билан ҳам кўп ҳолларда ўзаро фарқланадилар.

Ушбу диний тизимда муҳаббат каби бағрикенглик фазилатига алоҳида муносабат мавжуд. Хусусан, муҳаббатни ҳар ким турлича тушуниши мумкинлиги эътироф этилади ва чинакам муҳаббат – бу, барча мавжудотларнинг бахтга эришишлари ва бахтли бўлиш учун сабабларга эга бўлишларига интилишдан иборат экани уқтирилади. Шартланган бахтнинг сабаби – фойдали хатти-ҳаракатлардир.

Сабаб-оқибат кесимида талқин этиш буддавийлик ахлоқий ғоялари ва амалиётига ҳам хосдир. Шу маънода таъкидлаш мумкинки, буддавийлик таълимотидаги ижтимоий бағрикенгликка доир ғоя, қараш ва тамойиллар ҳам энг аввало ушбу диннинг ахлоқий тамойилларидан келиб чиқади ва фалсафий нуқтаи назардан, табиийки, сабабий боғланиш, яъни детерминизм методологиясига таянади.

Тадқиқотнинг **«Христианлик дини маънавий-ахлоқий тамойилларининг бағрикенглик маданиятини ривожлантиришдаги ўрни»** деб номланган учинчи бобининг биринчи параграфида христианлик динининг ижтимоий-фалсафий асослари ва ахлоқий тамойиллари тадқиқ этилган. Фалсафий нуқтаи назардан қараганда, христианлик таълимоти учта асосий ғояга асосланган. Булар: Одам ва Ҳаво томонидан содир этилган дастлабки гуноҳдан келиб чиққан инсон зотининг гуноҳкор табиати; ҳар бир инсон учун зарур бўлган халос бўлиш; Худо олдида барча инсонлар гуноҳларини ювиш. Бунга кўра, инсоният бу йўлга ўзида илоҳийлик ҳамда инсоний хусусиятларини мужассам этган Исо Масихнинг интилишлари ва ихтиёрий қурбон бўлиши туфайли эришган. Мазкур ғояларни амалга оширишга қаратилган доимий хатти-ҳаракатлар туфайли христианлик кўп асрлик ривожланиш жараёнида жаҳон динларининг бирига айланди.

Христианлик ахлоқий тизимида муҳаббат ғоясидан меҳр-мурувват каби эзгу ғоя ва амал келиб чиқади. Бундай фазилат ўзаро муносабатларда айбларни кечириш, мухтож кишиларга ҳамдард ва уларга ёрдам беришга тайёрликни англатади. Айнан шундай ёндашув орқали Инжилда ўз аксини топган «ахлоқийликнинг олтин қоидаси» пайдо бўлган: «Одамлар сизларга нима қилишларини истасангиз, сизлар ҳам уларга ўшани қилинглар....». Мазкур бош умумий ахлоқий қоида Инжилда ўз аксини топган христианликдаги «Худонинг ўнта амри», дея юритиладиган қатъий қоидалар

билан узвий боғлиқдир. Таъкидлаш керакки, бундай ўнта амр ўз моҳиятига кўра, ушбу диний таълимотнинг бағрикенглик мазмунини амалий ҳаёт орқали чуқурлаштиришга хизмат қилиб келмоқда.

Бугунги кунга келиб фалсафий ва диншунослик фанлари доирасида христианлик таълимотининг фундаментал ғоялари аниқланган ва улар қуйидагилардан иборат: 1) Монотеизм; 2) Теоцентризм; 3) Креационизм; 4) Иймон; 5) Эзгу ирода; 6) Ахлоқий қонунни бажариш; 7) Виждон; 8) Муҳаббат; 9) Умид ва илоҳий тақдир; 10) Маънавият; 11) Символизм (рамзийлик).

Таҳлил замонавий шароитларда христианлик дини таълимоти ва амалиётида макон ва замонга мос бўлган ўзгаришлар кечаётганини кўрсатмоқда. Хусусан, мазкур дин доирасидаги йирик йўналишлардан бири – католицизмда ижтимоий ҳаётга доир категориялар қайта кўриб чиқилмоқда ва янгиланмоқда. Хусусан, ушбу йўналиш ижтимоий-фалсафий парадигмасига «давр рамзлари», «диндор ҳуқуқлари», «ҳаёт сифати» ва бошқа шу каби тушунчалар расман киритилди. Умуман олганда, аксарият католик теологлари ахлоқий теология ва католик маънавиятини айнанлаштириш йўлини тутмоқдалар ва шундай ўзига хос синкрет ҳолатни замонавий черков ижтимоий таълимотининг муҳим элементи сифатида баҳоламоқдалар. Бинобарин, католицизм доктринасида христианлик қадриятлари контекстида ижтимоий тартибнинг регулятив ибтидоси сифатида намоён бўладиган муайян ижтимоий тамойиллар ажратиб кўрсатилган. Улар христианлик ижтимоий таълимотининг ядросини ташкил этиб, қадриятлар, кундалик хулқ-атвор ва христианлик идеали ўртасида жойлашган. Бундай тамойиллар қуйидагилардир: 1) Шахснинг давлат олдида, шахс эркинлигини унинг ижтимоий бурчи олдидаги имтиёзини тақозо этадиган **шахс тамойили**; 2) шахснинг бошқа шахслар ва ижтимоий тузилмалар билан ўзаро бирдамлигини англатадиган **бирдамлик тамойили**; 3) Хулқ-атворга йўналиш бахш этишга қодир **умумий манфаатдорлик тамойили**; 4) **Субсидиарлик тамойили**. Мазкур тамойил 1931 йил эълон қилинган энцикликада ўз аксини топган. Қуйи инстанцияларда амалга ошириш мумкин бўлган ишларни юқори инстанцияларга топширмаслик ушбу тамойилнинг асосий мазмунини ташкил этади. Айни пайтда, бунга мувофиқ шахснинг ўзининг муаммоларини ҳал этишга бевосита дахлдор экани назарда тутилади. Бошқача айтганда, мазкур тамойил шахс ва жамият манфаатларини кўзлаган ҳолда номарказлашувни англатади.

Замонавий ижтимоий-маданий, сиёсий-ҳуқуқий масалаларда православлик йўналишининг позицияси католицизмдаги ёндашувлардан бирмунча фарқ қилишини таъкидлаш жоиз. Жумладан, агарда Рус Православ Черкови (РПЧ) мисолида олиб қарайдиган бўлсак, у ҳолда, масалан, мазкур черковнинг демократик жамиятнинг муҳим шартларидан бири – виждон эркинлиги тамойилига нисбатан расмий муносабати очиқ эълон қилинганидан унчалик кўп вақт ўтмади. Аниқроғи, 2000 йилда «РПЧ ижтимоий концепциясининг асослари» деган ҳужжатда тамойил замонавий жамият дин «умумий иш» мақомини йўқотиб, тобора кишиларнинг «хусусий

иши»га айланиб бораётганига далил тарзида шарҳланган. Бошқача айтганда, РПЧ ушбу тамойил замирида маънавий қадриятлар тизимининг барҳам топиши, аҳолининг аксарият қисмида муқаддас бурч саналган қутулиш ғоясидан чекиниш каби ҳолатларни кўради.

Шундай бўлса-да, бағрикенглик контекстида олиб қаралганда, ижтимоий муаммоларнинг кўтарилиши ва уларни ечишнинг йўлларини излашга бўлган интилиш замонавий православ черкови фаолиятининг асосий йўналишлари бўлиб ҳисобланади. Бунда православ расмийлари асосан диний қадриятларга алоҳида урғу берадилар. Зеро, уларнинг фикрича, қадриятлар инсоннинг уникал маънавий оламига йўналган бўлади, улар ўта хусусий, бироқ айти пайтда умумий аҳамиятга ҳам моликдир. Христианлик қадриятларини «тирик ақл», юрак ёрдамида қабул қилиш зарур. Дунё қанчалик ўзгариб бормасин, инсонда ўз қалбида ахлоқий қадриятни сақлаб қолиш ва унга амал қилиш имкони доим мавжуд бўлади.

Бобдаги иккинчи параграфда **«Христианликда ижтимоий масалалар талқинининг бағрикенглик моҳияти»** билан боғлиқ масалалар таҳлил этилган. Христианлик энг кенг тарқалган жаҳон дини ҳисобланади. Ер шари аҳолисининг учдан бир қисми ушбу дин доирасидаги турли конфессияларга эътиқод қилади. Бу фактнинг ўзи ҳам христианлик динининг ижтимоий-маданий салоҳиятини характерлайди. Хусусан, зўрлик, зўравонликка асосланган муносабат белгилаш ва хатти-ҳаракатларни содир этишдан тийилишга қаратилган ўғитлар мазкур диний таълимотдан кенг ўрин эгаллайди. Инжилда ўз аксини топган – «Қотиллик қилманг!» амри ушбу диндаги тоқатлилиқка доир бош ғоя ҳисобланади. Эски Аҳд ёзувларига кўра, зўрлик – бу, нафақат ёвуз куч, балки вайронкор фаоллик бўлиб, инсонлар бунинг учун жавобгар бўладилар. Шунингдек, христианликда зўравонлик ва унинг манбаларини бартараф этиш билан боғлиқ ҳаётий масалалар кенг ўрин эгаллаган. Масалан, «Лекин Мен сизларга айтаман: сизга ёмонлик қилган одамга қаршилиқ кўрсатманг. Агар кимдир ўнг чаккангизга урса, унга чапини ҳам тутинг ... душманларингизни яхши кўринглар. Сизларни қувғин қилганлар учун ибодат қилинглар ...» каби чақириқлар, шубҳасиз, ижтимоий бағрикенгликнинг тарихий, диний-фалсафий илдизлари бўлиб ҳисобланади.

Христианлик таълимотида барча инсонлар, шу жумладан, эркак ва аёллар ҳам ўзаро бир-бирларига нисбатан бағрикенг муносабатда бўлишга чақирилади. Бунга мувофиқ, мазкур динда аёл тенг аҳамиятли қалб эгаси бўлган худонинг бандаси сифатида эътироф этилади. Эркак ва аёлнинг қалби худонинг қаршисида яхлит ва бўлинмас моҳиятга эга. Шунга кўра, христианликда ижтимоий ҳаётда аёлларга нисбатан муносиб муносабатда бўлишга даъват этилади.

Христианлик дини нуқтаи назаридан олиб қараганда, аёл ва эркак худо томонидан яхлит бир бутунлик сифатида яратилган ва шунинг учун улар тенг аҳамият ва қимматга эга. «Эркак ва аёл яхлит инсоният борлигининг икки турли мавжуд бўлиш шакли» эканлиги тўғрисида илоҳиётчиларнинг билдирган фикрлари айнан шундай ғояга таянади. Христианликдаги турли конфессиялар доираларида тарихан аёллар билан боғлиқ масалаларнинг

талқинлари ўзаро фарқланиб келади. Бу борада католицизм таълимоти ва амалиёти инквизиция даврларида ўзини ўта негатив жиҳатдан намоён қилган бўлиб, аёл аввал бошдан ёвуз, зарарли куч, шайтоннинг хизматкори сифатида тавсифланган эди. Айни пайтда, православлик конфессиясининг позициясига кўра эса, аёл доимо ёрдамчи, дўст, халос бўлиш ишидаги фаол иштирокчи сифатида олиб қаралган.

Христианликда она-аёл алоҳида кадрга муносиб ҳисобланади. Буни ҳар бир черков ибодати маросимининг Она Худонинг васфи билан бошланиши ҳам тасдиқлайди. Маълумки, Биби Марям тимсолига католицизмда чуқур сиғинилади. Бундан ташқари, Инжилда онанинг оилада тутган ўрнига юксак мақом берилади. Хусусан, фарзандлар тарбиясида онанинг сўзи ва хатти-ҳаракатлари ҳал қилувчи аҳамиятга эга экани уқтирилади. Христианликда бошқа динларда бўлгани каби оила ва никоҳ муносабатларига доир устувор тамойиллар ҳам ўз аксини топган. Бунга кўра, никоҳ иттифоқи худонинг иродаси ҳисобланади ва қонун сифатида инсон борлигининг асосларидан бирини ташкил этади. Айни пайтда, эр ва хотиннинг бирлиги христианликда илоҳийлаштирилган ҳолда инсон ақли етмайдиган сир, деб ҳисобланади ва у Муқаддас Учлик сири каби экани уқтирилади.

Христианлик дини таълимоти ижтимоий бағрикенглик, шу жумладан, гендер муносабатлари, оила ва никоҳ алоқаларига дахлдор кўплаб қимматли ва таъсирчан ғояларни ўзида мужассам этган. Христианлик ўғитларида ўзаро ҳурмат, кўмак ва муҳаббатга асосланган оилавий муносабатларни қуриш зарурияти атрофлича далилланган. Инжил матнида катта ёшдаги инсонларга ғамхўрлик қилиш, заиф, ёрдамга мухтож ва етим кишиларни иззат қилишга доир кўплаб чақириқлар ўз аксини топган.

Христианлик динининг ахлоқий йўл-йўриқ ва кўрсатмаларининг аҳамияти Ўрта асрларга келиб айниқса кучайгани тарихдан яхши маълум. Зеро, у давр учун маънавий онгнинг ижтимоий онгнинг бошқа шакллари ва ахлоқ билан ўзаро узвий боғлиқлиги хос бўлиб, бунда христиан илоҳиётчилиги фалсафий, диний, ахлоқий масалаларни бўлинмас яхлит мажмуа шаклида ўз таркибида бирлаштирган эди. Шундай ижтимоий-ахлоқий шарт-шароитларда христианлик доирасида «муҳаббат» ва «олий неъмат» кабилардан ташқари, «қилмиш», «хулқ-атвор», «меҳр-мурувват» ва «гуноҳ», «айб» ва «нуқсон» каби мазмунан бағрикенгликка доир масалалар билан уйғун бўлган тушунчалар расмийлаштирилди. Шунинг учун, ахлоқ, ахлоқийлик муаммоси моҳиятан мустақил билимлар соҳаси сифатида олиб қаралмас, анъанавий ахлоққа доир масалалар диний мазмун касб этган эди.

Бобдаги учинчи параграф **«Христианлик йўналишларидаги инсон кадри, ҳуқуқ ва эркинликларига доир замонавий қарашларнинг таҳлили»** деб номланган.

Инсон кадр-қиммати, шаъни, ҳуқуқлари ва эркинликлари, уларга нисбатан муносабат, шунингдек, моҳиятига кўра бағрикенглик билан чамбарчас боғлиқ бўлган ижтимоий воқеа ва ҳодисалар христианлик динидаги йирик конфессиялардан бири – католицизмда ўзига хос тарзда талқин этилади. Мутахассислар католицизм доирасида инсон ҳуқуқлари,

унинг инсонлараро муносабатлар ва жамиятда тутган ўрни борасидаги қатъий позиция кўп асрлар мобайнидаги мураккаб жараён натижаси ўлароқ шаклланган. XIX аср охирларига келиб католицизм руҳонийлари инсон ҳуқуқлари масаласини очиқ-ойдин муҳокама қилиш, улар билан боғлиқ асосий тезисларни теологик нуқтаи назардан асослашга тайёр эканликларини билдирганлар. Хусусан, 1963 йилда Рим Папаси Иоанн XXIII томонидан «Pacem in Terris», яъни «Ер юзида тинчлик» номли энциклика эълон қилинди ва у ҳақиқат, адолат, марҳаматлилик ва эркинликдаги тинчликнинг ўрнатилиши декларацияси, деб ҳам номланадиган бўлди.

Католиклар ҳужжатида яшаш ҳуқуқи инсоннинг бирламчи ҳуқуқи сифатида тавсифланган. Ўз навбатида, бу ҳуқуқ уни амалга оширишга имкон яратадиган бошқа қатор ҳуқуқларни келтириб чиқаради. Энцикликада инсоннинг динга эътиқод қилиш ҳуқуқига алоҳида урғу берилганлиги моҳият эътибори билан католицизмнинг кўп асрлик тарихида илк маротаба виждон эркинлигининг расман тан олиниши эди. Албатта, энцикликада инсон эрки, кадр-қиммати католицизм нуқтаи назаридан диний постулатлардан мустақил ижтимоий қадрият сифатида олиб қаралмайди. Шунинг учун ҳам ҳужжатда инсонни кадрлаш, ҳуқуқ ва эркинликларини ҳурматлаш билан боғлиқ амалиёт диний арконларга асосланиши, юксак ахлоқий қадриятларни қарор топтиришга қаратилиши зарурлиги уқтирилган.

Таъкидлаш жоизки, протестантлик конфессиясига қиёсан олиб қаралганда католицизмга инсоннинг кадр-қимматини диний мазмунда тушуниш кўпроқ хос экани англонади. Шундай бўлса-да, католиклар инсон қадри, ҳуқуқ ва эркинликларининг либерал талқинини тўғридан-тўғри танқид остига олмайдилар, балки мазкур ёндашувни ахлоқий қадриятлар билан мазмунан бойитиш борасида тавсиялар бериш билан чекландилар. Хусусан, шундай маъно касб этган фикрлар Рим Папаси Иоанн Павел II чиқишларида кузатилгани қайд этилган. Рим Католик Черкови собиқ раҳбарининг фикрига кўра, ҳуқуқий тизимлар ўртасидаги ўзаро фарқлар улар ўртасида мавжуд бўлган умумий жиҳатлар ҳақидаги фактни инкор этмайди. Умумийлик энг аввало адолатга бўлган эҳтиёжда ва фундаментал характерга эга бўлган, халқаро эътироф этилган инсоннинг ажралмас ҳуқуқларининг баёнида намоён бўлади. Бироқ бу ҳуқуқларни антропологик мезонга кўра ҳамда уларнинг ахлоқий заминлари нуқтаи назаридан талқин этиш зарур. Акс ҳолда ҳуқуқларни амалга ошириш жараёни эгоистик интилишларни кўр-кўрона ҳимоя қилишга, бошқа инсонларни кадр-қимматини топташга бўлган уринишларни ёқлаб чиқиш каби номақбул хатти-ҳаракатларга айланиб кетиши мумкин.

Инсон қадри, ҳуқуқ ва эркинликлари билан боғлиқ масалаларга ҳуқуқий норма ва диний-ахлоқий нуқтаи назардан ёндашув христианликдаги яна бир йирик конфессия – **православликка** ҳам хос. Ушбу диний йўналишга доир назарий қарашлар ва амалиётнинг таҳлили шуни кўрсатадики, инсон ҳуқуқлари масаласининг икки томонлама, яъни юридик ва диний тавсифлаш инсон ва инсоний муносабатлар борасидаги барча муаммолар юзасидан билдириладиган фикр-мулоҳазаларда марказий ўрин тутди. Шундай бўлса-

да, католицизмдан фарқли ўлароқ православлик таълимоти ва амалиётига инсон ҳақидаги либерал қарашлар ва инсон ҳуқ-атворининг диний-ахлоқий қоидаларини бир-бирига қатъий равишда қарама-қарши қўйиш хосдир.

Рус православ черкови томонидан инсон ҳуқуларининг либерал ғояси ҳам консерватив руҳда талқин этилади. Бунга кўра, секулярлашув жараёни чуқурлашиб боргани сари инсон ҳуқуқлари худо билан алоқаси узилган тушунчага, шахс эркинлигини ҳимоя қилиш эса бебошликни муҳофаза қилишга айланиб бормокда. Фуқаролик ҳуқуқларига доир замонавий гуманистик концепция доирасида инсон худонинг тимсоли сифатида эмас, балки ўзига ўта ишонган, ўзига бино қўйган субъект сифатида талқин этилади. Бироқ худодан ташқарида фақат тубанликка юз тутган, христианлик идеалларидан узоқлашган кишилар мавжуд бўладилар. Айни пайтда, христианлик ҳуқуқий онгида эркинлик ва ҳуқуқ ғоялари худо, черков йўлида хизмат қилиш ғояси билан узвийдир.

Инсон ҳуқуқларини амалга ошириш диний эътиқод ва ахлоқий анъаналарнинг бостирилиши, диний ва миллий туйғуларнинг ҳақоратланиши, мамлакат хавфсизлигига таҳдидларни келтириб чиқаришига олиб келиши мумкин бўлган вазиятларга йўл қўйиб бўлмайди. Шунингдек, анъанавий ахлоққа зид бўлган ва барча тарихий динлар томонидан қораланган хатти-ҳаракат кўринишларини қонунлаштиришга қаратилган ҳуқуқларни ижод қилиш ҳам ўта хавфли экани православ дини жонкуярлари томонидан таъкидланган. Сирасини айтганда, православ черкови инсон, оила, жамоа ҳаёти ва черков амалиёти ҳақидаги диндорларнинг қарашларини динсизликка асосланган ғояларга буйсиндиришга уринишларни қатъий қоралайди. Бундай ҳолат, православлик конфессияда замонавий фуқаролик жамияти шароитида бағрикенгликнинг намоён бўлиш шаклларига нисбатан ўзига хос нуқтаи назар мавжудлигини таъкидлаш имконини беради.

Христианликнинг протестантлик йўналиши доирасида ҳам буддавийликда бўлгани сингари ушбу эътиқод шакли қоидалари ва инсон ҳуқуқ ва манфаатлари ўртасида принципал зиддият мавжуд, деб ҳисобланмайди. Бироқ бу икки диний оқим ўртасидаги ўта юзаки, ташқи ўхшашлик бўлиб, улар ўз моҳиятларига кўра бир-биридан жиддий равишда фарқланадилар. Таъкидлаш жоизки, протестантлик оқими пайдо бўлган вақтларданок инсоннинг индивидуал ҳуқуқ ва эркинликлари билан боғлиқ масалаларда ўзига хос позицияни эгаллайди. Айниқса, бу виждон эркинлиги борасида яққол намоён бўлган. Хусусан, протестантлар инсонлар томонидан христианликнинг исталган йўналишига эътиқод қилиш ҳуқуқларини тан олинишини ёқлаб чиққанлар. Бу билан боғлиқ равишда улар инсоннинг иқтисодий манфаатлари, хусусан, шахсий мулк дахлсизлиги, шартнома эркинлиги, фаолият тури танлови каби ҳуқуқларига ҳам ҳурмат билан муносабатда бўлиш тарафдори бўлганлар.

Сирасини айтганда, протестантизмга кўра инсон ҳуқуқларининг универсал характери уларни турли маданий ва диний анъаналарга мансуб бўлган инсонлар ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг ягона асоси сифатида намоён бўлишини таъминлайди. Шу ўринда, таъкидлаш жоизки,

протестантизм таълимотида инсоннинг индивидуал ҳуқуқ ва эркинликлари, уларнинг мажбуриятлар билан ўзаро муносабати каби масалалардаги бир ёқламалилик кўзга ташланса-да, умумий маънода инсон ҳуқуқлари феноменига марказий ўрин ажратилиши ва унинг ялпи умумий мазмунига алоҳида урғу берилиши мультимаданийлик шароитида ижтимоий бағрикенгликни таъминлаш билан боғлиқ масалаларни ижобий ҳал этиш нуқтаи назаридан муҳим амалий аҳамият касб этади.

Диссертациянинг тўртинчи боби **«Ислом динида бағрикенглик анъаналари: ғоялар ва амалиёт»** деб номланган. Унинг биринчи параграфида ислом дини ғояларининг бағрикенглик моҳиятига доир масалалар тизимли тадқиқ этилган. Ислом бошқа динлар каби моҳиятига кўра эзгу, бағрикенглик динидир. Қуръон ва ҳадисларда энг аввало ахлоқий, инсонпарвар хатти-ҳаракатлар ва хулқ-атворга даъват этилади. Қон-қардошлик ришталари, меҳмондўстлик, ночор ва мухтожларга ёрдам бериш, кексаларни эъзозлаш, ота-онанинг ҳаққини адо этиш ва бошқа мазмунан бағрикенглик идеалларига мувофиқ бўлган ўзаро муносабатларнинг шакллари алоҳида эътибор қаратилади. Хусусан, раҳм-шафқат, марҳаматлилик юксак исломий қадриятлар саналади. Ислом дини аҳкомларига кўра кишида раҳмдиллик туйғуси бўлмаса, у чинакам мусулмон бўла олмайди. Агарда, мусулмон раҳмдил бўлса, у ҳолда бу фазилат унинг хулқ-атворида намоён бўлиши шарт. Қуръонга мувофиқ мусулмонларнинг ўзаро бир-бирига раҳмдиллиги ва ҳамдардлиги ўрнатилган даражасида бўлмоғи зарур.

Бошқа динларда бўлгани каби ислом динида ҳам мусулмонлар бағрикенглик хулқ-атвори, маданиятининг манбаи – ислом ахлоқидир. Ислом инсон ақлига йўналган, уни такомиллаштириш, маънавий ва жисмоний зиддиятларни бартараф этишга қаратилган рационал дин сифатида эътироф этилган. Ушбу дин ноаниқ, аморф элементлардан холи бўлиб, унинг ақидалари реал ҳаётдан узоқ, ахлоқ, эзгулик ва яратувчанлик хусусидаги фақатгина энг умумий қақириқлардан иборат эмас. Аксинча, ислом динининг мазмуни соғлом ақл мантиғига мувофиқ бўлиб, жамият ҳаётининг барча соҳаларида тенглик, адолат ва бағрикенгликни барқарор қилишга қаратилган йўл-йўриқлардан ташкил топган.

Қуръон сингари ҳадисларда ҳам инсонлар ўртасида эзгуликка асосланган, адолатли ва бағрикенг ўзаро муносабатларни шакллантиришга доир кўрсатмалар акс этган. «Кимки эзгу иш қилиш учун даъват қилса, эзгу амални бажарган киши каби савоб олади», деган ҳадис бунга мисоллардан биридир. Таъкидлаш жоизки, ҳадислар ижтимоий бағрикенглик ғояларини фақатгина ифода этишга эмас, балки уларга қатъий амал қилишга ҳам даъват этади. Сирасини айтганда, ҳадислар мусулмонлар диний маданиятининг асосларидан бири ҳисобланади. Улар жамият ҳаётининг барча асосий жабҳалари ҳамда кишилар ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг барча йўналишларини қамраб олади. Ҳадислар муроса, ҳурмат, эҳтиром, тоқатлилик, тенглик каби муҳим инсоний сифатларни шакллантиришга хизмат қилади. Шу нуқтаи назардан қараганда, ислом дини ўзининг асосий

мазмунига тоқатлилиқ ва бағрикенглиқ ғояларини сингдирган диний-фалсафий таълимотдир. Айрим киши, гуруҳ ва оқимлар томонидан экстремистик ва қўпоровчиликка доир хатти-ҳаракатлар, воқеа ва ҳодисаларни ислом дини билан боғлаб шарҳлашга бўлган уринишлар мутлақо асоссиз ва ушбу диннинг эзгу моҳияти билан ҳеч қандай умумийликка эга эмас.

Мусулмонлар томонидан ҳадисларнинг ёд олиниши, уларга амал қилиниши орқали ҳадисларнинг келажак авлодларга узатилиши (трансляцияси) ва умуман, ислом маданиятининг узвийлиги, бардавомлиги таъминланади. Шу маънода, ҳадислар мусулмонлар ҳаётида, бир томондан, уларнинг барча ижтимоий бирликлар билан ўзаро муносабатларида, иккинчи томондан эса, кундалиқ, меҳнат фаолиятида ўзига хос ахлоқий дастуриламал бўлиб хизмат қилади.

Бағрикенглиқ тамойиллари яққол акс этган ўзаро муносабат даражаларидан бири бўлган оилада фарзанд тарбияси, улар билан муомала қилиш маданияти борасида ҳам ислом таълимотида амалий қиммати юқори бўлган панд-насихатлар ўз ифодасини топган. Исломда боланинг тарбиясига ҳаётий масаласи сифатида қаралгани боис диний таълимотларда тарбия жараёнини фарзанд туғилишидан олдинроқ бошлашга тарғиб қилинади. Айни пайтда, фарзанд тарбиялаётган ота-она ҳар бир ҳаракати, юриш туриши, муомаласи, бошқалар билан ўзаро муносабатида олийжаноб фазилатларни намоён эта билиши керак. Чунки бола табиатан ниҳоятда тақлидчан ва кузатувчан бўлади. Шунинг учун унинг атрофдагилар ўз одатлари билан баъзан ўзлари сезмаган ҳолда уларга таъсир қиладилар. Оиладаги қўпол муносабатлар, қўп ёлғон гапириш, ёқимсиз хатти-ҳаракат бола тарбиясига таъсир қиладиган носоғлом муҳитни келтириб чиқаради.

Бағрикенглиқ масалаларининг таҳлили доирасида ислом динида аёлларнинг жамиятда тутган ўрни, мақоми ва мавқеига доир кўрсатма, йўл-йўриқ ва насихатлар алоҳида аҳамият касб этади. Таҳлил шуни кўрсатадики, аксарият олимлар аёлларнинг ҳуқуқлари борасида ўхшаш фикрларга эга бўлиб, улар ўртасидаги фарқ асосан уларнинг либерал мазмуни билан белгиланади. Бироқ аёлларнинг мақоми бўйича барча қарашлар ислом ҳуқуқи тизимида эркак ва аёлларнинг тенглиги тамойилига асосланади. Дарҳақиқат, шариат аҳкомларига кўра, аёлларнинг таълим олиши, уйдан ташқарида бўладиган меҳнат шаклини танлаши ёки бир жойдан бошқа жойга боришлари каби масалаларда муайян чекланиш назарда тутилган. Бироқ айни пайтда, мусулмон жамияти шароитида бу борадаги чекловларнинг ижтимоий ва ахлоқий асослари рационал жиҳатдан иноватга олинадиган бўлса, у ҳолда чекловларнинг аёллар ҳавфсизлигини таъминлаш мақсадида жорий этилгани маълум бўлади.

Яна шуни таъкидлаш муҳимки, чекловлар мутлақ хусусиятга эга эмас. Ислом ҳуқуқшуносларининг фикрича, шариат аёлларнинг ҳуқуқларини чекламайди, балки улардан фойдаланиш чоғида аёлларнинг оиладаги бурчларидан келиб чиқишни талаб этади. Масалан, фарзанд ҳақида қайғуриш, унга ғамхўрлик ва тарбиялаш касб-хунар танлаш ёки уйдан

ташқарида меҳнат қилишдан кўра юқори турадиган қадрият саналади. Агарда, аёл эри, фарзандлари, ота-онаси олдидаги ўз бурч ва масъулиятини тўлақонли бажара олса, у ҳолда уни ҳеч ким меҳнат қилиш, таълим олиш ёки ҳаракатланиш ҳуқуқидан маҳрум қила олмайди.

Бобнинг иккинчи параграфида «**Ислом динида ўзга динга нисбатан тоқатли ва бағрикенг муносабатларнинг асосий тамойиллари**» тадқиқ этилган. Ислом ҳуқуқшунослигига доир билимларни объектив нуқтаи назардан ўрганиш орқали Қуръонда баён этилган бағрикенглик, марҳаматлилиқ ва тинчликпарварлик ғояларининг моҳиятини теран англаб олиш мумкин. Мусулмонлар томонидан бошқа динга мансуб кишилар ва уларнинг жамоаларига нисбатан, улар мусулмонлар яшайдиган ҳудудда истиқомат қиладиларми ёки бошқа ҳудудлардами қатъий назар, тоқатли муносабатнинг барқарор бўлиб келишига тарихдан кўплаб мисоллар бор.

Ислом таълимотида нафақат виждон эркинлигига кафолат мавжуд, балки айти пайтда мусулмон бўлмаган кишиларга нисбатан адолатли муносабатда бўлиш ҳам қатъий равишда талаб этилади. Ислом тарихчиларининг таъкидлашларича, илк ислом даврида мусулмонлар Макка шаҳрида маҳаллий диний эътиқод вакиллари томонидан қийноқ ва азобларга дучор этилган вақтларда ҳам ислом дини кўрсатмаларида уларни ғайридинларга нисбатан тоқатли, адолатли муносабатда бўлиш, уларнинг ҳуқуқларини тан олишга даъват этилган.

Ислом дини кўрсатмаларига мувофиқ аҳолисининг аксарият қисми мусулмонлардан иборат бўлган мамлакатларда яшайдиган номусулмон кишилар жамоалари уч тоифага бўлинади. Улардан биринчиси **доимий яшайдиганлар** бўлиб, уларга нисбатан фақиҳ уламолар «зимми» ёки «ахл ал-зиммаъ» атамасини қўллайдилар. «Ахл ал-зиммаъ» «шартнома кишилари», яъни ҳаётий хавфсизлиги шартнома орқали кафолатланган одамлар тоифасини ифода этади. Шу тариқа ислом дини пайдо бўлган даврлардан бошлаб ғайридинларга мусулмонлар яшайдиган жамиятда тинч-тотув ҳаёт, бағрикенг ва тоқатли муносабат кафолатланади.

Ислом ақидаларига биноан мусулмонлар кўплаб ҳуқуқларга эга. Улардан энг асосийлари каторида диний эътиқод эркинлиги, меҳнат ҳуқуқи, бошпана олиш ҳуқуқи, бир жойдан бошқа жойга кўчиб юриш ҳуқуқи, таълим олиш ҳуқуқи кабиларни санаш мумкин.

Ислом дини таълимоти ва амалиётида номусулмонлар ҳуқуқлари инсон шаъни ва ор-номуси тамойилларига мувофиқ таъминлашга қаратилган чоратadbирлар ҳам мунтазам ривож топиб бормоқда. Ислом таълимотига кўра, Аллоҳ мусулмон ва номусулмонларни шаън ва ор-номус туйғуси билан яратган ва уларни бошқа мавжудотлардан афзал қилган.

Ислом амалиётида номусулмонларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш уларнинг туйғуларини ҳурматлашда ҳам намоён бўлади. Масалан, қоидага кўра мусулмон киши бошқа диний эътиқод эгаси билан мулоқот қилган чоғида одоб қоидаларига риоя этиши шарт, чунки бу худонинг амри саналади.

Бобнинг учинчи параграфида «Ҳозирги даврда мусулмонлар ва бошқа дин вакиллари ўртасидаги ҳамжиҳатлик алоқалари ҳамда мустақил Ўзбекистонда бағрикенглик анъаналарининг ривожланиш хусусиятлари» билан боғлиқ масалалар таҳлил этилган.

Ҳозирги даврда ислом динининг эзгу, тинчликпарвар моҳияти ва аҳамиятини бутун жаҳон ҳамжамиятига етказиш, тушунтириш ишларига дунё мусулмонлари, хусусан, исломшунос олимлар, давлат ва жамоат арбоблари, исломий ташкилотлар аъзолари томонидан катта эътибор қаратилмоқда. Бу борада тарихий аҳамияти юқори бўлган йирик тадбирлардан бири «Исломда инсон ҳуқуқлари тўғрисидаги Қоҳира декларацияси»нинг қабул қилиниши бўлди. Декларацияда қатор ижтимоий масалаларга доир ҳам исломий нуқтаи назар, замонавий ёндашув акс эттирилган. Жумладан 5-моддада шундай қоида белгиланган: «Оила жамиятнинг асосидир ва никоҳ натижасида юзага келади. Эркаklar ва аёллар никоҳ қуришга ҳақлидирлар ва ирқи, терисининг ранги ёки миллатига кўра ҳеч қандай чекловлар уларга бу ҳуқуқдан фойдаланишлари учун тўсиқ бўла олмайди».

Айни пайтда, дунё мусулмонларининг бошқа дин, миллат ва маданият вакиллари билан очиқ, самимий, дўстона муносабатлар ўрнатиш, бундай алоқаларни мустаҳкамлашга қаратилган интилишлари жаҳондаги бошқа конфессиялар томонидан расман тан олинаётгани, муносиб баҳоланаётгани ҳам реал воқеликдир. Хусусан, Рим Католик Черкови Папаси қошидаги Динлараро мулоқот кенгаши томонидан 2006 йил муқаддас Рамазон ойининг якунланиши муносабати билан мусулмонларга йўлланган мурожаатда диний бағрикенглик мазмунидаги фикрлар акс этган. Бу, ўз навбатида, жаҳон динлари доирасида энг аввало диннинг бугунги кунда жамиятда тутган ўрни, бошқа диний таълимотларга нисбатан муносабати, ёндашуви ва бераётган баҳоларининг расмий даражада жиддий равишда ўзгариб, янада бағрикенг моҳият касб этиб бораётганини тасдиқлайди. Ўз даврида, масалан, ўрта асрчилик шароитида ўз таълимотини давлатнинг расмий мафкураси мақомидан фойдаланган ҳолда, диний ғояларни мутлақлаштириш йўлидан бориб, диний кўрсатмалар ниқоби остида кўплаб қирғин-барот урушлари, таҳқирлаш ва босқинчилик юришларига сабаб бўлган черковнинг бугунги кунда ўзга жаҳон дини вакилларига бундай расмий мурожаати бағрикенглик соҳасидаги инсоният эришаётган катта ютуқлардан бири эканини алоҳида таъкидлаш жоиз.

Мазкур бобда исломий бағрикенглик ғоя ва қадриятлар таҳлили жараёнида инсон шаъни, кадр-қиммати, ҳуқуқ ва эркинликлари борасидаги замонавий теологик қарашлардаги устувор тенденцияларни жаҳон динлари доираларида ишлаб чиқилган асосий ёндашувлар қиёсий таҳлили орқали очиқ берилган.

Инсон масаласининг талқини замонавий исломий қарашлар кесимида олиб қаралганда аксарият мусулмонлар томонидан инсоннинг демократик ҳуқуқ ва эркинликлари тан олинади, бироқ улар ҳам католиклардаги ёндашув сингари инсон хулқ-атвори, бошқаларга нисбатан муносабати шарият

нормаларига мувофиқ келишини талаб қиладилар. Бу, албатта, инсон ҳуқуқлари институти табиатига зид ҳисобланади. Шунингдек, ислом таълимотида жамият ҳаёти диний ва дунёвий жиҳатларининг ҳуқуқий равишда ажратилиши қўллаб-қувватланса-да, бироқ қатъий равишда бу соҳалар бир-биридан алоҳида ажратилмайди.

Бундан ташқари, ислом динининг императив шартларидан келиб чиққан ҳолда инсон ҳуқуқларининг исломий концепциясида тенглик масаласи ҳам ўзига хос талқин этилади. Бунга кўра, мазкур демократик тамойил ҳуқуқий эмас, балки кўпроқ ижтимоий-ахлоқий мезонларга эга экани таъкидланади. Ислом динида адолат тамойилини жорий этиш масаласига ҳам шариат аҳкомларидан келиб чиқиб ёндашилади.

Ислом динининг ахлоқий ва ҳуқуқий тамойиллар ва мўлжаллар тизими сифатида индивидуал даража ва ижтимоий ҳаётда тутган ўрнини доимо назарда тутиш зарур. Шу муносабат билан эркинлик, тенглик ва адолат ҳақидаги исломий тасаввурлар барча масалаларда ҳам ғарбона қарашларга тўлиқ мувофиқ келмайдими. Бу нафақат умумий категориялар, балки инсоннинг конкрет ҳуқуқ ва эркинликларига ҳам тааллуқлидир.

Шу ўринда, мустақил Ўзбекистонда диний маданият ва бағрикенглик анъаналарининг ўзига хос хусусиятларига эътибор қаратилган. Заминимизда азал-азалдан турли миллат ва дин вакиллари тинч-тотув, ўзаро ҳурмат, тоқат ва бағрикенглик асосида яшаб келадиган маданий макон сифатида ибрат бўлиб келган. Бунда халқимизга хос бўлган бетакрор миллий маданият алоҳида аҳамият касб этади. Шунингдек, мамлакатимизда бошқа диний конфессиялар фаолияти учун тенг имкониятлар яратиш йўлида ибратли ишлар амалга оширилмоқда. Хусусан, Конституциямизда барча фуқароларнинг виждон эркинлигини кафолатланган. Даставвал, 1994 йил кейинчалик эса, 1998 йил май ойида қабул қилинган янги таҳрирдаги «Виждон эркинлиги ва диний ташкилотлар тўғрисида»ги Қонун ушбу йўналишдаги тизимли ишларнинг қонуний асослари бўлиб хизмат қилмоқда. Ўзбекистонда мустақилликнинг илк кунлариданоқ динга муносабат «Дунёвийлик – даҳрийлик эмас» тамойили асосида аниқ ва ишончли йўлга қўйилди.

ХУЛОСА

Ижтимоий бағрикенгликнинг мазмун-моҳияти, унинг намоён бўлиш шакл ва даражаларини тадқиқ этиш, жаҳон динлари – буддавийлик, христианлик, ислом дини таълимотлари ҳамда уларнинг шарҳлари акс этган диний-маърифий манба ва адабиётлар, шунингдек, мазкур динларга эътиқод қиладиган турли миллат ва халқлар ҳаётидаги воқелик таҳлили бир қатор қуйидаги умумий хулосаларни чиқаришга имкон беради.

1. Бағрикенглик контекстидаги масалалар билан боғлиқ энг мураккаб жиҳат – бу, ҳозирда бир вақтнинг ўзида унинг турли талқинларининг мавжудлиги билан изоҳланади. Албатта, талқин ва нуқтаи назарларнинг кўп ва турлитуман бўлиши – демократия ва плюрализм белгиси. Бироқ бағрикенглик билан боғлиқ масалаларга фалсафий жиҳатдан ёндашганда ҳар қандай маънавий-ахлоқий мазмунга эга ғоя, тамойил, қараш ва ёндашув энг аввало унинг инсон ва жамият камолотига хизмат қилиши нуқтаи назаридан талқин этилиши шарт. Зеро, чинакам ижтимоий фикрнинг азалий ва доимий мақсади – бу инсон ҳаётини сифат жиҳатдан янги, юқори босқичга кўтаришга қаратилган ғоявий-назарий қарашларни илгари суриш, асослаш ва амалга татбиқ этишдир.

2. Инсонпарварлик – бағрикенглик воқеликка айланишининг муҳим шарти. Зеро, у синкретик тушунча сифатида нафақат, жисмоний, маънавий-маданий, диний, лисоний, руҳий ва бошқа белгилар жиҳатидан ўзгача, бошқача бўлган кишиларга нисбатан позитив муносабатда, балки ўзи каби кўплаб индивидуал, гуруҳий ва бошқа умумий хусусиятларга эга, оила, меҳнат жамоалари, турли жамоатчилик уюшмалари доирасида инсонга яқин бўлган кишиларга нисбатан ҳам эътибор, ҳурмат, дўстлик, ҳамжиҳатлик акс этган муносабатларни англатади. Шу нуқтаи назардан қараганда, бағрикенглик муносабатларнинг бошланғич палласи сифатида ўзаро тушуниш ҳиссининг мавжудлигини, ўз навбатида, тушуниш эса инсон ҳақида зарур билимга эга бўлишни тақозо этади. Бундан эса, бағрикенгликнинг улкан маърифий ҳодиса экани англашилади.

3. Бағрикенгликнинг ижтимоий қадрият сифатида ҳам аҳамияти тобора ортиб бормоқда. Глобаллашув, интеграция жараёни жамият аъзолари эҳтиёж ва манфаатларининг шиддат билан кўпайиб, мазмун жиҳатдан хилма-хил ва бойиб боришига олиб келмоқда. Бундай ҳолат дини, ирки, миллати, ижтимоий келиб чиқишидан қатъий назар ижтимоий муносабатлар барча иштирокчиларининг доим ҳам ўзаро уйғун бўлмаган манфаатларини мувофиқлаштиришни талаб этади, зеро, бу ижтимоий барқарорликнинг муҳим шартларидан биридир. Шунинг учун, ўзаро тушуниш, диққат-эътибор, ҳамкорлик каби бағрикенглик тамойиллари замонавий жамият кишиси ахлоқининг устувор хусусиятларини ташкил этмоғи зарур.

4. Халқаро, давлатлараро муносабатларда улкан эзгу фикр ва амаллар салоҳиятига эга бўлган жаҳон динлари таълимотларидаги устувор ғоялар турли сиёсий, геосиёсий «ўйинлар» доирасига тортиш ҳоллари давом этаётган ҳозирги шароитда бағрикенглик халқаро, ижтимоий ва инсонлараро муносабатларнинг асосий стратегияси ва тактикасининг муҳим таркибий

қисми сифатида давримизнинг энг муҳим талабларидан бирига айланган.

5. Дин фалсафаси ва диншунослик фанлари доирасида буддавийлик диний таълимоти ва умуман фалсафасига доир тадқиқотлар олиб бориш учун ҳозирда улкан ҳажмда диний-маърифий, илмий адабиёт мавжуд. Улардан бир қанчасининг таҳлилига таянган ҳолда, биринчидан, буддавийликнинг муайян тарихий макон ва замонда мавжуд ижтимоий-маданий эҳтиёж сабабли юзага келганини, иккинчидан, бошқа кўплаб динлар, хусусан, христианлик каби ўзига хос «халоскорлик назарияси»га эга экани, учинчидан, буддавийлик доирасида шаклланган маънавий-ахлоқий ғоялар тарафдорлари томонидан ундан қадим даврларда амал қилган қараш ва амалиёт шаклларида афзал экани, бу энг аввало Будда таклиф этган йўл-йўриқларнинг ижтимоий мақомидан қатъий назар барча кишиларга мос экани уқтирилган.

6. Буддавийликдаги инсоннинг ўлимдан кейинги ҳаётига доир ақидалар христианлик ва ислом динидаги бу борадаги таълимотлардан юзаки қараганда фарқ қилади. Бироқ Шарқ цивилизациясига хос бўлган маънавийликнинг табиий ва ижтимоий ҳаётга нисбатан имтиёзли ва афзал ҳисобланиши инобатга олинган бўлса, у ҳолда Будда таълимотида илгари суриладиган сансара циклидан кутулиб чиққан кишилар учун бериладиган мукофотлар тўғрисидаги қарашлар алоҳида эътиборга молик. Чунки бундай ажр ва мукофот маънавий аҳамияти жиҳатидан христианлик ва ислом динлари доирасида чинакам диндорлар учун ваъда қилинадиган инъомлардан паст эмаслиги маълум бўлади.

7. Замонавий христианлик йўналишлари кўпчиликни ташкил этади ва улар ўртасидаги умумий ва фарқли жиҳатлар кўпчилликка яхши маълум. Шундай бўлса-да, католицизм, православлик, протестантлик расмий черковлари давримизнинг бағрикенгликка бевосита алоқадор бўлган муаммоларидан бири – инсон ҳуқуқ ва эркинликлари бўйича ҳозирда шаклланган умуминсоний қарашларга нисбатан фаол позицияга эга экани ҳам христианлик йўналишларининг бағрикенгликни барқарор қилишга қаратилган ишларга бевосита таъсирини характерлайди. Айни пайтда, бизнинг фикримизча, ҳозирда христианлик дини ахлоқий доктринасини тадқиқ этишга қаратилган фундаментал лойиҳаларни амалга ошириш суръатини кескин оширишга объектив зарурият мавжуд. Бундай эҳтиёж нафақат илоҳиётчи христиан олимлари, балки диншунослик соҳасининг мутахассислари зиммасидаги катта вазифа ҳисобланади.

8. Илмий нуқтаи назардан олиб қаралганда, Қуръон оятлари ва ҳадислар нафақат, ислом динининг муқаддас манбаларидан бири, балки айни пайтда, бутун мусулмон оламида, шу жумладан, халқимиз кундалик ҳаётида ҳам ахлоқий тарбиянинг таъсирчан ва самарали омилларидан бири эканини таъкидлаш жоиз. Эр ва хотин, ота-она ва фарзандлар, қўни-қўшнилар, қариндош-уруғлар, таниш-билиш ва дўстлар ҳамда бегона ва ўзга маданиятга мансуб кишилар билан ўзаро ҳурмат, эътибор, эҳтиром, меҳру-мурувватга асосланган муносабатларни шакллантиришга йўналганлиги оят ва ҳадисларнинг улкан социомаданий мазмунга эга эканидан далолат беради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Tar/F/Fil.14.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ДОКТОРА НАУК (DSc) ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ИСЛАМСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

ТАШКЕНТСКИЙ ИСЛАМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

КУШАЕВ УМИДЖОН РАХИМОВИЧ

**ГАРМОНИЧНОСТЬ ИДЕЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ
В МИРОВЫХ РЕЛИГИЯХ**

07.00.04 – Религиоведение

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА НАУК (DSc)
ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2017 год

Тема диссертации доктора философии (DSc) по философским наукам зарегистрирована в высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.1.DSc/Fal3

Диссертация выполнена в Ташкентском исламском университете

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице по адресу (www.tiu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» по адресу (www.ziynet.uz)

Официальные оппоненты:

Абдусамедов Анвар Эшонхонович
доктор философских наук, профессор

Саифназаров Исмоил Саифназарович
доктор философских наук, профессор

Атамуратов Садулла
доктор философских наук, профессор

Ведущая организация:

Ташкентский педагогический университет

Защита диссертации состоится «___» _____ 2017 года в _____ часов на заседании Научного совета № DSc.27.06.2017.Tag/F/Fil.14.01 при Ташкентском исламском университете. (Адрес: 100011, г.Ташкент, ул.А.Кадыри, дом №11, Тел.: (99871) 244-96-53, Факс: (99871) 244-00-65, e-mail: tiuxab@mail.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского исламского университета (зарегистрирована под № ____ Адрес: 100011, г.Ташкент, ул.А.Кадыри, дом №11,Тел.: (99871) 244 00 91.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2017 года.
(реестр протокола рассылки № ____ от «___» _____ 2017 года)

А.А.Хасанов

Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней, д.и.н.,
профессор

Д.А.Рахимджанов

Ученый секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней, к.и.н.,
доцент

С.С.Агзамходжаев

Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора наук DSc)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Укрепление в мире международного, межнационального, межконфессионального сотрудничества и солидарности во многом непосредственно зависит от эффективного внедрения принципов толерантности в жизнь общества. В последние годы в глобальном масштабе разворачиваются процессы, обусловленные религиозным фактором, и они отличаются сложностями и противоречиями, а иногда сопровождаются кровавыми столкновениями. Это означает, что формирование и укрепление взаимоотношений между представителями разных религий в духе терпимости, уважения, внимания и сотрудничества является объективной исторической необходимостью. Поэтому в нашей стране принципы «обеспечение безопасности, межнационального согласия и религиозной толерантности, осуществление взвешенной, взаимовыгодной и конструктивной внешней политики» определены как стратегические задачи, а также Президентом Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёевым на уровне ООН были выдвинуты вперед практические рекомендации по принятии специальной резолюции Генеральной Ассамблеи «Просвещение и религиозная толерантность», которая «... призвана содействовать утверждению толерантности и взаимного уважения, обеспечению религиозной свободы, защите прав верующих, недопущению их дискриминации»¹.

В годы независимости совершенствуются свойственные нашему народу многовековые традиции толерантности. Созданные необходимые социокультурные, политико-правовые условия для свободного развития своей культуры и языка, для исповедания своей религии представителям различных национальностей, народностей и религий, которые проживают в нашей стране, проводимые научно-практические мероприятия на республиканском и международном уровнях, направленные на укрепление межрелигиозного диалога и согласия, служат стабилизации атмосферы религиозной толерантности в Узбекистане. Сформированные необходимые организационные и правовые основы реализации конституционного принципа свобода совести обеспечивают эффективность системных мер по развитию системы религиозного образования, деятельности официальных религиозных организаций, а также правильного религиозного просвещения.

Однако настоящее время требует развивать теоретические и практические основы возвышения культуры толерантности у членов общества. Потому что, в условиях глобализации интенсивно углубляются взаимодействия и взаимосвязи между представителями разных культур и религий, в том числе, мировых религий – буддизма, христианства и ислама. Деструктивные действия, совершаемые под прикрытием религиозных идей, негативно влияют на межрелигиозную солидарность и уменьшают

¹ Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева 19 сентября 2017 года на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций // «Народное слово», 2017 год 20 сентября.

эффективность практических действий, направленные на укрепление взаимного доверия, уважения, дружбы и сотрудничества между представителями разных национальностей и религий. Это, в свою очередь, требует увеличивать объем научных исследований по таким проблемам, как характер взаимоотношений между мировыми религиями, место национальных и культурных различий в общественных отношениях, анализ вопросов политической толерантности, отношения к людям, которые составляют сексуальное меньшинство в условиях гражданского общества.

Данное исследование в определенной степени способствует решению задач, которые предусмотрены в Законах Республики Узбекистан «О свободе совести и религиозных организациях (новая редакция) (1998)», «О государственной молодежной политике» (2016), Указе Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Постановлении Президента Республики Узбекистан от 23.06.2017 года «О мерах по организации Центра исламской цивилизации в Узбекистане при Кабинете Министров Республики Узбекистан», а также в других нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике. Исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий в республике: № А-1-054 – «Геополитическая значимость и особенности развития религиозной сферы в условиях глобализации, пути и средства возвышения культуры религиозной толерантности» (2012-2014 гг.).

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации. Научные исследования, посвященные толерантности и различным аспектам мировых религий, регулярно проводятся во многих государственных и негосударственных организациях, ведущих научных центрах и высших учебных заведениях, среди которых можно выделить следующие: ЮНЕСКО (UNESCO), Музей толерантности в Лос-Анджелесе (Simon Wiesenthal Center Museum of Tolerance. США, Лос-Анджелес), Центр толерантного образования (Tolerance Education Center. США), Центр религиозной толерантности (Center for religious tolerance. США, Флорида, Сарасота), Детский центр толерантности (The Kidsbridge Tolerance Center. США, Нью-Джерси), Центр религиоведения (Religious Studies Center. США, Юта), Центр изучения религий Пристонского университета (The Center for the Study of Religion. США, Нью Джерси, Принстон), Центр религиозных исследований при Центрально-европейском университете (Center for Religious Studies при The Central European University. Венгрия, Будапешт), Центр Толерантности и Холокоста (Hong Kong Holocaust and Tolerance Centre – НКНТС. Гонконг), Публичная библиотека Новоуральского городского округа (Россия, Свердловская область)².

² [http:// en.unesco. org/](http://en.unesco.org/); [http:// www. museumoftolerance.com/ site/c. tmL6KfNV LtH/b. 9052747/ k.BEE4/ Home.htm](http://www.museumoftolerance.com/site/c.tmL6KfNV LtH/b.9052747/ k.BEE4/ Home.htm); [https:// www. toleranceeducationcenter. org/](https://www.toleranceeducationcenter.org/); [http:// www.c-r-t. org/](http://www.c-r-t.org/); [http:// kidsbridgecenter. org/](http://kidsbridgecenter.org/); <http://csr.princeton.edu/>; <https://religion.ceu.edu/>; <http://www.holocaustremembrance.com/itfdirectory/organization/s how/3697>; <http://www.publiclibrary.ru/readers/about/dep-ct.htm>.

Получены следующие научные результаты по вопросам, связанным с темой диссертации: разработаны культурно-просветительские пути распространения идей Декларации принципов толерантности (UNESCO); обоснованы тяжелые последствия дискриминации различных групп населения, ущемления гражданских прав, массового уничтожения людей по национальному признаку в XX веке (Simon Wiesenthal Center Museum of Tolerance); определено место элементов толерантности в обеспечении стабильного развития системы образования (Tolerance Education Center); разработаны меры по пропаганде содержания исторических документов о порождающих факторах трагедии Холокоста и ее тяжелых последствий по всей Азии (Hong Kong Holocaust and Tolerance Centre); сделаны практические выводы по расширению участия женщин и детей в миссиях по сближению представителей разных религий, культур и национальностей, а также миротворческих делах (Center for religious tolerance); проведены теоретические и практические исследования по осмыслению собственных прав и свобод детьми и молодежью, по повышению их социальной квалификации в условиях культурного многообразия (The Kidsbridge Tolerance Center); разработаны концепции по координации и сравнительному анализу религиозных знаний (Center for Religious Studies при The Central European University); созданы программы, направленные на обеспечение интеграции междотраслевых теорий по религиям с участием преподавателей и студентов (The Center for the Study of Religion); выявлены просветительские пути и средства пропаганды идей толерантности и гуманизма, борьбы против нетерпимости и вражды, социальных и религиозных конфликтов, ксенофобии, насилия и экстремизма (Центр толерантности. Публичная библиотека Новоуральского городского округа).

В целом, вопросы, связанные с изучением взаимоотношений между религиями, местом национальных и культурных различий в социальных взаимоотношениях, с политической толерантностью, подходом к группам сексуальных меньшинств в настоящее время составляют основной комплекс проблем, которые вызывают огромный интерес в рамках теории толерантности.

Степень изученности проблемы. Вопросы, связанные с толерантностью, касаются всех сфер жизни общества, всех уровней и форм взаимодействия между людьми, и с древних времен являются одной из основных тем научного творчества ученых. В частности, важную значимость имеют труды английского философа Эпохи Просвещения Джона Локка (1632–1704), крупного представителя французского просвещения Ф.Вольтера (1694–1778), а также представителя немецкой классической философской школы И.Канта (1724–1804)³.

Среди научных исследований, посвященных трактовки толерантности как нравственного императива и ответственности, можно выделить работу

³ Локк Дж. Послание о веротерпимости /Локк Дж. Собр. соч. В 3-х т. Т. 3. – М., 1988.; Вольтер Ф. Философские трактаты и диалоги. — М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 432 с.; Кант И. Критика чистого разума. – М.: «Эксмо», 2006. – 160 с.

В.В.Глебкина; вопросы о месте толерантности в стабильности культурной жизни, влияния ее на динамику социальных процессов проанализированы в работах отечественных ученых А.Очилдиева, М.Хажиевой, А.Хасанова, зарубежных специалистов Т.Х.Керимова, М.П.Мчедлова, М.Уолцера, С.В.Хамутовской, В.В.Форсовой⁴. Разные аспекты толерантности подвергаются философскому анализу в диссертациях Э.Г.Каримовой, В.М.Золотухина, Н.В.Кругловой⁵.

Среди современных буддологов и специалистов можно выделить научные издания отечественного ученого Г.Н.Низомиддинова, зарубежных ученых Л.Леонтьевой, А.Пятигорского, Е.А.Торчинова, К.Эррикера⁶.

Теологические, научно-просветительские анализы философских вопросов христианской религии, ее крупных направлений отражены в работах таких религиоведов, как Н.В.Балашова, Bellah Robert N., И.Мейендорфа, И.Г.Шаркова, Л.А.Швачкиной⁷.

Научные, философские комментарии к учению исламской религии, анализ принципов толерантности в ней нашли свое отражение в исследованиях отечественных ученых З.Исломов, К.Комилова, Н.Юсуповой, И.Р.Хўжамуродова и Ю.М.Якубова⁸, зарубежных специалистов

⁴ Глебкин В.В. На пути к толерантному сознанию. – М.: Смысл, 2000. – 255 с. Очилдиев А. Миллий ғоя ва миллатлараро муносабатлар. – Т.: Ўзбекистон, 2004. – 146 б.; Бағрикенглик – барқарорлик ва тараққиёт омили. / Масъул мух. А.Очилдиев. – Тошкент: «Тошкент ислом университети» нашриёт матбаа бирлашмаси, 2007. – 132 б.; Очилдиев А. Миллий ғоя ва миллатлараро муносабатлар. – Т.: Ўзбекистон, 2004. – 146 б.; Хажиева М. Ўзбекистонда толерантлик жараёни. – Т.: ABU MATBUOT-KONSALT, 2008. – 128 б.; Хасанов А. Ўзбекистон – анъанавий диний бағрикенглик ўлкаси // Ҳамжихатлик ва бағрикенглик – тараққиёт омили. – Т.: 2001.; Керимов Т.Х. Проблемы толерантности и социальная гетерология. // Толерантность и политическая социальность. – Екатеринбург, 2001. – С. 24-27.; Толерантность / Общ. ред. М. П. Мчедлова. – М.: Республика, 2004. – 416 с.; Уолцер М. О терпимости. – М.: Идея – Пресс. Дом интеллектуальной книги, 2000. – 160 с.; Хамутовская С. В. Политическая толерантность: концептуализация понятия // Социологический альманах. 2012, № 3. – С. 223-229.; Форсова В.В. О религиозных корнях толерантности // Социологические исследования. – 2004. - № 1. – С. 59-60.

⁵ Каримова Э.Г. Ўзбек толерантликнинг этнорегионал хусусиятлари социологик ўрганиш. фалс. фан. номз. дисс. автореф. – Т.: 2003. – 24 б.; Золотухин В.М. Толерантность как проблема философской антропологии. Автореф. дисс. ... уч. ст. докт. филос. наук. – Кемерово, 2005. – 44 с.; Круглова Н.В. Толерантность как социокультурная норма (западноевропейский опыт). Автореф. дисс. ... уч. ст. докт. филос. наук. – Санкт-Петербург, 2011. – 46 с.

⁶ Низомиддинов Н.Ф. Қадимги Ҳиндистон тарихи, диний эътиқоди ва маданияти. – Т.: «Fan va texnologiya», 2014. – 460 б.; Низомиддинов Н.Ф. Қадимги Хитой тарихи, диний эътиқоди ва маданияти. – Т.: «Fan va texnologiya», 2014. – 384 б.; Леонтьева Л. Путеводитель по буддизму. Иллюстрированная энциклопедия. – М.: Эксмо, 2012. – 285 с.; Пятигорский А. Введение в изучение буддийской философии (девятнадцать семинаров). – М.: Новое литературное обозрение, 2007. – 275 с.; Торчинов Е.А. Философия буддизма Махаяны. – СПб. «Петербургское Востоковедение», 2002. – 320 с.; Эррикер К. Буддизм. / Пер. с англ. Л. Бесковой. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 304 с.

⁷ Балашов Н. В., прот. И сотворил Бог мужчину и женщину: Комментарии к основам Социальной концепции Русской православной церкви. – М., 2001. – С. 52.; Bellah Robert N. Flaws in the Protestant Code. Some Religious Sources of America's Troubles // Ethical Perspectives. 7 (2000) 4. P. 292.; Мейендорф И. Брак в православии. – М.: Путь, 2001. – 78 с.; Швачкина Л. А. Христианская гуманность и практика милосердия // Власть. – 2010. – №. 12.; Шарков И.Г. Философские аспекты осмысления христианской благотворительности // Инновации в науке. – 2012. – №. 9. – С. 48-56.

⁸ Буюк алломаларимиз / Масъул муҳаррир: З.Исломов. – Тошкент: «Тошкент ислом университети нашриёт-матбаа бирлашмаси», 2002. – 28 б.; Комилов К. Глобаллашув ва диний жараёнлар. – Тошкент: «Мовароуннахр», 2014. – 128 б.; Хўжамуродов И.Р., Якубов Ю.М. Ислам: жамият ва шахс. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти, 2007. – 89 б.; Юсупова Н. Ислам ҳуқуқида кўра оилавий муносабатларда мулкӣ масалалар. – Тошкент: «Mavagounnahr», 2011. – 66 б.

Абдель Мухсина, Н.В.Жданова, Q.Young, А.Газали, Л.Р.Сюкияйнена, К.Юсуфа⁹.

Священные книги и источники буддизма, христианства и исламской религии, теологические и научные комментарии к ним занимают важное место в исследовании темы диссертации¹⁰.

Анализ показывает, что на сегодняшний день не существует целостного специального исследования, посвященного философскому анализу гармоничности идей мировых религий, которые логически соответствуют современным интерпретациям толерантности.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами научно-исследовательского учреждения, в котором выполняется диссертация. Тема диссертации соответствует содержанию научно-практических исследований, проведенных в рамках проекта № А-1-054 – «Геополитическая значимость и особенности развития религиозной сферы в условиях глобализации, пути и средства возвышения культуры религиозной толерантности» (2012-2014 гг.), а также исследований кафедры ЮНЕСКО по сравнительному изучению мировых религий Ташкентского исламского университета.

Цель исследования – на основе философского обобщения концептуальных взглядов, связанных с сущностью и особенностями проявления толерантности как социального феномена, и с гармоничностью идей толерантности в мировых религиях разработать научные выводы и предложения-рекомендации по усовершенствованию мер, направленных на решение проблемы.

Задачи исследования:

на основе определения генезиса понятий «толерантность» и логически связанных с ней терминов и причин разнообразия их интерпретаций разработать дефиниции, позволяющие раскрыть подлинную их сущность;

⁹Абдалла бин Абдель Мухсин ат-Турки. Указ. соч. С. 47.; Жданов Н.В. Исламская концепция миропорядка. Международно-правовые, экономические и гуманитарные аспекты. – М., 1991. – С. 193-199; Young Q. The Near East: Society & Culture. – р. 163-164.; Нравственность мусульманина / Шейх Мухаммад Аль-Газали; [пер. с араб. Рустамова Айдера Иса-оглы] Киев: Ансар Фаундейшн, 2005.; Права человека в исламе: перевод с сокращениями / Мухаммад Аль-Газали. – М.: Андалус, 2006. – 94 с.; Сюкияйнен Л.Р. Исламская концепция прав человека: теоретические основы, тенденции и перспективы развития // Права человека: итоги века, тенденции, перспективы. – М., 2002.; Юсуф К. Дозволенное и запретное в Исламе / Юсуф Кардави //Казань: Идел-Пресс. – 2011. – С. 46.

¹⁰Дхаммапада / перевод с пали, введение и комментарии В. Н. Топорова. – М. : Издательство восточной литературы, 1960. – С. 309.; Дхаммапада. Стихи и Притчи (перевод с англ. М. Бобро). – Харьков: «Ритм-Плюс», 2010.; Сутта-Нипата. Сборник бесед и поучений. Буддийская каноническая книга. – М.: Алетеия, 2001. – 74 с.; Его Святейшество Далай-Лама. Буддийская практика: путь к жизни, полной смысла / Перев.с английского А.Капанадзе. – К.: «София», 2003; М.: ИД «София», 2003. – 11 с.; МукаддасКитоб. Инжил, Тавротдан «Ибтидо» ва Забур // Инжил / Иккинчи тузатилган нашр. – Стокгольм: Библияни таржима қилиш институти, 1993. – 528 б.; Мукаддас Китоб – Янги Аҳд. – Тошкент: Ўзбекистон Библия жамияти, 2013. – 646 б.; Қуръони карим: маъноларининг таржима ва тафсири / Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Тошкент ислом университети; таржима ва тафсир муаллифи: Абдулазиз Мансур. – Т.: «Тошкент ислом университети», 2014. – 624 б.; Имом Мухиддин Закариё ибн Шараф Нававий. Қирқ ҳадис (шарҳ ва изоҳлар). / Таржимон Отабек Ғайбуллоҳ. – Тошкент: «Мовароуннаҳр», 2005. – 54 б.; Ал-БухорийМухаммад ибн Исмоил. Ал-адаб ал-муфрад. Сайланма / Тузувчилар: З.Исломов, А.Абдуллаев. – Тошкент: «Тошкент ислом университети» нашриёт-матбаа бирлашмаси, 2007. – 11 б.; Абу Абдуллох Мухаммад ибн Исмоил ал-Бухорий. Саҳиҳ ал-Бухорий: 2 жилдли. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008.

выявить формы проявления и уровни толерантности и особенности их взаимосвязи;

определить общие и различительные черты религиозной толерантности и межрелигиозной терпимости, при этом разработать и применить концептуальный подход к существующим методологическим разногласиям по данному вопросу;

проанализировать с точки зрения пространства и времени формирование и культурно-нравственные основы развития буддизма, раскрыть толерантный смысл фундаментальных идей данной религии;

раскрыть сущность приоритетных принципов толерантности современного буддизма;

проанализировать социально-философские основы и нравственные идеи христианства и сравнительно изучить их истолкования;

определить исторические причины возникновения предписаний христианской религии по социальным вопросам и выявить толерантную суть их современных комментариев;

раскрыть демократический и толерантный смысл современных взглядов в христианской идеологии на права и свободы человека;

систематизировать тезисы о доброй и созидательной сути фундаментальных идей исламской религии;

раскрыть исторические, культурные, региональные и нравственные особенности утверждения терпимого и толерантного отношения в рамках исламской религии к представителям других религий;

выявить основные направления сотрудничества мусульман с представителями других религий и национально-культурные особенности традиций толерантности в независимом Узбекистане.

Объектом исследования являются идеи толерантности в учениях мировых религий.

Предмет исследования составляют сферы жизни общества, уровни взаимоотношения социальных субъектов, священные тексты мировых религий, события и явления, отражающие межрелигиозное общение, сотрудничество и солидарность.

Методы исследования. Методическую основу исследования составили такие методы научного познания, как исторический метод, всеобщая взаимосвязь, преемственность, логичность, системность, креативность, сравнение, анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, обобщение.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

усовершенствованы подходы, направленные на укрепление теоретико-методологических основ понятий и терминов, таких как «терпимость», «диалог», «взаимное уважение», «солидарность» и др., на раскрытие практической значимости традиций и инновационных взглядов в эволюции идей толерантности;

с точки зрения принципа «единство в многообразии» усовершенствованы методологические аспекты укрепления научных и практических основ раскрытия сущности равных прав и возможностей для

представителей разных национальностей и религий, проживающих в независимом многонациональном и поликонфессиональном Узбекистане, позитивного воздействия диалога и согласия между ними на социальную стабильность в стране;

в соответствии таким критериям толерантности, как «внимание», «активное содействие» усовершенствованы теоретико-методологические подходы, направленные на обеспечение межрелигиозного и межнационального мира и дружбы в Узбекистане, развитие межконфессионального диалога;

принципы, связанные с религиозной толерантностью, дружбой, свободой совести, межнациональным согласием обоснованы как актуальные нравственные правила (толерантный человек, близкое соседство) современной системы духовной пропаганды, направленные на формирование у подрастающего поколения терпимости и солидарности;

разработаны подходы (нравственный критерий, гармоничная личность и общество), направленные на усовершенствование современной парадигмы философии религии, стабилизацию диалога между цивилизациями Востока и Запада в условиях глобализации.

Практические результаты исследования: Выдвигаемые в диссертации теоретические выводы и практические рекомендации могут быть широко применены в организации и проведении общественно-политических, культурно-просветительских мероприятий, направленных на укрепление межконфессиональной солидарности и межнационального согласия, на развитие культуры сотрудничества между различными социальными группами и слоями общества, на совершенствование конструктивного диалога между религиозными организациями и институтами гражданского общества. Теоретические обобщения, отраженные в диссертации, могут быть использованы в проведении учебных занятий по предметам «Религиоведение», «История религий мира», «Философия религии», «Идея национальной независимости: основные понятия и принципы».

Достоверность результатов исследования обосновывается тем, что применяемые в работе методы и методологические подходы целесообразны, база материалов составлена на основе сведений из официальных источников, полученные выводы вытекают из цели исследования и задач, поставленных для ее достижения, на основе теоретико-методологического анализа сформирован понятийный аппарат толерантности и оформлен в энциклопедической форме.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что отраженные в ней методологические положения и логические обобщения могут служить как определенным источником в совершенствовании научно-теоретической и методической базы исследований в области философии толерантности и в сферах наук по сравнительному анализу мировых религий. Практическая значимость диссертации определяется тем, что выдвигаемые тезисы, выводы, сравнения и практические рекомендации могут быть

использованы в процессе разработки учебно-методических материалов и пособий, в инновационной учебно-педагогической деятельности по вопросам толерантности, межрелигиозной терпимости и солидарности, взаимоотношений светскости и религиозности.

Внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования, в котором раскрыты особенности отражения идей толерантности в мировых религиях, были использованы в следующих отраслях науки и практики:

теоретические положения и рекомендации по современным интерпретациям толерантности, религиозной толерантности были использованы в совершенствовании методологии регулярно проводимых социологических исследований по темам «Религиозное убеждение населения», «Молодежь Узбекистана: социальная активность, духовность, планы на будущее» Центром изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» (справка № 01-16/365 от 24.10.2017.). Использование дефиниций и теоретических обобщений, отраженные в диссертации, способствовали расширению охвата социальных аспектов социологических исследований по религиозной толерантности, религиозной терпимости и межконфессиональному согласию;

теоретические положения и практические рекомендации были использованы в деятельности Комитета по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан в разработке программ республиканских научно-практических конференций на тему «Независимость Узбекистана – новая эпоха в развитии межнациональных отношений», проводимых в 2015 и 2016 годах, а также в определении и выполнении задач Комитета, вытекающих из Государственной программы «Год диалога с народом и интересов человека» в 2017 году (справка № 03-08/781 от 06.11.2017.) Применение рекомендаций способствовало совершенствованию теоретических и практических основ мер, направленных на укрепление межнационального согласия и межконфессиональной толерантности в Узбекистане;

теоретические взгляды и практические рекомендации были применены в разработке Государственных образовательных стандартов для образовательного направления «Шарқ фалсафаси ва маданияти (Философия и культура Востока)», а именно в формировании части стандарта по месту религиозного фактора в культуре народов Востока (справка № 65-01/2023 от 08.11.2016). Внедрение предложений способствовало укреплению места идей толерантности в системе философского образования.

теоретические положение и практические рекомендации были применены во внедрении в учебный процесс учебного курса «Ахборот истеъмоли маданияти (Культура потребления информации)» для студентов 1-курса бакалавриата (справка № 01-1285 от 27.12.2016). Внедрение рекомендаций способствовало развитию навыков у студентов различать добрых и разрушительных идей;

концептуальные положения и подходы, отраженные в диссертации применены в проведении работы постоянного кружка «Толерантность», созданного членами кафедры педагогики и психологии Пензенского государственного технологического университета, а также в деятельности отделов по воспитательной работе и работе с иностранными студентами (справка № 8908/07-10-01 от 30.11.2016). Внедренные рассуждения и научные принципы послужили усовершенствованию образовательных и воспитательных технологий, направленные на формирование культуры терпимости и толерантности у подрастающего поколения.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 15 научных конференциях: «Диншунослик фанининг методологияси, ёндашуви ва услубиятини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари» (Тошкент, 2014), «Peoples of Eurasia. History, culture and interaction problems» (Прага, 2014), «The culture of tolerance in the context of globalization: methodology of research, reality and prospect» (Прага, 2014), «Социальная онтология в структурах теоретического знания» (Россия, Ижевск, 2014), «Modern philosophic paradigms interrelation of traditions and innovative approaches» (Прага, 2014), «Наука о религии в XXI Веке: традиционные методы и новые парадигмы» (Санкт-Петербург, 2014), «Динлараро мулоқот ва диний бағрикенглик – жамиятбарқарорлиги кафолати» (Тошкент, 2014), «Modern philosophic paradigms: interrelation of traditions and innovative approaches» (Прага, 2015), «Роль женщины в истории, обществе, политике и науке» (Санкт-Петербург, 2015), «Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения» (Санкт-Петербург, 2015), «The culture of tolerance in a context of globalization: methodology of research, reality and prospect» (Прага, 2015), «Глобаллашув ва миллий-маънавий тараққиёт тенденциялари» (Тошкент, 2015), «Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений» (Россия, Башкортостан, Уфа, 2015), «Modern philosophic paradigms: interrelation of traditions and innovative approaches» (Прага, 2016), «The culture of tolerance in a context of globalization: methodology of research, reality and prospect» (Прага, 2016), «Modern philosophic paradigms: interrelation of traditions and innovative approaches» (Прага, 2017), «The culture of tolerance in a context of globalization: methodology of research, reality and prospect» (Прага, 2017).

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 34 научных работ, в том числе 2 монографии, 1 энциклопедический словарь, 13 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций: в том числе 7– в республиканских и 6– в международных журналах, 18 тезисов в сборниках республиканских и международных конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов, списка использованных источников и литературы. Объем диссертации составляет 271 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования. Показывается соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, излагаются научная новизна и практические результаты работы. Раскрывается теоретическое и практическое значение полученных результатов, обосновывается их достоверность. Приводятся более подробные сведения относительно внедрения в практику результатов исследования, апробации работы, опубликованных работ и структуры диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Теоретико-методологические вопросы исследования сущности толерантности»**. В первом параграфе **«Понятие «толерантность»: генезис, интерпретации и смысл»** критически проанализированы теоретические исследования, посвященные анализу сути толерантности как социального явления. В настоящее время в системе общественно-гуманитарных наук возрастает количество исследований, направленных на уточнение смысла понятия толерантности. Принятие в ноябре 1995 года организацией ООН по вопросам науки, образования и здравоохранения ЮНЕСКО Декларации принципов толерантности и провозглашение того года во всемирном масштабе Годом международной толерантности стало началом нового этапа развития крупных исследований по вопросам толерантности.

Как правило, толерантность интерпретируется в разных контекстах, и при них часто имеют место противоречивые рассуждения. Их анализ показал, что среди специалистов по поводу смысла этого понятия не существует единой позиции. В настоящее время условно можно выделить несколько научных подходов в данном направлении. Это рациональный, ценностный и субъективный подходы.

С гносеологической точки зрения смысл понятия «толерантность» сравнительно анализируется со смыслами других понятий, как например, «ненасилие». Согласно этому, смысл понятия толерантности шире, чем ненасилия, потому что толерантность подразумевает не только простое предотвращение конфликтов или их отсутствие, но означает устранение в индивидуальном и общественном сознании элементов конфликта через призыв к сотрудничеству, основанному на взаимоуважении при максимальном учете интересов всех участников социальных взаимоотношений. Толерантность означает однозначный отказ от безразличного отношения, старание вступать в социальные связи на равных основах, а также требует преодоления высокомерия в отношении с людьми, независимо от их пола, возраста, национальности, языка, религии и других культурных различий.

Взгляды, представления и знания отдельно взятого субъекта ограничены и нуждаются в совершенствовании. В этом смысле, толерантность проявляется в признании наличия иных, возможно более полных и достоверных представлений, и большой вероятности того, что другие люди

могут быть информированы, воспитаны, образованы не в меньшей, а, может, и в большей мере. Иначе говоря, толерантность означает признание субъектом наличия множества людей и групп, для которых собственные взгляды и убеждения представляют истину, и уважительного отношения к ним, а также толерантность основывается на плюралистической идеи о том, что существуют различные ценностные подходы и ориентиры к жизни общества.

Современное общество характеризуется изменением толерантности по содержанию и форме проявления и возрастанием ее практической значимости. В связи с этим, нецелесообразно отождествлять толерантность с терпимостью. Они являются близкими по смыслу, однако терпимость, на наш взгляд, составляет лишь часть толерантности и означает проявление терпения и выносливости в отношении к своеобразным чертам других субъектов. Толерантность имеет различные толкования и анализы в рамках разных языковых и культурных систем. Это объясняется тем, что каждый народ или нация имеет собственный путь формирования и развития, историческую практику, уникальную культуру, религию, язык, обычаи и традиции, образ бытовой жизни, и, соответственно, владеет своеобразной системой подходов и отношений к представителям других культур, языка и религии.

Если, в понимании определенного народа толерантность – это открытость, бескорыстность, понимание, сотрудничество и солидарность, то другой народ, например, может трактовать ее больше как терпение, стремление к восприятию, взаимопониманию бытия иного человека, группы или народа. В этом смысле, по нашему мнению, толерантность представляет собой **комплексное понятие, отражающее открытые, искренние, бескорыстные, безвозмездные, беспристрастные отношения среди людей, социальных групп, народов, наций, государств и др. субъектов социальных взаимоотношений, основанные на внимании, уважении, дружбе, любви, снисходительности, сочувствии, солидарности, взаимном интересе, равноправии, справедливости, терпимости и др. высоких нравственных качествах.**

С этой точки зрения, толерантность есть многогранный и плюралистичный феномен и имеет множество форм проявления, между которыми существует диалектическая взаимосвязь, например, терпение, миролюбие, консенсус, солидарность, доверие, уважение, стремление к пониманию и другие подобные нравственные качества и осознанные действия. Толерантность общества и государства имеют особые черты, и они на этих уровнях проявляются в создании справедливого законопорядка, обеспечивающего одинаковый подход и равные возможности, как для всех, так и для отдельно взятого человека, невзирая на его пол, расу, национальность, язык, религию, социальное происхождение и статус. Кроме того, государство обязано разработать комплекс мер, направленных на создание необходимых условий экономического и социального развития каждого человека и группы, а также средства предотвращения враждебных чувств, фанатизма и нетерпимости к окружающим людям, принадлежащим к другим культурам, и эффективно применять их на практике.

Наряду с толерантностью имеется противоположное ей понятие «интолерантность», которая как антиподное явление присуще всем этапам развития человечества. Виды поведения и действия человека, противоречащие толерантности, представляют собой формы интолерантности, которая как понятие означает **действия, поведение и поступки, препятствующие, подрывающие и разрушающие уважительные, терпимые, солидарные, равные, открытые, бескорыстные взаимоотношения между социальными субъектами, также события и явления, которые имеют такой характер.** И как общее отражается в таких частных понятиях, как «интолерантное поведение», «интолерантное действие», «интолерантный поступок», «интолерантное явление» и т.д. Личность, социальная группа, слой, класс, общество, народ, государство и другие объединения людей выступают как объект и как субъект интолерантности.

Безразличие, бесчувственность, ложь, обман, клевета, лицемерие, мошенничество, измена, предательство, вымогательство, насилие, убийство и т.п. нравственные пороки и виды преступлений считаются формами проявления интолерантности. Данное явление имеет разные уровни: от какого-либо безнравственного поступка отдельно взятого человека до таких масштабных преступлений, как геноцид, террор и т.д. И как совокупность действий направлена против человечности в целом. Интолерантные поступки между собой взаимосвязаны, они взаимопроникают, друг друга подразумевают, в процессе проявления между ними действует цепная реакция.

Существуют две основные причины возникновения интолерантного отношения. Первое – низменный уровень нравственной культуры, второе – абсолютизирование субъективных интересов. Нравственный человек – по своей сути толерантная личность, низкий уровень нравственности порождает чувства корыстности, вражды и соответствующие негативные действия.

Историческая практика доказывает, что не существует оптимального пути для мирного сосуществования разных людей, групп, наций, народов, кроме как стремление к реализации принципов толерантности. С этой точки зрения, «культура толерантности» гармонично сочетается по смыслу с понятием «культура мира».

Социально-экономическое, духовно-культурное развитие всех народов основывается на взаимодействии и взаимообогащении. Это показывает актуальную значимость в мировом масштабе центрального принципа философии толерантности «единство и многообразие культур», который означает, с одной стороны, культурную целостность, единство человечества, с другой стороны, его разнообразие в культурном плане.

Во втором параграфе главы **«Формы проявления и социальные уровни толерантности»** проанализированы вопросы, связанные с особенностями проявления толерантности в сферах деятельности общества и в разных уровнях социальной структуры. Между такими сферами и уровнями существует сложные связи, благодаря которым появляется возможность в той или иной степени представить полную картину толерантности. Так, можно выделить религиозную, культурную, духовную, политическую,

экономическую и правовую сферы, где толерантность выступает как гарант позитивных стабильных взаимоотношений, а также толерантные связи и отношения между социальными субъектами протекают на следующих уровнях взаимодействия: человек-человек, человек-социальная группа (класс, слой), человек-общество, группа-группа, группа-общество, международные, межнациональные, межгосударственные связи.

Один из основных видов толерантности – это политическая толерантность. Данное понятие относительно новое в общественной науке, но является неотъемлемой частью политического плюрализма. Толерантность в сфере политики означает деятельность общественных движений и организаций, способных к самовыражению на полях здоровой политической конкуренции по поводу значимых вопросов путем предложения собственной четкой позиции.

Экономические отношения, как правило, охватывают большинство людей, независимо от их расы, национальности, пола, социального происхождения, отодвигая на задний план имеющиеся культурные, религиозные и иные различия. Это означает большой потенциал экономической сферы в укреплении социальной толерантности в обществе, что позволяет говорить об **экономической толерантности**, которая как понятие означает терпимое, уважительное отношение к интересам конкурентов, которые способны путем честной борьбы стремиться реализовать свои экономические планы. Толерантность в экономической сфере, несомненно, служит развитию новых технологий в промышленных секторах и поощрению креативных инициатив различных групп.

В научной литературе фраза «**правовая толерантность**» не используется как научный термин, однако встречаются разные варианты анализа их взаимосвязи и гармоничности. В свою очередь, они отражают различные аспекты диалектики права и толерантности. В условиях правового государства правовым источником толерантности выступает конституция страны, соответствующие положения которой позволяют применить идеи толерантности на практике.

В параграфе проанализированы такие институциональные основы толерантности, как **семья, образование и воспитание, культурное взаимодействие**. В частности, семья создается в первую очередь на основе взаимного чувства любви, которое сопровождает и укрепляет семейные отношения на протяжении всего периода ее существования. Любовь, уважение, взаимопомощь, сопереживание, поддержка и другие толерантные качества в полной мере проявляются в семейном кругу. Поддержание и укрепление семейных отношений чрезвычайно важно для развития толерантности в обществе.

Воспитание имеет диалектическую взаимосвязь с образовательным процессом. Образование и обучение являются главными факторами воспитания у человека толерантных качеств. Гармоничное сочетание воспитания и образования ориентирует человека на высокие моральные ценности, способствует формированию правильного отношения к добру, истине и красоте. Одним из важных видов воспитания в настоящее время

уместно назвать толерантное. Такой вид воспитания, несомненно, формируется во взаимодействии с другими видами и выступает как некий симбиоз, высокий качественный уровень их взаимовлияния.

В третьем параграфе главы **«Религиозная терпимость и толерантность: гармоничность и своеобразие»** исследованы вопросы, связанные с взаимоотношениями религиозной терпимости и толерантности. По мнению автора, в любой трактовке религиозная толерантность является одним из условий социальной стабильности и согласия представителей разных религий. В частности, религиозная толерантность означает признание и уважение ценностей представителей других религий. Иначе говоря, она подразумевает внимательное и осознанное отношение к другим религиозным убеждениям. Безразличное отношение во многом складывается из-за отсутствия необходимых знаний, и нередко является причиной возникновения различных видов нетерпимости. Отсутствие у социального субъекта знаний о других, об их культуре, ценностях, традициях усиливает вероятность формирования у него нетерпимого отношения к ним. Наоборот, если люди в той или иной степени обладают знаниями о религии других, об основных ее принципах, то становятся более конкретными представления об общих и отличительных чертах между ними, а близкие по своей сущности особенности разных религиозных убеждений выступают духовным залогом формирования между ними религиозной толерантности. В результате возникает благоприятная среда для сотрудничества, согласия и мирного сосуществования для представителей разных религий.

Исходя из критического анализа разных интерпретаций данного термина, на наш взгляд, можно предложить следующее его определение: **одна из важных форм толерантности, проявляющаяся в уважительном, терпимом, доброжелательном, внимательном отношении к представителям другой религии.**

Анализ фундаментальных духовно-нравственных идей мировых религий показывает, что общим объединяющим этическим принципом для них является золотое правило нравственности, которое гласит «(не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе».

Религиозная толерантность по своему содержанию шире, чем религиозная терпимость, и является собирательным понятием. В частности, она вместе с терпимостью вбирает в себе такие категории толерантности, как уважение, внимание, снисходительность. При этом, религиозная терпимость выступает как одно из свойств религиозной толерантности, но не является единственным ее условием. Ни одна из таких характеристик религиозной толерантности, как уважение, внимание и снисходительность не имеет абсолютного характера, но между ними действуют взаимодействие и взаимная обусловленность. Помимо того, религиозная толерантность во многом определяет другие формы толерантности, и в этом смысле, она охватывает широкий спектр социальных взаимоотношений и проявляется как одно из важных условий стабильности общества.

В общем смысле религиозная терпимость – это такое состояние социального субъекта, при котором он, не забывая о месте и значимости своей религии, признает иные религиозные убеждения. Ассимиляция элементов религиозной и светской культуры является способствующим фактором терпимости и толерантности. Религиозная толерантность – труднодостижимый процесс, поэтому она во все исторические периоды актуальна. С этой точки зрения надо отметить, что толерантность между религиями формируется на основе терпимости, которая, в свою очередь, как начальное, важное звено открытых и искренних взаимоотношений между ними, несмотря на наличие у представителей непонимания, невнимания, неуважения и иногда даже некой антипатии и неприязни, подразумевает терпеливые отношения к представителям другой религии, их ценностям, традициям и образу жизни в целом.

Вторая глава диссертации называется «Главные особенности отражения гуманистических идей в буддийских направлениях». В первом параграфе главы **«Возникновение, распространение и социально-философские основы буддизма»** исследованы социокультурные и нравственные факторы возникновения данной религии. В частности, отдельное внимание уделяется основоположнику религии Будде (Сидхартха Гаутама), личность которого с самого начала выступает как символ добра и просветления. Среди последователей буддизма издревле распространены основные три подхода к представлению статуэтки Будды. Согласно первому подходу, статуэтка украшается свечами и их лучи словно символизируют тот свет, который Будда несет в невежественный темный мир. Согласно второму подходу, статуэтка украшается разными цветками, чтобы указывать на разнообразие окрасок этого мира. В рамках третьего подхода, статуэтка Будды преподносится с приятными ароматами, тем самым символизируя распространение его учения по всему свету. Кроме этого, в некоторых случаях перед статуей Будды ставится любой предмет, который считается символом добра и милосердия.

В буддизме человек рассматривается больше с космологической точки зрения, нежели с антропологической позиции, в связи с этим, человек не существо, которое создано силой божества, а частица, микрокосм, сосуществующая с другими существами в безграничном космосе. Следует отметить, что данный постулат является отправной точкой идей толерантности в буддизме.

Буддизм трактует человека как существо, взаимосвязанное с другими формами жизни и он имеет не абсолютную, а относительную ценность, поэтому человек должен осознать себя как элемент общей природы жизни. Такая концепция служит основой для возникновения экологического подхода к жизни и человеку, и призывает с чувством солидарности, понимания, сопричастности относиться ко всем видам жизни на Земле.

Согласно трактовке современного буддизма, ценность человека, его права и интересы не есть отражение божественной воли, а являются продуктом сознания человека. В этом смысле, их осуществление не представляет собой конечную цель жизни и не имеет определяющей

значимости. Буддизм прежде всего призывает человека глубоко осознать свою природу.

Этика буддизма – это не права, а нравственная система обязанностей, основанные на сочувствие. При этом такие обязанности имеют универсальный характер и их выполнение – нелегкий процесс. Буддисты считают, что в этом деле необходима помощь государственных организаций и международных структур, потому что права человека проявляются через отношения с такими организациями. Основной вопрос в буддийской философии – достижение избавления человека от боли и страданий этого мира, показать взаимосвязь и взаимозависимость человека с миром. Как существо космологическое, человек в течение своей жизни должен совершенствовать именно эту суть своего бытия.

Несмотря на то, что этические вопросы в буддизме имеют приоритетное место, однако понятия ответственности и чувстве вины отдельно не выделяются. Специалисты объясняют это тем, что в буддизме не существует четко определенной грани между религиозной и светской этики. В качестве нравственного идеала проявляется принцип «ахинса», который вытекает из таких качеств, как нежность, доброта, высшее удовлетворение, и означает непричинение вреда окружающим существам. В буддийской гносеологии не разграничиваются рациональная и чувственная формы познания, но высокое место уделяется практике сознания.

В результате такой практики (медитации), считается, что можно достичь полного осознания целостности бытия, не разделяя его внутренних и внешних частей, а также полного посвящения себе самому. Достижение состояний полного удовлетворения, погружения и абсолютной независимости внутреннего бытия – одна из основных целей буддийской практики, то есть гарант освобождения от желаний, избавления и достижения состояния нирваны.

Такие принципы, как не разделенная личность от окружающего мира, признание всего бытия как психологического процесса, вбирающего в себя весь мир, составляют основу социальной онтологии буддизма. Духовная активность человека рассматривается как творческая субстанция, конечная причина бытия. Такая активность определяет организацию и крушение мира. Это сильная воля человеческого «Я» отражает своеобразную духовно-физическую целостность.

Такой анализ позволяет утверждать, что, с одной стороны, в буддизме бог как высшая сила имманентен для человека и мира, с другой стороны, не существует потребность в идеи бога как создателя и спасителя. Иначе говоря, понимание бытия не опирается на теоретические взгляды о высшем существе, которое трансцендентно человеческому сообществу. Согласно этому, в рамках данной религиозно-философской системы не возникали такие дуалистические взгляды, как божественное и не божественное, бог и мир.

Во втором параграфе **«Основополагающие принципы этической доктрины буддизма»** систематически проанализированы этические идеи данной религии. Этико-нормативная программа буддизма основана на принципе преодоления желаний. Для ограничения поливариантного проявления

самости человека и тем самым для ослабления воздействия человеческих страстей требования буддийской этики имеет запрещающий характер. Нравственный кодекс буддизма основывается на пяти запретах следующих действий: убийство, воровство, ложь, легкое поведение, употребление любых продуктов и веществ, которые приводят к нетрезвому состоянию.

Учение Будды призывает людей к избавлению от внутренних противоречий путем духовного совершенствования. В этой религии имеют значимость только практические формы этики, потому что они рассматриваются как разумный путь сохранения состояния свободы человека от мирских страстей. Буддисты ограничивают себя и от лишнего общения.

Один из главных призывов в буддизме – относиться ко всем существам с чувством сострадания. Данный принцип одновременно выступает и как один из основных принципов традиций толерантности в буддизме. В частности, такой подход подразумевает призыв к одинаковому отношению, как к злым, так и к добрым людям, а также к животным, с чувством сострадания. Так, в буддизме люди призываются к толерантному отношению не только к людям, но и одновременно, к природе и всем живым существам. В этом смысле, этот буддийский принцип обязывает своих приверженцев к активному, глубоко осознанному вниманию к природе и обществу.

Отдельную значимость имеет в буддизме принцип «батхичитта», который означает милосердие и сочувствие. Данный принцип предназначен для помощи в спасении всех живых существ и наделяния их добрыми идеями. Еще один принцип буддийской этики «метта» призывает людей в отношении ко всем видимым и невидимым, крупным и мелким, родившимся и неродившимся существам проявлять милосердие и любовь, другими словами, призывает относиться к жизни другого существа словно к своей жизни. Жить, значить совершать действия и поступки. Данный тезис является одним из идейных основ толерантной сути буддийской этики. Согласно этому, человек через свои действия может приносить пользу или причинить зло себе и другим. Исходя из этого, среди этических предписаний буддизма большое место занимают принципы, соблюдение которых помогает буддисту действовать во благо других людей.

Этические нормы в основном излагаются в пяти призывах: 1. Не убивать живых существ и не причинять им вреда. Соответствующее этому принципу качество – любовь; 2. Не брать то, что не принадлежит тебе. Этому правилу сопутствует человеческое качество – щедрость; 3. Воздержание от неправильной половой жизни. Данному принципу способствует нравственное качество – удовлетворенность; 4. Не обманывать, не лгать. 5. Отказаться употреблять все то, что отклоняет от здравого ума (алкоголь, наркотические вещества и т.п.). Этот принцип действует согласно нравственному качеству – рассудительность и осознанность.

Один из основных тезисов буддийской этики заключается в том, что отношения между людьми и человека ко всем живым существам должны основываться на внимании, уважении и сострадании. Такое мнение, глубинное по своему смыслу, еще при жизни Будды стало одним из основ его учения.

Этическая доктрина буддизма включает в себя принцип заслуги, который обозначает закономерный результат добрых действий человека. Заслуживший человек получает новые жизненные возможности. Стремления каждого человека, который демонстрирует доброе поведение, имеют благополучный конец. Мечты человека осуществляются благодаря его добрым делам. Нравственная заслуга буддиста помогает ему найти свое достойное место в обществе и обладать необходимыми условиями для достижения Нирваны.

В контексте толерантности характерны призывы Будды к выполнению десяти этических правил, которые являются необходимыми для счастливой и спокойной жизни, а также для совершенствования знания и понимания: бескорыстное пожертвование; благотворительность; нравственное поведение; культура сознания; совершенствование сознания; уважение и почет; оказание помощи другим людям; вознаграждение и поощрение других людей благами; радость от добрых дел, совершаемых другими людьми; изучение и пропаганда дхаммы; слушание дхаммы; реформирование своих взглядов.

В третьем параграфе главы «**Толерантный смысл идей буддизма о социальных отношениях**» исследованы идеи, направленные на стабилизацию взаимоотношений между членами общества. Такие идеи буддизма относятся к разным областям социальной системы, к уровням взаимоотношений и состоят из конкретных регулирующих правил. При этом, предписания и рекомендации в данном направлении отличаются своей созидательной и толерантной сутью.

Буддисты, которые не ведут монашескую жизнь, должны стать образцовыми спутниками жизни и родителями, только так они смогут достойно прожить свою жизнь на пути познания и достичь милосердия близких. С этой точки зрения, в источниках отражены предписания Будды по поводу взаимоотношений мужа и жены, а также родителей и детей. В частности, в качестве **обязанностей детей в отношении со своими родителями** изложены следующие: поддерживать родителей; в рамках возможностей выполнять семейные обязательства; знать и сохранять семейные традиции; чтить память умерших родственников благодеяниями. **Родителям, в их отношениях со своими детьми** возлагаются следующие обязанности: держать детей вдали от различных пороков; учить их добрым нравам; обучать их ремеслу; помочь им в выборе достойного спутника жизни; в свое время передавать им наследство. **Обязанности мужа перед своей супругой:** быть вежливым в общении с ней; не допускать ненавистного отношения к ней; не изменять ей; предоставлять жене необходимые ей полномочия; дарить разнообразные предметы украшений. В свою очередь, приведены следующие **правила поведения жены в отношении со своим мужем:** добросовестно выполнять семейные женские обязанности; проявлять гостеприимство к друзьям и родственникам; быть преданной своему мужу; беречь всё то, что муж приносит домой для благополучия семьи; быть трудолюбивой и ловкой в выполнении своих обязанностей.

Брак в буддизме рассматривается не как возлагаемый на человека долг, а как социальный институт. Согласно этому, брак является одним из видов общественного договора и заключается людьми для личного благосостояния и счастья. Данный институт предназначен для поддержания порядка и гармоничности в процессе воспроизводства человеческого рода и тем самым отличает человеческое сообщество от животного мира. При этом, в буддийской философии отношение к брачному союзу характеризуется либеральным смыслом. Это подтверждается и тем, что брак трактуется как личное дело каждого человека, а не как непереносимый долг. В буддийской системе порядков не разработаны четкие указания и предписания, касающиеся заключения брачного союза, ведения холостой жизни или проживания без брака, а также заведения ребенка или ограничения количества детей семейным людям. Во всех этих вопросах буддист наделен самостоятельным правом и свободой выбора.

Толерантный смысл буддизма заключается еще в том, что общество со всеми его членами сравнивается с паутиной, где все взаимосвязаны. Любая связь между людьми – отражение воли человека, нацеленная на поддержку группы или других членов коллектива.

В учениях буддизма закреплены важные указания, правила, предписания по таким направлениям социальной толерантности, как семья, духовно-нравственные и половые взаимоотношения мужа и жены, состояния беременности, рождения ребенка. Это, в свою очередь, еще ярче показывает гуманистический и нравственный смысл первой мировой религии.

В буддизме большое внимание уделяется вопросам, связанным с семейным воспитанием детей. Несмотря на то, что исторически сложились несколько направлений буддизма, все же для них всегда общим являлся комплекс определенных идей. В частности, к ним можно отнести отраженные в буддийских текстах нравственные обязанности по отношению друг к другу родителей, детей, мужа и жены, друзей и учителей.

Отдельно выделены способы уважительного отношения детей к своим родителям: оказывать им поддержку; полностью выполнять обязанности перед ними; поддерживать и беречь семейные традиции; вести себя достойно как наследник; приносить жертвования родителям даже после их смерти.

Буддийское учение содержит множество наставлений и предписаний по поводу места и роли женщин в обществе. Так, для буддиста семья – это не только союз, но духовная целостность, где царит взаимоуважение всех членов. Именно взаимное доверие, сочувствие и согласие во благо семьи являются основными требованиями буддийской семьи.

Мужчина и женщина имеют одинаковый потенциал, так как ум и сознание, как не имеют цвета, запаха и вкуса, так и не имеют пола. Сознание мужчины и женщины представляют собой центр и безграничное пространство, где сосредоточены в одинаковой степени все явления, все бытия и богатства. Однако они созданы в разных телах, и такое отличие ярко выражается, мужчина и женщина взаимно различаются не только своими телами, но и во многом своими мировоззрениями.

В буддизме особое внимание уделяется любви и толерантности. Например, признается, что любовь может пониматься разными людьми по-разному, и истинная любовь – это достижение всех существ счастья и их стремления к обладанию всеми причинами для счастья. Причина обусловленного счастья – полезные действия. Интерпретировать в причинно-следственном контексте – свойственная черта буддийских этических идей и практики. В этом смысле, принципы, связанные с толерантностью, прежде всего, вытекают из нравственных постулатов данной религии и с философской точки зрения, опираются на методологию детерминизма.

В первом параграфе третьей главы диссертации **«Место духовно-нравственных принципов христианства в развитии культуры толерантности»** исследованы социально-философские основы и нравственные принципы христианской религии. Философский анализ показывает, что христианство основывается на трех главных фундаментальных идеях. Это греховная суть человеческого рода, порожденная первым грехом Адама и Евы; необходимое для каждого человека спасение; искупление грехов всех людей перед богом. Согласно этому, человечество достигло этого пути благодаря стремлениям и добровольной жертве Иисуса Христа, воплотившему в себе божественные и человеческие свойств. Благодаря постоянным действиям, направленным на реализацию этих идей христианство в течение многовекового развития стало мировой религией.

Согласно этической системе христианства из идеи любви вытекает идея милосердия и добрые действия. Эти качества означают готовность человека во взаимоотношениях с другими людьми прощать ошибки, сочувствие к нуждающимся людям и помогать им. Такой подход находит свое отражение в Библии как «золотое правило нравственности»: «Так во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними ...». Данное главное правило неразрывно связано с десятью заповедями в Библии, которые через практические действия служат углублению толерантного смысла христианства.

На сегодняшний день в рамках философских и религиоведческих наук определены фундаментальные идеи христианства, которыми являются следующие: 1) Монотеизм; 2) Теоцентризм; 3) Креационизм; 4) Вера; 5) Добрая воля; 6) Выполнение нравственного закона; 7) Совесть; 8) Любовь; 9) Надежда и божественная судьба; 10) Духовность; 11) Символизм.

Анализ показывает, что в современных условиях в учении и практике христианства происходят изменения в соответствии с пространством и временем. В частности, в одном из крупных направлений этой религии католицизме пересматриваются категории, касающиеся социальной жизни, что подтверждается введением в социально-философскую парадигму данного направления таких понятий, как «символы эпохи», «права верующих», «качество жизни» и т.п. В общем плане, большинство католических теологов пытаются отождествлять нравственную теологию с католической духовностью и оценивают такое синкретическое состояние как важный элемент современной церкви. В доктрине католицизма в контексте

христианских ценностей выделены определенные социальные принципы, выступающие как основа регуляции социального порядка. Они составляют ядро социального учения христианства и располагаются между ценностями повседневного поведения и христианским идеалом. К ним относятся: 1) принцип личности, требующий приоритета ее перед государством, ее свободы перед социальным долгом; 2) принцип солидарности, который означает единство личности с другими личностями и социальными структурами; 3) принцип общей заинтересованности, способный придавать направление поведению; 4) принцип субсидиарности. Данный принцип изложен в провозглашенной в 1931 году энциклике. Основной смысл принципа заключается в том, что дела, которые можно решить в низших инстанциях, не следует передавать высшим инстанциям. В то же время, согласно этому подразумевается непосредственная сопричастность личности решению собственных проблем. Иначе говоря, данный принцип означает децентрализацию в интересах личности и общества.

В параграфе отмечается, что позиция православной церкви по современным социокультурным и политико-правовым вопросам отличается от подхода католицизма. В частности, если брать в примере Русской Православной Церкви (РПЦ), то, немного времени прошло с тех пор, когда церковь официально провозгласила свою позицию по поводу одного из важных принципов гражданского общества – свободы совести. Точнее в 2000-ом году в документе «Основы социальной концепции РПЦ» данный принцип интерпретирован как доказательство того, что в современном обществе религия теряет свой статус «общего дела» и становится все больше «личным делом» каждого человека. Иначе говоря, с точки зрения РПЦ, принцип свободы совести приводит к развалу системы духовных ценностей, к отклонению от идеи спасения, которая является священным долгом множества людей.

Несмотря на это, в контексте толерантности, постановка социальных проблем и стремление определить пути их решения составляют одно из основных направлений деятельности православной церкви. При этом официальные лица православной церкви акцентируют большое внимание на духовных ценностях. По их мнению, ценности направлены на уникальный духовный мир человека, они сугубо личные, но, в то же время, имеют общую значимость. Христианские ценности нужно воспринимать с помощью «живого разума», сердцем. Насколько бы сильно ни менялся мир, у человека всегда есть возможность беречь в душе нравственную ценность и следовать ей.

Во втором параграфе главы проанализирована **«Толерантная сущность трактовки социальных вопросов в христианстве»**. Христианство самая распространенная религия среди мировых конфессий. Одна третья часть населения Земного шара исповедуют эту религию. Такой факт характеризует социально-культурный потенциал христианства. В частности, нравоучения, призывающие к отказу от насилия, от совершения действий, основанных на насилии, занимают большое место в христианском учении. Библейскую заповедь – «Не убий!» можно рассматривать как главную идею терпимости

данной религии. Согласно Ветхому Завету насилие – это не только злая сила, но и разрушительная активность, за которую люди несут ответственность. Отдельного внимания заслуживают предписания по устранению насилия и его источников. Например, такие призывы, как «А я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую ... любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас ...» (Евангелие От Матфея, 5:39; 44) несомненно, являются историческими религиозно-философскими корнями толерантности.

Христианство призывает мужчин и женщин к толерантным взаимоотношениям между собой. Женщина признается как слуга бога с равнозначной душой. Перед богом души мужчины и женщины едины и имеют неразрывную суть. Исходя из этого, христианство призывает к достойному отношению к женщинам в жизни общества.

Согласно христианским догмам мужчина и женщина созданы богом как единое целое и поэтому они имеют одинаковую ценность. Тезис о том, что «мужчина и женщина – две формы проявления единого человеческого бытия» основан именно на этой идеи. Исторически в рамках разных направлений христианства, трактовки вопросов, касающихся женщин, различаются. По данному вопросу учение и практика католицизма проявляли себя крайне негативным образом во времена инквизиции, женщина характеризовалась как изначально злая, вредоносная сила, как слуга черта. Православие рассматривало женщину как постоянную помощницу, друга, активную участницу в делах спасения.

В христианстве предписывается особое уважительное отношение к женщине-матери. Это подтверждает и то, что каждая церковная литургия начинается с воспевания Бога матери. Глубоко поклоняются Деве Марии в католицизме. Кроме этого, в Библии высший статус придается матери в семье, утверждается, что слова и действия матери в воспитании детей имеют определяющую значимость.

Христианское учение содержит большой объем принципов по вопросам семьи и брачных отношений. Так, брак рассматривается как воля бога и как закон составляет одну из основ бытия человека. В то же время, единство мужа и жены обожествляется как тайна, не поддающаяся человеческому уму, словно как Святая Троица. Действенными чертами отличаются идеи христианства о гендерных отношениях, семье и брачных связях, что подтверждается наличием многочисленных наставлений о создании семейных отношений, основанных на уважении, солидарности и любви. Кроме этого, отражены призывы к заботе о старшем поколении, о слабых, нуждающихся людях и сиротах.

Известно, что в Средние века значимость христианских идей особенно возросла. Духовному сознанию того времени была свойственна неразрывность форм общественного сознания и нравственности, вследствие чего христианская теология вбирала в себя философские, религиозные и нравственные вопросы в рамках единого комплекса. В таких условиях в

христианстве наряду с «любовью» и «высшим благом» утвердились такие понятия, как «проступок», «поведение», «милосердие» и «грех», «вина» и «порок», которые, в свою очередь, по своим смыслам гармонично сочетаются в толерантностью. По этой причине нравственность и связанные с ней проблемы не рассматривались как самостоятельная область знаний, но традиционные этические вопросы имели религиозный смысл.

В третьем параграфе главы отражен **«Анализ современных взглядов на ценность, права и свободы человека в христианских направлениях»**. Ценность, честь, права и свободы человека, отношение к ним, а также события и явления, которые по своей сути неразрывно связаны с толерантностью специфически трактуются в католицизме. Как утверждают специалисты, довольно категоричная позиция католической церкви по таким вопросам сформировалась как результат длительного сложного многовекового процесса. В конце XIX века католические священники объявляли о своей готовности открыто обсуждать вопросы прав человека и обосновать тезисы, связанные с ним с точки зрения теологии. В 1963-м году Римским Папой Иоанном XXIII была принята энциклика «*Pacem in Terris*», которая означает «Мир на Земле», и этот документ позже стал оцениваться как декларация истины, справедливости, щедрости и установление мира на свободе.

В данном документе право на жизнь классифицируется как первичное право человека, в свою очередь, это право порождает ряд других прав, которые позволяют реализовывать право на жизнь. В энциклике отдельное внимание уделялось праву человека на вероисповедание, что, по сути, означало тогда официальное признание католической церковью принципа свободы совести первый раз в своей многовековой истории. При этом, в документе свобода, ценность и права человека с точки зрения католицизма в рамках религиозных постулатов не рассматриваются как самостоятельные социальные ценности, а указывается, что практика уважения ценности, прав и свобод человека должна опираться на религиозные догмы, должна быть направлена на установление высоких моральных ценностей.

По сравнению с протестантизмом католицизму больше свойственно понимание и трактовка ценности человека через религиозный смысл. Однако католики напрямую не критикуют либеральный подход к проблеме прав человека, а ограничиваются рекомендациями о том, что необходимо совершенствовать такую позицию нравственными ценностями. В частности, подобные мнения выдвигал в своих выступлениях Папа Римский Иоанн Павел II, согласно которому, различия между правовыми системами не могут отрицать факт наличия общих черт, которые есть между ними. Такая общность прежде всего проявляется в необходимости справедливости и декларирования фундаментальных, признанных на международном уровне неотъемлемых прав человека. Но, эти права необходимо истолковывать согласно антропологическому критерию и исходя из их нравственных предпосылок. Иначе процесс реализации прав может превратиться в такие неприемлемые действия, как слепая защита эгоистических стремлений, оправдание действий, ущемляющих ценность людей.

Религиозно-нравственный подход к вопросам, связанным с ценностью, правами и свободами человека свойственен еще одному направлению христианства – православию. Анализ показывает, что в рамках данной конфессии вопрос прав человека рассматривается с двух сторон, а именно с юридической и религиозной, и такой подход занимает центральное место в анализе всех проблем, касающихся человека и человеческих отношений. Несмотря на это в отличие от католицизма в рамках православия существует позиция категоричного противопоставления либеральных взглядов религиозно-нравственным правилам.

Например, РПЦ интерпретирует либеральную идею прав человека в консервативном духе. Согласно этому, с углублением процесса секуляризации права человека превращается в понятие, отдаленное от бога, а защита прав человека в защиту самоволия. В рамках современной гуманистической концепции гражданского общества человек трактуется не как подобие бога, а как эгоистичный, самоуверенный субъект. Однако вне бога могут существовать только низко нравственные люди. В то же время, в правовом сознании православия идеи свободы и права отождествляются со службой богу и церкви.

Соблюдение прав человека не должно служить подавлению религиозного убеждения и нравственных традиций, оскорблению религиозных и национальных чувств, возникновению угроз безопасности страны. А также православные теологи утверждают, что крайне опасны стремления, направленные на легализацию видов поведения, которые противоречат традиционным нравам и были осуждены историческими религиями. В целом, православная церковь занимает жесткую отрицательную позицию к попыткам подчинения христианских взглядов о человеке, семье, жизни коллектива и практике церкви идеи секуляризации, это позволяет нам утверждать, что данная конфессия имеет своеобразную точку зрения по многим вопросам проявления толерантности в условиях современного общества.

В рамках протестантизма, как и в буддизме не признается принципиальное противоречие между религиозными правилами и правами и интересами человека. Однако такая схожесть между этими конфессиями является поверхностной, а по сути, они имеют серьезные различия между собой. С самого начала своего возникновения протестантизм занимает особую позицию в вопросах индивидуальных прав и свобод человека, и это ярко выражается в отношении к свободе совести. В частности, протестанты одобряют право выбора людей исповедовать любую конфессию христианства. При этом они являются сторонниками уважительного отношения к экономическим интересам человека, к таким правам, как неприкосновенность личного имущества, свободы договора, выбора вида деятельности.

В целом, согласно протестантской идеологии универсальный характер прав человека во многом обеспечивает единую основу во взаимоотношениях людей разных культурных и религиозных традиций. Несмотря на то, что в учении протестантизма наблюдается однобокий подход к вопросам индивидуальных прав и свобод человека, его долга, всё же, в общем смысле,

данная христианская конфессия отличается своей относительно лояльной позицией ко многим ключевым вопросам, решение которых непосредственно влияет на общую атмосферу толерантности в обществе.

Четвертая глава диссертации называется **«Традиции толерантности в исламской религии: идеи и практика»**. В первом параграфе главы систематически проанализированы вопросы созидательной сущности идей исламской религии. Ислам, как и другие религии, является религией добра, терпимости и толерантности. В Коране и Сунне прежде всего люди призываются к гуманистическим действиям и поведению. Узы родства, гостеприимство, оказание помощи нуждающимся людям, уважение старших, выполнение долга перед родителями и другие формы взаимоотношений, смысл которых соответствует идеалам толерантности, являются приоритетными принципами исламского учения. В частности, милосердие и щедрость считаются высшими ценностями. Согласно догмам ислама, человек, который не обладает щедростью, не может стать истинным мусульманином, потому что данное качество обязательно должно проявляться в поведении человека. Коран содержит множество предписаний о том, что милосердие и солидарность между мусульманами должны быть на образцовом уровне.

Как и в других мировых религиях в исламе источником толерантного поведения и культуры является исламская нравственность. Помимо этого, ислам признан рациональной религией, которая направлена на сознание людей и его развитие, а также, на предотвращение духовных и физических конфликтов между людьми. Исламская религия свободна от неопределенных, аморфных элементов, ее учение не состоит только из общих призывов к нравственности, добру и созидательности. Наоборот, смысл исламского учения соответствует логике здравого смысла и состоит из конкретных указаний и предписаний, направленные на развитие равенства, справедливости и толерантности во всех сферах жизни общества.

Как и в Коране, в Сунне тоже отражены предписания по формированию справедливых и толерантных взаимоотношений, основанных на добрых идеях. «Тот, кто призывает совершать добрые поступки, получит вознаграждение словно тот, который совершил благое дело», – данный хадис подтверждает изложенную выше мысль. В хадисах люди не только призываются к толерантному поведению, но они обязуются строго соблюдать предписаний. В целом, хадисы как одна из основ мусульманской культуры, охватывают все уровни и сферы социального взаимодействия людей. Анализ показывает, что значительный объем хадисов, посвящен пропаганде идей согласия, уважения, почета, терпимости и равенства. С этой точки зрения, исламская религия выступает как религиозно-философская система, которая содержит в себя идеи терпимости и толерантности. В этом смысле, разрушительные призывы и действия некоторых лиц, групп и течений, которые пытаются использовать исламские идеи в своих корыстных целях, по своей сути не имеет ничего общего с добрым смыслом данной религии.

Заучивание наизусть хадисов со стороны мусульман и следование им обеспечивает их трансляцию в следующие поколения и последовательное

развития исламской культуры. По своему предназначению, хадисы выполняют программную функцию во взаимоотношениях социальных единиц – с одной стороны, в повседневной практике и трудовых отношениях – с другой стороны.

Исламское учение содержит в себе множество практических предписаний и наставлений по семейному воспитанию детей и культуре общения с ними, которые способствуют формированию и укреплению толерантной семейной среды. Вопрос воспитания ребенка в исламской религии является настолько жизненно важным, что призывается приступить к воспитательному процессу еще до рождения ребенка. В то же время, родители как воспитатели должны через свои действия, манеры общения, взаимоотношения с другими подавать образцовые примеры поведения, проявлять благородные человеческие качества. Потому что детям свойственны подражательность и наблюдательность. В связи с этим поведение окружающих людей непосредственно будет воздействовать на них. Грубые взаимоотношения, лживость в общении, неприятные действия служат дестабилизирующим фактором толерантной среды в семье.

Отдельное внимание уделяется в исламском учении к вопросам о месте и статусе женщин в обществе, что подтверждается наличием многих предписаний и наставлений по данной проблеме. Анализ литературы показывает, что мнения многих специалистов по правам женщин в исламе аналогичны, но в основном они отличаются между собой в либеральном подходе к сути вопроса. Несмотря на это система исламского права по вопросам статуса женщин основывается на принципе равенства мужчин и женщин. Согласно предписаниям шариата, в таких вопросах, как получение образования, выбор формы трудовой деятельности, переселение из одного места на другое существуют определенные ограничения. Однако если рационально учитывать социальные и нравственные основы таких ограничений, то становится ясно, что они обусловлены необходимостью обеспечить максимальную безопасность женщин.

Кроме того, ограничения не носят абсолютный характер. По мнению специалистов, исламское учение и практика не ограничивают права женщин, но при осуществлении прав требуют исходить из семейных обязанностей женщин. Например, забота о детях, их воспитание являются более высшими ценностями, чем выбор профессии или занятие трудовой деятельностью вне дома. При условии, когда женщина полностью справляется с семейными обязательствами, то никто не может лишить ее права на труд, обучение или передвижение.

Во втором параграфе главы исследованы **«Основные принципы терпимых и толерантных отношений в исламе к другим религиям»**. Объективное изучение положений Корана позволяют осознавать значимость идей толерантности, милосердия и миролюбия в исламской религии. Исторические факты доказывают, что издревле в мусульманских сообществах формировались терпимые отношения к представителям других религий, как вместе проживающим, так и живущим на отдаленных

территориях. Исламское учение содержит идейные гарантии не только свободы совести, но, в то же время, справедливого отношения к немусульманам. По утверждению историков исламоведов, в период раннего ислама в городе Мекке, даже когда мусульмане подвергались мучениям и пыткам со стороны отдельных немусульманских групп, согласно кораническим предписаниям мусульмане призывались к терпимому отношению к ним, к признанию их определенных прав.

В рамках исламского права выделены три категории немусульманских общин, которые проживают в странах, где значительная часть населения состоит из мусульман. Одна из таких общин, постоянно проживающие немусульмане именуется исламскими теологами «зимми» или «ахл ал-зимма». Данный термин означает «людей договора», а именно, это та категория людей, безопасность которых гарантирована путем договора. Это, в свою очередь, показывает, что с ранних времен возникновения ислама в отношении к представителям иных религий и убеждений разрабатывались концептуальные подходы, применение которых позволяло мирно сосуществовать мусульманам и немусульманским общинам.

В исламских догмах задекларированы множества прав мусульман, среди которых основными являются право на религиозную свободу, право на труд, право на проживание, право передвижение, право получать образование.

Анализ показывает, что, в исламском учении и практике последовательно развиваются меры по обеспечению прав немусульманских групп в соответствии с принципам чести и достоинства человека. Такой подход гармонизируется с кораническим принципом о том, что Аллах создал мусульман и немусульман в чести и достоинстве и возвысил их от других существ. Исламская практика требует с уважением относиться к чувствам немусульман, например, как правило, во время общения мусульманина с представителем другой религии, он должен строго соблюдать нормы приличия, ибо это является призывом Аллаха.

В третьем параграфе главы проанализированы **«Особенности развития согласия между мусульманами и представителями других религий и традиций толерантности в независимом Узбекистане в настоящее время»**. Со стороны мусульман мира, в частности, исламоведов, государственных и общественных деятелей, исламских организаций большое внимание уделяется передаче, объяснению мировому сообществу доброй, миролюбивой сути и значимости исламской религии. В данном направлении в качестве одного из крупных мероприятий можно выделить принятие «Каирской Декларации о правах человека в исламе». В Декларации по важным социальным вопросам отражены, как исламская точка зрения, так и современный светский подходы. В частности, 5-я статья документа гласит: «Семья является основой общества и зарождается в результате брака. Мужчины и женщины имеют право сочетаться браком и никакие ограничения по признаку расы, цвета кожи или национальности не могут препятствовать воспользоваться им этим правом».

Современные реалии показывают, что со стороны неисламских конфессий официально признаются стремления мусульман мира, направленные на установление и укрепление дружеских связей с представителями других религий, национальности и культуры. В частности, в 2006-м году в обращении к мусульманам мира в связи с завершением священного месяца Рамадан Советом межрелигиозного диалога при Папе Римской Католической Церкви были изложены толерантные высказывания. Это, в свою очередь, показывает тенденцию сближения мировых религий между собой, свидетельствует об изменении на официальном уровне отношений, подходов и оценок к учениям и представителям других крупных конфессий. Известно, что, например, в условиях средневековья, церковь, используя государственный статус своей религии, абсолютизируя католические догмы, и под их прикрытием, устраивала против инакомыслящих народов большие войны, дискриминацию и завоевательные походы. В этом смысле, отдельно стоит отметить, что такое сегодняшнее обращение церкви к представителям другой мировой религии является одним из больших достижений в сфере укрепления мировой культуры религиозной толерантности.

В главе через сравнительный анализ разработанных подходов в рамках мировых религий раскрыты основные тенденции развития теологических взглядов по вопросам чести, ценности, прав и свобод человека. Современные истолкования вопроса прав человека через призмы исламских догм показывают, что большинство мусульман признают демократические права и свободы человека, однако они тоже, как и католики, требуют соответствия поведенческих моделей религиозным нормам. Такой подход, разумеется, противоречит природе института права. Также, несмотря на признание в исламской практике правового различия религиозных и светских аспектов жизни общества, эти сферы категорично не отделяются друг от друга.

Помимо того, согласно императивным требованиям ислама в рамках исламской концепции прав человека вопрос о равенстве находит своеобразную трактовку. Согласно этому, данный принцип имеет больше социально-нравственных критериев, нежели правовых. Также в практике ислама принцип справедливости реализуется исходя из норм шариата.

Исламская религия как система нравственных и правовых принципов и ориентиров имеет важную значимость в жизни мусульманских народов, как на индивидуальном уровне, так и во всей структуре общественного взаимодействия. В этом отношении, исламские представления о свободе, равенства и справедливости не всегда полностью совпадают с западными взглядами по данным вопросам. Это касается не только общих категорий, но и имеет место в рассмотрении конкретных прав и свобод человека.

В параграфе раскрываются особые черты религиозной культуры и толерантных традиций в независимом Узбекистане. Издревле территория нашей страны предстает как культурное пространство, где мирно, во взаимном уважении, терпимости и толерантности проживают представители разных национальностей и религий. В этом огромную роль играет уникальная национальная культура нашего народа. В годы независимости

последовательно развиваются вековые традиции толерантности, создается и укрепляется новая законодательная база с учетом требований современного мира. В частности, в первый раз в 1994-ом, позже в 1998-ом годах был принят и совершенствован Закон Республики Узбекистан «О свободе совести». С первых дней независимости отношение к религии в Узбекистане определено на основе принципа «светскость – не есть безбожие».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование социальной сущности и содержания толерантности, ее форм проявления и уровней, анализ учения мировых религий – буддизма, христианства, ислама, их источников и литературы, отражающих комментарии, а также жизненные реалии разных народов и национальностей, исповедующих данные конфессии, позволяет выдвигать ряд общих выводов.

1. Сложный аспект, связанный с вопросами в контексте толерантности объясняется наличием одновременно различных их трактовок. Разумеется, разные интерпретации и точки зрения – признак демократии и плюрализма. Однако при подходе к вопросам, связанным с толерантностью, любая идея, принцип, взгляд или позиция должны рассматриваться с точки зрения их способствования усовершенствованию личности человека и общества, потому что неизменная цель общественной мысли – выдвижение вперед, обоснование и применение на практике взглядов, направленных на возвышение духовной культуры человека и состояния его жизни на новый, высший качественный уровень.

2. Человеколюбие (гуманизм) – важное условие воплощения толерантности в реальность. Как синкретическое понятие, оно означает рассмотрение человека как высшей ценности жизни и направленная на создание благоприятных условий для проявления своих способностей, считающая удовлетворение интересов человека главным критерием оценки качества жизни общества. В этом смысле гуманизм как важный принцип толерантности является антиподом фанатизма и нетерпимости. Начальным моментом толерантных отношений является взаимопонимание, которое, в свою очередь, требует определенных знаний о социальном субъекте. Это подчеркивает толерантность как просветительское явление.

3. Возрастает значимость толерантности как социальной ценности. Глобализация, процесс интеграции приводят к интенсивному увеличению потребностей и интересов членов общества, к обогащению их по смыслу и содержанию. Такое состояние требует координации не всегда гармоничных между собой интересов всех участников социального взаимодействия, независимо от их религии, расы, национальности и социального происхождения. С этой точки зрения, такие принципы толерантности, как взаимопонимание, внимание, сотрудничество должны стать устойчивыми чертами современного человека.

4. В современных условиях, когда продолжают стремления к вовлечению добрых и созидательных идей мировых религий, которые

владеют огромным потенциалом в международных и межгосударственных отношениях, толерантность, как неотъемлемая часть стратегии и тактики международных, общественных и межчеловеческих отношений, становится одним из важных требований времени.

5. В рамках философии религии и религиоведческих наук существует большой объем религиозно-просветительской и научной литературы для проведения исследований в отрасли философии буддизма. Анализ нескольких из них показывает, что, во-первых, буддизм возник в определенном историческом пространстве и времени в силу существующих в них социокультурных потребностей, во-вторых, буддийское учение, как и другие, содержит «концепцию спасения», в-третьих, последователям данной религии в течение определенного исторического периода удалось обосновать преимущество духовно-нравственных идей буддизма перед древними религиозными убеждениями, общедоступность указаний и предписаний Будды для всех людей, независимо от их социального статуса.

6. Буддийские догмы, касающиеся жизни после смерти на первый поверхностный взгляд различаются от аналогичных учений христианства и ислама. Однако если учитывать свойственную черту восточной цивилизации преимущество духовности по отношению к естественной и общественной жизни, то, отдельного внимания заслуживают буддийские взгляды о вознаграждении для людей, которые смогли освободиться от цикла сансары, потому что такие вознаграждения по своей духовной сути не отличаются от наград после смерти, обещаемые истинным верующим христианам и мусульманам.

7. Христианские направления составляют множества и между ними существуют общие и отличительные стороны. Однако католицизм, православие и протестантизм занимают активную позицию по поводу одной из проблем, связанной с толерантностью, прав и свобод человека и их общепринятых принципов. Это характеризует непосредственное воздействие христианских конфессий на развитие процессов, направленных на обеспечение стабильности в области терпимости и толерантности. На наш взгляд, в настоящее время, существует объективная необходимость увеличить темпы реализации фундаментальных исследовательских проектов по вопросам, связанным с этической доктриной христианской религии.

8. С научной точки зрения, положения Корана и Сунны представляют собой не только священные источники ислама, но, в то же время, они выступают действенными механизмами нравственного воспитания во всем мусульманском мире, и в частности, в жизни нашего народа. Направленность аятов и хадисов на формирование взаимоотношений между мужем и женой, родителями и детьми, соседями, родственниками, знакомыми, друзьями и людьми иной культуры, основанные на уважении, внимании, согласии и щедрости, доказывает их богатый социокультурный и толерантный смысл.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.27.06.2017.Tar/F/Fil.14.01
ON THE APPLICATION OF THE ACADEMIC DEGREES OBTAINED
DOCTOR OF SCIENCES (DSc) AND DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
AT THE TASHKENT ISLAMIC UNIVERSITY**

TASHKENT ISLAMIC UNIVERSITY

KUSHAEV UMIDJON RAKHIMOVICH

**HARMONICITY OF THE IDEAS OF TOLERANCE IN WORLD
RELIGIONS**

07.00.04. - Religious Studies

ABSTRACT OF DOCTORAL DISSERTATION (DSc)

Tashkent – 2017

The theme of doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2017.1.DSc/Fal3

The doctoral dissertation has been prepared at the Tashkent Islamic University.

The abstract of the dissertation is posted in two languages (Uzbek, Russian) on the website (tiu.uz) and the web-side of «ZiyoNET» Information and educational portal (www.ziynet.uz).

Official opponents:

Abdusamedov Anvar

Doctor of philosophical sciences, professor

Saifnazarov Ismail

Doctor of philosophical sciences, professor

Atamuratov Sadulla

Doctor of philosophical sciences, professor

Leading organization:

Tashkent State Pedagogical University

The defense will take place «___» _____ 2017 at _____ at the meeting of Scientific council No. DSc.27.06.2017.Tar/F/Fil.14.01 at Tashkent Islamic University (Address: 100011, Tashkent city, A.Kadiri street, 11. Тел.: (+99871) 244-96-53, Факс: (99871) 244 00 65, e-mail: tiuxab@mail.ru)

The PhD dissertation can be reviewed at the Information Recourse Centre of the Tashkent Islamic University (is registered under No _____ Address: 100011, Tashkent city, A.Kadiri street, 11. Тел.: (+99871) 244-00-91).

Abstract of dissertation is delivered «___» _____ 2017
(Protocol at the register No ____ dater «___» _____ 2017)

A.A. Khasanov

Chairman of the scientific council
Awarding scientific degrees, Doctor of
historical sciences, professor

D.A.Rakhimjanov

Scientific secretary of the scientific
council Awarding scientific degrees,
PhD, assistant professor

S.S.Agzamkhodjaev

Chairman of the academic seminar
under the Scientific council awarding
degrees, Doctor of historical sciences,
professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)

The aim of the research is to philosophical study the issues related to the essence and peculiarities of the manifestation of tolerance as a social phenomenon, and to the harmony of the ideas of tolerance in world religions.

The object of research is the idea of tolerance in the teachings of world religions.

The scientific novelty of the study is as follows:

- On the basis of system analysis a syncretic definition of the concept of tolerance is elaborated, its meaning is substantiated;

- Through the prism of tolerance revealed the features of the relationship of social actors in various levels of interaction and spheres of society and identified a number of concepts that contribute to the development of the theory of tolerance, developed their characteristics;

- Revealed common and distinctive features of religious indulgence and religious tolerance, their proximity is substantiated in meaning, their independence from each other in their essence is proved;

- The interpretation of the ideas of tolerance of Buddhist ethics is suggested, based on the principles of space and time, fortuity and regularity;

- From the point of view of the category of tolerance, the Buddhist precepts on the regulation of social relationships are systematized;

- The peculiarities of the impact of the moral principles of Christianity on the stability of the social system and institutions are revealed;

- Analyzed the evolvement of social ideas of the Christian religion in terms of personality, social group and society, as well as their tolerant meanings;

- Spiritual and moral precepts of the Islamic religion are characterized within the framework of the paradigm proposed by the author, substantiated the harmony of Islamic culture and tolerance;

- On the basis of analysis of modern interpretations of Islamic dogmas and patterns of behavior of Muslim peoples, the inalienability of such tolerant principles as patience, mercifulness, humanity, cooperation, responsibility from the ethical system of this religion is proved.

Implementation of research results. The results of the dissertational research, which revealed the features of the reflection of the ideas of tolerance in the world religions, were used in the following branches of science and practice:

1. International scientific centers 'Sociosfera' (Russian Federation) and 'Vědecko vydavatelské centrum 'Sociosféra-CZ' (Czech Republic, Prague) (since 2014) have been organized permanent scientific and practical conferences on the topics 'The Culture of Tolerance in a Context of Globalization: the Methodology of Research, Reality and Prospect', 'Modern Philosophical Paradigms: Interrelation of Traditions and Innovative Approaches' (Letter of the scientific and publishing center Vědecko vydavatelské centrum 'Sociosféra-CZ').

2. The conceptual regulations and approaches reflected in the thesis are applied in the work of the permanent circle 'Tolerance', created by the members of the Department of Pedagogy and Psychology of the Penza State Technological

University, as well as in the activities of the departments for educational matters and work with foreign students.

3. Theoretical proposition developed in the book 'Tolerance: the Encyclopaedic Dictionary' were used in conducting theoretical and practical classes in the subjects 'Philosophy of Religion', 'Fundamentals of Philosophy' at the Tashkent Islamic University, 'Fundamentals of Cultural Studies' in Tashkent State Institute of Oriental Studies.

4. The proposition of the thesis is applied in the development of the State educational standards for the educational direction 'Sharq falsafasi va madaniyati (Philosophy and Culture of the East)', namely in the formation of part of the standard in the role of the religious factor in the culture of the peoples of the East.

5. Conceptual approaches and defenses of the thesis were used to include such topics in the curriculum of the educational direction 'Philosophy and Culture of the East', as the ancient religious beliefs of the peoples of the East ('The History of Philosophy' curriculum), the religious foundations of the civilizations of the East and West ('The Philosophy of Culture'), the religious roots of ideas and ideologies ('the Philosophy of Ideas' training course).

Structure and Volume of the Dissertation. The thesis consists of an introduction, four chapters, conclusions, a list of sources used and bibliography. The volume of the thesis is 271 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

1 бўлим (1 часть, 1 part)

1. Кушаев У.Р. Маданият ва дин. – Тошкент: «Fan va texnologiya» нашриёти, 2013. – 60 б.
2. Кушаев У.Р. Геостратегик манфаатлар ва ғоявий жараёнлар. Монография. – Тошкент: «Fan va texnologiya» нашриёти, 2013. – 148 б.
3. Кушаев У.Р., Дорошина И.Г. Толерантность: энциклопедический словарь. – Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера», 2014. – 484 с.
4. Кушаев У.Р. Светскость и религиозность: трактовки понятий и условия гармоничности. // Interdisciplinari vėdecky časopis «Paradigmata roznanı». – Praha, 2014. - № 1. – С. 27-32.
5. Кушаев У.Р. Ҳадисларнинг ижтимоий бағрикенгликни юксалтиришдаги ўрни (қўни-қўшничиликка доир ҳадислар мисолида). // «Имом ал-Бухорий сабоқлари» журнали. 2014, № 1. – Б. 62-65. (09.00.00. № 9).
6. Кушаев У.Р. Маданият ва диннинг ўзаро алоқадорлиги. // «Фалсафа ва ҳуқуқ» журнали. 2014. - № 1. (09.00.00. № 15).
7. Кушаев У.Р. Место хадисов в развитии социальной толерантности (на примере хадисов о добрососедских отношений) // Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера». – Пенза, 2014. - № 2. – С. 48-52.
8. Кушаев У.Р., Дорошина И.Г. Гендерная толерантность как фактор стабильности социальных взаимоотношений Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – Тюмень, 2015. №1 (44) январь-март.
9. Кушаев У.Р. Жаҳон динларида аёлларга нисбатан бағрикенглик масаласига доир ўғит ва кўрсатмалар таҳлили // Тошкент ислом университети илмий таҳлилий ахбороти. № 2, 2015. – Б. 26-30. (09.00.00. № 13).
10. Кушаев У.Р. «Бағрикенглик» категориясининг методологик аспектлари. // Sharqshunoslik. Востоковедение. Oriental studies. Илмий журнал. № 4, 2015. – Б. 149-155. (09.00.00 № 4).
11. Кушаев У.Р. Детерминированность культурного многообразия и толерантности // «Вестник Российского философского общества» (1(77), 2016. (09.00.00 № 1).
12. Кушаев У.Р. Интолерантликнинг моҳияти ва намоён бўлиш хусусиятлари // Sharqshunoslik. Востоковедение. Oriental studies. Илмий журнал. № 1, 2016. – Б. 112-116. (09.00.00 № 4).
13. Kushaev U. Theory of tolerance: concept and principles. // Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера». – 2016. № 2. - С. 29-33. (Clobal impact factor 1,041).
14. Кушаев У.Р. Бағрикенгликнинг халқаро-ҳуқуқий тамойиллари // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. Илмий-маърифий журнал. № 3 (71), 2016. – Б. 49-53. (09.00.00 № 5).

15. Кушаев У.Р. Формы проявления и уровни толерантности // *Interdisciplinarní vědecký časopis «Paradigmata poznání»*. – Praha, 2017. – № 1. – С. 20-25. (General Impact Factor – 1,5947).

16. Ислом дини таълимотида бағрикенглик тамойиллари // «Имом ал-Бухорий сабоқлари» журнали. 2017, № 1. – Б. 30-32. (09.00.00. № 9).

II бўлим (II часть; Part II)

17. Кушаев У.Р. Дин ва фан маданий-маърифий ходисалар сифатида Диншунослик фанининг методологияси, ёндашуви ва услубиятини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари. // Республика илмий-амалий конференция материаллари. VI тўплам – Т.: «Тошкент ислом университети» нашриёт-матбаа бирлашмаси, 2014. – Б. 57-61.

18. Кушаев У.Р. Мустақил Ўзбекистонда диний маданият ва бағрикенглик анъаналари. // *Peoples of Eurasia. History, culture and interaction problems : materials of the IV international scientific conference on April 5–6, 2014.* – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosfera-CZ». – 27-32 p.

19. Кушаев У.Р. Диннинг адабиёт ва санъатга таъсири. // «Фалсафа тарихи ва замонавий жамиятнинг маънавий тараққиёти» номли илмий-амалий анжуман материаллари. – Т.: «Университет», 2014. – 59-62 б.

20. Кушаев У.Р. Сущность и структура культуры толерантности. // *The culture of tolerance in the context of globalization: methodology of research, reality and prospect : materials of the international scientific conference on May 13–14, 2014.* – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosfera-CZ». – 18-20 p.

21. Кушаев У.Р., Дорошина И.Г. Взаимодействие как социальное условие толерантности. // *Modern philosophic paradigms interrelation of traditions and innovative approaches: materials of the international scientific conference on September 17–18, 2014.* – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosfera-CZ». – 297-304 p.

22. Кушаев У.Р., Дорошина И.Г. Превалирующие тенденции в современных религиозных исследованиях. // *Наука о религии в XXI Веке: традиционные методы и новые парадигмы. Сборник статей и докладов.* – Материалы Второго конгресса российских исследователей религии «Наука о религии в XXI веке: традиционные методы и новые парадигмы». Санкт-Петербург, 20-22 ноября 2014 года. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2014. – С. 202-212.

23. Кушаев У.Р. Принципы теории толерантности. // *Modern philosophic paradigms: interrelation of traditions and innovative approaches : materials of the II international scientific conference on March 3–4, 2015.* – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ». – 164-170 p.

24. Кушаев У.Р., Дорошина И.Г. Вопрос женщин в мировых религиях: сущность, положения и трактовки // *Роль женщины в истории, обществе, политике и науке: Сборник статей / Национальный минерально-сырьевой университет «Горный».* СПб, 2015. 286 с. (Международная научная конференция. 26-27 марта 2015 г.). – С. 77-82.

25. Кушаев У.Р. Социализация в духе культуры толерантности // Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения : материалы международной научно-практической конференции 23-24 апреля 2015 г. – СПб. : СПбГИПСР, 2015. – 471 с. – С. 407-409.

26. Кушаев У.Р., Дорошина И.Г. Историческая необходимость толерантности в контексте войн и конфликтов // The culture of tolerance in a context of globalization: methodology of research, reality and prospect : materials of the II international scientific conference on May 13-14, 2015. - Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ». - 138 p. - С. 9-22.

27. Кушаев У.Р. Глобаллашув, геосиёсат ва диний омил. // «Глобаллашув ва миллий-маънавий тараққийёт тенденциялари». Илмий-амалий анжуман материаллари тўплами. – Т.: Кимё-технология институти, 2015. – 135-139 б.

28. Кушаев У.Р. Идеи толерантности в исламе. // Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад - диалог мировоззрений: тезисы докладов VII Российского философского конгресса (г. Уфа, 6-10 октября 2015 г.). В 3-х т. Т. III. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. – 46-47 с.

29. Кушаев У.Р. Социальные и правовые основы толерантности // Modern philosophic paradigms: interrelation of traditions and innovative approaches : materials of the III international scientific conference on March 3–4, 2016. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2016. – 124 p. – С. 98-105.

30. Кушаев У. Р., Дорошина И. Г. Этнонациональные факторы как объекты толерантности // Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: материалы международных научно-практических конференций, апрель 2016 года / под общ. ред. Ю. П. Платонова. — СПб. : СПбГИПСР, 2016. – С. 542-544.

31. Кушаев У.Р. Толерантность как феномен культуры // The culture of tolerance in a context of globalization: methodology of research, reality and prospect : materials of the III international scientific conference on May 13–14, 2016. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2016. – 92 p. – С. 6-17.

32. Кушаев У.Р. Толерантная суть этической доктрины буддизма // Religion – science – society: problems and prospects of interaction : materials of the VI international scientific conference on November 1–2, 2016. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2016. – 116-119 p.

33. Кушаев У.Р. Нравственная суть толерантности // Modern philosophic paradigms: interrelation of traditions and innovative approaches : materials of the IV international scientific conference on March 3–4, 2017. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2017. – С. 113-117.

34. Кушаев У.Р. Ижтимоий бағрикенгликнинг намоён бўлиш шакллари ва даражалари // The culture of tolerance in a context of globalization: methodology of research, reality and prospect : materials of the III international scientific conference on May 13–14, 2016. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2017. – С. 6-12.

Автореферат «ТИУ илмий-таҳлилий ахборот» журнали таҳририятида
тахрирдан ўтказилди (02.11.2017)

Босишга рухсат этилди: _____ 2017 йил
Бичими 60x45 ¹/₈, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 4,9. Адади: 100. Буюртма: № _____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.