

ЗАМОНАВИЙ ПСИХОЛОГИЯДА ЭГОИЗМНИНГ НАЗАРИЙ ВА МЕТОДОЛОГИК МАСАЛАЛАРИ

Ю. Х. Қораева

Термиз давлат университети Психология кафедраси ўқитувчиси

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются взгляды зарубежных и отечественных исследователей на сущность концепции эгоизма. Анализ литературы показывает, что эгоизм и по сей день остается одной из наименее изученных черт личности, и в научных представлениях нет единого мнения о содержании и сущности эгоизма. Сегодня наблюдаются различные тенденции в изучении и понимании сущности эгоизма: он считается понятием-синонимом, наряду с чертами личности, чертами характера и инстинктами, а также его потребностями, ориентацией, ценностями. Большинство исследователей используют аналитические стратегии для изучения эгоизма. На наш взгляд, эти исследования можно рассматривать как первый шаг к целостному изучению этой особенности.

ABSTRACT

The article examines the views of foreign and domestic researchers on the essence of the concept of egoism. Analysis of the literature shows that egoism to this day remains one of the least studied personality traits, and there is no consensus in scientific ideas about the content and essence of egoism. Today, there are various trends in the study and understanding of the essence of egoism: it is considered a synonymous concept, along with personality traits, character traits and instincts, as well as its needs, orientation, values. Most researchers use analytical strategies to study selfishness. In our opinion, these studies can be considered as the first step towards a holistic study of this feature

Бугунги кунда шахс ривожланиши муаммоси барча ижтимоий фанларнинг ўрганиш объекти сифатида аҳамиятга эга. Психология соҳасида шахс хусусиятлари, унинг муҳим жиҳатларини диагностика қилиш назарий жиҳатдан ишончли ва методик дастурларни ишлаб чиқиш бугунги кунда давр талабига айланиб бормокда. Долзарб бўлишига қарамай, бу муаммо ҳали ҳанузгача ҳал қилиб бўлинмаган масалалардан. Бунинг асосий сабабларидан

бири - шахс хусусиятлари моҳиятини тушунишга ягона ёндашувнинг йўқлигидадир. Шахс психологияси соҳасида иш олиб борадиган тадқиқотчилар узоқ вақтдан бери шахс хусусиятларни бевосита кузатиш мумкин эмас (улар тўғридан-тўғри берилмайди) деган умумий фикрга келишган, шунинг учун хусусият фаразнинг маълум бир тури бўлиб, уларсиз шахс фаолиятига хос бўлган турғунлик, барқарорлик ва изчилликни тушуниб бўлмайди. Шу билан бирга, турли хил илмий йўналиш вакиллари шахс хусусиятлари тушунчасини турли хил ички таркиб билан тушунтирадилар, бу эса уларнинг фикрича, ҳуқ-атвор ва тажрибаларнинг барқарорлиги ва собитлигини сақлаб қолиш имконини беради. Юқорида айтилганларнинг ҳаммасини эгоизмни англаш билан тўлиқ боғлаш мумкин.

Шахснинг асосий мотивацион хусусиятларидан бири бўлган эгоизм ҳали ҳам энг кам ўрганилган ва тавсифланган хусусиятлардан бири бўлиб қолмоқда. Россия замонавий психологиясида эгоизм атамаси жуда камдан-кам ҳолларда қўлланилади, эҳтимол бу унинг табиати ва моҳияти ҳақидаги ғояларнинг ноаниқлиги туфайли. Айни пайтда, бу ҳар қандай инсон фаолиятининг йўналиши, мазмуни ва натижаларига сезиларли таъсир қилади. С.И.Ожегованинг луғатида эгоизмни "худбинлик, ўз манфаатларини бошқалар манфаатларидан афзал кўриш, жамият ва бошқалар манфаатларини менсимаслик" деб таърифлайди [1; 939]. Шунга ўхшаш таъриф Совет Энциклопедик Луғатида келтирилган: эгоизм (лотинчадан ego “Мен” французча эгоизм) худбинлик; хатти-ҳаракатларида бутунлай ўз мақсадларини амалга оширишни ўйлаш, бошқа одамлар манфаатларидан афзал кўриш фикри билан белгиланади [2; 1538]. Гарчи барча изоҳли луғатларда "эгоизм" сўзининг маъноси амалда бир хил бўлса-да, замонавий психологияда унинг психологик моҳияти ва табиати ҳақида яқдил фикр мавжуд эмас. Лекин у кўпинча нарциссизм, геодонизм, шахс ривожланиши, мотивацияси билан бир хил синонимик қаторда кўриб чиқилади [9]. Эгоизмни туркумлаш натижасида, унинг келиб чиқиши ҳақидаги қарашларнинг фарқланишига олиб келади. Эгоизм борасидаги барча қарашларни шартли равишда иккита катта гуруҳга бўлиш мумкин: келиб чиқиши биологик ёки ижтимоий омилларнинг устунлигини тан оладиганлар ва ушбу ёндашувлар доирасида эгоизмнинг алоҳида жиҳатлари ўрганилади: унинг мотивацион таркибий қисмлари, эгоистик фаолиятнинг самарали жиҳатлари, эгоизмни ривожланишига олиб келадиган фаолият ҳамда тарбия хусусиятлари ва шунга кўра коррекция усуллари ўрганади. Рекапитуляция назариясининг муаллифи С. Холл

экстремал эгоизм, индивидуализмни боланинг ўз менини англаши билан боғлиқ табиатнинг хусусиятлари дея таърифлайди. Биогенетика назария намоёндалари ўқитувчиларни болаларнинг хулқ-атворида эгоизм ва ёлғоннинг намоён бўлишига аралашмасликка чақиради. Чунки бу аралашув бола тараққиёти давомида кейинги хулқ-атвор моделларини ривожлантиришнинг кейинги босқичларига тўсиқ бўлиши мумкинлигини таъкидлашади. З.Фрейд эгоизмни инсон табиатининг моҳияти ва инсон муносабатларининг асосий принципи деб ҳисоблаган. Унинг талқинида эгоизм нафақат жамғариш, тўплаш учун хоҳиш, балки озиқ-овқат ва кийим-кечак учун одатий эҳтиёж сифатида намоён бўлади. У ўзининг "Тушларнинг талқини" номли асосий ишида бола ўзига қаратилган либидо сабабли ўзини севади. “Бола мутлақо эгоист, у ўз эҳтиёжларини жуда яхши ҳис қилади ва назоратсиз равишда уларни қондиришга интилади, айниқса рақиблари ака-ука, опа-сингилларига нисбатан кўпроқ намоён бўлади” [3; 192]. З. Фрейд, шунингдек, болалигида ҳам "кичкина эгоистда альтруистик мойиллик ва ахлоқ уйғонади" деган умид борлиги ҳақидаги фикрни билдиради, гарчи "ахлоқий туйғу"си бир текис юзага келмайди ва болалик давридаги ахлоқсизликнинг давомийлиги индивидуал тарзда ҳар хил кечади [4;193].

Эгоизм бу бошқа одамлар ва ижтимоий гуруҳларнинг эҳтиёжлари ва манфаатларидан катъий назар, инсоннинг шахсий эҳтиёжлари ва манфаатларини қондириш истагидир [5; 157]. А.А. Бодалев таҳрири остидаги “Мулоқот психологияси” номли энциклопедияда “Эгоизм бу - шахснинг эгоистик йўналганлиги, эгоцентрик шахс томонидан ўз шахсига ва мавқеига қаратилган бўлиб, ўзининг манфаатлари ва ўзаро таъсир мақсадларини бошқаларникидан юқори қўйиш сифатида намоён бўлади”, деб таърифланган.

Эгоист шахс ўзининг эгоистик интилишлари туфайли нафақат моддий мақсадларга эришиш, балки аторофдагиларнинг назарига тушиш орқали ўз менини кўрсатишни ўзига мақсаб қилиб олади. Эгоизм бетараф, бефарқ шахс хислати эмас, у агрессив ва тажовузкор, ихтирочи ва қасоскордир. Одамлар хулқ-атворидаги эгоизм ва унинг кўринишларини ўзига хос ўрганиш дастлаб К. Муздыбаев томонидан амалга оширилган бўлиб, у эгоистик хатти-ҳаракатга кўпроқ мойил ижтимоий гуруҳларни аниқлаш, уларнинг профессионал ва ижтимоий ҳолати, ёши ва гендер фарқларини тадқиқ этди.

З.Фрейднинг ўзининг "Тушлар таъбири" (1900) номли биринчи йирик фундаментал асарида эгоизм ҳақидаги фикрларни келтириб ўтади, унда психоанализ асосчиси бола психикасини тушуниши билан боғлиқ бир қатор

мулоҳазаларни билдирган. Унинг фикрича, ёш болаларнинг ўта эгоист эканлигини ва у ўз эҳтиёжларини қондиришда, рақибларига, яъни бошқа фарзандларга ва асосан ака-укаларига ва опа-сингилларига қарши астойдил курашишга интилади, у ака-ука ва опа-сингилларига рақиб сифатида қарайди.

Э.Фромнинг фикрича, эгоистни фақат ўзи қизиқтиради, ҳамма нарсани унинг манфаатларига хизмат қилишини хоҳлайди, завқ олишни истайди, у ташқи дунёни фақат ундан олиш мумкин бўлган ёқимли нарсалар нуқтаи назаридан англайди, бошқаларнинг эҳтиёжлари билан қизиқмайди ва уларнинг кадр-қимматини ҳурмат қилмайди, ўзидан бошқа ҳеч нарсани сезмайди, аслида у севишга қодир ҳам эмас, дейди. Бундай одамлар гўёки ўзлари ҳақида қайғуришаётгандек бўлишади, лекин аслида ўзининг ҳақиқий “мен” даги камчиликларни тўғирлашдаги уринишлари самарасиздир. Эгоизм одатда ўз-ўзига юқори баҳо бериш ҳамда авторитар йўналганлиги билан устун бўлиш каби хусусиятлари билан кўзга ташланади.

К.Муздыбаевнинг фикрича, эгоизмга мойиллик шахснинг ёш хусусиятлари билан боғлиқ бўлиб, инсон ёши улғайган сари, эгоизмга мойиллик даражаси ҳам пасайиб кетади. Ҳозирги кунда психологияда шахснинг эгоистик хулқ кўринишларини ўрганиш бўйича адабиётлар етарли эмас, уни экспериментал ўрганишга бўлган эҳтиёж эса психодиагностик методикаларга бўлган талабни кучайтиради. Е.П.Ильиннинг “Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия” номли китобида эгоизмни ўрганишга оид бўлган бир неча методикалар берилган бўлиб, улардан О.Ф.Потёмкиннинг “Шахснинг мотивацион эҳтиёжлар соҳасидаги ижтимоий психологик установкаларни диагностика қилиш” (Альтруизм, эгоизм шкалалари асосида), “Альтруизм – Эгоизм” тести, К.Муздыбаевнинг “Диспозицион эгоизм шкаласи” шулар жумласига киради.

Биз ушбу сўровномадан фойдаланиб тажриба-синов тариқасида 2 гуруҳда: биринчи гуруҳ - 12 ёшдан 19 ёшгача, иккинчи гуруҳ - 20 ёш ва ундан юқори бўлган синалувчиларда ўтказдик ва тажриба натижаларини қуйидаги жадвалда ифодаладик.

1-жадвал

Гуруҳларнинг ёши	Синалувчилар сони	юқори даражаси (%)	ўрта даражада (%)	паст даражада (%)
12-19 ёшгача	50 нафар	23	35	42
20 ёш ва ундан	50 нафар	40	34	26

юқори				
-------	--	--	--	--

Юқоридаги жадвалдан кўриниб турганидек, эгоизм динамик кўринишга эга, яъни шахснинг ёши катта бўлиб бориши натижасида эгоизм ҳулқ кўринишларининг даражаси ҳам пасайиб бораверади. Хулоса қилиб айтганда, жамиятда шахснинг маънавий камолоти ҳамма вақт ҳам муҳим масалалардан бўлиб келган. Инсоншунослик фанлар қаторида психология ҳам шахс ҳулқ-атворини ижобий томонларини шакллантиришда амалий аҳамият касб этмоқда. Шундай экан, жамиятда салбий деб қараладиган айрим ҳулқ кўринишлари, хусусан, эгоизмни ўрганиш, улар билан коррекцион ишларни амалга ошириш заруратини келтириб чиқаради.

REFERENCES

1. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка М., 1932. С.42
2. Фром Э. Душа человека. М.: АСТ-ЛТД, 1998.С. 8.
3. Столяренко, Л.Д., Самыгин С.И. Психология и педагогика вопросах и ответах. Ростов – на –Дону: Феникс, 2009. 157-с.
4. Умарова, Н. Ш. (2021). ШАРҚ МУТАФАККИРЛАРИНИНГ ИҚТИСОДИЙ ИЖТИМОЙЛАШУВ ҲАҚИДАГИ ҚАРАШЛАРИ. *Academic research in educational sciences*, 2(11), 1225-1233.
5. Umarova, N. S. (2019). Economic socialization of the individual in the context of age periods. *Bulletin of Science and Education*, (22-3 (76)).
6. Умарова, Н. Ш. (2021). СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СПОРТИВНОЙ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.
7. УМАРОВА, Н. (2020). СПОРТЧИЛАРНИ ПСИХОЛОГИК ТАЙЁРЛАШ ЖАРАЁНИДА ИРОДА КУЧИНИ НАМОЁН БЎЛИШНИНГ ТЕМПЕРАМЕНТАЛ ХУСУСИЯТЛАРИ. *Фан-Спортга*, (3), 42-44.
8. Умарова, Н. Ш., & Каримова, В. М. (2020). ШАХС ИҚТИСОДИЙ ИЖТИМОЙЛАШУВИДА ПУЛГА БЎЛГАН УСТАНОВКАЛАРИНИ АНИҚЛАШНИНГ ИЖТИМОЙ-ПСИХОЛОГИК ТАҲЛИЛ. *Science and Education*, 1(Special Issue 4), 51-63.
9. Умарова, Н. Ш. (2019). Экономическая социализация личности в контексте возрастных периодов. *Вестник науки и образования*, (22-3 (76)), 60-64.
10. Atabaeva, N. B. (2019). Psychological factors affecting the development of altruism in humans. *Central Asian Journal of Education*, 3(1), 98-119.
11. Атабаева, Н. Б. (2018). Психологические особенности проявления альтруизма у детей. *Вестник интегративной психологии*, 27-30.

12. Taskarevna, N. Z., Yulidibaevna, B. G., Batirovna, A. N., & Ziyodullayevna, J. D. (2020). National features which are necessary to be developed in a person. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 24(6), 548-564.
13. Атабаева, Н. Б. (2020). The formation of altruism as a national feature in students. In *Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании* (pp. 176-177).
14. Атабаева, Н. Б. (2020). ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ АЛЬТРУИЗМА КАК НАЦИОНАЛЬНОЕ СВОЙСТВО У МОЛОДЁЖИ. In *ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ* (pp. 37-40).
15. Atabaeva, N. B. (2019). THE GENDER DIFFERENCES OF ALTRUISM BUILDING UP IN A PERSON. In *ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ* (pp. 168-172).
16. Абдуллаева, Д. У. (2021). Психокоррекция во взаимоотношениях матери и подростка. *Наука и образование сегодня*, (4 (63)), 114-115.
17. Ubaydullayevna, A. D. (2019). IMAGINATIONS OF MOTHER ABOUT WOMAN SOCIAL ROLES AS A FACTOR OF ATTITUDES TOWARDS CHILDREN. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences* Vol, 7(12).
18. Абдуллаева, Д. У. (2018). ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ ДЕТЕЙ. In *Развитие интеллектуально-творческого потенциала молодежи: из прошлого в современность* (pp. 335-336).
19. Абдуллаева, Д. У., & Маткаримова, Н. Б. (2017). ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПСИХОЛОГА-ПЕДАГОГА В ИНФОРМАЦИОННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СИТУАЦИИ XXI ВЕКА. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, (6-2), 127-130.
20. Абдуллаева, Д. У. (2016). Взаимодействие психолог-педагог: от парадигмы исследования к парадигме обеспечения. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, (5-4), 11-13.
21. Абдуллаева, Д. У. (2016). СУЩНОСТИ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЦЕССА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, (5-6), 64-66.
22. Махмудова, Д. А. (2017). ОСОБЕННОСТИ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ РАБОТЕ С ЖЕРТВАМИ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ. *Наука и мир*, 2(5), 96-97.

23. Махмудова, Д. А., & Зуфарова, М. Х. (2016). ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПСИХОТЕРАПИИ ПРИ РЕАБИЛИТАЦИОННОЙ РАБОТЕ С ЖЕРТВАМИ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ. *Наука и мир*, 3(1), 130-132.
24. Махмудова, Д. А., & Зуфарова, М. Х. (2016). ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С НЕВРОЗАМИ У ДЕТЕЙ. *Наука и мир*, 3(6), 41-42.
25. Эгамбердиева, Н. М., & Махмудова, Д. А. (2013). ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОЩУЩЕНИЯ СЧАСТЬЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. *SCIENCE AND WORLD*, 77.
26. Махмудова, Д. А. (2013). ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ЖЕРТВАМИ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ. *SCIENCE AND WORLD*, 116.
27. Kurbanova, F. K. (2022). METHODS OF DEVELOPING INTERCULTURAL COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS IN THE CONDITION OF TEACHING A FOREIGN LANGUAGE. *Mental Enlightenment Scientific-Methodological Journal*, 2022(2), 202-213.
28. Kurbanova, F. (2021). PECULIAR FEATURES OF ENGLISH AND UZBEK SPEECH ETIQUETTE. *Academic research in educational sciences*, 2(4), 1850-1855.
29. Kurbanova, F. K. (2020). LANGUAGE UNITS DENOTING CULTURAL FEATURES OF A NATION. *Academic research in educational sciences*, (3), 980-984.
30. Реджабаева, М. З., Махмудова, Д. А., & Газиханова, Ш. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОКАЗАНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ ПОМОЩИ ОДАРЕННЫМ ДЕТЯМ.