

СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РОЛЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В СИТУАЦИИ БУЛЛИНГА

Н. Ф. Анварова

магистрант кафедры Практическая психология ТГПУ им. Низами

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется феномен буллинга как социально-психологического явления современного общества. Также обосновывается необходимость изучения детерминант и разработка концепции превенции буллинга.

ABSTRACT

The article analyzes the phenomenon of bullying as a socio-psychological phenomenon of modern society. It also substantiates the need to study the determinants and develop a concept for the prevention of bullying

Социальная психология, как наука и важнейшая область практики, все чаще поднимает проблему буллинга, травли, которая происходит как внутри одной группы, так и между представителями разных социальных групп.

К сожалению, буллинг в современном обществе - довольно часто встречающаяся проблема в структуре взаимодействия различных коллективов: трудовых, ученических, воинских и других объединений, формируемых социальным взаимодействием. В связи с чем все больше появляется исследований, направленных на изучение таких явлений.

Травля или «буллинг» представляет собой умышленное, не носящее характера самозащиты и не санкционированное нормативно-правовыми актами государства, длительное (повторяющееся) физическое или психологическое насилие со стороны индивида или группы, имеющих определённые преимущества (физические, психологические, административные и т.д.) относительно другого индивида, и которое происходит преимущественно в организованных коллективах с определённой личностно осознаваемой целью (т.е. осознанно). Наиболее уязвимыми для жестокого обращения становятся люди, отличающиеся от других по каким-либо характеристикам [Гришина].

Данные российских (И.С. Бердышев, А.А. Бочавер, К.Д. Хломов, В.Н. Бутенко, Е.Н. Волкова, О.Л. Глазман, И.С. Кон, С.В. Кривцова, А.А. Нестерова, М.Г. Нечаева, В.Р. Петросянц, О.А. Селиванова, К.Д. Хломов, Т.С. Шевцова,

Л.Б. Шнейдер и др.) и зарубежных (А. Crump, Р. Eitel, D. Haynie, T.R. Nansel, D. Olweus, M. Overpeck, R.S. Pilla, W.J. Ruan, С. Salmivalli, K. Saylor, P. Scheidt, B. Simons-Morton, K. Yu и др.) исследований отмечают высокую степень распространения буллинга подростковых группах: примерно от 20 до 50% обучающихся в школах сталкивались с различными видами агрессии и травли. По данным Всемирного доклада о насилии в отношении детей 2017 года (ЮНЕСКО), можно сказать, что каждый десятый современный школьник в мире подвергается буллингу, и этот показатель, к сожалению, ежегодно возрастает во всех странах.

Несмотря на актуальность выявления причин и последствий буллинга, до сих пор не разработаны концептуальные подходы для решения данной проблемы в психологической науке, нет единой теоретической парадигмы, позволяющей в системном ключе осуществлять превенцию распространения этого негативного явления. Большинство исследований однобоко описывают данную проблему и в основном носит описательный характер, особо не акцентируя свое внимание на факторах виктимизации и ролевого поведения человека в процессе буллинга. В научной литературе недостаточно раскрыты пути профилактики систематического насилия, о многоаспектном влиянии на появления этого феномена и семьи, и школы, и личности.

Изучение проблемы буллинга позволит в будущем использовать полученный опыт в профилактической практике социальной и профессиональной жизни педагогов, социальных работников, психологов и родителей с целью уменьшения данной проблемы среди школьников и подросткового возраста.

Рассматривая историю исследования проблемы буллинга - ситуаций школьной травли, впервые проводились психологами в Норвегии и Швеции (Д. Лэйн, Д. Олвеус) в 70-х годах XX века. В последствии поднимаемая проблема изучалась учеными из Великобритании, Австралии, Канады и Америки, которые раскрывают особенности решения проблемы школьной травли. Первые публикации на тему школьной травли появились зарубежом в 1905 г. Авторы первых систематических исследований проблемы буллинга (школьной травли) являются скандинавские учены, такие как: Д.Олвеус, А.Пикас, Е.Роланд, П.Хайнеманн. Интерес к проблеме буллинга возник в последствии и среди британских исследователей: Д.Лейна, Е.Мунт, В.Ортона, Д.Таттума. Исследования британских ученых, чаще рассматривают проблемы буллинга среди учеников младшей и старшей средней школы. Представители даного

направления являются Н.Данкансон, П. Махони, П.Рандолл, Дж.Салисбери и другие.

Необходимо отметить современных зарубежных ученых, занимающиеся изучением буллинга, среди них, необходимо отметить J. Loes Pouwels, Tirza H. J. van Noorden, Tessa A. M. Lansu, Antonius H. N. Cillessen, Miranda H. M. Vervoort, Ron H. J. Scholte, Geertjan Overbeek. Вопросы буллинга поднимаются в трудах российских ученых: Н.С. Бобровниковой, Е.Герасимовой, М.С. Голубь, В. П. Коновалова, Т.Н. Матанцевой, А.А. Нестеровой, М. Одинцовой, В. И. Полубинская, А. Прониной, Д. В. Ривман, В. Я. Рыбальской, Е.В. Руденского, Н.М. Сажиной, А. Л. Ситковского, Л.Е. Тарасовой, В. С. Устинова, Д.В. Фельдман. Дети и подростки являются наиболее уязвимой частью общества, более того его тяжело изменить. Уязвимость определяется в возрастных и социокультурных особенностях подросткового возраста (подвижная психика, не сформирована окончательно система ценностей), которая влияет на появление такого феномена как буллинг. В исследованиях и публикациях неоднократно высказывается мнение о том, что главной причиной появления буллинга среди детей и подростков и его стремительного роста является ухудшение экономической ситуации и рост напряженности в обществе. Важно, отметить недостаточность социально-психологических исследований, касающихся формирования буллинга среди детей и подростков в ситуации школьной травли.

Актуальность и необходимость разработки системы профилактики буллинга, возможна лишь при условии организованной деятельности специалистов (социальных педагогов и психологов), направленных на выявление и устранения буллинговых явлений и процессов в сфере внутрисемейных, общественных и неформальных отношений детей и подростков, а так же поиск путей предупреждения и коррекции буллингового поведения учащихся детей и подростков в процессе учебной деятельности. В свою очередь разработка концепции психопрофилактики буллинга как социально-психологического явления требует глубокого исследования детерминант буллинга у молодежи и соответственно учет данных механизмов в модели коррекционной программы.

REFERENCES

1. Матанцева Т. Н. Факторы виктимного поведения подростков как социальная проблема психологической науки /Т. Н. Матанцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 8. – С. 74–81.
2. Миядзава К. Основы виктимологической теории / Коити Миядзава. – М.: Юр. лит., 1966.
3. Нестерова А.А. Психологические особенности детей, склонных к виктимности в ситуации школьной травли /А.А. Нестерова // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. – 2015. – № 5. – С.277-285.
4. Khasanova, A. R., & Ismailova, N. I. Mutual coordination of sensorimotor activity for physical development of children with autism spectrum disorders.
5. Ismailova, N., & Grahova, S. Mythological stories about house-spirit: Themes, structure, psychological particularities.
6. Ismailova, N., Panfilov, A., Ljdokova, G., & Farhatovich, K. Gender aspects of confounding factors in the preparation of powerlifters.
7. Ismailova, N., & Grahova, S. Bylichkas in folklore for children: Psychology of being.
8. Gaifullina, N., Ismailova, N., Makarova, O., Panfilov, A., & Ljdokova, G. Individual psychological singularities of persons with disabling diseases.
9. Ismailova, N., Tsagarelli, Y., & Shumikhin, S. (2017). Computerised system to rate junior athletes' psycho-emotional stability in team and individual sport disciplines. *SCOPUS00403601-2017-8-SID85039420339*.
10. Ismailova, N., Ljdokova, G., Panfilov, A., Gaifullina, N., & Makarova, O. (2015). Individual psychological singularities of persons with disabling diseases. *SCOPUS-2015-7-1-SID84922724007*.
11. Tashkent, D. S., Abduazizova, V., & Komilova, G. (2021). Health-Saving Problems of Children and Adolescents in Emergency Situations. *Biomedical Journal of Scientific & Technical Research*, 38(4), 30634-30636.
12. Камилова, Н. Г., & Соипова, М. Л. (2020). Правовые и социокультурные основы интеграции в общество детей с ОВЗ в Узбекистане. In *Инклюзивное образование и психолого-педагогическое сопровождение лиц с ОВЗ и инвалидов: от раннего возраста до профессиональной подготовки. Региональные практики и модели* (pp. 96-103).
13. Шарипова, Д. Д., & Камилова, Н. Г. (2020). Развитие действенной мотивации к здоровому образу жизни у неорганизованной молодежи как

эффективный путь становления личности. In *Современная реальность в социально-психологическом контексте-2020* (pp. 71-74).

14. Комилова, Н. Г., & Шарипова, Д. Д. (2018). Повышение эффективности формирования идеологического иммунитета у молодёжи. *Наука и образование сегодня*, (4 (27)), 58-59.

15. Камилова, Н. Г., & Парпиева, Ш. А. (2018). Деформации ценностно-смысловой системы как фактор дезадаптации личности подростка. In *Образование как фактор развития интеллектуально-нравственного потенциала личности и современного общества* (pp. 196-201).

16. Камилова, Н. Г., & Инагамова, Л. У. (2016). Психологические особенности конфликтности во взаимоотношениях студенческой молодежи. In *Личность в современном мире* (pp. 109-113).

17. Khayitov, O. E. (2022). Leading Factors in the Psyche of Adolescent Girls Gymnasts. *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, 9(1), 610-615.

18. Khayitov, O. E. (2022). Socio-Psychological Views of Eastern Thinkers and Scholars on Management. *International Journal of Social Science Research and Review*, 5(1), 184-189.

19. Хайитов, О. Э. (2020). Моделирование психологической компетентности руководителя: концептуальный эмпирический анализ. *Academic research in educational sciences*, (3), 526-540.

20. Ҳайитов, О. Э. (2020). Раҳбарда психологик компетентликни ривожлантиришнинг комплекс модели. *Academic Research in Educational Sciences*, 1(2), 120-136.

21. ҲАЙИТОВ, О. (2019). Психологик компетентликни шакллантиришга замонавий ёндашув (назарий жиҳат). *Фан-Спортга*, (1), 59-64.

22. Хайитов, О. Э. (2019). Научное обоснование формирования социального статуса молодежи в контексте акмеологических взглядов. *Вопросы педагогики*, (11-1), 261-264.

23. Каримова, В. М., & Ҳайитов ОЭ, О. Г. Иқтисодий психология ва психологик иқтисод тўғрисида. *Иқтисодиёт ва таълим*, 2007(4), 145-150.

24. Nayitov, O. E., & Eshboev, A. O. (2019). Sports marketing in Uzbekistan: problems and prospects. *Economics*, (5), 43.

25. НАЙИТОВ, О. Е. (2021). CHARACTERISTIC OF STRUCTURAL COMPONENTS OF PSYCHOLOGICAL COMPETENCY OF A

LEADER. *International Journal of Philosophical Studies and Social Sciences*, 1(1), 119-131.

26. Ҳайитов, О. Э. (2021). РАҲБАР ПСИХОЛОГИК КОМПЕТЕНТЛИГИНИНГ ТАРКИБИЙ КОМПОНЕНТИ: УСТУВОР ПСИХОЛОГИК СИФАТЛАРДАН ИЖТимоий ЙЎНАЛГАНЛИК САРИ. *Academic research in educational sciences*, 2(6), 1212-1226.

27. Эшбоевич, Ҳ. О. (2020). ОЛИЙ ТАЪЛИМ МУАССАСАСИ ЎРТА БЎҒИН РАҲБАРИ ПСИХОЛОГИК КОМПЕТЕНТЛИГИНИ ОПТИМАЛЛАШТИРИШНИНГ КОМПЛЕКС МОДЕЛИ. *Современное образование (Узбекистан)*, (9 (94)), 38-47.

28. Исаева, У., & Джалилова, С. (2018). The usage of new pedagogical technologies in lessons. *Молодой ученый*, (5), 169-171.

29. Халикова, Ш. Т. (2021). РОЛЬ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ. *Проблемы науки*, 9(68), 62-64.

30. Халикова, Ш. Т., & Саматова, З. К. (2021). ВЛИЯНИЕ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ. “ZAMONAVIY TA’LIM TIZIMINI RIVOJLANTIRISH VA UNGA QARATILGAN KREATIV G’OYALAR, TAKLIFLAR VA YECHIMLAR”, 503-505.

