

Адилходжаева Сурайё Махкамовна

*Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети кафедра мудири,
юримдик фанлари доктори, профессор*

“Э-СУД”НИНГ ИШЛАШ ТИЗИМИ ВА УНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ЙЎЛЛАРИ: ХОРИЖИЙ ВА МИЛЛИЙ ТАЖРИБА

Адилходжаева Сурайё Махкамовна

*Заведующий кафедрой Университета мировой экономики и дипломатии,
доктор юридических наук, профессор*

РАБОТА СИСТЕМЫ «Е-СУДА» И ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ: ЗАРУБЕЖНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

Adilhodjaeva Surayyo

*Head of the Department of the University of World Economy and Diplomacy,
Doctor of Law, Professor*

THE WORK OF "E-COURT" SYSTEM AND WAYS TO IMPROVE IT: FOREIGN AND NATIONAL EXPERIENCE

Аннотация. Мақола ахборотни тақдим этиш жараёнини технологиялаштиришнинг ривожланиш тенденциясига, суд жараёнларига электрон шаклда киришни таъминлайдиган суд тизимлари амалиётига бағишланган. Муаллиф турли мамлакатларда электрон суд фаолиятининг қиёсий тавсифини тақдим этади, унинг ижобий ва салбий томонларини таҳлил қилади. Хулоса сифатида электрон судлов тизимини такомиллаштириш юзасидан тавсиялар берилади.

Калит сўзлар: электрон суд, ахборот технологиялари, суд амалиёти, ҳуқуқий муносабатлар субъектлари, электрон суд.

Аннотация. Статья посвящена тенденциям развития технологизации процесса предоставления информации, практики судебных систем предоставления доступа к судопроизводству в электронной форме. Автор представил сравнительную характеристику работы Электронного суда в различных странах, анализирует его положительные и негативные стороны. В заключении даются рекомендации по совершенствованию электронного судопроизводства.

Ключевые слова: электронное правосудие, информационные технологии, судебная практика, субъекты правоотношений, e-court.

Abstract. *The article is devoted to the development trend of technologization of the process of providing information, practice of judicial systems providing access to legal proceedings in electronic form. The author presented a comparative description of the work of Electronic Court in various countries, analyzes its positive and negative aspects. In conclusion, recommendations are given for improving e-justice.*

Key words: e-justice, information technologies, judicial practice, subjects of legal relations, e-court.

В двадцать первом веке – веке информационных технологий все сферы человеческой деятельности компьютеризируются. Изменения коснулись и судебной системы. В настоящее время государства активно следуют курсу на «электронное» правосудие. Президент Ш. Мирзиёев отмечая значение развития Электронного суда отметил, что «в ходе дальнейшего расширения цифровизации судебной системы для наших граждан будет создана возможность подавать документы в режиме онлайн, не приходя в суд, а также удаленно следить за ходом рассмотрения своих заявлений» [1].

В современном мире отмечается устойчивая тенденция к открытости и прозрачности деятельности государственных органов путем расширения каналов доступа к материалам правоприменительной практики, значение которых возрастает, повышаются значимость и степень ее влияния на формирование правосознания, правовой культуры населения, совершенствование механизма правового регулирования общественных отношений. Правоприменительная практика выступает основным элементом правовой системы, «тестирующем» нормы на предмет их эффективности, качества, логичности [2].

В различных странах мира действующая практика судебных систем предоставления доступа к судопроизводству в электронной форме отражает тенденции развития технологизации процесса предоставления информации. Расширяется сфера применения информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих обработку информационных запросов и сохранность информационных данных. Во многих государствах активно разрабатываются и развиваются системы государственной публикации материалов судебной практики в Интернете, либо в специализированных информационно-правовых системах и базах данных. Общей является тенденция предоставления всем заинтересованным, а не только участникам процесса, возможности доступа к судебным постановлениям.

Во многих странах мира активно используются такие системы, как Case Management / Electronic Case Files (США), Federal Court of Australia (Австралия), Money Claim Online (Великобритания), Canadian Legal Information Institute (CanLII) (Канада), Beslissing Ondersteunend Systeem (BOS) (Нидерланды), LawNet (Сингапур) и др[3]. На основе сравнительного анализа трех европейских и трех канадских систем электронного правосудия зарубежные авторы пришли к выводу, что рост популярности и распространение подобных систем среди пользователей во многом зависят от простоты и доступности (интуитивной понятности) их дизайна и интерфейса. Наиболее простые юридические, технологические и административные процедуры способны привлечь более широкий круг пользователей и популяризировать системы электронного правосудия среди населения[4].

Идея «электронного правосудия» создаёт явные преимущества по сравнению с обычным процессом. Так, подача искового заявления в электронной форме имеет следующие плюсы: снижение временных и денежных затрат сторон по доставке документов в суд, избежание пропуска срока исковой давности за счет возможности отправки сообщения буквально в последнюю минуту срока, повышение удобства и скорости обработки исковых заявлений, регистрация их в канцелярии суда, решение многих вопросов судебной статистики[5]. Кроме того, электронный документооборот, безусловно, удобен для субъектов хозяйственной деятельности, учитывая значительную удаленность многих из них от областного центра. На сегодняшний день одна из важных составных частей актов правоприменения - судебная практика, которая выполняет для законодателя функцию «обратной связи» и показывает, насколько эффективны правовые нормы действующего законодательства, насколько их успешно применяют субъекты правоотношений, раскрывая проблемы их применения.

Неизбежным следствием технологической модернизации судебного процесса становится доступность судебной информации, выносимых судом актов для обширного круга юридической общественности и других пользователей. И это скорее плюс, нежели минус, так как проверено временем и опытом других стран. Например, в рамках судебной системы США работает «e-court» – электронный суд, который обеспечивает доступ для получения информации о сотнях тысяч судебных дел и иной информации, связанной с судопроизводством. С 1998 г. для повсеместного внедрения электронного хранения во всех федеральных судах США, были приняты системы «Управление делами / Электронный Архив дел» (Case Management/Electronic Case Files (CM/ECF)), которые формируют интегрированную систему, что в свою очередь дополнено системой «Открытый доступ к судебным электронным отчетам» (Public Access to Court Electronic Records), обеспечивающей доступ к электронным файлам

по Интернету. Министерство юстиции Чехии ввело систему «электронный суд» e-court, благодаря которой ускорились судебные разбирательства, решаются, иски против неплательщиков абонентской платы, или дела, связанные с непогашенными долгами. Федеральный Суд Австралии принял стратегию, названную e-court, в целях внедрения новых способов ведения дел, улучшения доступа к системе правосудия и повышения ее эффективности. Австралийская стратегия e-court включает множество новых возможностей: электронное хранение данных, «онлайн заседания», систему управления судебными делами, систему управления документами и многое другое.

Одно из несомненных достоинств e-court системы – это возможность доступного общественного пользования. Электронный суд предлагает высокий уровень безопасности и защищенности хранящейся информации, и только стороны могут получить доступ к делам электронного суда.

Преимуществом другого нововведения в судебный процесс, а именно участие в судебном заседании с использованием видеоконференц-связи, является экономия времени и затрат, связанной с поездкой в суд, находящийся в другом регионе. Сложность состоит в организационном моменте. Так, суду, которому поручается проведение видеосвязи по месту расположения участника процесса, очень сложно организовать проведение сеанса в назначенное другим судом время, так как у всех судей судебные заседания расписаны вперед более чем на месяц. Кроме того, время в регионах часто расходится из-за разницы в часовых поясах.

Аудиозапись судебных заседаний дисциплинирует как участников процесса, так и суд, так как из аудиозаписи слов не выкинешь. Хотя ведение письменного протокола судебного заседания также осталось, но уже в упрощенной форме. Протокол судебного заседания теперь является дополнительным средством фиксирования хода судебного заседания.

Действующий ранее порядок извещения давал возможность недобросовестным участникам споров злоупотреблять правом: избегать получения уведомлений о судебных заседаниях, тем самым затягивать процесс, а в дальнейшем обжаловать судебные акты, ссылаясь на ненадлежащее извещение.

В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 2 августа 2012 года № УП-4459 «О мерах по коренному улучшению социальной защиты работников судебной системы» и Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 10 декабря 2012 года №346 «О мерах по внедрению в деятельность судов современных информационно-коммуникационных технологий», а также в целях разработки и внедрения информационных систем и ресурсов, предоставления интерактивных услуг и внедрения электронного документооборота в судебной системе Верховным судом Республики Узбекистан в 2013 г. была разработана и запущена Национальная

информационная система электронного судопроизводства «E-SUD». E-SUD – информационная система, позволяющая физическим и юридическим лицам направить обращение в суды по гражданским делам в электронном виде. Основными целями информационной системы «E-SUD» является: повышение эффективности функционирования судов по гражданским делам за счет внедрения современных информационных технологий. Архитектура и структура информационной системы "E-SUD" следующая. Информационная система электронного судопроизводства "E-SUD" состоит из двух взаимосвязанных между собой модулей. Первый модуль – «Веб-портал» информационной системы "E-SUD". Второй модуль – «Система управления делами», является модулем выполняет функции условного «бэк-офиса».

«Система управления делами» по своей сути, является системой электронного документооборота для ведения гражданских дел, которая учитывает особенности делопроизводства в судах по гражданским делам. Информационная система электронного судопроизводства "E-SUD" разработана на основе Web технологий с архитектурой «Клиент-Сервер» и является национальным программным продуктом. Для удобства пользователей, все данные генерируются по четырем разделам: уголовным, административным, гражданским и экономическим. К примеру, на отдельной странице доступны онлайн трансляции судебных заседаний, а также архив видеозаписей уже прошедших процессов с указанием даты их проведения, номера дела, судьи и участников процесса. Сейчас сервис доступен только в 12 специально оборудованных пилотных судах Наманганской, Сурхандарьинской и Хорезмской областей. Планируется подключить к системе еще 22 суда, а в течение следующего года – еще более ста судов. Через информационную систему «E-SUD» пользователям предоставляются следующие интерактивные услуги:

- Подача в суды по гражданским делам заявлений и исковых заявлений, а также прилагаемых к ним документов в электронном виде.
- Получение информации о дате и времени судебного заседания.
- Получение судебных повесток и документов в электронном виде.
- Ознакомление с материалами дела.

Значительный практический интерес может иметь опыт других государств по созданию базы данных решений всех судебных органов, что облегчает поиск необходимого решения, а также анализ судебной практики в целом. В некоторых государствах, например, России, Украине, Казахстане, Армении, Кыргызстане, Молдове, уже сложилась определенная практика по обеспечению свободного доступа к судебным постановлениям путем внедрения современных ИКТ. Очевидно, что подобные меры могут способствовать повышению уровня доступности данной информации, осведомленности населения, прозрачности государственной правовой политики, а также оказывать существенное влияние на повышение эффективности правоприменения и законодательства в целом. В

Узбекистане также началось формирование электронного банка судебных решений. Найти судебный акт проще, указав, на какой стадии он принят: первая инстанция, апелляция, кассация или надзор. В целом, электронный суд Узбекистана призван осуществить следующие основные задачи:

- обмен документами между судами, другими органами и учреждениями, участниками процесса;
- защищенное хранение судебных дел и процессуальных документов как в ходе дела, так и после, в специальном архиве, хранение и обработка информации;
- аудио- и видео- фиксация судебных заседаний, их трансляция;
- возможность участия в судебном заседании через видео-трансляцию;
- автоматическое назначение состава суда, присяжных, арбитражного управляющего;
- удаленный доступ к открытым данным ЕСИТС в интернете;
- автоматизированная работа суда;
- ведение реестров судебных решений и исполнительных документов и другие.

Для обеспечения открытости судебной системы, в частности информационной прозрачности деятельности судебных органов, следует формировать информационные ресурсы правовой базы, банки данных судебных решений и судебной практики и предоставлять открытый доступ к ним (при условии соблюдения необходимых ограничений на распространение информации).

В настоящее время имеющиеся подходы организации доступа к судебной информации, а именно: судебным постановлениям для судов, органов прокуратуры, адвокатуры, других организаций и граждан, требуют корректировки в соответствии с современными достижениями в области ИКТ и государственными задачами по повышению эффективности законодательства и правоприменительной деятельности.

Несмотря на действующее правовое регулирование в национальном законодательстве, ряд вопросов остается нерешенным, что ставит на повестку дня разработку законодательных механизмов в этой сфере. Кроме выстраивания системы правового регулирования, необходимо решить вопросы урегулирования информационных процессов (сбор, учет, хранение, систематизацию и др.) в отношении судебных постановлений, а также формирования (состав информационного наполнения, организационная структура и др.) и использования создаваемого специального банка данных судебных решений.

Существенной проблемой также является обеспечение информационной безопасности и защищенности передачи данных. Из 85 проверенных сайтов государственных органов 84 % не обеспечивают своим пользователям защищенный обмен данными, а на 54 % сайтов вообще отсутствует какая-либо защита информации.

В урегулировании вышеуказанных вопросов должны быть задействованы судебные органы, представители научного сообщества, заинтересованные государственные органы и организации, что позволит быстро определить и реализовать техническую модель обеспечения доступа к судебным решениям

Выводы и рекомендации.

1. В рамках обеспечения дальнейшего повышения качества, оперативности и доступности правосудия предусматривается разработка специального банка данных судебных решений для судов, органов прокуратуры, адвокатуры, других организаций и граждан. Все это связано с решением ряда организационных и программно-технологических вопросов. Для предоставления доступа к принимаемым судами решениям, прежде всего, необходимо обеспечить их сбор в рамках единой системы. При этом, с учетом международного опыта, систему доступа к банку данных судебных решений следует организовать как одну из подсистем информационной системы судебной деятельности, а доступ к информации банка данных обеспечить посредством Интернета.

2. Следует разработать Закон «О доступе граждан к информации о деятельности судов», который должен включать статьи, регламентирующие статус субъектов предоставления информации – право на получение информации о деятельности судов и гарантии его реализации – принципы реализации права на получение информации о деятельности судов, общие способы обеспечения доступа к информации о деятельности судов, порядок размещения информации о деятельности судов в Интернете; порядок официального опубликования (обнародования) судебных постановлений; порядок взаимодействия судов, органов судейского сообщества, органов юстиции с редакциями средств массовой информации.

3. Идея «электронного правосудия» создаёт явные преимущества по сравнению с обычным процессом: снижение временных и денежных затрат сторон по доставке документов в суд, избежание пропуска срока исковой давности. Электронный документооборот, безусловно, удобен для субъектов хозяйственной деятельности, учитывая значительную удаленность многих из них от областного центра.

4. Национальная информационная система электронного судопроизводства «E-SUD» имеет большие перспективы. E-SUD–информационная система, позволяющая физическим и юридическим лицам направить обращение в суды по гражданским делам в электронном виде. Основными целями информационной системы «E-SUD» являются: повышение эффективности функционирования судов по гражданским делам за счет внедрения современных информационных технологий.

Более гласная, простая и доступная процедура обращения в суд способна выступить залогом возрастания доверия ко всей судебной системе в целом. Государственная автоматизированная система «E-SUD»

призвана устранить возникшее неравенство и усовершенствовать систему судов. Однако, данная система имеет недостатки, в частности, не внедрена повсеместно, что не позволяет говорить о полноценном введении в Узбекистане системы электронного правосудия. Тем не менее процессы информатизации и интеграции разных сервисов и совершенствование законодательной базы дают возможность оптимистично судить о перспективах достижения поставленных целей в рамках реализации государственных программ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Мирзиёев Ш.М. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису.29.12.2020. // president.uz.
2. Калинин, С.А. Прогнозирование эффективности применения нормативных правовых актов и анализ правоприменительной практики в Республике Беларусь / С.А. Калинин // Прогнозирование последствий принятия нормативных актов и анализ правоприменительной практики: сб. материалов. - Минск: Нац. центр законопроектной деятельности I при Президенте Республики Беларусь, Программа развития ООН, 2005. – С. 141-148.
3. Воронович, Т.В. Конституционно-правовые аспекты внедрения новых информационно-коммуникационных технологий в судопроизводство / Т.В. Воронович [Электронный ресурс]. – 2014.
4. Рыбкина К.В. Информационно-телекоммуникационные технологии в судопроизводстве // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. – 2016. - № 23. - С. 232-237.
5. Тарасов А.М. Информатизация судебной системы и электронное правосудие // Вестник академии права и управления. – 2010. – № 18.– С. 5-41.