



Шерзодбек Масадиков

Заведующий кафедрой «Гражданское право и международные частно-правовые дисциплины», к.ю.н., доцент, Университет мировой экономики и дипломатии, Эксперт АБР по международному арбитражу
<https://doi.org/10.47689/978-9943-7818-6-3/iss1-pp38-41>

**АРБИТРАЖНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО УЗБЕКИСТАНА:
ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ**

Принятие закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» явилось исторически значимым шагом в развитии альтернативных методов разрешения споров, что дает большие возможности бизнес сообществу Узбекистана эффективно разрешать свои частноправовые споры без обращения в государственные суды.

Развитие международного коммерческого арбитража в Республике Узбекистан во многом будет зависеть от хорошо налаженных организационно-правовых механизмов функционирования международных коммерческих арбитражных судов.

Следует разработать правовые основы создания и функционирования арбитражных судов, которые обеспечили бы единый механизм для всех вновь создаваемых подобных образований, таким образом избегая практики создания арбитражных судов путем принятия индивидуальных правительственных постановлений, подобно созданного Ташкентского международного арбитражного центра.

Учитывая характер деятельности международных арбитражных судов, постоянные арбитражные учреждения предусматривалось создавать в форме негосударственных некоммерческих организаций (ННО), как это установлено Постановлением Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию механизмов альтернативного разрешения споров» от 17 июня 2020 года за № ПП-4754 [1].

Также, данным Постановлением предусматривалось, что арбитражные центры освобождаются от представления отчетов в органы юстиции о своей деятельности. Однако, отсутствие четких правил по регистрации и организации деятельности арбитражных учреждений приводит к замедлению развития данной отрасли.

Арбитражные учреждения, создаваемые в форме ННО, автоматически подпадают под воздействие нормативно-правовых актов, регулирующих подобные образования. Они должны будут регистрироваться в соответствии с Положением о порядке государственной регистрации негосударственных некоммерческих организаций от 10 марта 2014 года № 57 [2], а также уведомлять органы юстиции в соответствии с Положением о порядке уведомления о планируемых мероприятиях негосударственных некоммерческих организаций» от 1 июня 2018 года за



№ 3020 [3], должны согласовать получение денежных средств и имущества в соответствии с Положением о порядке согласования получения негосударственными некоммерческими организациями с регистрирующим органом от иностранных государств, международных и иностранных организаций, граждан иностранных государств либо по их поручению от других лиц денежных средств и имущества, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 9 октября 2019 года № 858 [4].

В случае найма иностранных граждан придется аккредитовать их в соответствии с Положением о порядке аккредитации сотрудников негосударственных некоммерческих организаций, являющихся иностранными гражданами, а также членов их семей, находящихся на их иждивении от 10 марта 2014 года № 57.

Также, ННО должны сдавать отчеты в органы юстиции по утвержденным формам в соответствии с Приказом министра юстиции Республики Узбекистан

«Об утверждении формы отчета, представляемых негосударственными некоммерческими организациями в органы юстиции» от 27 июня 2018 года за № 3027, который предусматривает представление подробного отчета касательно работников, о сотрудничестве с другими организациями, печатных и аудиовизуальных материалах, об обороте денежных средств в национальных и валютных счетах, о поступивших средствах и расходах, о поездках сотрудников за рубеж, о проведенных мероприятиях, и другой информации по 22 пунктам [5].

Вышеназванные нормативно-правовые акты значительно ограничивают деятельность арбитражных образований и не соответствуют их особенностям. Например, если арбитражное учреждение планирует проведение конференции, то оно должно уведомить об этом органы юстиции, или представить информацию о рассмотренных делах – что будет противоречить принципам конфиденциальности арбитражного процесса.

Для обеспечения беспристрастного рассмотрения споров арбитражные учреждения должны быть самостоятельными образованиями, не обремененными обязательствами, предусмотренными выше нормативно-правовыми актами.

Как вариант можно было бы применить по аналогии процедуру ведения учета третейских судов, предусмотренного Положением о порядке ведения учета третейских судов, утвержденного Постановлением Кабинета Министров от 30 октября 2008 года за № 235 [6]. Однако, постоянно действующий третейский суд создается другим юридическим лицом и не является обособленным образованием. Учитывая это, можно доработать данное Положение с учетом особенностей арбитражных учреждений.

Другой вариант, это регистрация и постановка на учет арбитражных учреждений по аналогии в соответствии с Положением о государственной регистрации (постановке на учет) адвокатских формирований, утвержденное



Постановлением Кабинета Министров от 9 марта 2009 года за № 60 [7].

Разрабатываемые нормативно-правовые акты в данной сфере должны обеспечить следующее:

1. Любое заинтересованное лицо, обладающее соответствующими знаниями и опытом, как учредитель единолично мог бы зарегистрировать постоянное арбитражное учреждение как обособленное юридическое лицо в форме ННО.

Требование о том, что такие образования могут создаваться путем объединения специалистов или международных арбитражных судов, а также требование о том, что такие образования должны иметь не менее пяти работников, включая руководителя с высшим образованием должны быть отменены.

Обоснованием такого предложения является следующее. Для «раскрутки» арбитражного учреждения потребуется очень много времени. Чтобы оно заработало, в первую очередь о существовании такого учреждения должны знать его пользователи – бизнес, затем они должны включить арбитражную оговорку в свой договор, указав, что в случае возникновения спора, он будет рассмотрен в данном учреждении, стороны должны быть уверены в квалифицированном и беспристрастном разрешении своего спора в данном учреждении. Учитывая такие обстоятельства, арбитражному учреждению потребуется время завоевать доверие и уважение. До этого момента расходы на содержание арбитражного учреждения могут обойтись в большую сумму. Поэтому, исходя из правовой природы арбитража предлагается создавать такие учреждения в форме ННО. Стоит также учитывать, что в начале у арбитражного учреждения может вообще не быть дел для рассмотрения. Даже если в дальнейшем и появятся, исходя из зарубежной практики, такие учреждения не берут большие регистрационные сборы. Поэтому, учитывая такие обстоятельства, в начале своей деятельности арбитражное учреждение может иметь одного регистратора, который принимает заявления и сопровождает рассмотрение спора от начала до конца.

Арбитражное учреждение может вести список арбитров, из числа которых стороны могут выбрать своих арбитров для рассмотрения своего спора.

Таким образом, на ранних стадиях развития работа в арбитражном учреждении может нести непостоянный характер и едва покрывать свои эксплуатационные расходы. Поэтому исходя из характера деятельности арбитражные учреждения создаются в форме ННО.

2. Арбитражные учреждения должны быть освобождены от представления отчетов о своей деятельности. Стороны обращаются в арбитраж из-за того, что они могут воспользоваться конфиденциальностью процесса, не хотят, чтобы их спор получил публичную огласку как это



происходит в суде. Если государственные органы станут требовать разного рода отчеты, то тогда спорящие стороны перестанут обращаться в арбитраж для избежания раскрытия их конфиденциальной информации, коммерческой тайны. Если обязать арбитражные учреждения сдавать отчеты о своей деятельности, конфиденциальная информация, относящаяся к сторонам спора тоже может быть раскрыта, тем самым подрывая доверие к арбитражным учреждениям.

3. Арбитражные учреждения могли бы привлекать зарубежных специалистов и арбитров без получения разрешения на работу. В соответствии с действующими требованиями, организация, привлекающая иностранных специалистов, должна получить разрешение на работу. Для создания более благоприятных условий при привлечении зарубежных арбитров, было бы целесообразным внесение изменений, предусматривающих исключение из такого требования зарубежных специалистов и арбитров. Это будет притягивать иностранных специалистов и способствовать становлению Узбекистана как регионального центра арбитража в целом.

4. Арбитражные учреждения могли бы проводить курсы подготовки (переподготовки, повышения квалификации) специалистов с последующим вручением сертификатов, проводить научные исследования. На сегодняшний день в Республике Узбекистан очень мало специалистов в этой области. Поэтому предоставление образовательных курсов повысит знания и навыки интересующихся данной тематикой широкого круга лиц, включая представителей национального и международного бизнес-сообщества.

Таким образом, арбитражные учреждения в форме ННО не должны быть обременены, обязательствами, указанными в нормативно-правовых актах, приведенных выше. Только тогда мы можем надеяться, что арбитражные учреждения найдут свое место в национальной организационно правовой системе и будут способствовать развитию международного коммерческого арбитража в Республике Узбекистан и становлению его как самого привлекательного места арбитража регионального и международного масштаба.

Библиографические ссылки:

1. <https://lex.uz/docs/4859442#4860707>
2. <https://lex.uz/acts/2356874#2358174>
3. <https://lex.uz/acts/3775212>
4. <https://lex.uz/acts/4546599>
5. <https://lex.uz/docs/3796969>
6. <https://lex.uz/docs/1405185#1405204>
7. <https://lex.uz/docs/1455564#1455773>