



Диёра Имамалиева

Преподаватель, кафедра «Международное частное право»,
Ташкентский государственный юридический университет

<https://doi.org/10.47689/978-9943-7818-6-3/iss1-pp126-131>

ОБРАБОТКА ДАННЫХ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ ПОСРЕДСТВОМ ТЕХНОЛОГИЙ: ВОЗМОЖНОСТИ И УГРОЗЫ

Аннотация: Статья рассматривает влияние технологических инноваций на обработку данных в международном коммерческом арбитраже. Основное внимание уделяется двум аспектам: возможностям, которые технологии предоставляют для улучшения эффективности и качества арбитражных процедур, и угрозам, связанным с кибербезопасностью и конфиденциальностью данных. Авторы анализируют, как современные технологии могут облегчить сбор, анализ и обмен информацией в ходе разбирательства, но также подчеркивают риски, связанные с хранением и передачей конфиденциальной информации в цифровой форме. Статья призывает к более тщательному регулированию и соблюдению законов о конфиденциальности и защите данных в контексте международного арбитража.

Ключевые слова: Международный коммерческий арбитраж, обработка данных, технологические инновации, кибербезопасность, конфиденциальность, COVID-19, цифровая эпоха, глобализация, анализ данных, правовое регулирование, трансграничная обработка данных, электронный обмен информацией.

Abstract: The article examines the impact of technological innovations on data processing in international commercial arbitration. The focus is on two aspects: the opportunities that technology provides to improve the efficiency and quality of arbitration procedures, and the threats associated with cybersecurity and data privacy. The authors analyze how modern technologies can facilitate the collection, analysis and exchange of information in the course of proceedings, but also highlight the risks associated with the storage and transmission of confidential information in digital form. The article calls for greater regulation and enforcement of privacy and data protection laws in the context of international arbitration.

Keywords: International commercial arbitration, data processing, technological innovation, cybersecurity, privacy, COVID-19, digital age, globalization, data analysis, legal regulation, cross-border data processing, electronic information exchange.



Технологический сдвиг последнего десятилетия необратимо изменил то, как люди общаются, ведут бизнес и разрешают споры. Пандемия COVID-19 продемонстрировала, что человечество действительно вступило в цифровую эпоху, и арбитражные учреждения, не являясь исключением, перевели разбирательства в онлайн формат в целях продолжения своей деятельности. В этой связи в настоящий момент можно наблюдать активные изменения в процессах разрешения споров, которые требуют быстрой адаптации к новым обстоятельствам. Обработка данных в международном коммерческом арбитраже является важной частью процесса, в особенности после появления новых технологий и ускорения процессов глобализации. Это, в свою очередь, будет означать рост потребности в арбитражном разрешении споров, тогда как роль технологий будет заключаться в поддержании и облегчении данного процесса.

Любая форма разрешения споров может быть описана в качестве структурированного представления анализа данных. Аналогичная ситуация прослеживается и в арбитражном разрешении коммерческих споров. В начале разбирательства данные собираются и анализируются для определения фактов, имеющих значение для спора. Анализируется также контрактная и нормативная документация для определения применимой правовой базы. Кроме того, процедура выбора и назначения представителей сторон и арбитров осуществляется тоже на основе имеющихся данных сторонами (или арбитражным учреждением) их опыта, полномочий, ранее рассмотренных дел и ранее изложенных мнений по спорным вопросам между сторонами. Также изучается соответствующее прецедентное право, тщательно анализируются показания свидетелей, представляемые как в письменном виде, так и в процессе устного слушания. По мере продвижения дела происходит сбор, обмен и анализ огромного количества документов. В свою очередь, арбитражный трибунал осуществляет обработку представленных ему данных, и на основе собственного анализа информации выносит решение по спору. Хотя стороны, участвующие в арбитражном разбирательстве, связаны соответствующими договорами, заключенными между ними, и к ним применимы правила конфиденциальности арбитражной процедуры, субъекты, участвующие в арбитражном разбирательстве, должны также помнить, что трансграничная обработка данных требует соблюдения законов о конфиденциальности и защиты данных.

Одной из основных проблем в процессе обработки данных в настоящую эпоху цифровизации является кибербезопасность. В сложных международных спорах, которые обычно передаются на рассмотрение в арбитраж, производство цифровых документов в определенной степени становится неизбежным. При этом, стоит учесть, что они часто включают конфиденциальную и секретную информацию, а в некоторых случаях и



коммерческую тайну [2]. По своему характеру арбитражное разбирательство является частным, то есть закрытым для широкой публики. Вместе с тем, конфиденциальность судебного разбирательства следует отличать от понятия конфиденциальности частной жизни: речь идет об информации, раскрытой в ходе арбитражного разбирательства. Несмотря на то, что оба эти понятия на первый взгляд являются тождественными, вопрос о том, влечет ли неприкосновенность частной жизни конфиденциальность целого арбитражного процесса, широко обсуждается в юридической литературе и по сей день [3].

Конфиденциальность арбитражного разбирательства предполагает настолько высокую степень конфиденциальности, что даже само существование спора и личность сторон должны оставаться нераскрытыми. Тем временем, стоит выделить, что поскольку несколько сторон арбитражного разбирательства могут проживать либо осуществлять деятельность в разных странах, наиболее удобным способом обмена информацией является ее хранение в электронном виде. И подобная цифровая взаимозависимость участников международного коммерческого арбитража в контексте представляемых данных – является уязвимой точкой, так как доступ к конфиденциальным данным может привести к раскрытию доказательств, манипулированию ими и искажению справедливого разрешения спора. Такое вмешательство, в частности, подрывает фундаментальные элементы судебного процесса, нарушает договорные обязательства и создает общий риск для участников.

Исторически сложилось так, что анализ данных в арбитраже выполнялся вручную (участниками процесса), опираясь на их индивидуальные навыки и опыт. Юристы вручную просматривали все данные, полученные от своих клиентов, кропотливо изучая узкоспециализированные правовые вопросы, соответствующие публикации или записи с конференций от членов трибунала по существенным вопросам. Однако в будущем технологии будут играть все более важную роль в этих процессах и помогут сделать соответствующий анализ более эффективным и результативным. В ближайшие годы возможности программного обеспечения для анализа данных будут расти в геометрической прогрессии. По мере развития и усложнения программного обеспечения точность его описательной, диагностической, прогностической или предписывающей аналитики будет значительно повышаться [4]. Принятие и использование этих инструментов станет более распространенным в арбитраже, особенно для крупных сложных споров, связанных со значительными объемами данных и обоснованием связанных с этим затрат на лицензирование этих инструментов.

По мере повышения точности этих инструментов стороны все чаще будут стремиться выявлять и разрешать споры на ранней стадии. Эти



инструменты позволят более детально рассчитать окупаемость инвестиций в зависимости от времени и затрат, связанных с переходом к судебному разбирательству. Однако новые возможности, возникающие в связи с появлением новых технологий, и новые применения существующих технологий могут привести к более фундаментальному пересмотру арбитражных процессов.

Действительно, поскольку арбитраж на сегодняшний день является одним из преференциальных способов разрешения споров в коммерческой среде, этот механизм с большей вероятностью претерпит изменения по инициативе сторон в краткосрочной и среднесрочной перспективе, чем, например, судебное разбирательство. В предстоящие годы, благодаря объединению машинного обучения, обработки естественного языка, Интернета вещей (IoT) и других «умных» устройств, а также огромных вычислительных возможностей облачных данных и граничных вычислений, а в будущем и квантовых вычислений, несомненно, велика вероятность некоторых радикальных сдвигов в процессах, предлагаемых для разрешения споров посредством арбитража [5].

Стоит учесть, что аналитика данных не является чем-то новым в контексте арбитража. Однако технологии уже меняют способ выполнения этой аналитики и делают существующие процессы более эффективными и действенными. В будущем новые изобретения или новые приложения уже существующих технологий могут более существенно нарушить арбитражный процесс. Некоторые специалисты могут сопротивляться подобной трансформации, опасаясь, что подобные изменения могут повлиять на то, как они занимаются юридической практикой, или даже сделают их работу устаревшей. Аналогичные опасения высказывались, когда юридические исследования переместились с книг на компьютеры. Однако этот переход не уменьшил потребности в юристах, обладающих навыками юридических исследований и аналитических рассуждений. Напротив, это позволило юристам лучше и эффективнее выполнять свою работу. Точно так же технологическая аналитика данных не сделает суждения и опыт юристов с многолетним опытом ортодоксальными. Тем не менее, это позволит тем, кто использует такое программное обеспечение, гарантировать более качественное и экономичное представительство интересов своих клиентов и лучше приспособить свою защиту к соответствующей аудитории. Широкое внедрение новых технологий в бизнесе во всех отраслях также приведет к возникновению новых типов споров, предполагающее, что юридические фирмы, использующие соответствующие программные обеспечения для правовой аналитики, получат конкурентное преимущество перед теми, кто этого не делает.

Несмотря на вышеотмеченные положительные аспекты цифровой трансформации международного коммерческого арбитража, рядом



исследователей определяется, что использование технологий в арбитражных разбирательствах имеет свою цену – большой риск нарушения безопасности. Невозможно гарантировать, что документы, загружаемые на онлайн-платформы, не будут подвергаться кибератакам. Аналогичные опасения высказывались по поводу перехвата данных, передаваемых для сеансов видеоконференцсвязи. Однако, с другой стороны, как утверждает Томас Шульц, «вероятность прослушивания арбитражного процесса в конференц-зале отеля, выше, чем процесс взлома достаточно защищенной платформы для видеоконференций» [6]. Тем не менее, даже если риск кибератак нельзя в полной мере устранить, но его можно смягчить посредством соблюдения соответствующих мер безопасности. Невыполнение мер кибербезопасности затрагивает все заинтересованные стороны, участвующие в арбитражном разбирательстве, так как это может нанести экономический и репутационный ущерб арбитражным учреждениям, адвокатам и арбитрам [7], что неизбежно подрывает законность всего арбитражного разбирательства и ослабит доверие к арбитражным учреждениям.

Двойная цель, которой технологии служат в области арбитража, может быть представлена, как настоящая потребность в защите арбитражного процесса от угроз, и потребность в ближайшем будущем в принятии определенных новшеств для облегчения арбитражного процесса. Будущее использования технологий в арбитражном процессе не может быть решено, если мы не признаем и не будем реагировать на текущие угрозы, которые материализуются из-за широко распространенных злоупотреблений, которые ставят под угрозу всю систему разрешения споров. Следует иметь в виду, что технология, безусловно, имеет инструменты для минимизации риска нарушения конфиденциальности, однако без надлежащего подхода пользователей арбитража (таких как стороны, арбитры, а также свидетели, эксперты) и смягчения последствий, вопрос кибербезопасности будет оставаться актуальным независимо от технологических усовершенствований в сфере арбитража.

Библиографические ссылки:

1. Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года <https://lex.uz/pdf/5841077> Дата обращения: 07.04.2022.
2. J. Pastore, Practical Approaches to Cybersecurity in Arbitration, Fordham International Law Journal 2017, vol. 40, issue 3, P.1023.
3. K. Noussia, Confidentiality in International Commercial Arbitration: A Comparative Analysis of the Position under English, US, German and French Law, Springer Berlin Heidelberg 2010, P. 38.



4. Zwolankiewicz, Agata and Sachan, Anushka, Big Data, Bigger Disruption: Is Institutional Arbitration Ready? Arbitration Bulletin, December 2020, P. 14, <https://ssrn.com/abstract=3759569> Date of access: 08.04.2022.
5. Charlie Morgan, Inside Arbitration: Data analytics in international arbitration: Balancing technology with the human touch, Herbert Smith Freehills, 28 February 2020, <https://www.herbertsmithfreehills.com/insight/inside-arbitration-data-analytics-in-international-arbitration-balancing-technology-with-the>. Date of access: 09.04.2022.
6. T. Schultz, Information Technology and Arbitration: A Practitioner's Guide, Kluwer Law International 2006, P. 11.
7. H.M. Elul, P. Petrovas, Fending off Cyberattacks in International Arbitration, New York Law Journal Special Report 2018, <https://files.hugheshubbard.com/files/NYLJ-Fending-Off-Cyberattacks.pdf>, Date of access: 09.04.2022.
8. Imamalieva D. (2022). Recent Challenges of Big Data Application in Healthcare System. International Conference on Multidimensional Research and Innovative Technological Analyses, 121–124. Retrieved from <http://conferenceseries.info/index.php/ICMRITA/article/view/198>.
9. Inamdjanova E. Some Issues of Legal Importance International Division of Labor. International Journal of Development and Public Policy. 1, 6 (Dec. 2021), 199–204.
10. Gulyamov S. S., Rustambekov I. R., Bozarov S. S. LEGAL BASES FOR BUSINESS ACTIVITIES IN FREE (SPECIAL) ECONOMIC ZONES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN //PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology. – 2020. – Т. 17. – №. 10. – С. 1884-1895.
11. Imamova D. Совершенствование правового регулирования внешнеэкономических сделок в Республике Узбекистан. Общество и инновации. 1, 2 (ноя. 2020), 94–104. DOI:<https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol1-iss2-pp94-104>.
12. Akramov A., Mirzaraimov, B., Akhtamova, Y., & Turdaliyev, M. A. (2020). Prospects For The Development Of Trust Management In Uzbekistan. Psychology and Education Journal, 57(8), 530-535.