

## ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ У СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ



**УСМАНОВА НАДИРА  
РУСТАМОВНА**

Государственный  
институт искусства и  
культуры Узбекистана  
преподаватель кафедры  
«Библиотековедение»  
[nadira.usmanova.2016@mail.ru](mailto:nadira.usmanova.2016@mail.ru)

<https://doi.org/10.47689/STARS.university-pp247-252>

**Аннотация:** В статье анализируются современные трактовки информационной культуры, рассматривается процесс формирования информационной культуры у студентов гуманитарных специальностей. Предлагается авторская рабочая интерпретация понятия «информационная культура». Намечены пути формирования информационной культуры у студентов – гуманитариев, такие как создание ресурсной базы научных исследований и учебной деятельности в режиме онлайн, изучение в рамках гуманитарных дисциплин методов междисциплинарного синтеза, освоение средств проектирования педагогического дизайна. Рассмотрены такие понятия: информационная культура, информационная среда, методы междисциплинарного синтеза, педагогический дизайн.

**Ключевые слова:** информационная культура, гуманитарные дисциплины, междисциплинарный синтез.

Процесс формирования информационной культуры у студентов гуманитарных специальностей довольно сложный и противоречивый. Это обусловлено, во-первых, трансформацией социально – культурного контекста в современных условиях глобальной информации теми изменениями в гуманитарной сфере, которые требуют широкого использования информационных ресурсов, а во-вторых, неоднозначностью определения сущности самого понятия «информационная культура». Информационную культуру определяют, как «гармонизацию внутреннего мира личности в ходе освоения всего объема социально значимой информации». Иногда информационную культуру связывают с определенным уровнем знаний, «позволяющих человеку свободно ориентироваться в информационном пространстве, участвовать в его формировании и способствовать информационному воздействию». Также, встречается понимание информационной культуры как характеристики уровня развития общества. Такое разнообразие в трактовке информационной культуры позволяет констатировать сложность и многоаспектность этого феномена. В педагогике используется такое понятие как «информационная культура личности», которое является одним из

важнейших индикаторов качества образования и во многом определяется уровнем овладения компьютерной грамотности, сформированными навыками использования информационных и компьютерных технологий для практических задач.

Формирование информационной культуры у студентов – гуманитариев связывает, прежде всего, с теми знаниями, умениями, навыками, которые они приобретают, осваивая дисциплину информационно-коммуникационного цикла. Однако, это очень ограниченное представление, которое имеет далеко идущие последствия негативного характера. Современный процесс гармонизации технического образования происходит одновременно с технологизацией гуманитарного. Но, если в первом случае учитывается человеческий фактор при разработке технических устройств и технологий и в целом формализуется позитивными тенденциями, то во втором, изучение иррациональной, эмоциональной составляющих, характерных для любого творческого процесса, может привести к дегуманизации труда и потребительскому отношению к духовным ценностям. Проблема формирования информационной культуры у студентов гуманитарного профиля заслуживает особого внимания ввиду их особой профессиональной ответственности, обусловленной непосредственным участием в процессе творческого созидания культурных ценностей на фоне хаотичного формирования информационной среды, «приватизирующий» функции образовательной среды: стимулирующую, развивающую, эстетическую, учебную, развлекательную и воспитательную. Следует отметить, что само понятие «информационная среда» является предметом дискуссии научной общественности и на сегодняшний день не имеет однозначного определения в связи с ее вариативной проекцией на различные предметные области.

Джон Барлоу [1] акцентирует внимание на таком атрибутом свойстве информации, как ценность, которая по его мнению, зависит «от отношения между отправителем и получателем и от глубины взаимодействия». Он утверждает, что «получение информации зачастую является столь же творческим актом, как ее порождение». Таким образом, принимая во внимание прежде всего движение информации в информационной среде, которое предполагает наличие того, кто «посылает» сообщение, и того, кто его принимает, можно ограничить рассмотрение информационной среды взаимодействующими социальными субъектами, способными к созданию распространению, получению и пониманию информации.

Рассматривая с этой точки зрения информационную среду, в ней можно выделить два аспекта: первый материальный, обеспечивающий сбор, обработку, передачу и хранение информации, а второй – идеальный, предполагающий обмен смыслами, чувствами, идеями, знаками и т.д. Первый аспект информационной среды активно исследуется методами естественно – научных дисциплин, а второй соответственно, гуманитарных. Поскольку эти два аспекта касаются в той или иной степени одного объекта исследований человека как создателя искусственной информационной среды, так и его активного участника возникает необходимость в привлечении интегративных знаний из области гуманитарных и естественно – научных дисциплин на основе методологии междисциплинарного синтеза.

В последние годы тенденции наметились и в получении названия «цифровой поворот» в гуманитарных исследованиях, о котором упоминает Г.В. Можяева [2], указывая на то что, «одним из наиболее быстро и динамично развивающихся междисциплинарных направлений становится цифровые гуманитарные науки (цифровая гуманитаристика, Humanities Digital – далее DH), объединяющие методики и практики гуманитарных, социальных и вычислительных наук с целью изучения возможностей применения и интерпретация новых цифровых и информационно-коммуникационных технологий в гуманитарных науках и образовании».

Освоение методологии междисциплинарного синтеза использование методов гуманитарных исследований при изучении информационных технологий и ресурсов, освоение новых форм коммуникации в информационной среде, а также средств проектирования информационных продуктов, способных оказывать влияние на социально-культурную ситуацию, будет способствовать, по нашему мнению, формированию информационной культуры у студентов гуманитарного профиля.

Информационная культура по сути, является системным целостным образованием общей культуры, которую можно рассматривать по отношению к информационной культуре как мета систему.

Е.В. Грунт [3] обращает внимание на то что, проблема информационной культуры возникает в контексте отношения человека к информации, ее оценки, отбора для практического использования в организации совместной информационной деятельности. Автор утверждает, что «стержнем, объединяющим общую и информационную культуру, являются общие человеческие нормы и ценности, а реальными носителем норм и ценностей информационной культуры является личность».

Е.В. Олешко [4] понимает информационную культуру как актуализированное социальной практикой «пространство», включающее различие значения, культурные коды, способы и новейшие технологии их производства и воспроизводства, передачи и хранения, а также тексты и иные формы материализации информации, как правило, непосредственно связанные с масс-медиа. Он отмечает то, что усвоение современной информационной культуры предполагает овладение аудиторией новыми технологиями получения и видео изменения в собственных интересах различного рода информационных продуктов, сложную знаковую систему, функционирующую в информационном пространстве и включающая в себя элементы общей культуры: как общепринятые артефакты, исторические традиции, эстетические ценности, художественные нормы и правила, текстовую выразительность и др. так присущие только ей – профессионализм субъектов творческой деятельности, выражающихся в их мировоззрении и реализованных на практике инструментальных компонентах, а также в установке прагматической направленности, художественном вкусе, соответствующих ресурсов общего филологического и психофизического характера и т. п.

Ценным для нашего исследования являются положение о пяти основных видах деятельности: познавательной, ценностной ориентационной, преобразовательной, коммуникативной и эстетической. *Познавательную деятельность* он интерпретирует, как получение субъектом информации об объекте;

*ценность ориентационную* как осознание субъектом значение для него объекта; *преобразовательную* как изменение субъектом объекта. Рассматривая *коммуникативную деятельность*, основной акцент на межсубъектное взаимодействие – общение как достижение единства действующих лиц при сохранении субъектной уникальности каждого. По мнению ученого, все четыре предыдущих вида слиты во едино в эстетической деятельности, выраженной в художественном освоении мира. Все эти виды деятельности в информационной среде и ее результаты, представляющие собой информационные продукты, являются составляющими информационной культуры.

Нами информационная культура понимается как подсистема мета культуры, характеризующая совокупность принципов, норм, символов, стилей поведения принятые человеком и обществом по отношению к основным видам деятельности, таким как познавательная, ценностно ориентационная, преобразовательная, коммуникативная и эстетическая в информационной среде, а также к результатам этих видов деятельности – информационным продуктам.

Синтетический характер современной информационной культуры порождает новые виды коммуникации. Создание глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам, удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах вызывает крупномасштабные изменения во всех сферах деятельности человека.

Г.М. Маклюэн [5] автор коммуникационной теории культуры, создатель трёхступенчатой модели всемирной истории полагал, что все фундаментальные культурные сдвиги обусловлены, прежде всего, сменой господствующих видов коммуникации. Согласно его теории, первая степень развития общества – эпоха племенного индивида так называемого – «человек слушающий», характеризуется преобладанием устной речи в качестве средства коммуникации и выражается в мифологических стереотипах создания. Отправной точкой следующей эпохи является изобретение печатного станка. Это эпоха типографического или индустриального индивида – «человек смотрящий», отличающийся визуальным мировосприятием. Характерным для второй степени является утверждение рационалистического, опосредованного видения мира, интенсивное развитие промышленности, конфронтация с окружающей средой. Именно третья ступень благодаря средствам электронной коммуникации по мнению ученого, должно стать эпохой синтеза «человека слушающего» и «человека смотрящего», который приведет человека к слиянию мифологического и рационалистического способа видения мира, к соединению специального и природного начал в культуре городского образа жизни в рамках всемирной цивилизации.

Многие ученые предупреждают, что проблема выживания мира в современных условиях зависит от человеческой способности слушать друг друга и учиться на опыте других. Авторы многих утверждают, что не понимание специфики стремительно наступающего будущего, попытки сохранить в неизменности эталоны действия и формы организации, которые способствовали успеху еще в недалеком прошлом, сегодня может привести человека к краху. Высокая технология требует, соответственно высокой подготовлен-

ности индивида высокой ответственности. Опережающее развитие технологий по отношению к нравственно-идеологическим ресурсам общества, как свидетельствует негативный опыт индустриальной цивилизации, является одной из важных причин таких явлений как дегуманизация различных аспектов жизни, угроза термоядерного и экологического кризиса.

Все вышеперечисленные факторы обуславливают необходимость не просто повышения уровня образования, но формирование иного типа интеллекта, мышления, отношения к быстроменяющимся производственно-техническим, социокультурным, информационными реалиям. Особое значение в современных условиях приобретает проблема развития эмоционального эффекта интеллекта. По утверждению многих западных исследователей эмоциональный интеллект – это такой тип социального интеллекта, который использует способность мониторинга своих собственных эмоций и эмоций других людей, позволяет различать их и использовать информацию для управления мышлением и действиями. Рассматривая проблему формирования информационной культуры у студентов гуманитарного профиля можно выделить три основных направления. *Первое направление* – это создание ресурсной базы научных исследований и учебной деятельности в режиме онлайн с участием самих студентов (электронные базы, электронные издания, оцифровка документов, конвертация форматов документов для их дальнейшего использования в электронных базах данных и т.д.)

Другое направление изучения в рамках гуманитарных дисциплин методов междисциплинарного синтеза, к которым относится семиотический анализ, дискурсивный анализ, герменевтический анализ, контент анализ с одновременным освоением систем информационной и компьютерной поддержки проведения всех названных видов анализа. По мнению многих исследователей, еще одним средством формирования информационной культуры у студентов гуманитарного профиля является изучение методов педагогической коммуникации в инновационно-информационной среде. Для исследования интерес представляет работа, которая рассматривая дизайн как социокультурную деятельность, особое внимание обращает на его коммуникативную функцию – способ связи и коммуникативного взаимодействия, в которой потребители дизайна включены не пассивно, а являются активными участниками социально-художественного конструирования собственного жизненного мира. И далее исследователь отмечает, что «проектирование становится организации специфического субъективного контекста, определяемого особенностями знак обмена и дискурсивным практикам». Другие теоретики наиболее широко трактуют дизайн образование как глобально социально-культурную и опережающую педологическую систему, охватывавшую все уровни формы воспитания с целью формирования проектно мыслящей личности XXI века.

Как способ деятельности педагогический дизайн использует метод моделирование информационной среды, свойственные дизайн проектированию. Технология дизайна рождается посредством синтеза художественного и технического проектирования, соединения различных элементов социального, культурного и педагогического проектирования. С другой стороны, педагогический дизайн позволяет освоить полилог «как

способ смысл образующего взаимодействия, которая развивается с непредсказуемым итогом и выражает особую логику интер субъективного события, связано с различными видами профессиональной деятельности будущего специалиста гуманитарного профиля» в процессе освоения культуры.

Освоение навыков проектирования педагогического дизайна, участие в создании ресурсной базы научных исследований учебной деятельности в режиме онлайн, а также овладение методами междисциплинарного синтеза будущими специалистами гуманитарного профиля позволит им овладеть новыми культурными практиками, соответствующими современному уровню развития информационного общества, способствовать формированию информационной культуры.

### **Библиографические ссылки**

1. Джон Перри Барлоу (3 октября 1947 – 7 февраля 2018) – американский поэт и эссеист, который работал на ранчо в Вайоминге. Автор нашумевшей Декларации независимости киберпространства, кибер либертарианец, ассоциирующийся, как с демократической, так и республиканской партиями США.

2. Можяева Галина Васильевна (р. 25 июля 1966, с. Рюхово Унечского района Брянской области) – историк, специалист в области дистанционного образования, директор Института дистанционного образования и исполнительный директор САЕ Институт человека цифровой эпохи Томского государственного университета, заведующая кафедрой гуманитарной информатики философского факультета ТГУ.

3. Гэрберт Мэршалл Маклюэн – канадский культуролог, философ, филолог и литературный критик. Получил широкую известность как исследователь воздействия электрических и электронных средств коммуникации на человека и общество.

4. Олешко, Евгений Владимирович. Доцент, Доктор филологических наук. Профессор, Кафедра.

5. Грунт, Елена Викторовна. Профессор, Доктор философских наук. Профессор, Кафедра прикладной социологии.