

ZOOTECHNICAL INDICATORS OF AGRICULTURAL POULTRY USING ANTI-STRESS ADDITIVE

Bukaeva Yulia Grigorievna

Senior Lecturer, Department of Obstetrics and Therapy, Volgograd State Agrarian University, Volgograd, Russia

E-mail: shabasheva.yuliya@mail.ru

Mishurova Maria Nikolaevna

Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of the Department of Obstetrics and Therapy, Volgograd State Agrarian University, Volgograd, Russia

Budtuev Oleg Valerievich

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Department of Veterinary and Sanitary Expertise, Infectious Diseases and Morphology, Volgograd State Agrarian University Volgograd, Russia

Annotation: The article presents the results of using the anti-stress additive "Feed Food Magic Antistress Mix" for broiler chickens. In the research center of the Volgograd State Agrarian University, studies were carried out, during which it was found that all the studied zootechnical, physiological and biochemical parameters of the experimental bird were normal. We consider it important to note that the best was the group of poultry in which, along with the main diet, they used Feed-Food Magic Antistress Mix in a dose (200 g / t of feed).

Key words: poultry, stress, anti-stress additive, live weight, growth dynamics, herd uniformity.

ЗООТЕХНИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПТИЦЫ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ АНТИСТРЕССОВОЙ ДОБАВКИ

Букаева Юлия Григорьевна

ст.преподаватель кафедры «Акушерство и терапия» Волгоградский государственный аграрный университет, Волгоград, Россия

E-mail: shabasheva.yuliya@mail.ru

Мишурова Мария Николаевна

канд.биол.наук, доцент кафедры «Акушерство и терапия» Волгоградский государственный аграрный университет, Волгоград, Россия

Будтуев Олег Валерьевич

канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Ветеринарно-санитарная экспертиза, заразные болезни и морфология» Волгоградский государственный аграрный университет, Волгоград, Россия

Аннотация: В статье представлены результаты применения антистрессовой добавки «Корм Food Magic Antistress Mix» для цыплят-бройлеров. В научном центре Волгоградского государственного аграрного университета были проведены исследования, в ходе которых было установлено,

что все изученные зоотехнические и физиолого-биохимические показатели подопытной птицы были в норме. Считаем важным отметить, что лучшей оказалась группа птицы, в которой наряду с основным рационом применяли Корм-Фуд Мэдджик Антистресс Микс в дозе (200 г/т комбикорма).

Ключевые слова: птица, стресс, антистрессовая добавка, живая масса, динамика прироста, однородность стада.

Птицеводство это одна из отраслей самого быстро-созревающего животноводства, которое дает возможность при наименьших затратах труда, кормов и средств получать в разы больше продуктов – мяса и яиц, субпродуктов и сырья для переработки. Выход мяса и его товарный вид – это показатель качества выпускаемой продукции [1, 4]. Новейшие достижения в области селекции, разработки в технологии кормления дают возможность современному птицеводству повысить продуктивность цыплят – бройлеров. [3] В ходе выращивания и эксплуатации птицы возникают различные стрессы, которые оказывают значительное воздействие на её сохранность и продуктивность. С целью снижения отрицательного воздействия стрессов в рацион мясных цыплят включают антистрессовые препараты, оказывающие положительное воздействие на их продуктивные качества [2]. В связи с этим изучение влияния препарата «Фид Фуд Меджик Антистресс Микс» на зоотехнические показатели цыплят-бройлеров является актуальным и имеет практическое значение. Объект исследования. Объектом исследования стала сельскохозяйственная птица кросса «Ross – 308». Материалы и методы. В Иловлинском районе на АО «Птицефабрика Краснодонская» были приобретены суточные цыплята. Они были разделены на три группы (произвольно): контрольная и две опытные. В каждой группе находилось по 120 голов. Срок откорма – 35 дней. Опыт производился на базе научно-исследовательского центра ФГБОУ ВО «Волгоградский ГАУ» с напольной технологией содержания птицы.

Результаты контрольных еженедельных взвешиваний птицы, наглядно предоставлены в таблице 1.

Таблица № 1.

Живая масса птицы в динамике (n=120)

Группа	Возраст, дни					
	Сутки	7 дней	14 дней	21 день	28 дней	35 дней
Контроль	40,81± 0,43	200,09± 0,99	456,16± 4,04	880,53± 7,84	1479,25± 10,21	2201,93± 20,4
I опытная	41,35± 0,48	208,11± 2,04	458,31± 3,98	896,54± 7,12	1493,25± 9,83	2267,12± 21,78*
II опытная	40,88± 0,41	206,00± 2,17**	460,46± 4,25	892,5± 7,91	1491,74± 10,45	2238,84± 22,1

* P > 0,95, ** P > 0,99, ***P > 0,999

Анализ роста и развития подопытных цыплят-бройлеров показал хорошую динамику роста во всех группах и секциях. Во все возрастные периоды живая масса цыплят-бройлеров находилась в пределах нормативных показателей кросса или несколько превышала их. Превышение показателя живой массы в возрасте 7 дней в I опытной группе составило 7,91 г (3,95%), а во II опытной группе – 14,02 г (7,01%) относительно контроля. Приросты живой массы (среднесуточные) представлены на рисунке 1.

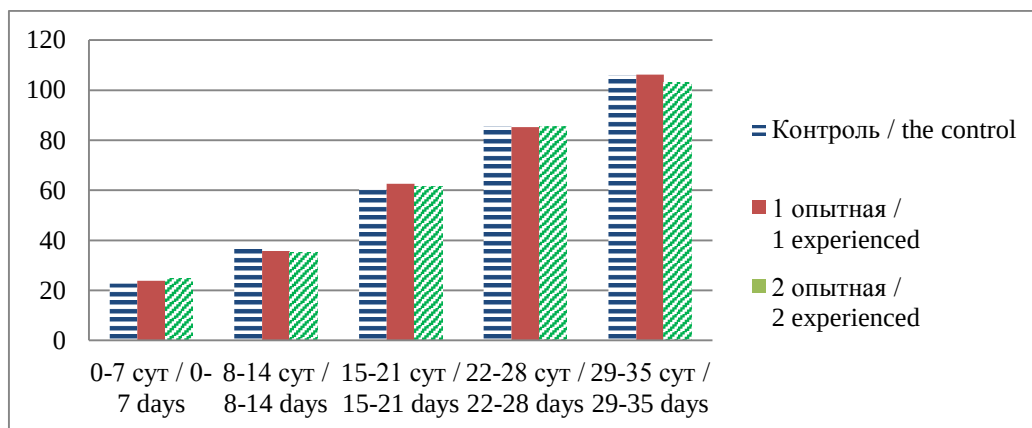


Рисунок 1 – Динамика среднесуточных приростов живой массы подопытных цыплят, г

Аналогичные результаты можно увидеть и при анализе среднесуточных приростов цыплят-бройлеров в группах опытных. Значительные различия в показателях среднесуточных приростов между опытными и контрольной группами зафиксированы в большей мере в возрастной период 8-21 дней. Повышение показателя «среднесуточный прирост» в I группе составил 7,00 процентов, а во II опытной группе – 3,95 процентов по сравнению с контролем. Анализируя показатели приростов в опытных группах можно отметить, что птица II группы показала большие приросты, чем птица I опытной группы.

Показатель «Живая масса» на 35 день опыта у птицы группы I опытной превалировал над данным показателем группы II опытной на 1,26 процентов (рисунок 2).

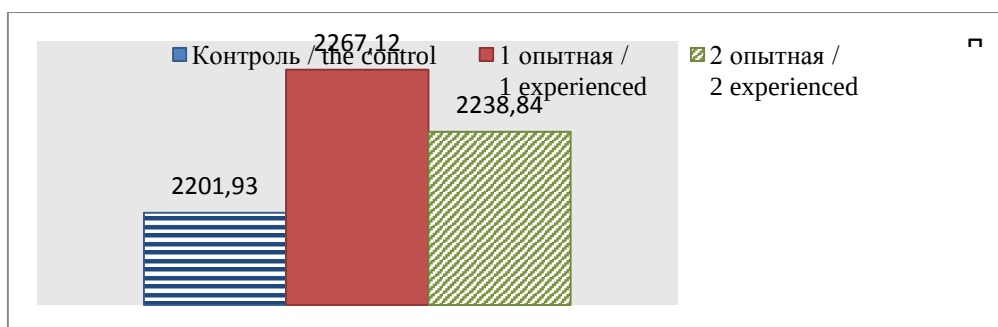


Рисунок 2 – Живая массы подопытной птицы в день убоя, г

При этом необходимо учесть, что разница по этому показателю между группами контрольной и I, II опытной была соответственно выше на 65,19 и 36,91 г. в пользу опытных групп.

Получены достаточно хорошие средние результаты по динамике живой массы и среднесуточному приросту. В таблице 2 представлена сохранность птицы на 35 день опыта – день убоя.

Таблица № 2.

Сохранность птицы на момент убоя (n=120)

Группа	Количество голов
Контроль	116
I опытная	120
II опытная	119

В I опытной группе показатель «сохранность» составил 100%, во II группе – 99,16%, в контроле 96,66%.

Список использованных источников:

1. Влияние биологически активной добавки в составе рациона на гематологические показатели сельскохозяйственной птицы / В.В. Шкаленко, А.К. Карапетян, Ю.Г. Букаева, А.А. Баксарова // Вестник Курганской ГСХА. – 2021. – № 1(37). – С. 51-55. – DOI 10.52463/22274227_2021_37_51.
2. Эффективность воздействия антиоксиданта на зоотехнические и гематологические показатели и состояние печени бройлеров / В.И. Фисинин, Р.З. Абдулхаликов, С.Ч. Савхалова, В.В. Малородов // Птицеводство. – 2021. – № 6. – С. 40-45. – DOI 10.33845/0033-3239-2021-70-6-40-45.
3. Повышение продуктивности и качества мяса бройлеров путем создания легкоусвояемых кормовых компонентов на основе современных физико-химических и биотехнологических способов обработки животного сырья: Монография / В.И. Фисинин, В.С. Лукашенко, И.П. Салеева [и др.]; Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук. – Сергиев Посад: Лика, 2019. – 152 с. – ISBN 9785980202248.
4. Переработка побочного сырья и использование полученных продуктов в кормлении бройлеров / В.Г. Волик, Д.Ю. Исмаилова, С.В. Зиновьев [и др.] // Птица и птицепродукты. – 2021. – № 2. – С. 59-62. – DOI 10.30975/2073-4999-2021-23-2-59-62.