

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВЕТЕРИНАРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРИ ЛЕЙКОЗЕ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

Епанчинцева Ольга Викторовна,

*доцент, Южно-Уральский государственный аграрный университет, Троицк,
Челябинской области. Россия*

E-mail: epanchintseva.o@mail.ru

Бучель Александр Витаутасович

*доцент, Южно-Уральский государственный аграрный университет, Троицк,
Челябинской области. Россия*

Аннотация: В статье представлен анализ противолейкозных мероприятий в хозяйствах Челябинской области, экономическая оценка ветеринарных мероприятий, определены основные недостатки и даны рекомендации повышения эффективности оздоровительных мероприятий.

Ключевые слова: лейкоз, крупный рогатый скот, серологические реакции, ВЛКРС, реакция иммунодиффузии, экономическая эффективность, оздоровительные мероприятия

FEATURES OF THE ORGANIZATION OF VETERINARY EVENTS FOR CATTLE LEUKEMIA

Epanchintseva Olga Viktorovna,

*Associate Professor, South Ural State Agrarian University, Troitsk,
Chelyabinsk region. Russia*

E-mail: epanchintseva.o@mail.ru

Buchel Alexander Vitautasovich

*assistant professor, South Ural State Agrarian University, Troitsk,
Chelyabinsk region. Russia*

Abstract: The article presents an analysis of anti-leukemia measures in the farms of the Chelyabinsk region, an economic assessment of veterinary measures, identifies the main disadvantages and gives recommendations to improve the effectiveness of health measures.

Key words: leukemia, cattle, serological reactions, VLCRS, immunodiffusion reaction, economic efficiency, recreational activities

Актуальность

Лейкоз крупного рогатого скота остается актуальной проблемой во многих странах мира, включая Российскую Федерацию [1, 3, 5]. По данным Россельхознадзора, если в 2019 году лейкоз крупного рогатого скота занимал 2 место по количеству неблагополучных пунктов (356), то по итогам 2020 года вышел на 1 место (442). В 2019 году заболеваемость крупного рогатого скота

составила 20226 голов, в 2020 году количество заболевших животных снизилось незначительно – до 18636 голов. За последние два года Челябинская область сохраняет статус региона, в котором открыты новые очаги болезни.

В связи с этим, цель исследований – анализировать порядок проведения профилактических и оздоровительных мероприятий при лейкозе крупного рогатого скота в животноводческих хозяйствах.

В задачи исследований входило провести мониторинг эпизоотической ситуации по лейкозу крупного рогатого скота, определить зараженность ВЛКРС (вирусом лейкоза крупного рогатого скота) поголовья животных, оценить эффективность ветеринарных мероприятий.

Материалы и методы исследования

Анализ эпизоотической ситуации по лейкозу крупного рогатого скота того в хозяйствах Челябинской области проводили с использованием методов эпизоотических исследований, учитывали процент инфицированности восприимчивых животных к ВЛКРС, процент больного лейкозом скота, количество неблагополучных по лейкозу крупного рогатого скота пунктов. Исследования проводили в хозяйствах Челябинской области, занимающихся разведением герефордской, симментальской и черно-пестрой пород крупного рогатого скота. Животных, инфицированных вирусом лейкоза крупного рогатого скота, выявляли исследованием сыворотки крови в РИД по общепринятой методике.

Результаты исследований. В Троицком районе, как и в других муниципальных районах нашей области, контроль благополучия территории по лейкозу крупного рогатого скота проводят серологическим и гематологическим методами. Результаты проведенных исследований за 2020 и текущий 2021 год приведены в таблице 1.

Таблица №. 1.

Выявляемость инфицированных ВЛКРС и гематологически больных животных, проб

№ пп	Год Метод исследования	2020			2021 (9 месяцев)		
		Исследовано	Выявлено	%	Исследовано	Выявлено	%
1	Серологический (РИД)	19815	3491	17,6	8926	1481	16,6
2	Гематологический	503	52	10,3	190	25	13,2

Из данных таблицы 1 видно, что число РИД-позитивных проб составило в 2020 году 17,6%, а за 9 месяцев 2020 года уже 16,6%. При гематологическом исследовании показатель вырос почти на 3%.

Таким образом, зараженные вирусом лейкоза животные и даже с характерной для лейкоза картиной крови (т. е. больные) имеют место быть в стадах сельскохозяйственных предприятий и представляют настоящую угрозу к распространению болезни. Наиболее сложное положение в ООО Карсинское.

Аналогичная ситуация не только в Троицком районе, но и в других хозяйствах общественного и частного сектора.

В ряде хозяйств Чебаркульского, Увельского, Сосновского, Троицкого районов на момент наших исследований в сельскохозяйственных предприятиях области количество гематологически больных коров составляло 60-80%. От больных животных получали продукты животноводства (молоко, мясо), их использовали для воспроизводства стада, что способствовало еще большему распространению болезни, увеличивался экономический ущерб.

Анализируя данные ветеринарной отчетности, установили, что одним из располагающих факторов к широкому распространению лейкоза в Челябинской области было длительное неблагополучие хозяйств по туберкулёзу и бруцеллёзу. Лейкозу крупного рогатого скота не уделяли должного внимания. Кроме того, многочисленные эпизоотологические наблюдения показали, что порода, продуктивность, корма и кормление, климат, характер почвы, пастбища и другие факторы имеют патогенетическое значение в развитии лейкоза.

В ходе исследований установили основные недостатки в ведении борьбы с лейкозом крупного рогатого скота в анализируемых хозяйствах:

1. Диагностическим исследованиям (как серологическим, так и гематологическим) подвергали не все поголовье.

2. Своевременно не изолировали больных и зараженных вирусом лейкоза, часто их вообще не разделяли от здоровых. Оставаясь на местах, эти животные представляли опасность для окружающих как источник возбудителя инфекции.

3. Доеение зараженных и незараженных вирусом лейкоза коров проводили одним и тем же доильным аппаратом, через который происходит заражение животных.

4. Перезаражению скота способствовало и использование одних и тех же инструментов для проведения необходимых манипуляций животным без учета их зараженности ветеринарными специалистами, зооинженерами, операторами по искусственному осеменению. Это происходит потому, что в хозяйстве не налажено мечение животных должным образом.

5. В летний период животные, зараженные вирусом лейкоза и не зараженные находятся в одних и тех же гуртах, где возможно перезаражение через жалящих насекомых.

6. Родильные отделения на обеих фермах одни и те же для больных, зараженных вирусом и здоровых животных. В этих помещениях, как правило, и происходит перезаражение не только молодняка, но и взрослых.

В Челябинской области в последние 10-15 лет принимали ряд мер по профилактике и оздоровлению крупного рогатого скота от лейкоза.

Нами по результатам проведенных исследований разработаны для хозяйств общие методические рекомендации, в которых приведены общая характеристика лейкоза крупного рогатого скота, методы прижизненной и посмертной диагностики, варианты проведения профилактических и оздоровительных мероприятий, составленные авторами. Предложенная нами комплексная противолейкозная программа оздоровления может применяться в любом неблагополучном хозяйстве, районе, области. Методика позволяет в короткие сроки с минимальными экономическими затратами оздоровить неблагополучные по лейкозу крупного рогатого скота фермы, что подтверждено полученными нами результатами.

Экономическая эффективность предлагаемых рекомендаций неодинакова и зависит от степени заражённости животных вирусом лейкоза крупного рогатого скота в хозяйстве. Показатели эффективности приведены в таблице 2.

Таблица № 2.

Экономическая эффективность противолейкозных мероприятий в хозяйствах с различной степенью инфицирования крупного рогатого скота (из расчета на 100 голов)

№	Показатель, тыс. руб.	Выявляемость инфицированных и больных лейкозом животных, %:		
		10	30	60
1.	Ущерб от недополучения:			
	- молока	150,0	450,0	900,0
	- приплода	5,0	15000	30000
	Всего:	155000	465000	930000
2.	Предотвращенный ущерб, в том числе:			
	- молоко	18350	55050	110100
	- мясо	1835	5505	11010
		16515	49545	99090
3.	Экономическая эффективность	9901,7	45181,7	98101,7
4.	Экономический эффект на 1 рубль затрат	1,17	4,58	8,18

Нами после изучения сложившейся эпизоотической ситуации в разрезе отделений и ферм были разработаны и внедрены планы оздоровительных мероприятий по ликвидации лейкоза крупного рогатого скота для каждого отдельного предприятия.

Обобщая вышеотмеченное, следует заключить, что во всех хозяйствах области должны быть разработаны и внедрены планы их оздоровления от лейкоза крупного рогатого скота, где должны быть учтены допускаемые в настоящее время вышеприведенные недостатки.

С 1 сентября 2021 года в России начали действие новые ветеринарные правила по борьбе с лейкозом крупного рогатого скота, в которых учтены недостатки организации профилактических и оздоровительных мероприятий, представленные многими авторами в научной литературе [2, 4, 6, 7].

Заключение. При составлении комплексной программы оздоровительных мероприятий необходимо учитывать уровень инфицированности и заболеваемости всех возрастов крупного рогатого скота; технологию ведения животноводства; источники и пути передачи возбудителя болезни.

При проведении оздоровительных мероприятий важно проводить просветительную работу с зоотехническими, ветеринарными специалистами и работниками животноводства о лейкозе крупного рогатого скота и об особенностях борьбы с указанной болезнью. Разрабатывать технологические

карты замены больного и инфицированного вирусом лейкоза крупного рогатого скота здоровыми животными. Проводить контроль за ходом выполнения программы оздоровления неблагополучного пункта от лейкоза, корректировать план оздоровительных мероприятий с учётом меняющейся эпизоотической обстановки по лейкозу крупного рогатого скота. Мониторить и оценивать проведённые мероприятия по оздоровлению неблагополучных по лейкозу крупного рогатого скота пунктов.

С целью оздоровления неблагополучных по лейкозу хозяйств необходимо своевременно, в полном объеме проводить диагностику болезни, выявлять и изолировать из стада, прежде всего гематологически больных животных, как более опасных для окружающих.

Свободные от лейкоза хозяйства могут претендовать на статус племенных, в них значительно улучшается экономическое положение, повышается прибыль, качество производимой продукции.

Список использованных источников:

1. Евстигнеева М.А., Лазаренко В.Н., Епанчинцева О.В. Инфицированность крупного рогатого скота вирусом лейкоза в зависимости от породы // Аграрный вестник Урала. 2013. № 5 (111). С. 20-22.

2. Евстигнеева М. А., Епанчинцева О. В. Ретроспективный анализ эпизоотической ситуации Сосновского района по лейкозу крупного рогатого скота // Инновационные подходы в ветеринарии, биологии и экологии: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию УГАВМ. Троицк, 2009. С. 69-71.

3. Епанчинцева О. В., Евстигнеева М. А. Основные причины длительного неблагополучия животноводческих хозяйств по лейкозу крупного рогатого скота // Наука. Костанай, 2014. № 4-1. С. 122-124.

4. Епанчинцева О.В. Сравнительная эффективность прижизненных методов диагностики лейкоза // Актуальные вопросы иммунологии в разных отраслях агропромышленного комплекса: материалы Международной научно-практической конференции (Омск, 15 декабря 2019 года). – Омск: Изд-во ИП Макшеевой Е.А., 2020. – С. 75-79.

5. Епанчинцева О. В., Петров А. А., Авдюшкина Н. П. Эпизоотологическое состояние хозяйств Троицкого района Челябинской области по лейкозу крупного рогатого скота // Актуальные проблемы ветеринарной медицины: материалы межвуз. науч.-практ. и науч.-метод. конф. / Урал. гос. акад. ветеринар. медицины. Троицк, 2001. С. 43-45.

6. Епанчинцева О.В., Петров А.А Опыт оздоровления неблагополучных хозяйств Челябинской области от лейкоза крупного рогатого скота //Инновационные технологии в ветеринарии, биологии и экологии: материалы междунар. науч.-практ. конф.: сборник трудов ФГБОУ ВПО «Уральская государственная академия ветеринарной медицины». Троицк, 2014. С. 67-70.

7. Петров А.А., Епанчинцева О.В. Совершенствование и научное сопровождение реализации противолейкозной программы, обеспечивающей полное оздоровление крупного рогатого скота от лейкоза // Ветеринария сельскохозяйственных животных. 2009. № 4. С. 16.