

Список литературы:

1. Неъматов, Ж. "Уголовно-правовые проблемы борьбы с организованной преступностью по законодательству Республики Узбекистан." Российская юстиция 8 (2006): 64-66.

М.Н.МАМАЕВА^{44 45}

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ НЕЗАВИСИМОСТИ АДВОКАТА

Стремление государства обеспечить надлежащую защиту прав, свобод и законных интересов своих граждан требует отказа от стереотипов и создания обновленного механизма оказания квалифицированной юридической помощи, отвечающего современным реалиям. Добиться этого можно только путем создания необходимых условий для деятельности адвокатуры - института гражданского общества, направленной на обеспечение реализации важнейшего конституционного положения, то есть государственных гарантий права на квалифицированную юридическую информацию. помощь (статья 116 Конституции Республики Узбекистан)¹.

Адвокат - это независимый профессиональный юрисконсульт. Однако в уголовном судопроизводстве такая самостоятельность имеет особое значение, поскольку уголовное преследование в целях изобличения подозреваемого или обвиняемого, равно как и уголовное преследование подсудимого государственным или частным обвинителем, является альтернативной функцией защиты подсудимого. с другой стороны, на защиту и охрану прав и законных интересов потерпевших от преступлений, а также иных лиц, нуждающихся в юридических консультациях и помощи^{46 47}.

⁴⁴ Гайдин А.И. Особенности тактики изъятия и осмотра мобильных средств сотовой связи // Тезисы докладов III Международной научно-практической конференции «Борьба с преступностью: теория и практика». В 2-х частях. Издательство: Учреждение образования "Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь" (Могилёв). 2015.

⁴⁵ Самостоятельный соискатель ТГЮУ 36

⁴⁶ <https://lex.uz/ru/docs/35869>

⁴⁷ Barbara R. Blackburn, Robert Blackburn, and Ron Williamson. 8 Characteristics of Effective Advocates. Getting results when you actively support a cause // <https://www.edcircuit.com/8->

Во втором случае можно говорить о свидетеле по ч. 1 ст. Статья 66 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее - Уголовно-процессуальный кодекс) предусматривает право на юридическую помощь и участие в следственном производстве совместно с адвокатом⁴⁸.

Категория «адвокатская независимость» многогранна, поскольку включает в себя не только юридическую потребность, но и психологическую уверенность в возможности выбора профессионального поведения, а также личную ответственность за наступающие социальные последствия.

Процессуальная самостоятельность адвоката является необходимым условием оказания ему квалифицированной юридической помощи, так как такая помощь позволяет ему самостоятельно определить правовую позицию по уголовному делу (особенно если она не соответствует должности адвоката). подсудимого или потерпевшего, но так, как ему удобнее) и защищаться в надежном правовом режиме или защищать коренные интересы⁴⁹.

Независимость адвоката представляет собой сложный институт, содержание которого проверяется через призму ряда компонентов: а) участие адвоката в уголовном деле (приглашение, назначение, замена защитника; назначение или приглашение адвоката; допуск к участию в производстве по уголовному делу адвоката свидетеля, действующего в "третьем"¹ статусе); б) адвокатская тайна; в) участие адвоката в доказывании (во всех трех ипостасях); г) иная (кроме участия в доказывании) деятельность адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи; д) процессуальный статус адвоката; е) запрет воспрепятствования законной деятельности адвоката.

В целом адвоката, практикующего профессионально, как гаранта независимости адвоката и участника уголовного судопроизводства, в частности, следует рассматривать как нормативный признак^{50 51}.

characteristics-of-effective-advocates-education.

⁴⁸ <https://lex.uz/docs/111463>

⁴⁹ Жукенов А. Обвинение и защита: как достичь паритета? // «Казахстанская правда» от 5.04.2006 г.

⁵⁰ Давлетов А.А. Актуальные проблемы деятельности адвоката в уголовном процессе: Учебно-практическое пособие. Екатеринбург, 2017. С. 64.

⁵¹ Р.Мадалиев. Суд-тергов фаолияти. Унда видеоконференцалоқадан фойдаланиш аҳамияти // Ҳуқуқ ва бурч. 2018. № 3. - Б. 62-63.

Так, Основные принципы роли адвокатов, принятые Восьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, проходившем в Гаване (Куба) с 27 августа по 7 сентября 1990 г.⁵², содержат предписание о том, что для обеспечения надлежащей защиты права и основные свободы, которыми должны пользоваться все люди, будь то экономические, социальные и культурные или гражданские и политические права, важно, чтобы все люди эффективно пользовались юридическими услугами, предоставляемыми независимыми юристами.

Закон в ст. 2 подразумевает важнейший принцип адвокатской деятельности - это независимость адвоката и еще больше закрепляет важнейшие составляющие принципа независимости: недопущение вмешательства в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законом; невозможно привлечение адвоката к ответственности за его мнение в ходе осуществления им адвокатской деятельности, за исключением случаев признания судом признания адвоката виновным в совершении преступного деяния (бездействия); в отдельных случаях не допускается запрашивать у адвокатов информацию, связанную с оказанием юридической помощи; обеспечивать государственную защиту адвоката, членов его семьи и имущества; дополнительные гарантии для адвоката в связи с уголовным преследованием.

Вопросы, связанные с гарантиями независимости адвокатуры, имеют международное (государственное, государственное) значение и поэтому периодически рассматриваются международными организациями. Особенно это касается свободы адвокатов выражать свое мнение о состоянии судебной системы и правоохранительной деятельности государства в целом.

В частности, в деле «Морис против Франции» (N11810/03) в постановлении Большой палаты от 6 октября 2005 г. Европейский суд по правам человека имеет право выражать общественное мнение по вопросам, касающимся адвокатов; подчеркнуто тот. вершить правосудие, если их критика не выходит за определенные рамки¹.

Особый порядок привлечения к ответственности адвоката является действенной правовой гарантией независимости адвокатуры (статья 6 Закона о гарантиях адвокатской деятельности и социальной защиты адвокатов).

⁵² Официальный сайт ООН. Русскоязычная версия. URL: <http://www.un.org>.

Участие адвоката в уголовном деле предопределяется различными юридическими фактами, прежде всего его возможностью участвовать в производстве по этому делу. Таким образом, в соответствии со статьей 50 Уголовно-процессуального кодекса защитника приглашают подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, их законные представители, а также иные лица по ходатайству или с согласия подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

Свидетель вправе явиться на допрос с адвокатом (ч. 1 ст. 66 УПК), при этом данный адвокат пользуется правами, предусмотренными ч. 2 ст. 66¹ УПК (правда, они не такие обширные, как у защитника подозреваемого, обвиняемого или задержанного)⁵³
⁵⁴.

Начальный момент участия защитника в производстве по уголовному делу имеет несколько вариантов, определяемых на основе ст. 49, 50 УПК, при этом УПК также устанавливает случаи обязательного участия защитника (ст. 51 УПК)¹.

В связи с этим по словам И.Н. Чеботарева "адвокат вступает в уголовное дело в качестве защитника, а не допускается к участию в уголовном деле. Соответственно, с момента вступления в уголовное дело, а не с момента его допуска обладает всеми процессуальными правами"^{55 56}.

Представляется, что проблема обеспечения гарантий независимости адвоката, как и выполнения им процессуальной функции защиты, связана не только и не столько с разнящимися по времени вступлением и допуском, а с препятствиями, диктуемыми усмотрением следователя, затягивающим встречу доверителя и адвоката, несмотря на предъявление последним ордера и удостоверения⁵⁷.

Правовое положение (статус) адвоката в уголовном

⁵³ Постановление Европейского суда по правам человека по делу "Морис против Франции" (Maurice v. France) от 6 октября 2005 г. Жалоба N 11810/03 // СПС "Консультант Плюс".

⁵⁴ Ш.Эшмуминов. Адвокатнинг гувоҳлар билан муносабати // Адвокат. 2017. №5.- Б. 18-19

⁵⁵ Д.Чориева. Терговга қадар текширув босқичида ҳимоячининг ўрни // Адвокат. 2020. № 6. - Б. 16-22.

⁵⁶ Чеботарева И.Н. Укрепление независимости адвоката в уголовном судопроизводстве // Известия Юго-Западного государственного университета. 2017. N 4. С. 180.

⁵⁷ Гаврилова Е.А. Процессуальные гарантии независимости адвоката в российском уголовном судопроизводстве // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: Материалы Международной научно-практической конференции (Иркутск, 08.12.2017): Сб. науч. ст. Иркутск: Иркутский филиал РПА России, 2017. С. 80.

судопроизводстве можно определить как основную гарантию его независимости. Защитник выделяется законодательным органом как самостоятельный участник уголовного судопроизводства и получает статус самостоятельного (статья 49 Уголовно-процессуального кодекса).

Перечень действий, на которые имеет право адвокат, а также действий, несовместимых с его работой, весьма обширен. В то же время законодатель допустил некоторую неясность и даже непоследовательность в нормах, предусматривающих одно из важнейших прав адвоката - заявление отводов.

Право заявлять ходатайства и отводы принадлежит защитнику с момента вступления в уголовное дело (ч. 1 ст. 53 УПК), в то же среди участников процесса, которым предоставлено право заявлять отвод переводчику упомянут лишь адвокат свидетеля. Трудно поспорить с утверждением, что защитник не может быть по-настоящему независимым, самостоятельным советником по правовым вопросам, если приглашенный следователем или судом переводчик оказывается не способным обеспечить понимание между защитником и обвиняемым¹.

Обозначенная проблема может быть успешно разрешена посредством дополнения ст. 71 УПК в предлагаемой редакции:

"При наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 78 настоящего Кодекса, отвод переводчику может быть заявлен сторонами, а в случае обнаружения некомпетентности переводчика - также защитником, свидетелем, экспертом или специалистом".

Право адвоката самостоятельно собирать доказательства, требующиеся для оказания квалифицированной юридической помощи (ст. 53 УПК, п.2 ч.1 ст.6 Закона «Об адвокатуре»), является одним из важнейших в его правовом статусе.

Уголовно-процессуальный кодекс наделял защитника важными правами на участие в обвинении, но не предусматривал соответствующих процессуальных средств для такой деятельности. В такой ситуации говорить о гарантированной независимости защитника преждевременно. В первую очередь это относится к праву защиты на сбор доказательств, так как информация, полученная

адвокатом «автоматически», не будет являться доказательством^{58 59}..

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу, только дознаватель, следователь, прокурор и суд имеют право собирать доказательства путем проведения следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом.

Позиция законодателя относительно права защитника собирать доказательства вызвала к жизни мнение отдельных представителей процессуальной науки о том, что он является самостоятельным субъектом правоотношений, в рамках которых осуществляется доказывание по уголовным делам, и по этой причине наделен правом осуществлять "параллельное расследование", "адвокатское расследование"⁶⁰, получившее широкое воплощение в уголовном судопроизводстве Франции, Великобритании, Италии, Германии и ряда других стран. У "адвокатского расследования" имеются не только сторонники, но и противники, не воспринявшие идею "параллельного расследования", по мнению которых действующий тип уголовного судопроизводства не содержит объективных оснований для введения в досудебное производство адвокатского расследования наряду с традиционными предварительным следствием и дознанием⁶¹.

Полагаем, что права собирания доказательств, указанные в ст. 6 Закона «Об адвокатуре», не свидетельствуют об абсолютно самостоятельной роли защитника в доказывании.

Наделение адвоката правом собирания доказательств не согласуется с самим типом построения уголовного судопроизводства, носящего смешанный характер: на досудебных стадиях, он является в большей степени розыскным, а на судебных - состязательным. Исходя из этого, можно предположить, что ч.2 ст. 86 УПК следует дополнить следующей формулировкой: «Защитник

⁵⁸ Г.Тўлаганова. Криминалистика ва адвокат // Ҳуқуқ ва бурҷ. 2017. №9. - Б. 28-33; И.Астанов. Адвокат экспертлар хулосасидан фойдаланадими? //Ҳуқуқ ва бурҷ. 2017. №9. - Б. 53-55.

⁵⁹ Ю.Пулатов, Г.Тулаганова. О доказательственном значении материалов, представленных защитником на стадии досудебного производства // Адвокат. 2017. № 3. - С. 46-52.

⁶⁰ Тарасов И.С. Адвокат как участник процесса доказывания в уголовном судопроизводстве // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014. N 3-2. С. 229.

⁶¹ Давлетов А.А. Адвокатское расследование: миф или реальность? // Российская юстиция. 2017. N 6. С. 41 - 43; Орлов А.А. Установление адвокатом обстоятельств уголовного дела в целях обеспечения квалифицированной юридической помощи: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 99.

вправе также собирать доказательства путем привлечения специалиста и получения его заключения, проведения независимой экспертизы в государственном или негосударственном экспертном учреждении либо путем получения заключения независимого эксперта».

Дополнение ч. 2 ст. 86 УПК в предложенной редакции будет вполне согласовываться с первым предложением данной части ст. 86 УПК в том смысле, что стороне защиты не может быть отказано в приобщении к материалам уголовного дела, а также обязательной оценке в ходе проведения доследственной проверки, дознания, предварительного следствия и рассмотрения уголовного дела в суде заключения специалиста либо эксперта в порядке, установленном УПК, за исключением случаев, предусматривающих отвод данных лиц по причине невозможности их беспристрастности.

Дополнение ч. 2 ст. 86 УПК (в случае ее законодательного воплощения) будет способствовать беспрепятственной реализации требований ст. 53 УПК о том, что защитник вправе собирать и представлять доказательства по уголовному делу. При этом, не должно быть никаких препятствий в приобщении к материалам уголовного дела доказательств, в том числе заключений специалистов (экспертов), если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела и подтверждаются этими доказательствами.

Запрет необоснованного отказа в приобщении к материалам уголовного дела письменных документов, представляемых адвокатом, может рассматриваться в качестве **воспрепятствования законной адвокатской деятельности**.

При подобном законодательном удостоверении роли защитника в доказывании можно будет вести речь об оптимальном организационно-правовом режиме, обеспечивающем независимое участие адвоката в доказательственной деятельности в рамках состязательного уголовного судопроизводства.

В качестве дополнительной гарантии независимости может рассматриваться обязанность следователя, дознавателя, суда не препятствовать деятельности адвоката.

Независимость адвоката проявляется не только в его участии в доказательственной деятельности или в процессе оказания квалифицированной юридической помощи в форме устных консультаций при производстве следственных действий. Она

находит также свое отражение в заявляемых ходатайствах, отводах, приносимых жалобах, участии в судебном разбирательстве уголовных дел, в том числе после вынесения приговора, при ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия совместно с подзащитным или отдельно.

Проведение оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) допускается только на основании санкции Генерального прокурора Республики Узбекистан, прокурора Республики Каракалпакстан, прокурора области, города Ташкента и приравненных к ним прокуроров. При этом действуют серьезные ограничения и запреты, касающиеся использования сведений, предметов и документов, полученных при проведении оперативно-разыскных мероприятий или следственных действий в отношении адвоката. Таким образом, анализируя гарантии независимости деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве, можно прийти к выводу, что правовые основы ее нуждаются в корректировке за счет ряда законодательных нововведений, при этом основными гарантиями по праву могут быть названы: активность самого адвоката как участника процесса и грамотное построение им своей правовой позиции по уголовному делу.

Список литературы:

1. Норметова, Малика, and Жасур Нейматов. "Понятие и сущность юридической помощи. Статус и роль адвокатов при оказании юридической помощи." Общество и инновации 2.3/S (2021): 502-506.

М.А.УТАНОВ⁶²

РОЛЬ ЦИФРОВЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ

С момента принятия Конституционного Закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» в 2005 году идет

⁶² Доктор юридических наук, доцент, Советник Председателя Верховного Суда Республики Казахстан 44