

На сегодняшний день во многих отдаленных от областных центров населенных пунктах отсутствует широкополосный доступ к сети Интернет, также не функционирует мобильная инфраструктура нового поколения (сеть 4G). Это отрицательно сказывается на качестве всех видов связи, в том числе и видеоконференцсвязи.

#### **Список литературы:**

1. Неъматов, Жасур. "Методологическая основа и требования к тактическим приемам проведения допроса участников уголовного судопроизводства." in Library 20.1 (2020): 56-57.
2. Неъматов, Жасур. "Методическое пособие по процессуальным и тактическим основам проведения допроса участников уголовного судопроизводства." in Library 19.1 (2019): 3-36.

***Н.С.МАНОВА<sup>1</sup>***

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ЦИФРОВИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Информационные технологии сегодня используются во всех сферах общественной и государственной жизни, включая уголовное судопроизводство и являясь одним из приоритетных направлений модернизации последнего<sup>63</sup> <sup>64</sup>. Возможности использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве многообразны: от электронного документооборота до сопровождения следственных и судебных действий при фиксации их результатов, осуществления контроля за применением мер процессуального принуждения и доказывания обстоятельств совершенного преступления<sup>1</sup>.

В тоже время проблемы цифровизации российского уголовного процесса являются одними из наиболее дискуссионных. Если одни авторы видят в цифровизации уголовного судопроизводства ключ к его коренному преобразованию, к революционному изменению устаревшей, излишне формализованной уголовно-процессуальной формы, малоприспособленной в современных условиях для эффективного

---

<sup>63</sup> Доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой уголовного процесса Саратовской государственной юридической, Российская Федерация

<sup>64</sup> См.: Качалова О. В., Цветков Ю. А. Электронное уголовное дело - инструмент модернизации уголовного судопроизводства // Российское правосудие. 2015. № 2.

производства по уголовным делам<sup>65 66</sup>, то другие полагают, что изменения, происходящие в уголовном процессе под влиянием технологической революции, касаются лишь его технических сторон, не затрагивают его сущности и не носят никакого революционного характера<sup>67</sup>.

Но при всей разнице мнений цифровизация уголовного судопроизводства является сегодня объективным процессом, не замечать и тем более игнорировать который вряд ли возможно. Полагаем, что применение информационных технологий при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности диктуется потребностями совершенствования процедур расследования и рассмотрения уголовных дел. Однако современное информационное обеспечение российского уголовного судопроизводства трудно признать удовлетворительным. Цифровизация уголовного процесса в Российской Федерации сопряжена с целым рядом проблем и в области правоприменения, и в области ее законодательного регулирования.

Как справедливо отмечено, основные проблемы цифровизации уголовного судопроизводства, возникающие при производстве по уголовным делам, сегодня заключаются в следующем: дублирование информации на бумажных носителях (так называемая, двойная работа); опасность получения недостоверной информации; отсутствие надежной системы защиты персональных данных; трудности выявления и пресечения хакинга; отсутствие общей цифровой платформы, несовместимость и разрозненность

---

<sup>65</sup> См.: Куриленко Ю. А. Компьютерные технологии как средство повышения эффективности организации правоохранительной деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008; Манова Н.С., Шинкарук В.М., Соловьева П.В. Вопросы обеспечения защиты участников уголовного судопроизводства в информационной сфере // *Studies in Computational Intelligence*. 2019. Т. 826. С. 77.

<sup>66</sup> См.: Александров А.С. Проблемы теории уголовно-процессуального доказывания, которые надо решать в связи с переходом в эпоху цифровых технологий // *Судебная власть и уголовный процесс*. 2018. № 2. С. 130-139; Зазулин А.И. Использование цифровой информации в доказывании по уголовным делам. М., 2019; Колоколов Н.А. Еще раз об искусственном интеллекте в правосудии // *Уголовное судопроизводство*. 2020. № 4. С. 3-6; Смирнов А.В. 2050 год: постсостязательный процесс? // *Уголовная юстиция: связь времен*. Избранные материалы междунар. науч. конф. СПб., 6-8 октября 2010 г. М., 2012. С. 95-102.

<sup>67</sup> См.: Головкин Л.В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция? // *Вестник экономической безопасности*. 2019. № 1. С. 22-24; Воскобитова Л.А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // *Науки криминального цикла*. 2019. № 5. С. 971-103; Лавнов М.А. Цифровизация уголовного судопроизводства и наднациональные стандарты построения правовой модели деятельности прокурора // *Юридическая наука*. 2020. № 11. С. 83-85.

имеющегося программного обеспечения; недостаточное обеспечение правоохранительных органов и судов компьютерной техникой и их низкая компьютерная грамотность; недостатки правового регулирования использования цифровых технологий<sup>1</sup>.

Хотя преимущества перевода процессуальных документов с бумажных носителей в цифровой формат очевидны (упрощение доступа участников уголовного процесса к материалам уголовного дела, оптимизация взаимодействия между участниками процесса, решение проблемы отказов в регистрации заявлений о преступлениях и т.п.), многие практические работники отмечают трудности, связанные с переходом на цифровой формат хранения процессуальной документации. А.А. Петрикина, анализируя использование электронных документов в уголовном процессе, пришла к выводу о том, что «существование уголовно-процессуальных актов в электронном виде не может подменить их бумажный носитель»<sup>68 69</sup>. Но это неизбежно влечет рост трудозатрат, связанных с дублированием информации на бумажных носителях. Как отметил Л.В. Головкин, «перевод части процессуальных документов в электронную форму в лучшем случае приведет лишь к дублированию уголовных дел, что только усложнит и запутает ситуацию, а иногда будет приводить к откровенному хаосу»<sup>70</sup>.

Представляется, что цифровизация уголовного судопроизводства предполагает отказ от «бумажных» процессуальных документов и ведение уголовного дела в полном объеме в цифровом формате, с возможностью доступа к нему определенного круга лиц (ведущих производство по делу, а также заинтересованных участников процесса).

Адвокатов-защитников в большей степени беспокоят проблемы, связанные с обеспечением конфиденциальности материалов уголовного дела, с возможностью получения недостоверной информации, подделки электронных документов, отсутствия надежной системы защиты персональных данных. Однако подобные опасения представляются несколько

---

<sup>68</sup> См.: Чурикова А.Ю. Правовая модель деятельности прокурора в российском и зарубежном уголовном процессе. М., 2022. С. 227-227; Сергеев М.С. Правовое регулирование применения электронной информации и электронных носителей информации в уголовном судопроизводстве: отечественный и зарубежный опыт: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2018.

<sup>69</sup> Петрикина А.А. Использование электронных документов в уголовном судопроизводстве: проблемы, тенденции, перспективы // Современная научная мысль. 2017. № 2. С. 226.

<sup>70</sup> Головкин Л.В. Указ. соч. С. 18.

избыточными. Документ на бумажном носителе также не застрахован от фальсификации, от внесения исправлений и от его подписания «задним числом». Документы в электронном виде, хранимые в специальной системе, в большей степени защищены от подобных действий, так как любые преобразования электронного документа легко отслеживаются. То же самое касается и персональных данных участников процесса. Принципиальной разницы между доступностью этих данных в материалах бумажного и электронного уголовного дела нет.

Многие правоприменители отмечают высокую вероятность хакерского взлома материалов электронного уголовного дела. Хотя такая опасность существует, использование цифровых технологий в любой сфере деятельности предполагает наличие способов защиты электронной информации.

Еще одним существенным препятствием цифровизации уголовного судопроизводства является отсутствие общей цифровой платформы, а также несовместимость и разрозненность имеющегося в распоряжении правоохранительных органов и судов программного обеспечения. Используемые практически работниками информационные базы нередко не интегрированы между собой, что делает невозможным автоматический обмен данными; сведения в такие базы, как правило, приходится заносить вручную, зачастую эти сведения дублируются. Решение данной проблемы видится в унификации и интегрировании используемого программного обеспечения. Поля с информацией, уже имеющейся в различных базах данных, используемых правоохранительными органами, должны заполняться программой автоматически с возможностью их корректировки.

Цифровизация российского уголовного судопроизводства существенно осложняется неравномерным уровнем цифрового развития по регионам страны. Российские мировые судьи единодушно указывают на то, что большинство мировых участков не оснащено даже техникой для проведения видеоконференцсвязи, возможность использования которой предусмотрена действующим уголовно-процессуальным законодательством. В итоге мировые судьи вынуждены проводить выездные судебные заседания в помещениях районного суда, оснащенных необходимым оборудованием.

Одной из частых проблем, с которой сталкиваются участники

процесса, является непредоставление или несвоевременное предоставление информации о принятых по уголовному делу решениях. Обеспечить должный уровень транспарентности способно последовательное внедрение цифровых технологий в сферу уголовного судопроизводства, осуществляемое с учетом выявленных проблем, решение которых должно сопровождаться четким правовым регулированием внедрения цифровых технологий. От этого зависит уровень прозрачности и открытости уголовного судопроизводства, его законность, соблюдение разумных сроков расследования и рассмотрения дел.

#### **Список литературы:**

1. Неъматов, Жасур. "Методические рекомендации по оценке доказательств в уголовном судопроизводстве." in Library 20.1 (2020): 3-34.
2. Неъматов, Ж. "Уголовно-правовые проблемы борьбы с организованной преступностью по законодательству Республики Узбекистан." Российская юстиция 8 (2006): 64-66.

***Н.В.СПЕСИВОВ<sup>71</sup>***

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В КОНТЕКСТЕ ИДЕИ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ТРАНСПАРЕНТНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ**

Становление и развитие уголовного процесса непосредственно связаны с преобразованиями социальных отношений конкретного исторического периода. Если XVIII - XIX века для ведущих государств мира знаменуются промышленной революцией, и как следствие развитием правового регулирования общественных отношений, то сегодня смело можно утверждать о цифровой трансформации разных сфер общественной отношений, в том числе и уголовно-процессуальных. Результаты научно-технических достижений позволили говорить об электронной информации и электронных носителях информации. Идея цифровой

---

<sup>71</sup> К.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» 52