

эркинлаштириш, умуман одил судловга эришишни ошириш ҳамда судлар фаолиятида очиқлик ва шаффофликни таъминлаш имконини берди.

Шу сабабли, суд аппарати ходимлари учун манфаатлар тўқнашувини олдини олишга қаратилган махсус тартиб ишлаб чиқиш лозим.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Неъматов, Жасур. "Purpose and features of methodology for interrogation in criminal proceedings." Общество и инновации 1.2 (2020): 251-259.

2. Неъматов, Жасур. "Методическое пособие по процессуальным и тактическим основам проведения допроса участников уголовного судопроизводства." in Library 19.1 (2019): 3-36.

Д.Б.БАЗАРОВА⁹⁴

**РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В
ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА ПРИ
ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

Развитие информационных технологий в последние годы диктует необходимость внедрения данной сферы и в уголовное судопроизводство, так как это позволяет значительно повысить качество и эффективность процесса. В свою очередь, внедрение информационных технологий в раскрытие и расследование уголовных дел, а также рассмотрения их по существу влечет за собой ряд вопросов, требующих тщательного исследования.

I. Прежде всего, это такой вопрос, как обеспечение достоверности доказательств. Это - важнейшее условие обеспечения прав человека в уголовном процессе. В частности, среди ученых все чаще разгораются споры о необходимости участия понятых при производстве по уголовным делам. В поддержку позиции по упразднению этого института приводятся следующие аргументы.

Во-первых, с расширением доступности и повышением качества камер мобильных телефонов, появлением все более емких

⁹⁴ профессора ТГЮУ Заведующий кафедрой уголовно-процессуального права

по объему носителей информации видеосъемка все чаще используется, чтобы обеспечить достоверность хода и результатов таких следственных и процессуальных действий, как предъявление для опознания, проверка показаний на месте события, осмотр, освидетельствование, эксгумация трупа, эксперимент, выемка, обыск, получение образцов для экспертного исследования, а также наложение ареста на имущество, фиксация отказа выполнить законные требования и предложения следователя.

Во-вторых, появляются новые альтернативные способы закрепления доказательств. Например, в 2010-х годах появились 3D сканеры, которые позволяют, например, создать трехмерную модель места происшествия. Это особенно удобно при осмотре места дорожно-транспортного происшествия.

В-третьих, практические работники часто сетуют на то, что понятых можно найти далеко не всегда, например, в ночное время или в отдаленных местах. Кроме того, многие граждане просто не желают принимать участие в следственных и процессуальных действиях. Таким образом, на практике дознаватели и следователи формируют для себя круг лиц, которых можно привлечь к уголовному делу в любое время и которых можно назвать «карманными понятыми».

Вместе с тем, мы считаем, что институт понятых все еще не исчерпал свое значение. Так, каким бы совершенным по своему качеству ни было техническое средство закрепления доказательств, на современном этапе оно не может в полной мере служить гарантией от фальсификации доказательств и инсценировок. Следственное действие можно «разыграть» на камеру, место происшествия «заблаговременно подготовить» для съемки и т.д. В связи с этим, мы считаем необходимым использовать одновременно все возможные способы обеспечения достоверности доказательств, важнейшим среди которых является участие понятых.

Но как же решить в таких условиях проблему «карманных понятых»? Нам представляется, что следует рассмотреть два предложения.

Первое предложение - это создать единую информационную базу понятых, принимавших участие в следственных действиях. Данная база позволит не допустить частого участия одних и тех же лиц в различных уголовных делах.

Второе предложение - установить административную ответственность за отказ от участия с следственных и иных процессуальных действиях в качестве понятого. Есть также альтернативное решение - сделать обязанности понятого оплачиваемыми, при этом назначение понятых целесообразно проводить путем случайного отбора со стороны информационной системы, что минимизирует риск сговора.

II. После осуществления упомянутых выше нововведений, по нашему мнению, уместно рассмотреть возможность более широкого использования информационных технологий для обеспечения соблюдения процессуальной формы при производстве по уголовным делам. Это является важнейшей и, по сути, первоочередной гарантией защиты прав и свобод граждан в этой сфере. Там, где процессуальная форма не соблюдается, возникают злоупотребления, коррупция, пытки.

Поэтому перспективной задачей в деле обеспечения прав и свобод человека является, по нашему мнению, внедрение в уголовный процесс электронного документооборота по технологии блокчейн. Данная технология позволяет исключить любые изменения в системах электронного документооборота в том числе те, которые совершаются администраторами данных систем. Таким образом, никто не сможет как-либо изменить процессуальные документы. Например, создав в рамках данной системы сервис по онлайн-приему заявлений и сообщений о преступлении, можно практически полностью устранить возможности для укрытия преступлений от учета.

Более того, имеется возможность автоматизировать процесс составления процессуальных документов. Например, протокол допроса может быть составлен путем использования голосового набора текста, который будет автоматически включен в бланк протокола, защищен с помощью блокчейна и подписан участниками допроса. Это также позволит исключить искажение речи допрашиваемого со стороны дознавателя или следователя, риск которой велик при составлении протокола традиционным способом.

Видеозаписи процессуальных действий (осмотра, обыска, проверки показаний на месте события и т.д.) могут автоматически и без возможности воздействия со стороны человека в «прямом эфире» грузиться в облачное хранилище данных. Таким же образом может вестись видеонаблюдение в зданиях правоохранительных органов,

изоляторах временного содержания, следственных изоляторах. Также целесообразно снабдить дознавателей, следователей и оперативных работников «бодикамерами» без возможности их отключения и сделать обязательным их ношение при исполнении должностных полномочий.

Как видно, цифровизация может сыграть неоценимую положительную роль в развитии процесса расследования преступлений и поднятии данной сферы на принципиально новый уровень.

Список литературы:

1. Неъматов, Жасур. "Методологическая основа и требования к тактическим приемам проведения допроса участников уголовного судопроизводства." in Library 20.1 (2020): 56-57.

2. Неъматов, Ж. "Уголовно-правовые проблемы борьбы с организованной преступностью по законодательству Республики Узбекистан." Российская юстиция 8 (2006): 64-66

Е.А.ЗАЙЦЕВА¹, В.В.ТИХОНОВ^{95 96}

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ

В условиях массированного проникновения компьютерных технологий во все сферы функционирования современного общества для науки уголовно-процессуального права стало актуальным направлением научных изысканий разработка теоретических и нормативных моделей внедрения видеоконференцсвязи и цифрового документооборота в уголовный процесс. Для определения путей эффективной реализации этих достижений научно-технического прогресса, безусловно, необходимо уяснить проблемы, которые на первоначальном этапе указанного объективного процесса препятствовали широкому применению потенциала

⁹⁵ доктор юридических наук профессор, профессор кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России

⁹⁶ кандидат юридических наук, начальник кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России