

изоляторах временного содержания, следственных изоляторах. Также целесообразно снабдить дознавателей, следователей и оперативных работников «бодикамерами» без возможности их отключения и сделать обязательным их ношение при исполнении должностных полномочий.

Как видно, цифровизация может сыграть неоценимую положительную роль в развитии процесса расследования преступлений и поднятии данной сферы на принципиально новый уровень.

Список литературы:

1. Неъматов, Жасур. "Методологическая основа и требования к тактическим приемам проведения допроса участников уголовного судопроизводства." in Library 20.1 (2020): 56-57.

2. Неъматов, Ж. "Уголовно-правовые проблемы борьбы с организованной преступностью по законодательству Республики Узбекистан." Российская юстиция 8 (2006): 64-66

Е.А.ЗАЙЦЕВА¹, В.В.ТИХОНОВ^{95 96}

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ

В условиях массированного проникновения компьютерных технологий во все сферы функционирования современного общества для науки уголовно-процессуального права стало актуальным направлением научных изысканий разработка теоретических и нормативных моделей внедрения видеоконференцсвязи и цифрового документооборота в уголовный процесс. Для определения путей эффективной реализации этих достижений научно-технического прогресса, безусловно, необходимо уяснить проблемы, которые на первоначальном этапе указанного объективного процесса препятствовали широкому применению потенциала

⁹⁵ доктор юридических наук профессор, профессор кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России

⁹⁶ кандидат юридических наук, начальник кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России

коммуникационных технологий и цифровизации в уголовно-процессуальных отношениях.

Следует подчеркнуть, что в судебных процессах дистанционные технологии в виде ВКС (видеоконференц-связи) используются уже более 20 лет: «Первые слушания в удаленном режиме посредством ВКС состоялись в ВС РФ по трем уголовным делам 19 апреля 2000 года. Непрерывный сеанс связи был установлен с СИЗО-77/3 Главного управления исполнения наказаний г. Москвы и продолжался около 3-х часов»⁹⁷. Однако практика опережала законодателя в этом вопросе, о чем свидетельствует следующий исторический анализ нормативного регулирования применения цифровых технологий в уголовном судопроизводстве. Так, в ч. 6 ст. 35 УПК РФ, введенной Федеральным законом от 27.12.2009 N 346-ФЗ, упоминается возможность участия обвиняемого посредством ВКС в проведении заседания суда при решении вопроса об изменении территориальной подсудности уголовного дела с целью обеспечения безопасности участников процесса.

Федеральным законом от 29.12.2010 N 433-ФЗ, который реформировал систему проверочных судебных производств, также были учтены современные тенденции развития средств коммуникации: 1) было предусмотрено участие осужденного, содержащегося под стражей, в рассмотрении апелляционных ходатайств с помощью систем ВКС (ст. 389.12 УПК РФ); 2) закреплено право апелляционной инстанции дистанционно исследовать доказательства (ст. 389.13 УПК РФ); 3) установлена возможность участия осужденного посредством ВКС в заседании кассационного суда (ст. 401.13 УПК РФ).

В 2011 г. ст. 240 УПК РФ была дополнена новой частью 4, предусматривающей использование систем ВКС при допросе потерпевших и свидетелей (Федеральный закон от 20.03.2011 N 39-ФЗ). Данный закон также ввел в УПК РФ новую статью 278.1. «Особенности допроса свидетеля путем использования систем видеоконференц-связи». Указанная технология применима и для допроса потерпевшего (об этом упоминает законодатель в ст. 277 УПК РФ). Однако законодатель умалчивает о возможности

⁹⁷ Самтынова Е. ВС РФ отмечает 20-летие использования видео-конференц-связи [Электронный ресурс]. Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. 17 апреля 2020 г. Заглавие с экрана. URL: <http://www.garant.ru/news/1361912/> (дата обращения: 09.03.2022).

дистанционного допроса экспертов и специалистов, хотя это видится весьма актуальным. Полагаем, здесь уместно применение закона по аналогии, когда суд руководствуется предписаниями, предназначенными для допроса свидетеля, в ходе допроса сведений лиц, явка которых в суд невозможна по объективным причинам, обусловленным особенностями несения службы сотрудников экспертных подразделений и судебно-экспертных организаций.

20 марта 2011 г. был принят и Федеральный закон № 40-ФЗ, который дополнил ст. 399 УПК РФ, предусмотрев участие осужденного в заседании суда с помощью ВКС. Аналогичные возможности в стадии исполнения приговора для потерпевшего и его законного представителя (представителя) были введены Федеральным законом от 23.07.2013 N 221-ФЗ.

Федеральным законом от 21.07.2014 N 251-ФЗ ст. 241 УПК РФ была дополнена новой частью 6.1, закрепляющей основание участия в судебном заседании подсудимого, содержащегося под стражей, посредством ВКС. Этим же законом была скорректирована ст. 293 УПК РФ, предусматривающая порядок реализации права подсудимого на последнее слово, который теперь получил возможность обращаться с таковым к суду посредством систем ВКС.

В числе последних дополнений УПК РФ подобного контекста - ст. 473.4 УПК РФ, закрепившая право присутствовать в судебном заседании посредством ВКС содержащемуся под стражей лицу, чье имущество по решению суда иностранного государства подлежит конфискации (Федеральный закон от 05.12.2017 N 387-ФЗ).

Дистанционные технологии оказались востребованными и для целей подачи документов в суд (Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ).

Таким образом, мы видим массированное проникновение дистанционных технологий в судебную деятельность. При этом законодатель упорно обходил молчанием не менее востребованный (с точки зрения дистанционного режима) сегмент процессуальной деятельности - досудебное производство по уголовным делам¹. Чем это было обусловлено? Полагаем, тому несколько причин.

Во-первых, *причины институционального свойства*. Ввиду того, что российский уголовный процесс тяготеет к смешанному типу, судебное производство в нем организовано в состязательном формате, что предусматривает особый режим судебного разбирательства, исследования доказательств судом с участием сторон. В досудебном

производстве, построенном на розыскных началах, - иная модель формирования и исследования доказательств, что требует дополнительных гарантий достоверности получаемой информации.

Во-вторых, *причины процессуально-технологического характера*, обусловленные особенностями процессуальной формы доказательственной деятельности в суде и на предварительном расследовании. В случае недоступности для следователя (дознателя) свидетеля или потерпевшего, уехавшего в другой регион, применялся институт поручения (ч. 1 ст. 152 УПК РФ). Что касается судебного производства, то в силу принципа непосредственности (ст. 240 УПК РФ) суд должен сам заслушать все показания, лично обозреть вещественные доказательства и документы^{98 99}, что диктует необходимость непосредственно получать информацию из первоисточника. Чтобы заслушать допрашиваемых лиц, находящихся на удалении, суд должен иметь технологические возможности, вытекающие из специфики процессуальной формы. Эти возможности нашли нормативное воплощение в виде соответствующих новелл, анализ которых был дан нами выше. Ну и нужно учитывать, что в случае неявки в суд одного из свидетелей, допросить которого необходимо для правильного разрешения уголовного дела, суду придется отложить дело слушанием - до получения возможности явки данного лица в судебное заседание. При этом прибывшие в суд участники со стороны защиты и обвинения оказываются в состоянии «вынужденного простоя», а заседание придется возобновить после обеспечения явки этого свидетеля в суд.

В-третьих, *причины технического свойства, которые тесно связаны с экономическими причинами*. Если сравнить тенденции, которые характеризуют ряд важных аспектов досудебного и судебного производства в этом ключе, можно заметить, что эти тенденции - «разновекторные». Так, в 2011 г. «основные» органы предварительного расследования подверглись реформированию, которое привело к существенному сокращению кадрового состава следственных подразделений и подразделений дознания ОВД. Финансирование не увеличивалось, экономические проблемы решались за счет «внутренних резервов» (за счет экономии на

⁹⁸ Исключение - Федеральный закон от 06.06 2019 № 120-ФЗ, регулирующий отношения, возникающие в связи с исполнением запросов о правовой помощи в рамках международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве.

⁹⁹ Конечно же, при рассмотрении уголовного дела в общем порядке.

сокращении личного состава). А практически в это же время Правительство РФ выносит Распоряжение от 20 сентября 2012 г. N 1735-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы»»¹⁰⁰, где среди целевых показателей успешности реализации данной Программы обозначено достижение в 2017 г. 95% оснащенности комплектами видеоконференц-связи федеральных судов общей юрисдикции^{100 101}. В числе последних новостей о внедрении новых технологий в отправлении правосудия - выделение Правительством РФ до 2022 года «около 450 млн рублей на реализацию суперсервиса «Правосудие онлайн», который позволит через сайт «Госуслуги» удаленно участвовать в судебных заседаниях, а с 2024 г. предусматривается «аутентификацию участника судебного процесса по биометрическим данным»¹⁰¹.

Вышеуказанные причины в комплексе и создали ситуацию, когда дистанционные технологии прочно вошли в арсенал познавательных средств именно представителей судейского корпуса, получив законодательную «прописку» в УПК РФ. До недавнего времени именно судебное производство обладало «монополией» на применение ВКС в уголовном процессе. Однако федеральный закон от 30.12.2021 N 501-ФЗ, инициированный сенаторами РФ А.В. Кутеповым, В.А. Пономаревым^{102 103}, закрепил **нормативную универсальную модель проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования ВКС**, что открыло широкие возможности применения дистанционных технологий в досудебном производстве в ходе осуществления следственных действий вербального характера, проводимых не только с обвиняемыми, подозреваемыми, свидетелями и потерпевшими, но и экспертами и специалистами. Полагаем, данный закон - логичный и ожидаемый этап объективного процесса цифровизации уголовного

¹⁰⁰См.: Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы»: распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. N 1735-р // Собрание законодательства РФ. 2012. N 40. Ст. 5474.

¹⁰¹ См.: Приложение N 1 к Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы».

¹⁰² Кабмин выделит 450 млн рублей на разработку сервиса для участия в заседаниях суда из дома [Электронный ресурс]. ТАСС. 7 сентября 2020 г. Заглавие с экрана. URL: <https://tass.ru/ekonomika/9386695> (дата обращения: 09.03.2022).

¹⁰³ См.: URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/434998-7> (дата обращения: 09.03.2022).

судопроизводства.

Список литературы:

1. Неъматов, Жасур. "Методические рекомендации по оценке доказательств в уголовном судопроизводстве." in Library 20.1 (2020): 3-34.
2. Неъматов, Жасур. "Методическое пособие по процессуальным и тактическим основам проведения допроса участников уголовного судопроизводства." in Library 19.1 (2019): 3-36.

Қ.Қ.МА ТКАРИМОВ¹⁰⁴

**СУДЛАР ФАОЛИЯТИНИ РАҚАМЛАШТИРИШНИНГ
ЎЗИГА ХОС ЖИХАТЛАРИ**

Мамлакатимизда амалга оширилаётган ислохотларнинг изчил амалга оширилиши давомида Ўзбекистоннинг 2022-2026 йилларга мўлжалланган тараққиёт стратегияси тасдиқланди ва кейинги беш йилликда амалга ошириладиган ислохотларнинг зарур сиёсий-ҳуқуқий, ижтимоий-иқтисодий ва илмий-маърифий асосларини яратиб беришга қаратилган бир қанча вазифалар белгиланди.

Шунингдек, ўтган 2017-2021 йилларда ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича инсон ҳуқуқларини таъминлаш, давлат органларининг ҳисобдорлиги ва очиқлигини кучайтириш ҳамда фуқаролик жамияти институтлари, оммавий ахборот воситаларининг роли, аҳоли ва жамоат бирлашмаларининг сиёсий фаоллигини ошириш бўйича тизимли ишлар амалга оширилди.

Сўнгги беш йилликда ислохотлар натижасида мамлакатимизда Янги Ўзбекистонни барпо этишнинг зарур сиёсий-ҳуқуқий, ижтимоий-иқтисодий ва илмий-маърифий асослари яратилди ва кенг қўламли ишлар амалга оширилди.

«Инсон қадри учун», «Давлат - инсон учун» деган эзгу ғояларни ҳаётга татбиқ этиш мақсадида ишлаб чиқилган ушбу дастурий ҳужжатда яқин ва ўрта истиқболда мамлакатимизнинг ривожланиш тенденциялари қандай бўлиши, бу борадаги устувор вазифалар белгиланган бўлиб, Янги Ўзбекистоннинг 2022-2026 йилларга мўлжалланган тараққиёт стратегиясида 7 та устувор йўналиш

¹⁰⁴ Тошкент давлат юридик университети Суд, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ва адвокатура кафедраси доценти вазифасини бажарувчиси, юридик фанлар доктори