

Xo'jayev Shoxjaxon Akmaljon o'g'li

Toshkent davlat yuridik universiteti “Intellectual mulk huquqi” kafedrasini mudiri, yu.f.f.d.

AQSHDA IJTIMOIIY TARMOQLARNI HUQUQIIY TARTIBGA SOLISHNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI

Khujaev Shokhjakhon Akmaljon ugli

Head of the Department of Intellectual Property Law of Tashkent State University of Law, Ph.D

FEATURES OF LEGAL REGULATION OF SOCIAL NETWORKS IN THE USA

Xужаев Шохжахон Акмаль угли

*Заведующий кафедры «Право интеллектуальной собственности» Ташкентского
государственного юридического университета, PhD*

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В США

На сегодняшний день социальные сети становятся очень важной и активной платформой для взаимодействия и ведения бизнеса. Коронавирус и пандемия, вызванная этим заболеванием, стали толчком для расширения масштаба использования социальных сетей для работы, продвижения работ и услуг.

По состоянию на октябрь 2021 года в мире насчитывается более 4,5 миллиарда пользователей социальных сетей [1]. Это более чем на 400 миллионов больше, чем было в это время в прошлом году, что соответствует росту в годовом исчислении почти на 10 %. Только в это время в прошлом году число пользователей социальных сетей превысило отметку в 4 миллиарда. Увеличение количества пользователей в социальных сетях вызывает необходимость правового регулирования отношений, которые возникают в этой сфере. Поэтому государства предпринимают меры по определению баланса интересов личности, общества и государства в социальных сетях. Одной из таких стран является США, где 82 % населения старше 12 лет активно пользуются социальными сетями [2].

Особенность правового регулирования социальных сетей и деятельности блогеров в США заключается в том, что руководящие нормы законодательства связаны с иными важными законами, регулирующими отношения в целом в сети Интернет, которые обычно применяются к физическим или юридическим лицам. Большинство законов, касающихся Интернета, принимаются на федеральном уровне, поэтому обязательно следует упомянуть законодательство об Интернете в Соединенных Штатах [3].

Федеральное законодательство США регламентирует несколько важных моментов:

Во-первых, размещение информации в социальных сетях. Возникает закономерный вопрос о том, может ли платформа социальных сетей, такая как Twitter или Facebook, юридически запрещать или подвергать цензуре людей, не будет ли это нарушением первой поправки к Конституции США. Частный (негосударственный) сектор, такой как Twitter, Facebook, Instagram, Google, YouTube и т.д., как правило, не подпадает под действие первой поправки. 1-я поправка, как и большая часть Конституции США, применяется к правительству, а не к частным лицам или предприятиям. Таким образом, они могут запрещать или подвергать цензуре все или кого угодно, если это соответствует их собственной политике (условиям предоставления услуг и т.д.).

Однако данное обстоятельство не позволяет этим компаниям злоупотреблять своими полномочиями. Правительство имеет право регулировать компании социальных сетей, чтобы ограничить их полномочия по цензуре речи;

Во-вторых, уважение прав и свобод иных субъектов. Как правило, в США запрещается использовать или распространять чужой контент без их разрешения. При этом «поделиться» чужим контентом под публикацией в Facebook или других социальных сетях, как правило, разрешается, так как в большинстве условий предоставления услуг в социальных сетях говорится, что, публикуя что-либо, пользователь предоставляет другим лицензию на то, чтобы поделиться этим. Однако размещение иной информации, не опубликованной в социальных сетях, без разрешения правообладателя не допускается. Аналогично запрещается повторное использование, адаптирование или использование чужого контента без их разрешения, если только это не считается «добросовестным использованием» [4].

Веб-сайт или платформа социальных сетей (например, Facebook), как правило, не несет юридическую ответственность за комментарии или публикации своих пользователей. Однако есть два конкретных исключения. Первое – платформы, которые знают о любом содействии сексуальной торговле детьми на своем сайте, могут быть привлечены к ответственности за это.

Второе исключение относится к интеллектуальной собственности. В частности, в отношении нарушений пользователями интеллектуальной собственности, таких как авторское право или товарный знак, платформы и веб-сайты должны соответствовать процедурам удаления DMCA, в противном случае они могут быть привлечены к ответственности за нарушение интеллектуальной собственности.

Согласно новому исполнительному приказу от 28 мая 2020 года – если платформа ненадлежащим образом ограничивает контент, она будет считаться участвующей в редакционном поведении. Таким образом, он

потеряет свою правовую защиту в соответствии со статьей 230. Однако эксперты-юристы считают, что этот приказ неконституционен, поскольку президент не имеет односторонних полномочий изменять закон, принятый Конгрессом.

В-третьих, четкое разграничение свободы слова и угрозы в социальных сетях. Является преступным использование социальных сетей для создания серьезной угрозы причинения вреда или посягательства на честь и достоинство другого человека. Во многих штатах наказание за это предусматривает до 5 лет лишения свободы. Но лицо, угрожающее, должно на самом деле представлять угрозу, а не просто «выражать свое мнение». В противном случае это может быть защищено судом как «свобода слова» согласно первой поправке к Конституции США.

Рассмотрим особенности законодательного регулирования социальных сетей на уровне штатов (на примере штата Калифорния):

1. Защита и обеспечение конфиденциальности в Интернете (включая, в социальных сетях).

В штатах, включая Калифорнию, независимо от того, является ли лицо сотрудником или поступающим на работу, работодатель (также и потенциальный работодатель) не может требовать или просить раскрывать имя пользователя или пароль для любых социальных сетей, электронных писем, текстовых сообщений или других подобных сообщений. Работодатель также не может просить получить к ним доступ в их присутствии, чтобы они могли это увидеть. Исключения составляет только тот случай, когда работодатель осуществляет подобные действия в рамках расследования неправомерных действий или при необходимости доступа к устройству, предоставленному работодателем.

Как и трудовые отношения, различного рода платформы должны соблюдать эти правила. Так, веб-сайты, которые собирают личную информацию от людей, должны публиковать политику конфиденциальности.

В политике должно быть указано, какой тип информации собирается, передается ли она другим лицам, и если да, то какие организации видят эту информацию. В политике также должно быть описано, как веб-сайт информирует пользователей об изменениях в своей политике конфиденциальности и как веб-сайт отвечает на требования «запрета отслеживания».

Личная информация, позволяющая установить личность, включает любое из следующего: имя и фамилию, адрес, адрес электронной почты, номер телефона, номер социального страхования, любую другую контактную информацию.

Если веб-сайт будет взломан, и кто-то получит персональную информацию о чужих лицах, компании и веб-сайты должны уведомлять этих лиц об этом. Кража персональных данных является незаконной во всех штатах.

2. Частная жизнь охраняется в социальных сетях. Является противоправным фотографировать кого-либо без согласия этого человека.

Запрещается также приобретение или получение за плату, а также последующее размещение в Интернете чужих фотографий, даже если они были сделаны третьими лицами, если приобретающее или получающее лицо знало, что фотографии были сделаны с нарушением конфиденциальности этого человека.

Законодательство штата Калифорния допускает использование фотографий после того, как они уже были правомерно опубликованы.

3. Взлом и несанкционированный доступ к социальным сетям.

Взлом обычно определяется как «несанкционированный доступ» или превышение разрешенного доступа к компьютеру, серверу или другому устройству, такому как сотовый телефон. Также незаконно угрожать кому-либо взломом. Наказание в штате Калифорния предусматривает до 20 лет тюремного заключения и/или штраф в размере до 15 000 долларов США.

Если у потерпевшего имеются доказательства взлома, и он может определить, кто это сделал (или продолжает делать), закон позволяет потерпевшему обратиться к органам власти с заявлением для немедленного принятия мер в целях пресечения деяния взломщика (хакера). Эти нормы, в основном, содержатся в Федеральном Законе США о компьютерном мошенничестве и злоупотреблениях [5]. Заявления принимаются местными правоохранительными органами или Интернет-Центром рассмотрения уголовных жалоб.

4. Размещение определенного контента в социальных сетях.

Если будет установлено, что какое-либо лицо поощряло или содействовало насилию, публикация подобного характера материалов в социальных сетях может ужесточить наказание. Также правительство может ограничить распространение следующего контента:

- призыв и провокация к неминуемым незаконным действиям, массовому беспорядку;
- «истинные» угрозы насилия в отношении другого человека, когда размещающее контент лицо действительно намеревается осуществить эту угрозу;
- «непристойные» выражения (определяемые с учетом обстоятельств дела);
- детская порнография;
- ложная реклама товара или услуги;
- сведения, которые наносят ущерб репутации человека (клевета или оскорбление);
- сведения, раскрывающие частную жизнь лица;
- публикация материалов, защищенные авторским правом;
- «утечка» или раскрытие секретной информации.

5. Интернет-провайдеры и сетевой нейтралитет

Начиная с 1 января 2019 года в Калифорнии действует Закон о соблюдении «сетевого нейтралитета», что означает, что интернет-провайдерам в Калифорнии запрещено блокировать, ограничивать или иным образом препятствовать доступу к онлайн-контенту. Интернет-провайдеры также могут не отдавать предпочтение одним веб-сайтам по сравнению с другими, взимая плату за более высокую скорость.

Это, по сути, привело к изменению правил для штата Калифорнии в отличие от федерального уровня. Федеральная комиссия по связи (FCC) отменила сетевой нейтралитет на федеральном уровне, позволив интернет-провайдерам иметь больший контроль над контентом, к которому могут получить доступ потребители. Но по мере того, как все больше штатов, включая Вашингтон и Орегон, принимают законы, обеспечивающие сетевой нейтралитет, федеральное правительство препятствует им, заявляя, что только оно имеет право принимать законы в этой области.

Таким образом, законодательство США имеет двухуровневую систему правового регулирования социальных сетей. Как упоминалось выше, большинство правил в отношении Интернета и социальных сетей принимаются на федеральном уровне, однако штаты также принимают правила касательно интернет-провайдеров, распространения определенного контента и т.д.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. *Communications Decency Act* (<https://www.eff.org/issues/cda230>).
2. *Computer Fraud and Abuse Act of 1986* (<https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1030>).
3. <https://blog.hootsuite.com/simon-kemp-social-media/>.
4. <https://growthbadger.com/content-marketing-statistics/>.
5. <https://lawsoup.org/legal-guides/free-speech/>.