

Bunyod Ochilovich Islomov

O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi mustaqil izlanuvchisi

LITVA RESPUBLIKASI JINOYAT QONUNCHILIGIDA JAZONI YENGILLASHTIRUVCHI VA JAVOBGARLIKNI ISTISNO QILUVCHI HOLATLAR (QIYOSIY TAHLIL)

Bunyod Ochilovich Islomov

*Independent researcher of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of
the Republic of Uzbekistan*

MITIGATING FACTORS AND CRIMINAL DEFENSES IN CRIMINAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA (COMPARATIVE ANALYSIS)

Бунёд Очилович Исломов

*Самостоятельный соискатель Академии Министерства внутренних дел
Республики Узбекистан*

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СМЯГЧАЮЩИЕ НАКАЗАНИЕ И ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЛИТОВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)

Правовая система Литовской Республики принадлежит к романо-германской правовой семье.

А Литовское уголовное право в последнее столетие воспроизводило сначала русское, а затем и советское законодательство. В 1918 г. В Литве немецкими оккупационными властями было введено русское Уголовное уложение 1903 г., которое оставалось в силе и после провозглашения независимости республики. В 1940 г. на территории Литвы стал действовать УК РСФСР и уголовные законы СССР. В 1960 г. Был принят УК Литовской ССР, копирующий кодексы других союзных республик. Этот Кодекс с многочисленными изменениями действовал до конца 2002 г [1].

Значительную роль в сохранении концептуального единства нового уголовного законодательства на постсоветском пространстве сыграл Модельный Уголовный кодекс для стран СНГ, одобренный Межпарламентской ассамблеей 17 февраля 1996 г. Он послужил образцом при разработке всех новых кодексов, кроме Уголовного кодекса Узбекистана, принятого еще в 1994 году. Хотя УК Литвы, принятый в 2000 году, во многих отношениях и отличается от законодательства стран СНГ, в нем также чувствуется сильное влияние Модельного кодекса [2].

Действующий Уголовный кодекс Литвы (далее УК Литвы) являясь основным источником уголовного права, был принят 26 сентября 2000 года и вступил в силу с 1 мая 2003 года. УК Литвы состоит из двух частей:

– Общая часть (главы I-XIV) включает нормы об основаниях уголовной ответственности и освобождения от нее, уголовном наказании и освобождении от нее, иных мерах уголовно-правового характера, принудительных мерах лечения и уголовной ответственности несовершеннолетних.

– Особенная часть (главы XV-XLVI) включает нормы о конкретных составах преступлений.

Структура Особенной части отражает иерархию ценностей, охраняемых уголовным законом: на первом месте стоят преступления против человечности и военные преступления, затем государственные преступления, и лишь затем преступления против личности, экономики и общественных интересов. 1 мая 2004 года, с вхождением Литвы в состав Европейского союза, УК был дополнен приложением, озаглавленным «Законодательные акты ЕС, имплементированные Литвой» [3].

Особенная часть состоит из достаточно большого числа глав, что связано со стремлением законодателя конкретизировать содержание родовых объектов, облегчая установление непосредственного объекта [4]. Характерной чертой УК Литвы является наличие в нем специальной главы (раздела) о международных преступлениях, что свидетельствует о приоритетности соответствующих объектов защиты для национального законодателя [5].

В.Н. Додонов выделяет ряд следующих свойств УК Литвы редакции 2000 г., большинство из которых также присущи Уголовному кодексу Республики Узбекистан (далее УК РУз):

– отказ от смертной казни;

– введение наказания в виде ограничения свободы;

– введение весьма близкого по своему характеру к ограничению свободы нового наказания, как фрагментарное заключение. Последнее означает отбывание наказания, связанного с лишением свободы, не целиком, а частями (как правило, по выходным дням). Целью такой системы является обеспечить осужденному в процессе исполнения наказания возможности сохранения нормальных семейных и трудовых отношений;

– содержание прямого указания, согласно которому лицо не подлежит ответственности или может быть полностью освобождено от нее в случае превышения пределов необходимой обороны (или вовсе не считается превысившим эти пределы), если несоизмеримые действия совершены этим лицом исключительно вследствие замешательства, сильного душевного волнения, испуга, страха и т.п. состояний;

– введение института уменьшенной вменяемости, который дает основания для смягчения уголовной ответственности;

- закрепление льготного уголовно-правового статуса несовершеннолетних;
- исходя из потребности борьбы с хозяйственными и экологическими преступлениями признания субъектом уголовной ответственности юридического лица;
- внесение специальных норм, касающихся детской порнографии;
- наличие специальной главы о международных преступлениях. При этом глава о международных преступлениях открывает Особенную часть УК, что свидетельствует о приоритетности соответствующих объектов защиты для национального законодателя;
- криминализация торговли людьми;
- прямое определение задач уголовного законодательства;
- формально-материальное определение преступления;
- подразделение уголовно наказуемых деяний на преступления и проступки;
- существенное своеобразие института соучастия, согласно которому соучастниками являются все участники преступления, включая исполнителей. Также выделяется фигура организатора в качестве самостоятельного вида соучастников;
- формулирование общих принципов уголовного закона непосредственно в Уголовном кодексе;
- формулирование принципа презумпции невиновности;
- четкое различие между понятиями «уголовный закон» и «законодательный источник уголовного права», имеющее важное практическое значение. Таким образом, термин «уголовное законодательство» понимается в узком смысле. Единственным актом уголовного законодательства здесь является Уголовный кодекс;
- подразумевание полной кодификации уголовного законодательства;
- выделение нового раздела «Компьютерные преступления»;
- установление прямого исключения из принципа запрета обратной силы закона, устанавливающего наказуемость деяния или иным образом ухудшающего положение лица, для ряда особо тяжких деяний;
- наличие специальных норм, касающиеся дипломатов;
- закрепление нормы, согласно которому, граждане отвечают по уголовному праву своей страны за совершенное ими за границей деяние, если это деяние признано преступлением также в месте его совершения (правило «двойной наказуемости»);
- действие принципа гражданства не только в отношении граждан, но и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории данного государства, а также в отношении иных постоянно проживающих в стране лиц;
- содержание норм об экстрадиции [6] и т.п.

Как было отмечено выше, преступные деяния подразделяются на преступления и уголовные проступки (ст. 10 УК Литвы). Отличие преступления от уголовного проступка заключается в том, что преступлением является опасное и настоящим Кодексом запрещенное деяние (действие или бездействие), за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы. Преступления являются умышленными или неосторожными. Умышленные преступления подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления (части 1 и 2 ст. 11 УК). А уголовным проступком является опасное и настоящим Кодексом запрещенное деяние (действие или бездействие), за совершение которого предусмотрено наказание, не связанное с лишением свободы, за исключением ареста (ст. 12 УК). Отметим, что в УК РУз деление преступных деяний на преступления и уголовные проступки не употребляется.

А теперь из общего представления об УК Литвы перейдем к непосредственному объекту изучения в данной статье, а конкретнее к вопросам смягчения наказания, в том числе с учетом смягчающих обстоятельств.

Во-первых, УК Литвы устанавливает следующие положения касательно общих начал назначения наказания

1. Суд назначает наказание в пределах, установленных статьей Специальной части настоящего Кодекса, предусматривающей ответственность за совершенное преступное деяние, с учетом положений Общей части настоящего Кодекса.

2. При назначении наказания суд учитывает:

- 1) степень опасности совершенного преступного деяния;
- 2) форму и вид вины,
- 3) мотивы и цели совершенного преступного деяния;
- 4) стадию преступного деяния;
- 5) личность виновника;
- 6) форму и вид участия лица в качестве соучастника преступного деяния;
- 7) обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность.

3. Если назначение наказания, предусмотренного в санкции статьи, явно противоречит принципу справедливости, суд, учитывая цель наказания, может назначить мотивированное менее строгое наказание (ст. 54).

Хотя и положения частей 1 и 2 ст. 54 УК Литвы в основном совпадают с положениями частей 1 и 2 ст. 54 УК РУз об общих началах назначения наказания, но правило смягчения наказания согласно части 3 ст. 54 УК Литвы напрямую не указано в УК РУз [7]. В данном плане УК РУз предусматривает принцип справедливости (ст. 8), что на практике подразумевает правило, согласно которому судам надлежит использовать все предоставленные законом возможности для назначения наказаний, не

связанных с лишением свободы, лицам, виновным в совершении преступлений, не представляющих большой общественной опасности, а также менее тяжких, чье исправление возможно без изоляции от общества. При наличии в санкции нормы закона альтернативных наказаний, обсуждение вопроса о необходимости применения наказания, связанного с лишением свободы, в приговоре является обязательным [8].

Во-вторых, ч. 1 ст. 59 УК Литвы содержит следующий перечень обстоятельств, смягчающих ответственность:

1) виновный оказал помощь потерпевшему или иными активными действиями избежал или пытался избежать более тяжелых последствий;

2) виновный признался в совершении предусмотренного в уголовном законе деяния, чистосердечно раскаялся или содействовал раскрытию этого деяния или установлению его участников;

3) виновный добровольно возместил или сгладил нанесенный ущерб,

4) деяние совершено вследствие крайне тяжелого имущественного или безнадёжного положения виновного;

5) деяние совершено под влиянием психического или физического насилия в случае, если такое насилие не устраняет уголовной ответственности;

6) деяние совершено под влиянием провоцирующего или рискованного поведения потерпевшего лица;

7) деяние совершено по просьбе потерпевшего лица, находящегося в безнадёжном состоянии;

8) деяние совершено при нарушении условий правомерности задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, исполнения профессионального долга или задания правоохранительных инстанций, производственного либо хозяйственного риска, научного эксперимента;

9) деяние совершено с превышением пределов необходимой обороны в случаях, когда уголовный закон предусматривает ответственность за превышение пределов необходимой обороны;

10) деяние совершено в состоянии сильного душевного волнения вследствие незаконных действий потерпевшего лица;

11) деяние совершено лицом в состоянии ограниченной вменяемости,

12) деяние совершено лицом, приведенным в состояние опьянения или дурмана против его воли;

13) неудавшийся добровольный отказ совершить преступное деяние.

Вышеуказанный перечень не полностью совпадает с перечнем обстоятельств, смягчающих наказание, указанных в ч. 1 ст. 55 УК РУз, к тому же в отличие от использования в УК Литвы понятия «обстоятельств, смягчающих ответственность», УК РУз использует понятие «обстоятельств, смягчающих наказание».

Ч. 2 ст. 59 УК Литвы и ч. 2 ст. 55 УК РУз содержат аналогичное правило, согласно которому суд может признать смягчающими также другие обстоятельства, не указанные в части 1 настоящей статьи. Также аналогичное по содержанию правило включают ч. 3 ст. 59 УК Литвы и ч. 3 ст. 55 УК РУз, согласно которому при назначении наказания суд не учитывает такое смягчающее обстоятельство, которое законом рассматривается как признак состава преступления.

В-третьих, ст.61 УК Литвы устанавливает следующие правила назначения наказания при наличии смягчающих и (или) отягчающих обстоятельств:

1. При назначении наказания суд учитывает наличие установленных только смягчающих ответственность обстоятельств либо только отягчающих ответственность обстоятельств или же наличие смягчающих, равно как и отягчающих ответственность обстоятельств, а также оценивает значимость каждого обстоятельства.

2. Суд, оценив смягчающие и (или) отягчающие ответственность обстоятельства, их количество, характер и соотношение, а также другие обстоятельства, указанные в части 2 статьи 54, мотивированно выбирает более мягкое или более строгое наказание, а также размер назначаемого наказания, исходя из среднего.

3. При установлении среднего от предусмотренного наказания складываются максимальный и минимальный размер наказания, предусмотренного в санкции статьи, и полученный результат разделяется пополам. Если минимальный размер наказания за совершенное преступление в санкции статьи не указан, среднее от наказания устанавливается в соответствии с минимальным размером наказания того вида.

4. Если виновник добровольно признался в совершении преступления, чистосердечно раскаялся или активно содействовал раскрытию этого деяния, при отсутствии отягчающих ответственность обстоятельств суд назначает ему наказание не выше среднего, предусмотренного в санкции статьи за совершенное преступление, лишение свободы или не связанное с лишением свободы наказание.

5. Суд может назначить в отношении лица, участвовавшего в совершении умышленного убийства, наказание в виде лишения свободы в размере, не превышающем среднего наказания, предусмотренного в санкции статьи за совершенное преступление, если оно дает признательные показания относительно всех совершенных им преступных действий. и активно помогает в раскрытии умышленного убийства, совершенного членами организованной группы или преступного сообщества.

6. Пункт 5 настоящей статьи не распространяется на организатора или лидера умышленного убийства, организованную группу или преступное сообщество.

В-четвертых, ст. 62 УК Литвы устанавливает следующие правила назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом:

1. Суд, приняв во внимание все обстоятельства дела, за каждое преступное деяние может назначить наказание более мягкое, чем предусмотренное законом наказание, если совершившее преступное деяние лицо добровольно явилось с повинной или сообщило об этом деянии, призналось виновным в его совершении, чистосердечно раскаивается в содеянном и (или) оказало помощь предварительному расследованию и суду при раскрытии преступного деяния, а также полностью либо частично возместило или загладило причиненный имущественный вред.

2. Суд, приняв во внимание все обстоятельства дела, за каждое преступное деяние может назначить наказание более мягкое, чем предусмотренное законом и в том случае, если имеются смягчающие ответственность обстоятельства, хотя бы частично возмещен или заглажен имущественный ущерб, если он был причинен, и:

1) виновник содержит лиц с тяжелым заболеванием, инвалидов в случае, если некому за ними ухаживать, или

2) виновник содержит малолетних детей, за которыми в случае назначения наказания некому было бы ухаживать, или

3) роль виновника как соучастника при совершении преступного деяния была второстепенной, или

4) деяние прервалось при подготовке к преступному деянию либо при покушении на преступное деяние, или

5) деяние совершено с превышением пределов необходимой обороны, или

6) деяние совершено с нарушением условий правомерности крайней необходимости, при задержании лица, совершившего преступное деяние, при исполнении профессионального долга или задания правоохранительных инстанций, научного эксперимента.

3. При наличии условий, указанных в частях 1 и 2 настоящей статьи, суд может:

1) назначить наказание ниже низшего предела, предусмотренного в санкции за совершение преступного деяния, или

2) назначить наказание ниже предусмотренного частью 2 статьи 56 настоящего Кодекса, или

3) назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен в санкции статьи за совершенное преступное деяние.

4. Суд также может в соответствии с частью 3 настоящей статьи назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено законом, в отношении лица, участвовавшего в совершении умышленного убийства, если оно дает признательные показания в отношении всех совершенных им преступных деяний и активно помогает в раскрытии умышленного убийства, совершенного членами организованной группы или преступного сообщества, и если:

- 1) убиство совершено под угрозой или принуждением; или
- 2) преступник как соучастник имел второстепенную роль в совершении убиства; или
- 3) действие прекращено на стадии подготовки к совершению убиства или на стадии покушения на убиство.

В свою очередь ст. 57 (назначение более мягкого наказания), ст. 57-1 (назначение наказания при деятельном раскаянии виновного в содеянном) и ст. 57-2 (назначение наказания по преступлениям, по которым заключено соглашение о признании вины) УК РУз содержат несколько иные положения, нежели указанные в ст.ст. 61-62 УК Литвы.

В-пятых, УК Литвы, как и УК РУз (Раздел шестой, главы XV-XVI, ст.ст. 81-90 УК РУз) выделяет отдельную главу особенностям ответственности несовершеннолетних (глава XI, ст.ст. 80-94 УК Литвы). В т.ч. ст. 91 УК Литвы устанавливает следующие особенности назначения наказания несовершеннолетнему:

1. Суд назначает наказание несовершеннолетнему, руководствуясь общими основаниями назначения наказаний и особенностями, предусмотренными настоящей главой.

2. При назначении наказания несовершеннолетнему суд кроме обстоятельств, перечисленных в части 2 статьи 54 настоящего Кодекса, учитывает:

- 1) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;
- 2) состояние здоровья и социальную зрелость несовершеннолетнего;
- 3) прежде примененные меры воздействия и их эффективность;
- 4) поведение несовершеннолетнего после совершенного преступления.

3. Лишение свободы на определенный срок может быть назначено судом лишь в том случае, если есть основание полагать, что другие виды наказания являются недостаточными для изменения преступных склонностей несовершеннолетнего, либо при совершении несовершеннолетним тяжкого или особо тяжкого преступления. При назначении наказания в виде лишения свободы несовершеннолетнему минимальное наказание составляет половину минимального наказания, предусмотренного в санкции статьи настоящего Кодекса, по которой выносится приговор несовершеннолетнему.

В-шестых, назначение наказания за приготовление к преступлению и покушение на преступление по УК Литвы осуществляется по следующим правилам:

1. Наказание за приготовление к преступному деянию и покушение на преступное деяние назначается в общем порядке, учитывая степень опасности совершенных деяний, степень осуществления преступного намерения и причины, по которым преступное деяние не было доведено до конца.

2. За приготовление к преступному деянию и покушение на преступное деяние согласно со статьей 62 УК может быть назначено менее строгое наказание, чем наказание за законченное преступное деяние (ст. 57 УК Литвы).

Помимо того, согласно ч. 2 ст. 21 и ч. 3 ст. 22 УК Литвы, при совершении приготовления и покушения на преступление, наказание для такого лица может быть смягчено на основании статьи 62 УК.

В данном плане, ст. 58 УК РУз предусматривает отличающиеся от вышеупомянутой ст. 57 УК Литвы правила смягчения при назначении наказания за неоконченное преступление.

В-седьмых, в отличие от УК РУз, УК Литвы предусматривает возможность смягчения наказания даже при рецидиве преступлений. Так, согласно ст. 56 УК Литвы:

1. Рецидивисту за совершенное умышленное преступление судом, как правило, назначается наказание лишением свободы.

2. Опасному рецидивисту за совершенное умышленное преступление назначается более строгое наказание, нежели среднее наказание, предусмотренное санкцией наказания лишением свободы за совершенное преступление. Иное наказание может быть назначено опасному рецидивисту только на основаниях, предусмотренных статьей 62 УК.

В-восьмых, согласно ст. 55 УК Литвы, лицу, впервые осуждаемому за преступление небольшой и средней тяжести, как правило, суд назначает наказания, не связанные с лишением свободы. В случае назначения наказания лишением свободы, суд должен мотивировать свое решение.

В-девятых, ст. 39 УК Литвы определяет следующий порядок освобождения от уголовной ответственности в связи с наличием смягчающих обстоятельств:

– лицо, совершившее уголовный проступок, преступление по неосторожности или преступление небольшой либо средней тяжести, мотивированным решением суда может быть освобождено от уголовной ответственности, если

- 1) преступное деяние оно совершило впервые и
- 2) имеется не менее двух смягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных частью 1 статьи 59 УК, и
- 3) отсутствуют отягчающие обстоятельства.

В-десятых, ст. 39-1 УК Литвы предусматривает порядок освобождения от уголовной ответственности при активном содействии лица в раскрытии преступных действий, совершенных членами организованной группы или преступного сообщества, согласно которому:

1. Лицо, подозреваемое в участии в совершении преступных действий организованной группой или преступным сообществом или принадлежащее к преступному сообществу, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно признает свое участие в совершении

такого преступного деяния или членство в нем. преступное сообщество и где оно активно помогает в раскрытии преступных действий, совершенных членами организованной группы или преступного сообщества.

2. Пункт 1 настоящей статьи не распространяется на лицо, участвовавшее в совершении умышленного убийства или уже освобожденное от уголовной ответственности по указанным основаниям, а также на организатора или лидера организованной группы, или преступного сообщества.

В данном случае, по УК РУз установлены следующие положения:

1) явка с повинной, чистосердечное раскаяние или активное содействие раскрытию преступления является смягчающим обстоятельством (п. «а» ч. 1 ст. 55);

2) лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, может быть освобождено от ответственности, если оно явилось с повинной, чистосердечно раскаялось, активно способствовало раскрытию преступления и загладило причиненный вред. В случаях, специально указанных в соответствующей статье Особенной части УК, лицо, совершившее преступление, подлежит освобождению от ответственности ввиду деятельного раскаяния в содеянном (ст. 66);

3) лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, может быть освобождено судом от наказания, если оно явилось с повинной, активно способствовало раскрытию преступления и загладило причиненный вред. Лицо, совместно с другими лицами принимавшее участие в совершении преступления или являвшееся членом организованной группы либо преступного сообщества, может быть освобождено судом от наказания, если оно явилось с повинной, чистосердечно раскаялось, оказало содействие в предотвращении, раскрытии преступления или в выявлении и изобличении организаторов либо других соучастников, при условии, если оно непосредственно не принимало участие в совершении тяжких или особо тяжких преступлений. В случаях, специально указанных в соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса, лицо, совершившее преступление, подлежит освобождению судом от наказания ввиду деятельного раскаяния в содеянном (ст. 71).

В-одинадцатых, ч. 3 ст. 26 УК Литвы устанавливает правило смягчения уголовной ответственности соучастников, согласно которому если имеются обстоятельства, устраняющие, облегчающие или отягчающие уголовную ответственность одного из соучастников, они не учитываются при определении уголовной ответственности других соучастников. Аналогичное правило предусматривает и ч. 4 ст. 58 УК РУз.

В-двенадцатых, УК Литвы, как и УК РУз, регламентирует институт «добровольного отказа от преступления». В частности, ч. 2 ст. 26 УК РУз содержит прямое, а ч. 2 ст. 23 УК Литвы косвенное указанное о том, что добровольный отказ от совершения преступления исключает ответственность. Ч. 5 ст. 30 УК РУз содержит дополнительное указание о том, что добровольный отказ организатора, подстрекателя или пособника исключает ответственность за соучастие в преступлении, если лицо своевременно предприняло все зависящие от него меры для его предотвращения.

Но в отличие от УК РУз, согласно УК Литвы, «неудавшийся добровольный отказ» может служить основанием смягчения наказания. Так, согласно ч. 4 ст. 23 УК, в случае, если лицо пыталось добровольно отказаться от доведения преступления или уголовного проступка до конца, но его действия не привели к предотвращению деяния или его последствий, оно подлежит ответственности согласно с уголовным законом, но наказание для такого лица может быть смягчено на основании статьи 59 (п. 13 ч. 1) настоящего Кодекса.

В-тринадцатых, ст. 18 УК Литвы устанавливает следующие правила смягчения при ограниченной вменяемости. Так, лицо, совершившее уголовный проступок, преступление по неостарожности или умышленное преступление небольшой или средней тяжести и признанное судом ограниченно вменяемым, подлежит ответственности по уголовному закону, однако назначаемое ему наказание может быть смягчено в соответствии со статьей 59 УК или это лицо может быть освобождено от уголовной ответственности и к нему могут быть применены меры карательного воздействия, предусмотренные статьей 67 УК либо принудительные медицинские меры, предусмотренные статьей 98 УК (ч. 2 ст. 18). Кроме того, лицо, совершившее тяжкое или особо тяжкое преступление и признанное судом ограниченно вменяемым, подлежит ответственности по уголовному закону, однако назначаемое ему наказание может быть смягчено в соответствии со статьей 59 УК (ч. 3 ст. 18 УК).

В отличие от вышеупомянутой нормы, УК РУз прямо оговаривает, что лица в состоянии ограниченной вменяемости подлежат ответственности, и в отношении такого лица судом наряду с наказанием могут быть назначены принудительные меры медицинского характера (ст. 18-1 УК).

В-четырнадцатых, ч. 1 ст. 19 УК Литвы и ст. 19 УК РУз одинаково утверждают о том, что, во-первых, лицо, совершившее преступное деяние в состоянии опьянения, вызванном потреблением алкоголя, наркотических, психотропных или других воздействующих на психику средств, от уголовной ответственности не освобождается (ч. 1 ст. 19 УК Литвы и ст. 19 УК РУз), а во-вторых такое состояние является отягчающим обстоятельством (п. 9 ч. 1 ст. 60 УК Литвы и п. «о» ст. 56 УК РУз). Но дополнительно УК Литвы устанавливает отличительные от УК РУз правила смягчения:

– лицо, совершившее уголовный проступок, преступление по неосторожности или умышленное преступление небольшой или средней тяжести в состоянии опьянения, освобождается от уголовной ответственности в случае, если это лицо было принуждено употребить опьяняющие или одурманивающие средства против своей воли и вследствие этого не могло полностью осознать опасный характер своего преступного деяния или руководить своими действиями (ч. 2 ст. 19);

– лицо, которое при условиях, указанных в части 2 ст. 19, совершило тяжкое или особо тяжкое преступление, подлежит уголовной ответственности, однако назначаемое ему наказание может быть смягчено в соответствии со статьей 59 УК (ч. 3 ст.19).

Это свидетельствует о том, что уголовный закон Литвы признавая состояние опьянения отягчающим обстоятельством, также сохраняет возможность смягчения наказания при соблюдении определенных условий.

В-пятнадцатых, как УК Литвы (ст. 17), так и УК РУз (ст. 18) признают состояние «невменяемости» исключаящим ответственность состоянием.

В-шестнадцатых, УК Литвы предусматривает следующий перечень обстоятельств, исключаящих ответственность:

- необходима оборона (ст. 28);
- задержание лица, совершившего преступное деяние (ст. 29);
- исполнение профессиональных обязанностей (ст. 30);
- крайняя необходимость (ст. 31);
- исполнение задания правоохранительной инстанции (ст. 32);
- исполнение приказа (ст. 33);
- оправданный профессиональный или хозяйственный риск (ст. 34);
- научный эксперимент (ст. 35).

В отношении обстоятельств из вышеуказанного перечня, уголовный закон Литвы предусматривает возможность смягчения наказания в следующих случаях:

1. Лицо, превысившее пределы необходимой обороны, подлежит ответственности по уголовному закону, однако его наказание может быть смягчено согласно со статьей 62 УК (ч. 4 ст. 28);

2. Лицо подлежит ответственности за причинение ущерба при исполнении им профессиональных обязанностей, если оно превысило полномочия, установленные законами или иными правовыми актами, но мера наказания ему может быть смягчена согласно со статьей 59 УК (ч. 2 ст. 30);

3. Если, действуя согласно с моделью, имитирующей преступное деяние, или выполняя другое задание правоохранительной инстанции лицо преступило пределы этого задания, оно подлежит ответственности по уголовному закону, но мера его наказания может быть смягчена согласно со статьей 59 УК (ч. 3 ст. 32).

А уголовный закон РУз предусматривает следующие обстоятельства, исключающие преступность деяния:

- малозначительность деяния (ст. 36);
- необходимая оборона (ст. 37);
- крайняя необходимость (ст. 38);
- причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние (ст. 39);
- исполнение приказа или иной обязанности (ст. 40);
- оправданный профессиональный или хозяйственный риск (ст. 41);
- физическое или психическое принуждение либо угроза (ст. 41-1).

Если согласно УК РУз смягчающими обстоятельствами является совершение преступления при превышении пределов правомерности необходимой обороны, крайней необходимости, причинении вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние, оправданного профессионального или хозяйственного риска (п. «е» ч. 1 ст. 55 УК), то по УК Литвы смягчающими обстоятельствами признается совершение деяния при нарушении условий правомерности задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, исполнения профессионального долга или задания правоохранительных инстанций, производственного либо хозяйственного риска, научного эксперимента, а также совершение деяния с превышением пределов необходимой обороны в случаях, когда уголовный закон предусматривает ответственность за превышение пределов необходимой обороны (пункты 8-9 ч. 1 ст. 59 УК).

После проведенного сравнительного анализа института смягчения наказания, смело можем утверждать, что в данном плане уголовный закон Литвы содержит достаточно подробные правила и положения. Тем не менее, результатом всякого исследования должно быть внесение каких-то новшеств. Следовательно, предлагаем перенять некоторые нормы уголовного закона Литвы и внести нижеследующие дополнения в УК РУз, что с нашей точки зрения положительно повлияет на совершенствование национального уголовного закона:

I. Дополнить статью 57 УК РУз (Назначение более мягкого наказания) частью четвертой следующей редакции:

«Суд, приняв во внимание все обстоятельства дела, за каждое преступное деяние может назначить наказание более мягкое, чем предусмотренное законом и в том случае, если имеются смягчающие ответственность обстоятельства, хотя бы частично возмещен или заглажен имущественный ущерб, если он был причинен, и:

1) виновник содержит лиц с тяжелым заболеванием, инвалидов в случае, если некому за ними ухаживать, или

2) виновник содержит малолетних детей, за которыми в случае назначения наказания некому было бы ухаживать, или

3) роль виновника как соучастника при совершении преступного деяния была второстепенной, или

4) деяние прервалось при подготовке к преступному деянию либо при покушении на преступное деяние».

II. С целью совершенствования института «добровольного отказа от преступления» и перечня смягчающих обстоятельств, **дополнить часть первую статьи 55 УК РУз (Обстоятельства, смягчающие наказание) следующими пунктами:**

«к) неудавшийся добровольный отказ совершить преступное деяние;

л) совершение преступления лицом в состоянии ограниченной вменяемости;

м) совершение преступления лицом, приведенным в состояние опьянения или дурмана против его воли;

н) лицо, совершившее преступление оказало помощь потерпевшему или иными активными действиями избежало или пыталось избежать более тяжелых последствий;

о) деяние совершено по просьбе потерпевшего лица, находящегося в безнадежном состоянии».

III. **Дополнить УК РУз статьей 57-3 следующей редакции:**

«Статья 57-3. Назначение наказания за неудавшийся добровольный отказ от преступления

В случае, если лицо пыталось добровольно отказаться от доведения преступления или уголовного проступка до конца, но его действия не привели к предотвращению деяния или его последствий, оно подлежит ответственности согласно с уголовным законом, но наказание для такого лица может быть смягчено на основании статьи 55 (п. «к» ч. 1) настоящего Кодекса».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Додонов В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть. Монография. Под общ. и науч. ред. д.ю.н., профессора, заслуженного деятеля науки РФ С.П. Щербы. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2009. – С. 448.

2. Малиновский А.А. Сравнительное уголовное право: учебник. 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Юрлитинформ, 2016. – С. 592.

3. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 03.02.2006 г. N 1 «О практике назначения судами уголовного наказания» / <https://lex.uz/docs/1455974>.

4. Уголовный кодекс Литовской республики / Науч. ред. В. Павлонис, предисл. Н.И. Мацнев, вступ. статья В. Павлонис, А. Абрамовичюс, А. Дракшене, пер. с лит. В.П. Казанскене. – СПб.: Юридический центр пресс, 2003. – С. 470.

5. Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. (с изм. и доп. на 07.12.2021 г.) / <https://lex.uz/docs/111457>.

6. Criminal Code of the Republic of Lithuania (as of 30.09.2018) (English version).