

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИХ ПРАВОВЫХ НАУК

Г. Э. Адыгезалова,
доктор юридических наук,
Кубанский государственный университет

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРАВОВЫХ НАУК ПОД ВЛИЯНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые тенденции развития теоретических правовых наук в условиях цифровизации и внедрения новых цифровых технологий. Как и любые достижения научно-технического прогресса, данные технологии могут стать инструментом для дальнейшего правового развития, но они способны оказывать и деструктивное воздействие на правовую систему, допуская нарушение устоявшихся правовых принципов, характеризующих правовое государство. Вопрос о достижении баланса частного, государственного и социального интересов приобретает новые черты и требует переосмысления. При этом можно наблюдать отсутствие планомерного, последовательного, связанного развития юридической науки, образования и практики.

Ключевые слова: правовая аналитика, юридическая практика, юридическое образование, правовая терминология, теория государства и права, юридическая конфликтология, социология права

TRANSFORMATION OF THEORETICAL LEGAL SCIENCES UNDER THE INFLUENCE OF DIGITAL TECHNOLOGIES: PROBLEM STATEMENT

Abstract. The article examines some trends in the development of theoretical legal sciences in the context of digitalization and the introduction of new digital technologies. Like any achievements of scientific and technological progress, these technologies can become a tool for further legal development, but they can also have a destructive effect on the legal system, allowing violation of established legal principles characterizing the rule of law. The issue of achieving a balance of private, public and social interests is acquiring new features and requires rethinking. At the same time, one can observe the absence of a systematic, consistent, connected development of legal science, education and practice.

Keywords: legal analytics, legal practice, legal education, legal terminology, theory of state and law, legal conflictology, sociology of law

Введение. Актуальность исследований, посвященных трансформации системы и содержания юридических наук, связана с динамичными процессами развития общества и государства в условиях цифровизации. Технологическая гонка, внедрение информационно-коммуникационных технологий, а также технологий

искусственного интеллекта в юридическую практику заставляют вводить в научный оборот новые понятия. Например, если раньше государствоведы и правоведы размышляли над государственным суверенитетом, раскрывая историю его формирования и раскрытия в памятниках права и в политико-правовых учениях прошлого, совмещая с анализом народного и национального суверенитета, то сегодня уже научные исследования сосредоточены на проблеме технологического, цифрового суверенитета. Цель настоящей статьи состоит в выделении некоторых направлений трансформации теоретических правовых наук под влиянием цифровых технологий, опираясь на логические методы, методы наблюдения и анализа правовых документов и иные научные методы исследования.

Основная часть. На протяжении всей истории познания человеком окружающего мира и накопления знаний мыслители пытались сформулировать свои критерии для классификации знания, научного знания, наук. В качестве критериев назывались цель, способности человека, объект и предмет исследования, методы исследования, характер исследования и др. [5. С. 60–64].

Два основных объекта исследования – Мир природы и Мир Человека – позволяют все науки разделить на две большие группы: естественные и социальные. Юридические науки, исследующие закономерности возникновения, развития, функционирования государственно-правовых явлений и процессов, традиционно относятся к социальным наукам. Их можно разделить на три большие группы, руководствуясь критериями предмета и методологии науки. Это теоретико-исторические, отраслевые и специальные.

В условиях перехода государства на новые политические и экономические рельсы в конце XX века началось установление и нового правового порядка. В этот период утверждается широкий подход к праву в различных интерпретациях (вместо узконормативного подхода), в рамках которых пересматриваются многие правовые явления и процессы, акценты смещаются в сторону социального аспекта этих элементов, взаимодействия права и общества, построения правового государства. Результатом становится развитие отечественной социологии права, которая формировалась западными школами права с XIX в.

Особый вклад в становление социологии права как науки был сделан Е. Эрлихом и Ж. Гурвичем, которые поставили под сомнение монополию государства в создании правовых норм. Е. Эрлих наряду с позитивным правом призвал признать «живое право» [14], Ж. Гурвич – «социальное право» [15]. Социолого-правовые идеи российских авторов (Н. М. Коркунова, С. А. Муромцева, Л. И. Петражицкого, Б. А. Кистяковского) не получили широкого распространения в советский период, несмотря на то, что новая власть, утверждавшая в качестве источника права революционное правосознание, опиралась на идеи основоположника теории солидаризма Л. Дюги. Потребность в обращении к праву как к социальному институту была обусловлена необходимостью укрепления права посредством установления доверия общества к государству. Для эффективного правообразования и правореализации требовалось тесное взаимодействие общества и государства, способное обеспечить психологическое согласие, признания социумом действующего права. В условиях построения правового государства с демократическим политическим режимом путь принуждения и слепого подчинения общества государственной власти и санкционируемому ею праву был невозможен.

С конца XX в. плеяда российских правоведов и социологов, участвуя в научном дискурсе, публикует учебные и научные издания по социологии права. Среди авторов В. А. Глазырин, В. В. Лапаева, Д. А. Керимов, Э. В. Тадевосян, В. Н. Кудрявцев, В. П. Казимирчук, Ю. И. Гревцов, В. В. Касьянов, В. В. Момотов, В. Н. Нечипуренко и др. Социология права наряду с теорией права и философией права занимает место в ряду теоретико-исторических правовых наук, но в отличие от них она прямо обращена к социальной реальности, ориентирована на познание проблем социально-правовой жизни в настоящем. Эмпирические исследования здесь занимают широкое пространство, обеспечивая теоретико-историческим правовым наукам непосредственную связь с практикой.

Следующим этапом становится выделение из социологии права юридической конфликтологии, центральное место в которой занимают исследования сущности юридического конфликта и способов его предупреждения, разрешения, прекращения. Соответственно появляются научные работы и учебные пособия по юридической конфликтологии (например, В. Н. Кудрявцева, Т. В. Худойкиной, Г. Э. Адыгезаловой) [3, 10, 11, 12, 13], юридическому прогнозированию (например, К. В. Агамирова) [1, 2], правовой аналитике (например, В. Б. Исакова, Г. Э. Адыгезаловой) [4, 6].

Если потребность в развитии юридической конфликтологии и юридического прогнозирования вызвана необходимостью упорядочения и повышения эффективности процессов правотворчества в условиях расширения области правового регулирования, динамики социальных процессов, то появление правовой аналитики прежде всего обусловлено внедрением цифровых технологий во все сферы жизни общества, а также в правовое пространство, гонкой в развитии и внедрении технологий искусственного интеллекта.

Глубокого изучения требует влияние новых технологий на закономерности развития правовой системы. В настоящее время стоит вопрос о роли этих технологий в процессе правового регулирования. Важно определить пределы использования их в правотворчестве, правоприменении и других формах реализации права. Еще одной проблемой становится обеспечение баланса государственных, общественных и частных интересов, определение границ прав и свобод человека, признанных в ст. 2 Конституции РФ высшей ценностью, а также прав и свобод гражданина, которые определяют, согласно ст. 18 Конституции РФ, «смысл, содержание и применение законов...» Правовая аналитика как наука, выполняющая помимо прочих предиктивную функцию, призвана исследовать особенности правовой квалификации, осуществляемой человеком, соотношение машинного и человеческого мышления в юридической деятельности, определить правила и границы внедрения цифровых технологий в различные сферы юридической деятельности, проанализировать плюсы и минусы такого внедрения.

Помимо того, что происходит трансформация системы теоретико-исторических правовых наук, нельзя не обратить внимания на появление новой терминологии в юриспруденции, что также связано с развитием цифровых технологий.

Исходя из позиции диалектического материализма и понимания чувственного и рационального познания как единого процесса, В. И. Ленин обозначил: «От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике – таков

диалектический путь познания *истины*, познания объективной реальности» [8. С. 152–153].

В научный оборот вводятся такие понятия, как цифровые права [9], автоматизация права и машиночитаемое право [7] и др. Эти понятия уже отразились в нормативно-правовом материале, в ряде научных работ, однако в учебных изданиях по теории государства и права новая система правовых понятий и категорий чаще всего полно не представлена, что вносит неопределенность в образовательный процесс, не позволяет современным юристам в процессе обучения связать новые понятия с уже давно сложившимися и устоявшимися в науке и практике.

Заключение. Итак, трансформация теоретических правовых наук под влиянием цифровых технологий проходит следующим образом. Во-первых, новые научные дисциплины формируются каждая со своей областью исследований, направленные не только на изучение новых закономерностей в развитии государственных и правовых явлений (таких как юридические конфликты, примирительные процедуры и др.) и государственно-правовых процессов (например, правовой анализ, правовое прогнозирование, правовая квалификация и др.), но и на разработку предложений для практики. Во-вторых, изменение юридической терминологии, что заставляет пересматривать содержание уже известных терминов и формулировать новые, создавая понятийный аппарат юридической науки.

Современное состояние теоретических правовых наук заставляет обратить внимание на следующие проблемы: множественность и разрозненность научных исследований; отставание научных изысканий от потребностей юридической практики; асинхронность юридической науки и юридического образования, юридического образования и юридической практики; ориентация науки, практики и образования на оперативное решение текущих социально-правовых задач.

Список литературы

1. Агамиров К. В. Правореализация и прогнозирование правового поведения. Москва: Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, 2016. 352 с.
2. Агамиров К. В. Прогнозирование правовых рисков: В 2 т. Москва: Компания КноРус, 2018. 331 с.
3. Адыгезалова Г. Э. Основы юридической конфликтологии и социологии права. Москва – Берлин: ООО «Директмедиа Паблишинг», 2020. 661 с.
4. Адыгезалова Г. Э. Правовая аналитика. Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2023. 464 с.
5. Денисова Л. В. Систематика знания и модели классификации наук / Л. В. Денисова // Научный вестник Омской академии МВД России. 2012. № 1(44). С. 60–64.
6. Исаков В. Б. Правовая аналитика: учеб. пособие для студ. старших курсов и слушателей магистратуры. 4-е изд. Москва: НИУ ВШЭ, 2014. 252 с.
7. Концепция развития технологий машиночитаемого права (утв. Правительственной комиссией по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 15.09.2021 № 31) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_396491 (дата обращения: 01.09.2024).

8. Ленин В. И. Философские тетради // Полное собрание сочинений. Том 29. 5-е изд. Москва: Изд-во политической литературы, 1969. С. 152–153.

9. О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330652 (дата обращения: 01.09.2024).

10. Худойкина Т. В. Основы юридической конфликтологии. Саранск, 2002. 70 с.

11. Юридическая конфликтология / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. Москва, 1995. 316 с.

12. Юридический конфликт: процедуры разрешения / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. Москва, 1995. С. 159.

13. Юридический конфликт: сферы и механизмы / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. Москва, 1994. С. 172.

14. Ehrlich Eugen. *Grundlegung der Soziologie des Rechts*. Munich and Leipzig: Duncker and Humblot. 1913. 409 p. URL:

<https://archive.org/details/grundlegungderso00ehrl/page/n9/mode/2up> (дата обращения: 01.09.2024).

15. Gurvitch Georges. *Sociology of Law*. With a preface by Roscoe Pound. New York: Philosophical Library and Alliance Book Corporation, 1942. Pp. xxii, 309.

А. А. Гаврилов,
аспирант,

Курский государственный университет

ПРОЦЕСС ТРАНСФОРМАЦИИ ФОРМ ПРАВА ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. В статье предпринята попытка рассмотрения процесса трансформации форм права под воздействием цифровых технологий. Анализируются проблемные вопросы современного состояния права и его взаимодействия с «цифрой». Обращается внимание на преимущества и недостатки, связанные с применением цифровых технологий в правовой сфере. Делаются прогнозы относительно дальнейшего видоизменения права и правовой культуры в условиях цифровизации как неотъемлемой части современного общества.

Ключевые слова: право, цифровые технологии, цифровизация, государство, общество, правовая культура, правоприменение, правопорядок

THE PROCESS OF TRANSFORMATION OF FORMS OF LAW UNDER THE INFLUENCE OF DIGITAL TECHNOLOGIES

Abstract. The article attempts to consider the process of transformation of forms of law under the influence of digital technologies. The problematic issues of the current state of law and its interaction with the "digital" are analyzed. Attention is drawn to the