

5. Шанхайский народный суд в КНР заявил, что разработал прокурора на основе искусственного интеллекта. URL: <https://rg.ru/2021/12/27/shanhajskij-narodnyj-sud-razrabotal-prokurora-na-osnove-ii.html> (дата обращения: 10.08.2024).
6. Амиянц К. А., Чемеринский К.В., Использование искусственного интеллекта в современной судебной системе и права человека // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 11-3. С. 52–58.
7. Глимеда В. В. Перспективы и проблемы применения искусственного интеллекта в отечественном судопроизводстве // Современный ученый. 2020. № 6. С. 320–327.
8. Дик Ф. К. Особое мнение: рассказы: [пер. с англ.] // Филип Дик. СПб. : Амфора, 2004. С. 365.
9. Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе (Общие черты судебной этики) // Юриспруденция. 2011. № 1. С. 71.
10. Лебедев З. С. Некоторые вопросы применения искусственного интеллекта в уголовном процессе России // Основы ЭУП. 2021. № 4. С. 46.
11. Момотов В. В. Искусственный интеллект в судопроизводстве: состояние, перспективы использования // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2021. № 5 (81). С. 190.
12. Никурадзе Н. О.; Мищенко, Е. В.; Марина, Е. А. Искусственный интеллект в уголовном процессе: перспективное будущее или утопия? // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2024. №17 (6). С. 1134–1143.
13. Шаблова Е. Г., Правосудие и искусственный интеллект: перспективы и проблемы // Цивилистика: от прошлого к современности. 2022. С. 1367.
14. Kehl, Danielle, Priscilla Guo, and Samuel Kessler Algorithms in the Criminal Justice System: Assessing the Use of Risk Assessments in Sentencing. Responsive Communities Initiative, Berkman Klein Center for Internet & Society, Harvard Law School. 2017. August. URL: <http://nrs.harvard.edu/urn-3:HUL.InstRepos:33746041> (дата обращения: 03.08.2024).

В. А. Дударев,
старший преподаватель,
Брянский государственный университет
имени академика И. Г. Петровского

СОВРЕМЕННЫЕ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются перспективы внедрения цифровых технологий в сферу уголовного судопроизводства (в частности, в судебное и досудебное производство). Пристальное внимание уделено конкретным технологиям, которые уже активно используются в уголовном судопроизводстве, проведена их критическая оценка, а также очерчены законодательные перспективы внедрения иных инновационных технологий.

Ключевые слова: цифровизация, цифровые технологии, искусственный интеллект, нейросети, уголовное судопроизводство

MODERN DIGITAL TECHNOLOGIES IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Abstract. The article discusses the prospects for the introduction of digital technologies in the field of criminal justice (in particular, in judicial and pre-trial proceedings). Close attention is paid to specific technologies that are already actively used in criminal proceedings, their critical assessment has been carried out, and legislative prospects for the introduction of other innovative technologies have been outlined.

Keywords: digitalization, digital technologies, artificial intelligence, neural networks, criminal proceedings

Введение. Наука, как и техника, – важные процессы развития человеческого общества, благодаря им появляются различные технологии, ускоряющие деятельность человека.

В XXI веке произошла 4-я промышленная революция, в которой особо внимание заслуживают Интернет, виртуальная реальность, 3D-печать, квантовые вычисления, искусственный интеллект, нейросети, метавселенные и т. п. Благодаря всем этим изменениям активно развиваются и цифровые технологии.

Следующим важным шагом в этом направлении стало проведение «Года науки и технологий – 2021», с инициативой которого выступил Президент РФ Владимир Путин. В течение года в разных регионах России было проведено более 5,5 тысяч соответствующих мероприятий. Затем президент подписал важнейший, на наш взгляд, указ о проведении в России десятилетия науки и технологий (2022–2031 гг.) [6], что говорит о важности дальнейшего развития этого направления.

Основная часть. Сегодня цифровые технологии активно внедряются и в российское уголовное судопроизводство, что отмечается уже многими авторами [9]. Однако это пока не тот уровень, чтобы говорить о полном переходе к высоким технологиям в отличие от остальных институтов российского общества, в которые цифровые технологии уже проникли. И если судебному производству уделено больше внимания в данном вопросе, то внедрение цифровых технологий в досудебное производство значительно отстает.

В 2024 году должен был заработать так называемый суперсервис «Правосудие онлайн», который позволит дистанционно, через портал Госуслуг участвовать в судебном процессе. Благодаря этой технологии будет возможна подача документов в суды всех уровней, ознакомление с материалами дела, присутствие на судебных заседаниях, а также получение судебных решений в личный кабинет.

Развитая цифровая инфраструктура страны позволяет решать важные задачи, одной из которых является быстрый доступ граждан к государственным услугам. Изучение вопросов цифровизации показало, что, благодаря внедрению цифровых технологий в различные сферы российского общества, происходит определенная положительная динамика в сторону автоматизации и упрощения многих процедур.

Проведенное нами эмпирическое исследование по вопросам цифровизации и цифровых технологий [1, 2] показало нам, как сегодня люди относятся к цифровым технологиям (рис. 1).

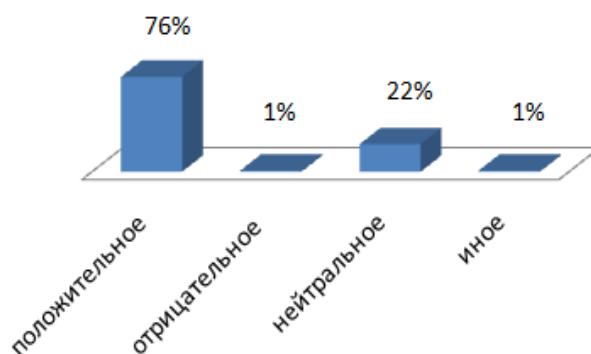


Рис. 1. Отношение к цифровым технологиям

Согласно результатам опроса, 76% респондентов выражают положительное отношение к цифровым технологиям, что подтверждает их позитивное влияние на различные аспекты нашей жизни. Однако 22% опрошенных занимают нейтральную позицию, считая, что технологии не приносят ни пользы, ни вреда, а 2% относятся к ним негативно.

На следующем этапе исследования мы получили ответ на другой значимый вопрос. Так, 85% участников считают, что цифровые технологии являются благом, тогда как 4% придерживаются противоположного мнения. Несмотря на явное преобладание положительных оценок, 11% респондентов выразили альтернативную точку зрения по данному вопросу (рис. 2).

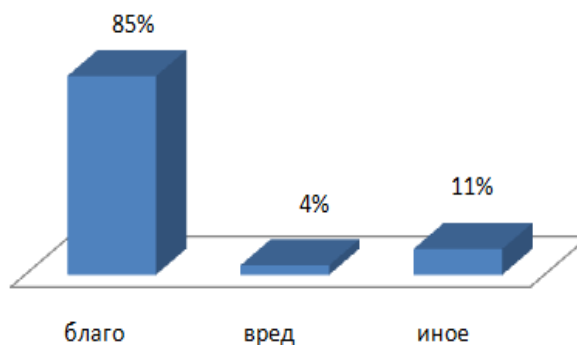


Рис. 2. Цифровые технологии

Заключение. Таким образом, в современном российском обществе уже не только внедрены различные цифровые технологии, но и активно используются [10]. Как преступники совершенствуют свои преступные действия и способы, используя современные технологии, так и уголовный процесс должен идти в ногу с развитием научно-технического прогресса, применяя новые цифровые технологии в борьбе с преступностью. Отмеченные нами лишь некоторые элементы

высоких технологий – это лишь начало большого и длинного пути развития цифровой трансформации всего уголовного судопроизводства.

Список литературы

1. Дударев В. А. Современные цифровые технологии и их влияние на несовершеннолетних // Цифровые технологии и право: сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции (г. Казань, 22 сентября 2023 г.) / под ред. И. Р. Бегишева, Е. А. Громовой, М. В. Залоило, И. А. Филиповой, А. А. Шутовой. В 6 т. Т. 4. – Казань: Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета, 2023. – 340 с. С. 192–202. DOI: http://dx.doi.org/10.21202/978-5-8399-0817-8_4_340
2. Дударев В. А. Внедрение цифровизации и цифровых технологий в современное российское общество // Современные технологии: актуальные вопросы теории и практики: сборник статей VI Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2023. – С. 50–54.
3. Концепция информационной политики судебной системы на 2020 – 2030 годы (одобрена Советом судей РФ 05.12.2019) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».
4. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 20, ст. 2901.
5. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 41, ст. 5700.
6. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий (вместе с «Положением о Координационном комитете по проведению в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий»): Указ Президента РФ от 25.04.2022 № 231 // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 18, ст. 3052.
7. Федеральный закон от 25.12.2023 № 672-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».
8. «Это мой первый двойник». Путин задал вопрос Путину. URL: <https://www.fontanka.ru/2023/12/14/73018889/> (дата обращения: 28.08.2024).
9. Спиридонов М. С. Технологии искусственного интеллекта в уголовно-процессуальном доказывании // Journal of Digital Technologies and Law. – 2023. – Т. 1, № 1(2). – С. 481–497. <https://doi.org/10.21202/jdtl.2023.20>. EDN: acsqxh.
10. Дмитриева А. А., Пастухов П. С. Концепция электронного доказательства в уголовном судопроизводстве // Journal of Digital Technologies and Law. – 2023. – Т. 1, № 1(1). – С. 270–295. <https://doi.org/10.21202/jdtl.2023.11>. EDN: SGAOKS.