УДК 378: 614.2.07

# СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗОВ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

**Н. О. Ахмадалиева, Ф. И. Саломова, С. А. Шарипова**
Ташкентская медицинская академия, Ташкент, Узбекистан

**Ключевые слова:** преподаватель вуза: характеристики, формирующие “социальный портрет”.
**Таянч сўзлар:** университет ўқитувчиси: "ижтимоий портрет"ни ташкил этувчи хусусиятлар.
**Keywords:** university lecturer: characteristics that form a “social portrait”.

Рассмотрен “социальный портрет” современного преподавателя вузов РУз, позволивший дать его основные характеристики: состав по полу, средний возраст, ученая степень и ученое звание, общий педагогический стаж и стаж работы в данной должности, семейное положение, источники доходов, степень социальной защищенности. Указанные характеристики имеют значение для формирования показателей здоровья преподавателей и отношения преподавателя к своей профессиональной деятельности.

## ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ ТАЪЛИМ МУАССАСАЛАРИ ЎҚИТУВЧИЛАРИНИНГ ИЖТИМОИЙ ПОРТРЕТИ

**Н. О. Ахмадалиева, Ф. И. Саломова, С. А. Шарипова**
Тошкент тиббиёт академияси, Тошкент, Ўзбекистон

Ўзбекистондаги замонавий университет ўқитувчиси "ижтимоий портрет", унинг асосий хусусиятлари: жинси, ўртача ёши, илмий даража ва илмий даража, умумий педагогик тажриба ва ушбу лавозимдаги иш тажрибаси, оилавий аҳвол, даромад манбалари, ижтимоий муҳофаза қилиш масалалари кўриб чиқилди. Бу хусусиятлар ўқитувчилар саломатлиги кўрсаткичларини шакллантиришда ва ўқитувчининг касб фаолияти билан муносабатида муҳим аҳамият касб этади.

## SOCIAL STATUS OF MODERN TEACHER OF UNIVERSITIES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

**N. O. Akhmadaliyeva, F. I. Salomova, S. A. Sharipova**
Tashkent Medical Academy, Tashkent, Uzbekistan

The “social portrait” of a modern university teacher of Uzbekistan, which allowed him to give his main characteristics: gender, average age, academic degree and academic rank, general teaching experience and work experience in a given position, marital status, sources of income, social protection, was considered. These characteristics are important for the formation of indicators of teachers' health and the attitude of the teacher to their professional activities.

Будущее страны зависит от уровня знаний и умений тех, кто сегодня учится или будет учиться в ближайшие годы. От преподавателя, в конечном счете, зависит качество выпускников, поэтому вопрос о преподавательском корпусе вузов обретает государственную значимость [2].

Для того, чтобы понять, кто готовит кадры будущего, нужен квалификационный социальный портрет среднестатистического преподавателя.

Исследование социального портрета преподавателя вуза дает возможность не только охарактеризовать личность современного преподавателя вуза, но и определить некоторые черты самой профессии, ее основные требования и проблемы.

Нужно заметить, что социальный портрет - это не только цель, но и метод исследования, так как в процессе его рассмотрения вырисовывается общая методология, позволяющая раскрыть сущностные черты, социальные особенности развития и функционирования определенных социальных групп [4].

Социальный портрет преподавателя вуза (как и любой другой социально-профессиональной группы) находится в прямой зависимости от конкретных социальных условий. Современные социальные факторы создают новый тип преподавателя, которого не было в образовательной системе, так как преподаватель может быть включен в различные сферы деятельности. Поэтому, изучая социально-профессиональную группу, исследователь обязан видеть перед собой, прежде всего, конкретных людей, живущих в определенных социально-экономических условиях, сформированных определенным обществом и собствен-

ным жизненным опытом [3].

**Целью данного исследования** явилась характеристика особенностей социального портрета современного преподавателя вузов республики Узбекистан.

**Предметом исследования** явились преподаватели трех крупнейших вузов республики Узбекистан: Ташкентской медицинской академии (ТМА), Национального Университета Узбекистана (НУУз) и Ташкентского государственного технологического университета (ТГТУ).

**Метод исследования** - социально-гигиенический - анкетирование 429 преподавателей, составивших 18,3% от общей численности профессорско- преподавательского состава (ППС) исследуемых вузов.

Наибольшую часть респондентов составили преподаватели ТМА, так как преподаватели этого вуза имеют в основном высшее медицинское образование, поэтому на вопросы, относящиеся к факторам, определяющим здоровье ППС, этот контингент отвечал более осознанно. Это позволило нам оценивать ответы преподавателей двух других вузов, в основном, относительно ТМА.

**Результаты исследования.** В ТМА опросу-анкетированию подвернуто 219 преподавателей 25,8% общей численности ППС. Особенностью данного вуза является разброс кафедр практически по всей территории г.Ташкента, в связи с чем отбор респондентов проведен гнездно-типологическим методом. Кафедры вуза разделены на основные группы (гуманитарного профиля, общебиологического профиля, гигиенические и клинические кафедры), в каждой группе выделено по 2-3 кафедры, на которых опросу-анкетированию подвергнуты практически все преподаватели.

Из 219 респондентов ТМА 87 (39,7%) составили мужчины и 132 (60,2%) – женщины. Большую часть респондентов (48,4%) составили ассистенты (преподаватели), 23,3% - старшие преподаватели, 19,2% - доценты, 5,5% - заведующие кафедрами и 3,6% - профессора кафедр.

Ученую степень доктора наук имеют 9,6% респондентов, 33,3% являются кандидатами наук, а 57,1% опрошенных не имеют ученой степени. Ученое звание (профессора, доцента, старшего научного сотрудника) имеют 80 (36,5%) преподавателей.

Интересная информация получена при анализе общего педагогического стажа и стажа работы по данной специальности (рис.1). Данные, приведенные на рис.1 свидетельствуют о том, что основная часть ППС ТМА имеет солидный общий педагогический стаж - 10-30 и более лет. Сопоставление общего педагогического стажа и стажа работы в данной должности свидетельствует о том, что за 10 лет произошла существенная «подвижка» преподавательского состава – сократилось число лиц со стажем работы в данной должности 10-30 и

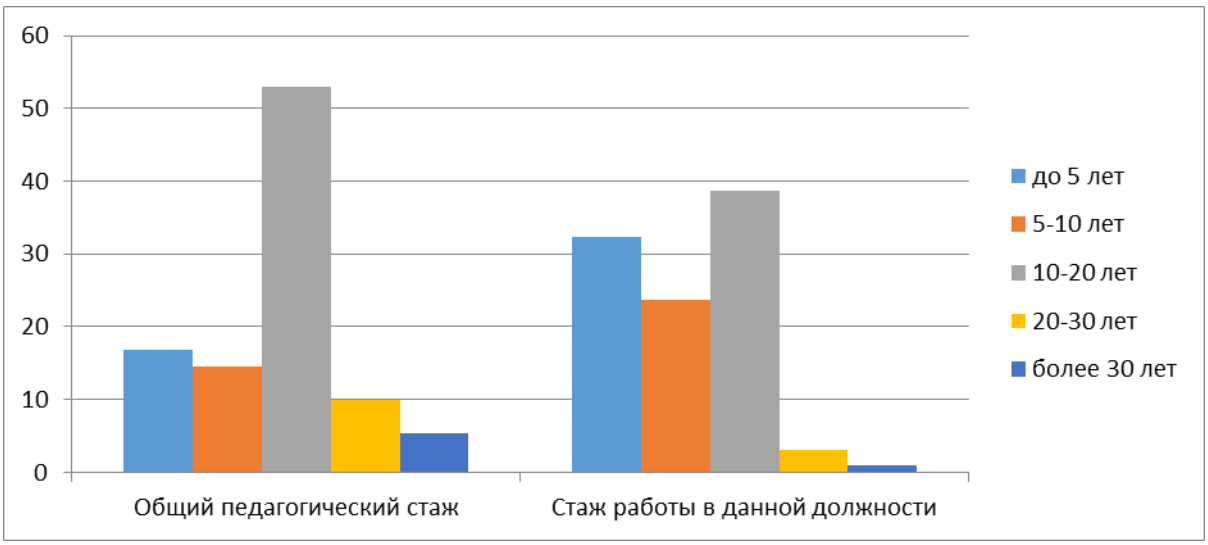


*Рис.1. Стаж работы изученного контингента ППС ТМА, в % от числа опрошенных.*

более лет и значительно возросло число лиц в данной должности в первой и второй стажевых группах. Можно предполагать, что часть преподавателей с педагогическим стажем работы более 10 лет переведена на более высокие должности, а лица со стажем работы более 30 лет отправлены на заслуженный отдых.

Рассчитанный средний возраст ППС ТМА составил 43,7±3,4 года, но преобладают лица в возрасте 25-40 лет (42,9%) и 41-55 лет (39,7%). Лица старше 55 лет составляют 17,4%, а преподавателей моложе 25 лет среди респондентов не было.

Основная часть ППС ТМА – люди состоявшиеся, семейные (90,4%), имеющие 1-2 (51,1%) и даже 3 и более (36,9%) детей. Лишь 11,9% не имеют семьи и детей.

В Узбекском национальном университете (НУУз) опросу-анкетированию подвергнуто 100 преподавателей, что составило 10,5 % общей численности ППС. Из числа респондентов 53% составили женщины, 47% - мужчины.

5% из числа опрошенных – заведующие кафедрами, 11% - профессора кафедр, 38% - доценты и старшие преподаватели, 46% - преподаватели, т.е. в данном вузе профессоров существенно больше, чем в ТМА, тогда как остальные должности представлены практически одинаково.

Ученую степень доктора наук имеют 20% опрошенных, кандидата наук – 41%, не имеют ученой степени 39% респондентов. То или иное ученое звание (профессор, доцент, старший научный сотрудник) имеют 53% опрошенных. В сравнении с ТМА, преподавательский состав НУУз можно считать более квалифицированным, но вместе с тем просматривается общая закономерность в распределении числа преподавателей по уровню квалификации.

Педагогический стаж ППС НУУз представлен на рис. 2. В отличие от ТМА, в НУУз общий педагогический стаж на имеет резких отличий в представленных стажевых группах, составляя в среднем 20,5± 1,5 лет. Вместе с тем, в НУУз, как и в ТМА, отмечено увеличение числа лиц, имеющих небольшой стаж работы в данной должности и, напротив, сокращение числа лиц, имеющих большой стаж работы. Это, безусловно, является свидетельством омоложения кадрового состава ППС.

Средний возраст ППС НУУз составляет 44,4 ± 4,9 лет, т.е. практически такой же, как и в ТМА, но в отличие от ТМА, здесь среди преподавателей преобладают лица в возрасте старше 40 лет (70%). По-видимому, данный факт отражается и на семейном статусе ППС НУУз: 92% преподавателей – люди семейные, но более многодетные, чем преподаватели ТМА – у 45% опрошенных в семье более 3 детей, а 1-2 детей имеют 47% респондентов.

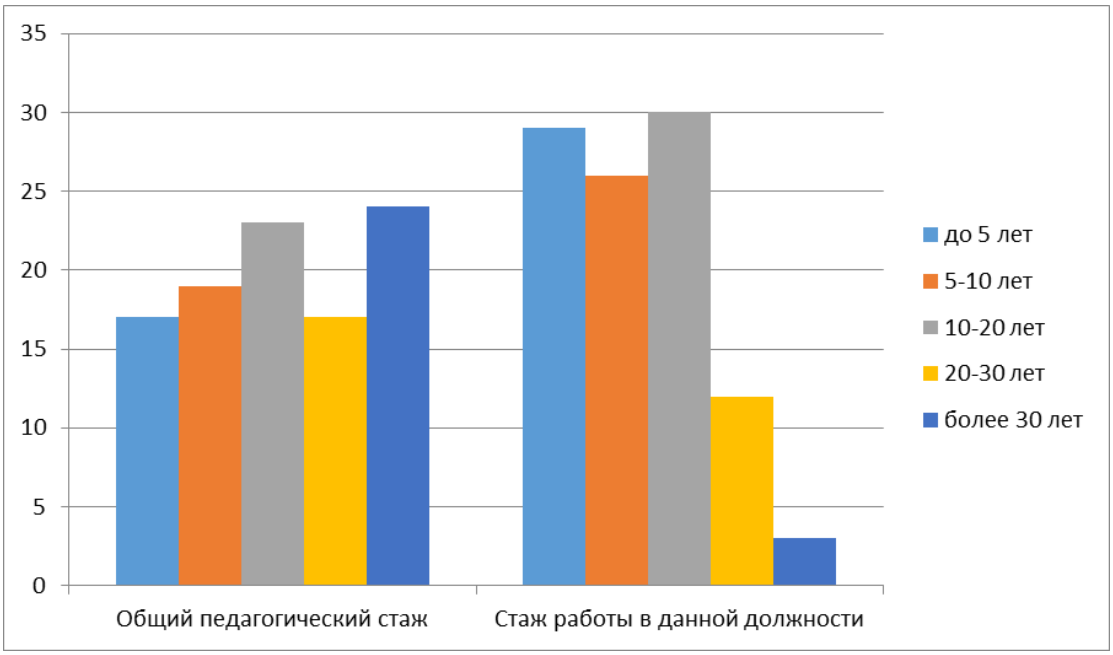


*Рис. 2. Стаж работы ППС НУУз, % по стажевым группам*

В Ташкентском государственном техническом университете (ТГТУ) опросу-анкетированию подвергнуто 110 преподавателей (12,4% от общей численности ППС). Из числа опрошенных 63% составили мужчины и 37% - женщины, т.е. лиц мужского пола среди респондентов этого вуза, в отличие от других вузов, было в 1,7 раза больше, чем женского. На наш взгляд, данное обстоятельство обусловлено, главным образом, техническим профилем данного вуза, так как общеизвестно, что в технической сфере деятельности человека первенство принадлежит мужчинам.

Ученую степень доктора наук имеют 15% опрошенных, кандидата наук – 39%, тогда как то или иное ученое звание имеют 50% респондентов, т.е. практически столько же, как в НУУз и в1,4 раза больше, чем в ТМА.

Что касается распределения преподавателей по должности, то обращает на себя внимание тот факт, что ассистентов и простых преподавателей в ТГТУ в 1,7-1,8 раза меньше, чем в ТМА и НУУз, а 74% опрошенных – это доценты и старшие преподаватели. По-видимому, в отношении профессионального роста в ТГТУ имеет место влияние преимущественного гендерного состава ППС, т.к. для мужчин характерно более выраженное стремление к профессиональному росту.

Стаж работы ППС ТГТУ характеризует рис. 3. Основная часть респондентов ТГТУ (до 54%) имеет общий педагогический стаж от 10 до 30 лет, а стаж работы по специальности - до 5 лет (36%) и 5-10 лет (29%), что, как и в других исследованных вузах свидетельствует об омоложении педагогического состава в последние 10 лет.

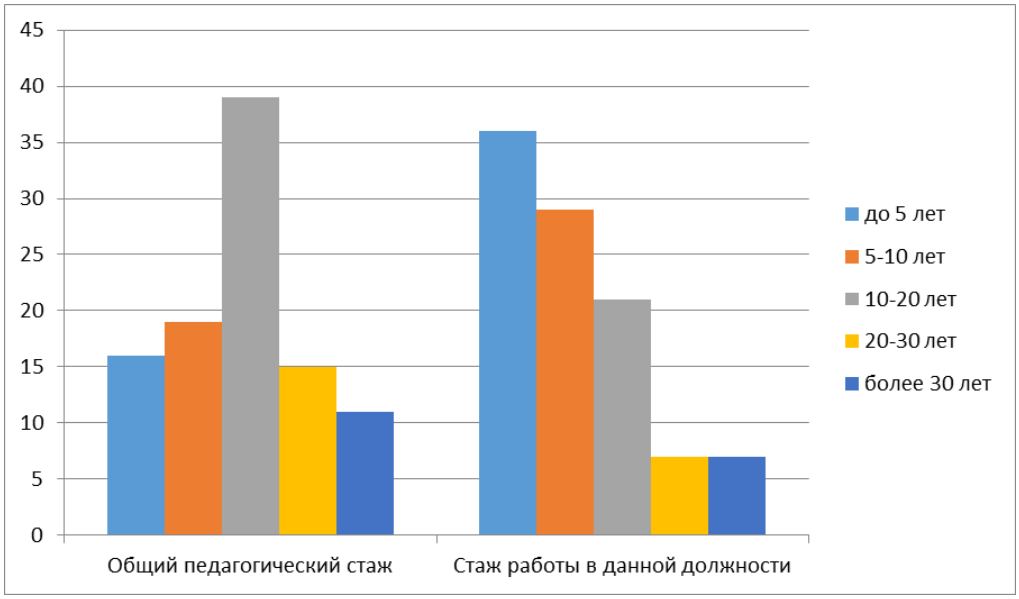


*Рис. 3. Стаж работы ППС ТГТУ, % по стажевым группам.*

Средний возраст преподавателей ТГТУ практически такой же, как и в других вузах - 43,8 года, с преобладанием лиц моложе 50 лет (61%).

Как и в двух других вузах, основная часть преподавателей ТГТУ - семейные люди (91%), причем у 56% опрошенных в семьях 3 и более детей, а 1-2 детей имеют 30% семей, т.е. семьи ППС ТГТУ еще более многодетные, чем преподавателей НУУз.

Для основной части опрошенных во всех вузах (70-75%) их работа в вузе формирует основной доход семьи, но более 35% респондентов имеют дополнительную работу, в связи с чем до 52% преподавателей не считают себя полностью социально защищенными.

**Выводы:**

Приведенная социальная характеристика ППС исследованных вузов позволяет заключить, что, несмотря на некоторые различия показателей в различных вузах, в социальном «портрете» современного преподавателя вуза республики можно выделить следующие ос-

новные характеристики:

- в преподавательском составе вузов преобладают женщины (исключение – вузы технического профиля)
- средний возраст преподавателей – 44±2,4 года
- от 37до 57% ППС не имеют ученой степени, а ученое звание в вузах имеют от 36 до 53% преподавателей
- большая часть ППС вузов имеет стаж педагогической работы более 5 лет, но больше всего педагогов с общим стажем педагогической работы 10-20 лет
- выявленное преобладание во всех вузах стажа работы в данной должности на уровне до 5 лет свидетельствует о том, что в последние годы идет интенсивное «омоложение» педагогического состава вузов
- подавляющее большинство преподавателей – люди семейные, имеющие 2-3 и более детей; для 70-73% респондентов работа в вузе является основным источником семейных доходов, но более 30% имеют дополнительные источники доходов, а более половины опрошенных с материальной точки зрения не чувствуют себя социально защищенными.

Социальный портрет отражает преемственность представлений о профессии преподавателя вуза; гуманистические традиции профессии накладывают определенный отпечаток на проявление отношения сотрудников к работе и профессии.

**Использованная литература:**

1. Кокорев А.С., Николюкина Н.Б. Социальный портрет преподавателя высшей школы // Журнал социологии и социальной антропологии. РФ. 2000. Том III, вып 1. С. 154-161.
2. Попов Е.А., Вышегурова Л.Р. Факторы, определяющие качество высшего профессионального образования в России на современном этапе // Политика и общество, 2011. №11 (83). С. 91-101.
3. Рябова Т.М. Оценка профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава вузов в условиях модернизации высшего образования/ Автореферат диссертации канд. социолог. наук. М. 2011. 18с.
4. Трапицын С.Ю., Васильева Е.Ю. // Народное образование. Педагогика. (Назв. Оценка качества деятельности профессорско-преподавательского состава вуза), 2005. №4. С. 16-20.