

Б.У. Махмудов,
младший научный сотрудник, ИПМИ

РОЛЬ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКСПОРТА В МОДЕЛИРОВАНИИ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА КО ВНЕШНИМ ШОКАМ

Ушбу мақолада ривожланаётган давлатларнинг иқтисодий ўсиш суръатлари барқарорлигига таъсир этувчи асосий ташиқи омиллар ва уларнинг олдини олиш механизми сифатида экспорт таркиби диверсификацияси моделлари ўрганилган. Ушбу механизмга ўтказилган турли эмпирик тадқиқотлар асосида баҳо берилган бўлиб, экспорт диверсификациясининг нафақат юқори ўсиш суръатларини таъминлаши, балки иқтисодий ўсишнинг барқарорлигини таъминлай олиши эътироф этилган.

The article examines empirical models relating stability of economic growth to the main external factors through export diversification channel in developing countries. Export diversification has proved to be a reliable mechanism to mitigate such external effects and creates environment to achieve not only high, but also stable economic growth rates in cross-country empirical analyses.

Ключевые слова: диверсификация экспорта, эмпирическое моделирование, устойчивый экономический рост, внешние шоки, развивающиеся страны.

Для развивающейся страны вопросы обеспечения высоких темпов экономического роста являются актуальными, так как для нее экономический рост влияет на уровень общего благосостояния населения. Опыт благополучных развивающихся стран с быстро растущей экономикой показывает, что высокие темпы экономического роста в этих странах также сопровождаются высокими темпами роста экспорта и инвестиций. Инвестиции, как внутренние, так и внешние, в реальный сектор экономики являются главным входным фактором в определении структуры экономики и производства. Экономический рост в этом контексте является результатом (выходным фактором) экономической деятельности, одним из которых выступает экспорт. Тем самым, развивающиеся страны все чаще делают упор на экономический рост, основанный на расширении экспорта готовой и конкурентоспособной продукции на мировой рынок. Другими словами, *политика экспортно-ориентированного экономического роста* (export-led growth) берется за основу в диверсификации структуры экономики и производства.

Однако в условиях нестабильности мировой экономики существующая экспортная корзина может оказывать неоднозначные влияния на темпы экономического роста, особенно когда в экспортной корзине доминирует ограниченное количество товаров сырьевого и полусырьевого назначения. Развивающиеся страны с ограниченной экспортной корзиной чаще всего

подвержены ко *внешним шокам*, т.е. девальвация национальных валют, изменение структуры спроса на импортные товары в торговых партнерах, снижение экономической активности как в отдельно взятой стране, так и в мировой экономике в целом. В этих условиях, в экспортирующей стране может наблюдаться снижение темпов экономического роста как следствие влияния внешних шоков. Для поддержания прежних темпов роста экспорта стране придется искать новых партнеров и рынков сбыта для существующей экспортной корзины.

Одним из основных негативных эффектов влияния внешних шоков на экономический рост и его стабильность в развивающихся странах является снижение *валютной выручки* от экспорта. Это, в свою очередь, приводит к истощению золотовалютных резервов и ограничивает финансирование растущего импорта, особенно импорта технологического оборудования, необходимого для технологического обновления и модернизации экономики и проведение структурных преобразований.

Опыт развивающихся стран показывает, что страны с диверсифицированной экспортной корзиной имеют более высокие и устойчивые темпы экономического роста, чем страны с менее диверсифицированной экспортной корзиной. В этой статье анализируются подходы, взаимосвязи и механизмы диверсификации экспорта в обеспечении высоких и устойчивых темпов экономического роста в развивающихся странах.

Исследуя взаимосвязи между диверсификации экспорта и экономическим ростом в развивающихся странах, Agosin (2009) выделяет два различных эффекта от диверсификации экспорта на экономический рост [1]. Первый является *портфельным эффектом*. Чем больше уровень диверсификации экспорта, тем менее изменчивы (волатильны) экспортные поступления. Менее волатильные экспортные поступления взаимосвязаны с более устойчивым ростом ВВП. Таким образом, портфельный эффект дает основание полагать наличие положительной взаимосвязи между диверсификацией экспорта и экономическим ростом, особенно для тех стран, которые имеют ограниченный доступ к международным финансовым рынкам для сглаживания потребления в условиях высоких колебаний экспортных поступлений. Второй эффект от диверсификации экспорта является *динамическим эффектом*. Он объясняется возможностью страны в долгосрочной перспективе *научиться* производить расширенную номенклатуру товаров.

Экономический рост на основе данного эффекта осуществляется за счет включения новых товаров в экспортную корзину как результат экономической деятельности и за счет инвестиций как входного фактора в новые отрасли экономики страны. Однако, следует отметить, что существует объективным образом обратная взаимосвязь между уровнем диверсификации экспорта и экономическим ростом. Особенно, менее развитые страны с низким уровнем ВВП на душу население имеют технологические ограничения (низкий уровень квалификации рабочей силы и т.д.) и могут экспортировать лишь ограниченный

набор товаров. По мере развития экономики, обретения новых методов производства и накопления инвестиций в производстве, расширяется номенклатура экспортной корзины, т.е. растет уровень диверсификации экспорта. Следовательно, в анализе следует учитывать возможности взаимного влияния диверсификации экспорта и устойчивостью экономического роста (т.е. проблему эндогенности).

Основываясь на модели эндогенного экономического роста Romer (1993) [2], Agosin разрабатывает эмпирическую модель влияния диверсификации экспорта на темпы экономического роста. Развивающиеся страны имеют конкурентные преимущества в экспорте определенных товаров. Технологический разрыв между развитыми и развивающимися странами ставит вторых в выгодное положение в части адаптации существующих технологий и производство товаров, непроизводившиеся ранее в стране и, тем самым, диверсифицировать производство и экспорт. Для того, чтобы успешно диверсифицировать производство и экспорт в стране, необходимо выполнение двух условий: первое, *наличие соответствующей инфраструктуры для новых отраслей*, которая создаст необходимые условия для производителей новой продукции (инфраструктурные проекты правительства). Второе, *наличие идеи и ее реализация частным сектором* в виде той самой новой и диверсифицированной продукции (частные инвестиции). Эти два условия успешной диверсификации должны дополнять друг друга со стороны государства и частного сектора.

Такая модель взаимодействия государства и частного сектора определяет важную *роль государства* в следующих направлениях:

- инвестирование в те инфраструктурные проекты, которые специфичны для новых отраслей;
- субсидирование затрат на прединвестиционные нужды предприятий-пионеров при формировании и оценки новых идей;
- повышение уровня формирования человеческого капитала.

Для объяснения взаимосвязи влияния диверсификации экспорта на экономический рост в развивающихся странах, Agosin представляет и тестирует следующую эконометрическую модель, основанную на применении портфельного эффекта диверсификации на экономический рост в выборке от 108 до 124 стран мира:

$$GDPgrowth_i = \beta_0 + \beta_1 DIV_i + \beta_2 RX_i * DIV_i + \gamma X_i + \varepsilon_i \quad (1)$$

где $GDPgrowth_i$ – темп экономического роста;

DIV_i – уровень диверсификации экспорта, измеряемый через индекс Херфиндаля-Хиршмана (HHI) и находится по формуле $DIV=1-HHI$, где $HHI = \sum_j (X^j/X)^2$, X^j – экспорт товара j , X – общий экспорт.

$RX_i * DIV_i$ – интерактивная переменная, исчисляемая умножением уровня диверсификации экспорта на темп роста экспорта на душу населения;

X_i – вектор традиционных контрольных переменных, объясняющие темп экономического роста. К ним относятся: первоначальный уровень ВВП на душу населения, первоначальный уровень открытости экономики, измеряемый торговым оборотом в процентах к ВВП, средний уровень инвестиции в процентах к ВВП, индекс верховенство закона (институциональный фактор).

ε_i – ошибка.

Параметры модели оцениваются с помощью метода наименьших квадратов (OLS) и метода инструментальных переменных (IV), для того чтобы проконтролировать обратную взаимосвязь эндогенных переменных (DIV и уровень инвестиции в ВВП) с экономическим ростом. В качестве инструментов Agosin использует такие переменные, как доля промышленных товаров в экспорте страны, население и индекс верховенства закона.

Результаты межстранного эконометрического исследования показывают, что уровень диверсификации экспорта положительно влияет на темпы экономического роста при условии, что диверсификация экспорта сопровождается ростом темпа экспорта. Кроме диверсификации экспорта, уровень инвестиции к ВВП также является значимым и положительным фактором экономического роста. В среднем, вклад уровня диверсификации экспорта в экономический рост в Восточно- и Юго-Восточно-Азиатских странах составил на 0,7 % больше, чем в Латино-Американских странах в 1980-2013 гг., тогда как вклад уровня диверсификации экспорта, сопровождавшийся с ростом темпов экспорта, составил 2,1 % соответственно. Кроме этого, высокие темпы роста экспорта, сопровождаемые диверсификации экспорта, снижает негативные воздействия внешних шоков (кризисов) на экономический рост [3].

Кроме индекса Херфендаля-Хиршмана, измерение уровня диверсификации экспорта также осуществляется через индекс выявленных конкурентных преимуществ Балассы (индекс RCA) [4], который рассчитывается по следующей формуле:

$$RCA_i^j = \frac{X_i^j / X^j}{X_i^w / X^w}, \quad (2)$$

где: X_i^j – экспорт товара i страны j , X^j – общий экспорт страны j , X_i^w – мировой экспорт товара i , X^w – общий мировой экспорт.

Данный индекс показывает уровень специализации страны в экспорте определенных товаров. Для измерения уровня диверсификации экспорта страны через индекс RCA, используется показатель стандартного отклонения RCA страны i от средней величины RCA в стране в целом:

$$DSD = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (RCA_i - \overline{RCA})^2}. \quad (3)$$

Чем меньше уровень DSD , тем больше уровень диверсификации экспорта страны и чем больше уровень DSD , тем меньше уровень диверсификации экспорта страны (тем больше специализация).

Используя данный показатель уровня диверсификации экспорта, в работе Arip et al. (2010) разрабатывается и тестируется эконометрическая модель взаимосвязи экономического роста ($\ln GDP_t$) и диверсификации экспорта (DSD_t) в Малайзии за 1980-2007 гг. [5] с помощью метода временного коинтеграционного анализа и теста причинности Грейнджера. В данной модели дополнительно используются контрольные переменные: логарифмы уровня инвестиций ($\ln CAP_t$) и уровня занятости ($\ln EMP_t$).

Оцениваемые параметры данной модели показали значимые результаты с ожидаемыми знаками. Таким образом, **уровень диверсификации экспорта положительно влияет на долгосрочный темп экономического роста.**

Исследование роли диверсификации в долгосрочном экономическом росте на уровне обрабатывающей промышленности также проводилось с использованием индекса Балассы и его преобразованием в закрытые величины. Так, Benedictis et al. (2009) разрабатывают модель взаимосвязи между экономическим развитием страны и уровнем концентрации экспорта продукции в 539 секторов обрабатывающей промышленности в 39 странах мира с уровнем ВВП на душу населения в 2000 долл. США по ППС в 1985-2001 гг. [6] Кроме индекса Балассы, в данном исследовании в расчетах уровня диверсификации и специализации экспорта товаров обрабатывающей промышленности применяются два показателя:

1. Относительный индекс специализации (OS^r), рассчитываемый по следующей формуле:

$$OS^r = \sum_{i=1}^{n-1} (\frac{X_i^j}{X_j} - \frac{X_i^w}{X^w}) / \sum_{i=1}^{n-1} \frac{X_i^j}{X_j} \quad (4)$$

где: X_i^j – экспорт товара i страны j , X_j – общий экспорт страны j , X_i^w – мировой экспорт товара i , X^w – общий мировой экспорт. Данный индекс специализации имеет величину от 0 до 1, который определяет относительную структуру экспортной корзины к структуре мировой экспортной корзины. Если экспортная корзина страны аналогична мировой экспортной корзине, то индекс равен 0, т.е. уровень диверсификации экспорта высокий; если страна специализируется на экспорте ограниченных видов товаров, то данный показатель близок к 1, т.е. наблюдается высокая специализация в экспорте.

2. Энтропический индекс специализации (OS^e), рассчитываемый по следующей формуле:

$$OS^e = \sum_{i=1}^n \{ \frac{X_i^j}{X_j} \ln(\frac{X_i^j}{X_j} / \frac{X_i^w}{X^w}) \} , \quad (5)$$

где: X_i^j – экспорт товара i страны j , X^j – общий экспорт страны j , X_i^w – мировой экспорт товара i , X^w – общий мировой экспорт.

Данный индекс специализации принимает значение 0, если экспортная корзина страны полностью совпадает с мировой экспортной корзиной. Он измеряет средний уровень концентрации экспортной корзины, взвешанный по средней мировой экспортной корзине.

Для моделирования взаимосвязи экономического роста и диверсификации экспорта авторы исследования используют непараметрический метод регрессионного анализа для определения формы функциональной взаимосвязи и ее параметров и, тем самым, исключают допущение с заданной формой функциональной взаимосвязи. Кроме этого, из-за наличия страновых различий в данных с временными рядами в таких аспектах, как население, степень открытости экономики и качество институтов, в модели применяются фиксированные эффекты для исключения влияния страновых факторов. Взаимосвязь уровня специализации экспорта с экономическим развитием стран оценивается следующей общей адитивной моделью (GAM):

$$OS_{i,t} = \alpha_i + g_j(y_{i,t,j}) + \varepsilon_{i,t} , \quad (6)$$

где: α_i – параметрический компонент переменных, $g_j(y_{i,t,j})$ – непараметрический компонент доходов на душу населения, определяемый методом локального сглаживания.

Авторы делают вывод, что **существует нелинейная взаимосвязь концентрации экспортной корзины с уровнем экономического развития стран**. Тем выше доход на душу населения по ППС, тем меньше уровень специализации экспортной корзины, а значит страны диверсифицируют экспортную корзину по мере их экономического развития. Данный вывод подтверждает гипотезу о динамическом эффекте во взаимосвязе между экономическим ростом и диверсификации экспорта.

Таким образом, уровень диверсификации экспортной корзины положительно взаимосвязан с темпом экономического роста и уровнем экономического развития страны. Теперь в рамках нашего исследования возникают следующие вопросы: насколько тесно взаимосвязан уровень диверсификации экспорта страны с *устойчивостью* экономического роста? Имеются ли *критические ориентиры* для уровня диверсификации экспорта, способствующие минимизации влиянию внешних шоков на темпы экономического роста?

На эти вопросы пытались ответить в работе Haddat et al. (2012) специалисты Всемирного Банка, Европейского Центрального Банка и Международного Валютного Фонда в межстрановом эмперическом исследовании по влиянию уровня открытости экономики и уровня концентрации экспорта на устойчивость экономического роста [7]. Они выдвинули гипотезу о том, что *уровень влияния*

внешних шоков на устойчивость экономического роста обусловлен определенным уровнем концентрации экспортной корзины. Иначе говоря, если уровень концентрации экспортной корзины ниже (в случае уровня диверсификации экспортной корзины – больше) среднего критического/поворотного уровня данного показателя, то степень открытости экономики положительно взаимосвязана с устойчивостью экономического роста.

Для проверки данной гипотезы, авторы исследования разрабатывают и тестируют эконометрическую модель взаимосвязи и влияния уровня концентрации экспортной корзины и открытости экономики на устойчивость темпов экономического роста в выборке из 77 стран мира в период 1976-2005 гг. Основной зависимой переменной в данном случае является устойчивость темпов экономического роста, измеряемая средним стандартным отклонением темпов роста ВВП на душу населения в каждом пятилетнем периоде. Основными независимыми переменными выступают уровень открытости экономики, уровень концентрации экспортной корзины и их интерактивный эффект:

$$GDP\ VOL_{i,t} = \alpha_i + \beta_1 OPEN_{i,t} + \beta_2 CON_{i,t} + \beta_3 OPEN_{i,t} \times CON_{i,t} + \gamma X_{i,t} + \epsilon_{i,t} \quad (7)$$

где: $GDP\ VOL_{i,t}$ - показатель устойчивости темпов экономического роста;

$OPEN_{i,t}$ - уровень открытости экономики;

$CON_{i,t}$ - уровень концентрации экспорта;

$OPEN_{i,t} \times CON_{i,t}$ - интерактивный эффект уровней открытости экономики и концентрации экспорта;

$X_{i,t}$ - вектор контрольных переменных устойчивости экономического роста (макроэкономические, финансовые, политические и институциональные факторы).

Уровень открытости экономики измеряется отношением суммы экспорта и импорта к ВВП страны, а уровень концентрации экспорта измеряется по индексу Херфендаля-Хиршмана (HHI) по первым четырем знакам кода ТН ВЭД, а также основных 5 и 10 товаров с наивысшими долевыми значениями в экспорте. В данном случае, авторы исследования используют расширенную трактовку диверсификации экспорта как по товарам, так и по экспортным рынкам. Интерактивный эффект уровней открытости экономики и диверсификации экспорта определяет обуславливающую роль диверсификации экспорта во взаимосвязи между устойчивостью экономического роста и открытостью экономики.

Для оценки параметров данной модели используется панельный регрессионный анализ с помощью метода случайных эффектов. Однако в литературе указывается на наличие проблемы эндогенности в моделях экономического роста, так как темпы роста экономики имеют обратную взаимосвязь с открытостью экономики [8]. Для решения данной проблемы применяется обобщенный метод моментов (GMM), который допускает

возможность влияния будущих потенциальных внешних шоков на текущую внешнеэкономическую политику.

Результаты исследования показали, что **уровень диверсификации экспорта играет важную роль в снижении негативных внешних эффектов на устойчивый рост экономики**. Чем ниже уровень концентрации (выше уровень диверсификации) экспорта, тем менее подвержены страны ко внешним шокам при росте уровня открытости экономики этих стран. Данное утверждение имеет место для диверсификации экспорта по товарам, однако роль диверсификация экспорта по рынкам осталась незначимой. Кроме этого, результаты дают возможность определить критические ориентиры уровня концентрации экспорта, ниже которого дальнейшая открытость экономики положительно влияет на устойчивость экономического роста (влияние негативных внешних шоков снижается). Эти ориентиры представлены в следующей таблице:

Таблица 1. Критические ориентиры уровня концентрации экспорта

Индикатор	Критический уровень	95% доверительный интервал	Доля стран с индикатором ниже критического уровня
Индекс Херфендаля-Хиршмана	0,154	[0,012, 0,271]	79,7%
Индекс долей 5 товаров	0,481	[0,244, 0,710]	56,3%
Индекс долей 10 товаров	0,575	[0,289, 0,905]	46,9%

Источник: Haddat et al. (2012), стр. 14.

Данная таблица показывает, что, например, около 80 % из 77 стран мира добились уровня концентрации экспорта ниже критического уровня по индексу Херфендаля-Хиршмана. **Эти страны добились такого уровня диверсификации экспорта, который способствовал не только снижению негативных внешних эффектов на темпы экономического роста, но и повышению устойчивости экономического роста при росте открытости экономики.** Однако следует отметить, что данные результаты применимы для межстрановых сравнений и определяют важную роль диверсификации экспорта в устойчивости экономического роста, но не могут быть в адекватной мере применены для прогнозирования критического уровня диверсификации экспорта для отдельной страны.

В этой связи экономисты Всемирного Банка в работе Lim, Saborowski (2011) провели исследование диверсификации экспорта в условиях переходной экономики на примере Сирии [9]. Цель этого исследования заключалось в анализе тенденции развития диверсификации экспортной корзины страны в условиях после начала либерализации экономики (2000 г.), а также оценить качественные

изменения в экспортной структуре за счет ее диверсификации. Диверсификация экспорта оценивается в трех измерениях: (1) диверсификация между разными отраслями в экспорте, (2) диверсификация экспорта внутри отдельных отраслей, (3) диверсификация по географии экспорта.

Для измерения *отраслевой диверсификации экспорта* авторы применяют тот же индекс Херфендаля-Хиршмана, а также индекс Тайля (Theil index). Для интуитивного восприятия первого индекса, рассчитывается нормализованный индекс ННІ по следующей формуле:

$$HHI^* = \frac{HHI - 1/K}{1 - 1/K}, \quad (8)$$

В данном случае индекс принимает значение $[0, 1]$, меньшее в сторону диверсификации, больше – концентрации экспортной корзины.

Индекс Тайля является модификацией энтропического индекса специализации в уравнении (5) и рассчитывается по следующей формуле:

$$T = \frac{1}{K} \sum_K \left\{ \frac{x_k}{\bar{x}} \cdot \ln \left(\frac{x_k}{\bar{x}} \right) \right\}, \quad (9)$$

где: K – количество отраслей/товаров, x_k – экспорт товара k , $\bar{x}$ – средняя величина экспорта по всем товарам ($\bar{x} = K^{-1} \sum_K x_k$).

Преимущество данного индекса в отличие от индекса Херфендаля-Хиршмана заключается в том, что он позволяет отслеживать роль потенциальных и растущих (новых) товаров/отраслей в уровне диверсификации экспортной корзины, тогда как индекс ННІ больше чувствителен к изменением доли в больших/основных отраслях/товаров в экспортной корзине. Возможность декомпозиции индекса Тайля помогает аналитическим образом оценить степень внутриотраслевой (T_W) и межотраслевой (T_B) диверсификации экспортной корзины:

$$T = T_W + T_B = \sum_I \frac{k_i \bar{x}_i}{K \bar{x}} \left[\frac{1}{K_i} \sum_{k \in i} \left(\frac{x_k}{\bar{x}_i} \cdot \ln \frac{x_k}{\bar{x}_i} \right) \right] + \sum_I \frac{k_i \bar{x}_i}{K \bar{x}} \cdot \ln \frac{\bar{x}_i}{\bar{x}}, \quad (10)$$

где: $\bar{x} = \sum_{k \in i} x_k / K_i$ – средняя величина экспорта по отрасли.

Для измерения *уровня диверсификации по географии экспорта*, авторы исследования применяют также индекс Херфендаля-Хиршмана, в котором в место долей экспорта по товарам используются доли стран-партнеров в экспортной корзине страны. Кроме этого, авторы используют индекс проникновения экспортных рынков, который рассчитывается по следующей формуле:

$$P = \frac{\sum_K \sum_J y_{k,j}}{\sum_K \sum_J z_k}, \quad (11)$$

где: $y_{k,j} = \begin{cases} 1 & \text{если } x_{k,j} > 0 \\ 0 & \text{в остальных случаях} \end{cases}$, $z_k = \begin{cases} 1 & \text{если } m_j > 0 \\ 0 & \text{в остальных случаях} \end{cases}$, $x_{k,j}$ – экспорт товара k в страну j , m_j – импорт страны j .

Преимущество данного индекса перед индексом Херфендаля-Хиршмана заключается в том, что он измеряет не только распределение экспортной корзины по внешним рынкам, но и имеет нормализованные значения распределения для сравнительной интерпретации.

Анализ тенденции развития диверсификации экспорта в условиях переходной экономики на примере Сирии в период 2001-2007 гг. показал, что страна добилась значительных результатов по диверсификации экспорта по индексу ННІ (с 0,62 до 0,14 в межотраслевом плане и 0,51 до 0,31 во внутриотраслевом плане), однако согласно индексу Тайля, диверсификация происходила не за счет развития и экспорта потенциальных (новых) отраслей, а во многом за счет снижения доли экспорта углеводородов и роста экспорта в традиционных отраслях страны. В экономике имеется значительный потенциал для развития и экспорта в новых отраслях и дальнейшей диверсификации экспортной корзины, однако реализация этого потенциала требует, по мнению авторов, обратить внимание на проблему наличия слабых институтов и бизнес-среды. Индустриальная политика является неотъемлемой частью дальнейшей диверсификации экспорта, однако в условиях недостаточного развития институтов и бизнес-среды (коррупция, nepотизм и т.д.) она может стать неэффективной и не принести ожидаемых результатов.

Исследования моделей взаимосвязи между диверсификацией экспорта и устойчивостью экономического роста на межстрановом уровне и на уровне отдельной страны показали, что с одной стороны, диверсификация экспорта является необходимым условием обеспечения устойчивого экономического роста для развивающихся стран, но недостаточным для его прогнозирования относительно критических значений в отдельно взятой стране. Для этого следует не только обращать внимание на динамику уровня диверсификации экспорта, но также на ее качественную характеристику внутри и межотраслевом плане и на ее продуктивность в экспортной корзине. Развивающиеся страны чаще всего испытывают негативные внешние шоки через торговый канал и, тем самым, на уровне как межстранового, так и странового анализа, диверсификация экспорта играет важную роль в смягчении внешних факторов на устойчивое развитие экономики.

Список использованной литературы

1. Agosin M. (2009) Export Diversification and Growth in Emerging Economies. *CEPAL Review*, 97, pp. 115-131.
2. Romer, P. (1993), “Two strategies for economic development: using ideas and producing ideas”, *Proceedings of the World Bank on Development Economics 1992*, Washington, D.C., World Bank.

3. Agosin, M. (2006) Trade and Growth: Why Asia Grows Faster Than Latin America. *Economic and Sector Study Series*. Inter-American Development Bank. RE2-06-002.

4. Balassa, B. (Ed.). (1989). Trade Liberalization and 'Revealed' Comparative Advantage. Hertfordshire: Harvester Wheatsheaf.

5. Arip et al. (2010) Export diversification and economic growth in Malaysia. *MPRA paper* No. 20588, February 9. Source: <http://mpa.ub.uni-muenchen.de/20588/>

6. Benedictis et al. (2009) Overall Trade Specialization and Economic Development: Countries Diversify. *Review of World Economics*, Vol. 145, No.1, pp. 37-55

7. Haddat M., Lim J., Pancaro C., Saborowski C., (2012) Trade Openness Reduces Growth Volatility When Countries Are Well Diversified. *ECB Working Paper Series*, No. 1491. Source: <https://www.ecb.europa.eu/>

8. Romer, P. (1994). The Origins of Endogenous Growth. *The Journal of Economic Perspectives*, 8 (1), pp. 3–22.

9. Lim J., Saborowski C., (2011) Export Diversification in a Transitioning Economy. The Case of Syria. *WB Policy Research Working Paper*, No. 5811. Source: <http://documents.worldbank.org/>