

РОЛЬ АДВОКАТУРЫ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ УЗБЕКИСТАНА

Атамуратова Шахризода

студент, Ташкентский государственный юридический университет
shaxrizoda.atamuratova@gmail.com

Аннотация. В данной статье проводится исследование, какова роль адвокатуры в процессе доказывания в уголовном судопроизводстве Узбекистана, каков статус защитников (адвокатов) в процессе доказывания, являются ли субъектами в процессе доказывания, какие права и обязанности адвокатов в процессе доказывания и рассмотрим такие вопросы как: почему именно процесс доказывания в уголовном судопроизводстве считается самым значимым.

Ключевые слова: подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, защитник, адвокат, доказывание, доследственная проверка, дознание, преступление, состязательность сторон, уголовный процесс, закон.

Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве играет важную роль, так как с помощью доказательств мы можем установить, является ли обвиняемый или подозреваемый преступником и совершил ли он преступление. Роль адвокатуры также имеет огромное значение, ведь задачами защитников (адвокатов) являются полное и всестороннее изучение дела, материалов и обстоятельств, доказательство невиновности обвиняемого, если он находится на стороне защиты, и доказательство вины, если адвокат представляет потерпевшего.

Согласно статье 29 Конституции Республики Узбекистан, каждому гарантируется право на квалифицированную юридическую помощь, и каждое лицо имеет право пользоваться помощью адвоката по своему выбору на любой стадии уголовного процесса, начиная с момента фактического ограничения свободы передвижения. Из этой нормы следует, что роль адвоката значительна в уголовном судопроизводстве. Особое значение она приобретает для лиц, вовлеченных в уголовный процесс в качестве подозреваемых или обвиняемых, чьи права и свободы могут быть нарушены на любой стадии уголовного процесса. Для защиты прав и свобод подозреваемого или обвиняемого требуется профессиональный адвокат.

Важно отметить, что на любой стадии могут возникать нарушения со стороны правоохранительных органов, такие как неправомерные допросы, нарушение процессуальных норм и прочее. Расследование преступления, сбор и анализ доказательств определяют, может ли быть доказана вина человека в совершении преступления. В случаях, когда человек невиновен,

но может признать вину под давлением, органы предварительного следствия и дознания должны провести всестороннее и объективное расследование. В таких обстоятельствах роль адвоката потерпевшего также важна, поскольку потерпевший часто знает, кто совершил преступление, и адвокат во время судебного разбирательства должен доказать, что преступление совершено не тем человеком.

Согласно статье 24 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, подозреваемые, обвиняемые и подсудимые имеют право на защиту. Это право обеспечивается обязанностью дознавателя, следователя, прокурора и суда разъяснять подозреваемым, обвиняемым и подсудимым их права и предпринимать меры для того, чтобы они могли фактически использовать все законные средства и способы для защиты. Важным событием в этом контексте стало принятие в 2008 году закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием института адвокатуры». В законодательство был внесен ряд изменений и дополнений, направленных на укрепление самостоятельности и независимости адвокатуры как ключевой составляющей процесса либерализации судебно-правовой системы и обеспечения защиты прав человека. Согласно закону, защитнику предоставлено право оказывать квалифицированную юридическую помощь на любой стадии уголовного процесса, независимо от государственных органов и должностных лиц.

Из анализа статьи 53 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан видно, что были внесены изменения, расширяющие полномочия защитника. Эта норма предоставляет защитнику ряд прав и обязанностей: знать, в чем подозревается или обвиняется лицо, которое он защищает; участвовать в деле, предъявив удостоверение адвоката и ордер, удостоверяющий его полномочия на ведение конкретного дела; участвовать в допросах подозреваемого, присутствовать при предъявлении обвинения и участвовать в допросах обвиняемого, а также в других следственных действиях; задавать вопросы подозреваемым, обвиняемым, свидетелям, экспертам, специалистам; участвовать с разрешения дознавателя или следователя в других следственных действиях; подавать письменные замечания, ходатайства и отводы; собирать и представлять доказательства; знакомиться с документами процессуальных действий, проведенных с участием подозреваемого или обвиняемого, и после окончания дознания или предварительного следствия – со всеми материалами дела, выписывать из них необходимые сведения, снимать копии материалов и документов или фиксировать информацию в другой форме.

Во второй части статьи 87 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан указано, что защитник имеет право собирать и представлять доказательства по уголовному делу, которые должны быть

присоединены к материалам дела и обязательно оценены в ходе доследственной проверки, дознания, предварительного следствия и рассмотрения дела в суде. Доказательства могут быть собраны, например, путем опроса лиц, обладающих информацией по делу, и получения их письменных объяснений по согласию; направления запросов и получения справок, характеристик, разъяснений и других документов из различных органов и организаций. Анализируя Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, можно прийти к выводу, что защитник не является субъектом уголовно-процессуального доказывания, что ведет к коллизии в принципе состязательности сторон. Состязательность является ключевым принципом судопроизводства, способом исследования и оценки доказательств и реализации функций обвинения, защиты и разрешения дела. Поскольку защитник не имеет возможности участвовать в доказательственной деятельности, это приводит к формальному характеру обеспечения права на защиту. Поэтому кажется логичным включить защитника в число субъектов уголовно-процессуального доказывания, чтобы обеспечить конституционное право обвиняемого на защиту.

Во французском уголовном процессе различаются два этапа досудебного расследования: полицейское дознание и судебное расследование. Во Франции адвокат не является субъектом доказывания, но имеет расширенные полномочия, включая право обращаться за помощью к адвокату с начала содержания под стражей. Адвокат во Франции не рассматривается только как представитель подзащитного, но и как самостоятельный субъект с определенным уровнем самостоятельности и независимости. Он имеет больше возможностей по ознакомлению с материалами дела, чем его подзащитный.

Итак, можно утверждать, что роль адвокатуры в процессе доказывания в уголовном судопроизводстве крайне важна. Необходимо включать защитников в число субъектов уголовно-процессуального доказывания, чтобы сделать процесс более эффективным и объективным.

Библиографические ссылки:

1. Конституция Республики Узбекистан; Газета «Народное слово» от 30.04.2023 г., № 247 (438); Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1994 г., № 1, ст. 5; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2003 г., № 3-4, ст. 27; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2011 г., №12/1, ст. 343; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2007 г., № 15, ст. 152; 2008 г., № 52, ст. 510; 2011 г., № 16, ст 159; 2014 г., № 16, ст. 176

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан (с изменениями и дополнениями на 1 августа 2009 года). Официальное издание. – Министерство юстиции Республики Узбекистан. – Ташкент: Адолат, 2009 г. – с. 15

3. Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-198 от 31.12.2008 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием института адвокатуры» // «Собрание законодательства Республики Узбекистан», 2008 г., № 52, ст. 514; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2008, № 12, ст. 641

4. Состязательность и равноправие сторон в уголовном судопроизводстве: Учебное пособие. – М.: «Приориздат», 2003. С. 16-17.

5. Пикалов И.А. Состязательность в системе принципов уголовного процесса и ее реализация стороной защиты на досудебных стадиях: Автореф. дис. ...канд.юрид.наук. – Екатеринбург, 2006. // (<http://www.dslib.net/kriminal-process>).

6. Стойко Н. Г. Уголовные процессы Англии и Уэльса, Германии, Франции и России: Общая постановка вопросов для сравнения // Правоведение. 2004. №6.

7. Кодиралиев С., Тулаганова Г. Роль адвоката в реализации права на защиту и квалифицированную юридическую помощь, установленного Конституцией Республики Узбекистан // Review of law sciences. – 2020. – Т. 1. – №. Спецвыпуск. – С. 152-156.

8. Тулаганова Г. ЗАЩИТА ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЧЕЛОВЕКА КАК ОДНО ИЗ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ // Review of law sciences. – 2020. – Т. 4. – №. Спецвыпуск. – С. 136-141.

9. Собиров, Ш. Т. "ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЭКСПЕРТА В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН." ВЕСТНИК МАГИСТРАТУРЫ 4 (2017): 66.