

## ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНЫХ ДЕЛАХ О КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

**Кулматова Рухсора Муроджон кизи**

*Студентка Ташкентского Государственного Юридического Университета  
факультет: Частное право 3-курс.*

**Аннотация.** В статье рассматривается доказывание по уголовным делам о взяточничестве, обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию при расследовании преступлений коррупционной направленности, ещё факты и методы зарубежных стран по поводу снижение коррупции.

**Ключевые слова:** Коррупция, преступления коррупционной направленности, получение взятки, взяткодатель, взяткополучатель, расследование преступлений, взяточничество, дача взятки, методика.

В основном под коррупцией понимают использование служебного положения для получения личной выгоды. Обычно это понятие синонимично понятию «взяточничество». Однако стоит отметить, что слово «corruptio» в переводе с латыни означает «разложение». Простыми словами, коррупция – это отсутствие порядочности и честности. Взятничество является наиболее распространенным и опасным проявлением коррупции, потому что данное явление часто не воспринимается большинством населения как преступление, а считается нормой в деловом обороте, и поэтому многие методы борьбы с коррупцией не дают ожидаемого результата.

Известно, что получение взятки является одним из сложных для расследования преступлений, так как участники этого преступления используют все возможности, чтобы избежать наказания. Они стараются скрыть следы своей деятельности, осторожны во всех деталях и избегают появления случайных свидетелей. Поэтому установление предмета доказывания играет важную роль в ходе расследования этих преступлений.

Причины распространения коррупции во всех странах многообразны. По характеру коррупции можно разделить на политические, экономические и правовые (закрывающиеся в недостаточном правовом регулировании ответственности). Согласно статистической информации, основным мотивом, побуждающим людей к подобным преступлениям, является простая человеческая жадность. Именно жадность толкает людей на подобные поступки, заставляя забыть о моральных принципах. Другими мотивами выступают:

– низкий уровень образования, воспитания, социальной ответственности, самосознания, отсутствие чувства долга и другие личные характеристики участников акта коррупции;

- низкий уровень доходов, отсутствие возможностей для роста и самореализации;
- дисфункция правовой и судебной системы, отсутствие адекватного наказания за подобные правонарушения, двойственность законов (одна и та же статья может трактоваться по-разному);
- отсутствие единства исполнительной власти, профессиональная некомпетентность, бюрократизм;
- низкий уровень правовой грамотности населения;
- заинтересованность обеих сторон-участников акта коррупции.

Многие не знают, что в нашей жизни мы часто сталкиваемся с коррупцией, так как она присутствует в нашей повседневной жизни, в образовании, политике и предпринимательской сфере. Например, в школах учителя или директора часто собирают деньги на ремонт, классный фонд, мебель и т.д. В вузах студенты дарят подарки, чтобы привлечь внимание своих преподавателей и получить отличные оценки, а должностные лица покупают свои места за деньги на выборах.

По исследованию российского кандидата юридических наук Черкашенина, наиболее характерными недостатками в расследовании уголовных дел по взяточничеству, ведущими к нарушению законодательства, являются:

- 1) неправильное определение элементов состава преступлений, квалифицирующих признаков (например, определение субъекта, а также наличия в действиях должностного лица признаков вымогательства взятки);
- 2) неправильное определение предмета доказывания по исследуемой категории дел (например, расширение пределов доказывания по делам о взяточничестве приведет к загромождению доказательственной базы информацией, не имеющей отношения к делу);
- 3) нарушение порядка проведения оперативно-розыскных мероприятий по делам о взяточничестве (в частности, это происходит из-за отсутствия в законодательстве понятий отдельных видов оперативно-розыскных мероприятий и урегулированности самого порядка их проведения);
- 4) нарушение процессуального порядка закрепления результатов проводимых оперативных мероприятий в качестве доказательств по делам о взяточничестве;
- 5) однообразная тактика проведения следственных действий по делам о взяточничестве;
- 6) закрепление недопустимых доказательств в уголовном деле.

Для возбуждения уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности могут быть использованы любые из источников, перечисленных в особенной части гл. 41 ст. 322 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан. Исходя из судебной практики и анализа материалов уголовных дел коррупционной направленности, дела возбуждаются после принятия заявления и его проверки.

Для определения обоснованности заявления необходимо получить от заявляющих лиц определенные детали или предметы, такие как аудиозапись, видеозапись или запись телефонных разговоров. Во многих случаях, даже если известно о существовании вымогательства, отсутствуют доказательства или заявления граждан. В таких ситуациях может потребоваться проверка или прослушивание телефонных разговоров, что может помочь в предотвращении коррупции.

Необходимость в установлении источника взятки зависит от характера конкретных обстоятельств уголовного дела. Важно определить место, время, обстановку и другие важные обстоятельства совершения преступления.

Кроме того, в каждом деле необходимо исследовать, кто конкретно и кому передал взятку. Передача взятки третьему лицу, о которой не знало должностное лицо, исключает его ответственность за ее получение, независимо от того, выполнило ли должностное лицо определенные действия в пользу взяткодателя. Также важно установить, имела ли обе стороны выгоду от полученной взятки.

Значительное значение имеет выявление способов получения взятки и сокрытия взяточничества. Необходимо выяснить, передана ли взятка открыто или в замаскированной, скрытой форме, например, в виде подарка, проигрыша в пари, предоставления займа, передачи якобы проданной вещи, продажи по явно заниженной цене, явно неравноценного обмена дорогой вещи на дешевую, передачи денег по фиктивному трудовому соглашению, за мнимое совместительство, в качестве премиальных и т.д. Учитывая, что субъектом получения взятки может быть только должностное лицо, необходимо достоверно установить это обстоятельство, включая факты, подтверждающие статус должностного лица и фактическое или возможное выполнение им служебного действия.

В настоящее время существует множество методов борьбы с коррупционными преступлениями в зарубежных странах, среди которых особенно эффективными и распространенными являются подходы Канады, Швеции, Германии и Сингапура.

Эффективность в сфере предупреждения коррупционной преступности демонстрирует практический опыт Сингапура. В законодательстве Сингапура действует принцип презумпции коррумпированности. Этот принцип заключается в том, что чиновник, подозреваемый в коррупционных связях, считается коррупционером до тех пор, пока не докажет свою невиновность. В Сингапуре в отношении чиновников-взяточников применяются строгие виды и размеры наказаний: чем выше ранг и должность чиновника, тем строже наказание. При обвинении во взяточничестве чиновник обязан выплатить государству не только штраф, но и сумму взятки.

Германия является примером для многих стран благодаря своей эффективной антикоррупционной политике. Несмотря на то, что некоторые ведущие немецкие корпорации, такие как Siemens, были замечены в подкупе чиновников как внутри страны, так и за рубежом, Германия применяет строгие меры для предотвращения коррупции, включая постоянную смену государственных должностных лиц. В Германии строго наказывается взяточничество, и страна имеет высокий индекс восприятия коррупции – 85 из 100, что свидетельствует об эффективности её антикоррупционной политики.

Ещё одним примером успешной антикоррупционной политики является Канада, чей индекс восприятия коррупции по статистике составляет 76 из 100. Согласно законодательству Канады:

1. Любое лицо может быть обвинено в подкупе в случае согласия предоставления денежного займа, вознаграждения или подарка иностранному должностному лицу (подобный случай имел место в Германии).

2. Любое лицо может быть обвинено в побуждении использовать служебное положение с целью достижения своих целей.

За перечисленные коррупционные преступления в Канаде предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до 14 лет.

Таким образом, можно сказать, что применение методов этих стран, которые показали эффективность в предотвращении коррупции, а также обмен опытом между государствами, может привести к хорошим результатам в снижении уровня коррупции во всем мире.

### **Библиографические ссылки:**

1. Особенности доказывания по делам о взяточничестве в современных условиях тема диссертации и автореферата по ВАК РФ 12.00.09, кандидат юридических наук Черкашенин, Вадим Александрович.

2. Докучаев О.О. Следственно-оперативная группа как правовая форма взаимодействия следствия и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность /О.О.Докучаев //Вестник криминалистики. - 2008.-Вып.3(27).

3. Купцова А.А., Рютов Д.Ю. Зарубежный опыт противодействия коррупции// Интерактивная наука.- 2017.-№.22.- С.100-102.

4. Гутиева И. В. Международный и зарубежный опыт противодействия коррупции // Пробелы в российском законодательстве. – 2020. – Том 13. – № 4. – С. 216–221.

5. Зонова Н. А. Международно-правовые средства противодействия коррупции и проблемы их имплементации в российское законодательство // Символ науки. – 2022. – № 6–1. – С. 49–53. Киселев С. Г.

6. Зарубежный опыт борьбы с коррупцией на государственной службе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2020. – № 2 (839). – С. 24–30. Рассказов А. А.

7. Зарубежный опыт противодействия коррупционным проявлениям и его интеграция в российскую действительность // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 3–2 (73). – С. 128–133.

8. Особенности доказывания по делам о взяточничестве в современных условиях тема диссертации и автореферата по ВАК РФ 12.00.09, кандидат юридических наук Черкашенин, Вадим Александрович.

9. Кушниренко С.П. Особенности расследования взяточничества: учебн. пособие. Спб., 2002. 108 с.

10. Малютин М.П. Криминалистические аспекты работы с доказательствами по делам о коррупционных преступлениях // Юридически вестник Кубанского государственного университета. 2015. № 4(25). С. 30-32.

11. Посохина И.В. Криминалистические аспекты поддержания государственного обвинения по делам о взяточничестве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Спб., 2006.

12. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию при расследовании преступлений коррупционной направленности // Текст научной статьи Бабаева Элеонора Умаровна. Уваров Вячеслав Николаевич.

13. Абдурашидов А. А. КРЕДИТ ҚАРЗЛАРИНИ УНДИРИШ БИЛАН БОҒЛИҚ МУАММОЛАРНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ //Thematic Journal of Applied Sciences. – 2023. – Т. 3. – №. 6. – Б. 10-13

14. Собиров, Шохрухбек. "Обстоятельства подлежащие установлению при расследовании мошенничества, совершаемого с использованием средств компьютерной техники." Правовые вопросы противодействия мошенничеству и киберпреступлений 1.1 (2021): 109-113.