

ДОКАЗЫВАНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ПОТЕРПЕВШИХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Кыдырниязов Бегис Азатович

студент 3 курса, факультет Частное право, Ташкентского
Государственного Юридического Университета.

Аннотация. в статье проанализирован сущность доказывания как важная часть уголовного процесса, их субъекты, источники, элементы и основная цель. Также в статье предоставлен анализ правовой защиты жертв преступлений, разница между потерпевшим и обвиняемым, роль потерпевшего в уголовном процессе.

Ключевые слова: доказывание, истина, субъекты доказывания, элементы доказывания, потерпевший, правонарушитель, обвиняемый, права.

Доказывание как важный элемент правоприменительной деятельности всегда находилось в поле зрения отечественного законодателя, который стремится найти баланс между созданием эффективной системы познавательных средств и обеспечением прав и законных интересов участников уголовного процесса.

Принцип состязательности, закрепленный в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан, требует равенства сторон, особенно в доказывании, поскольку основной возможностью сторон влиять на принятие решений является отстаивание своей позиции с помощью доказывания обстоятельств уголовного дела.

Согласно статье 85 Уголовно-процессуального кодекса, доказывание представляет собой собирание, проверку и оценку доказательств с целью установления истины по делу. Для правильного расследования и разрешения любого уголовного дела необходимо установить все фактические обстоятельства в точном соответствии с тем, как они происходили на самом деле. Целью доказывания является восстановление достоверной картины по делу, то есть установление истины.

Как было указано, доказывание состоит из трех элементов: собирания, проверки и оценки. Однако, по нашему мнению, к элементам доказывания следует также добавить использование доказательств, поскольку установление доказательств должно рассматриваться как самостоятельный элемент доказывания. Некоторые ученые считают, что использование доказательств входит в состав оценки доказательств, но это утверждение спорно. Собирание, проверка и оценка доказательств всегда имеют обязательный характер, в то время как установление и

использование доказательств не всегда обязательны. Доказательства, предоставленные участниками уголовного процесса, могут не требовать дополнительного установления.

Истина в уголовном процессе представляет собой объективное знание, соответствующее объекту познания и отражающее его реальные качества и свойства. Это означает, что истина отражает реальность вне зависимости от сознания человека. Истина считается объективной, когда она достоверно, хотя и возможно неполно, отражает реальную действительность.

Исследование в уголовном процессе отличается от лабораторного научного исследования. В научных исследованиях ученые иногда могут опираться на гипотезы и предположения, рассчитывая на то, что в будущем наука сможет достичь полной истины. Однако в уголовном процессе такой подход неприемлем, поскольку здесь решается судьба живого человека, и решение должно быть принято на основе полного и всестороннего исследования фактов. В уголовном процессе нет возможности для пересмотра дела в будущем, поэтому важно определить виновность или невиновность обвиняемого в процессе расследования. От этого решения зависят честь, свобода и жизнь человека.

Доказывание в уголовном процессе включает исследование различных фактов и проводится судьями, прокурором, следователями и лицами, производящими дознание. В процессе доказывания могут участвовать и другие лица, такие как потерпевший, обвиняемый, защитник, гражданский истец и гражданский ответчик. Субъекты, ответственные за доказывание, обязаны предпринять все меры для выяснения и установления всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания, и активно участвовать на всех стадиях процесса доказывания.

Исследование фактов и познание в уголовном процессе составляют основу процесса доказывания. Это обеспечивает важные и эффективные гарантии того, что исследуемые факты будут установлены правильно и в соответствии с действительностью, то есть будет установлена истина. Источниками доказательств являются вещи, показания потерпевших, свидетелей, специалистов, экспертов. В зависимости от отношения к предмету доказывания, доказательства делятся на прямые и косвенные. Прямые доказательства – это, например, показания очевидца совершения преступления, а косвенные – это факты, которые помогают установить доказываемые обстоятельства, такие как пальцевые отпечатки.

По мнению С.А. Лубина, доказывание – это поиск и представление, с соблюдением правил и процедур уголовно-процессуального закона, фактических данных о познанной сущности, заключенной в следах преступлений.

Потерпевшим признается лицо, в отношении которого причинен моральный, физический или имущественный вред. В случае убийства, если потерпевший не жив, потерпевшими признаются его близкие.

Согласно части 5 статьи 29 Конституции Республики Узбекистан, права потерпевших от правонарушений охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим защиту и доступ к правосудию, создавая все условия для возмещения нанесенного им вреда. Таким образом, в случае причинения вреда гражданину, он может компенсировать моральный ущерб. Государство выполняет свою обязанность по защите прав и законных интересов, обеспечивая потерпевшему от преступления возможность отстаивать свои права и законные интересы любыми не запрещенными законом способами.

Раскрытие двух противоположных сторон в уголовном процессе – обвиняемого и потерпевшего – позволяет увидеть различия в их процессуальных возможностях. В досудебном производстве процессуальные возможности потерпевшего частично ограничены, особенно в отношении ознакомления с материалами, касающимися соглашения. В судебном процессе эти возможности ограничены полностью, так как не происходит полноценного судебного следствия и изучения материалов уголовного дела. Соглашение сведено к содействию обвиняемого органам предварительного следствия.

Защита прав потерпевших играет важную роль в философии правосудия. Основная задача правосудия – наказание лиц, совершивших общественно-опасное деяние, и данному вопросу в законодательстве уделяется большое внимание. Однако важной задачей также является защита потерпевших. Потерпевший в уголовном процессе часто находится в неравном положении по сравнению с обвиняемым и рассматривается как второстепенный участник судопроизводства. Это неравенство может быть объяснено тем, что выявление нарушений прав одной из сторон судебного процесса может сделать неприемлемыми ранее собранные следствием доказательства по делу.

Из этого можно сделать вывод, что принцип равенства сторон в уголовном процессе не полностью реализуется. Обвиняемый имеет право на услуги бесплатного защитника (адвоката), в то время как потерпевшая сторона не имеет такого права, что кажется странным, учитывая, что обе стороны должны иметь равные права.

Уголовный процесс должен достичь равновесия законных интересов между государством, обвиняемым и потерпевшим. Для этого государство должно регулировать отношения не только между государством и обвиняемым, но и между обвиняемым и потерпевшим.

Государство является единственным субъектом, способным обеспечить действие механизма защиты прав личности в уголовном процессе. Это подтверждается статьей 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая гарантирует каждому право на справедливое судебное разбирательство. В случае спора или предъявления уголовного обвинения каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок и на основании закона.

Согласно Закону Республики Узбекистан № 515, решение об обеспечении защиты принимается органами, осуществляющими доследственную проверку, дознание, предварительное следствие и судом. Потерпевшие имеют право требовать обеспечения личной и имущественной безопасности.

Однако вопрос защиты прав потерпевших не всегда рассмотрен в законодательстве достаточно обширно. В некоторых европейских странах потерпевшие имеют право на компенсацию ущерба от государства еще до предания преступника суду, в то время как в законодательстве Узбекистана такого закона пока не существует.

На международном уровне была принята Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений, которая обязывает государства гарантировать потерпевшим доступ к правосудию, требовать от правонарушителей возмещения ущерба, стремиться предоставить финансовую компенсацию жертвам и оказывать помощь потерпевшим. Эти принципы имеют большое значение для развития прав потерпевших и их защиты и стали частью основ законодательства многих развитых стран.

Для всестороннего и быстрого развития правовой системы Узбекистана также важно присоединиться к подобным международным декларациям и развивать законодательство, учитывающее интересы жертв преступлений.

Библиографические ссылки:

1. Уголовно процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 01.04.1995, статья 85
2. Конституция Республики Узбекистан от 30.04.2023, статья 29.
3. А.И.Трусов, Основы теорий судебных доказательств, Москва 1960, с 8-10.
4. М.С. Строгович Курс советского уголовного процесса, т.1., Москва 1968, с 295-299
5. А.Р.Белкин Теория доказывания в уголовном производстве, Москва 2022, с 28-29
6. А. А. Данилевич О. В. Петрова Защита прав и свобод личности в уголовном процессе Минск, 2008, с 22.
7. Европейская конвенция по защите прав человека и основных свобод от 03.09.1953, статья 6
8. Закон Республики Узбекистан о защите прав потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса от 13.12.2018.
9. Тулаганова Г. ЗАЩИТА ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЧЕЛОВЕКА КАК ОДНО ИЗ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ //Review of law sciences. – 2020. – Т. 4. – №. Спецвыпуск. – С. 136-141.