

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ВОПРОСАМ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНЫХ ДЕЛАХ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Султоналиев Нурмухаммад

студент третьего курса Ташкентского государственного
Юридического Университета факультет
“Международное право и сравнительное правоведение”.
sultonaliyevnurmukhammad@gmail.com

Аннотация. В данной статье мы проанализируем роль и значение судебной практики по вопросам доказывания в уголовных делах. Также будут обсуждаться судебная практика по вопросам доказывания в уголовных делах, анализ и перспективы судебной системы, а также влияние авторитета государства на международном уровне и перспективы в этой сфере.

Ключевые слова: уголовный процесс, преступление, приговор, доказывания, ответственность, допустимость, общие условия, зарубежная практика, орган, должностное лицо, законодательство.

Annotatsiya. Ushbu maqolada biz jinoyat ishlari bo'yicha dalillar masalalari bo'yicha sud amaliyotining roli va ahamiyatini tahlil qilamiz. Shuningdek, jinoyat ishlarida dalil masalalari bo'yicha sud amaliyoti tahlil va istiqbollar uning sud-huquq tizimidagi ahamiyati va davlat nufuzining xalqaro miqyosdagi ta'siri, bu boradagi istiqbollar muhokama qilinadi.

Kalit so'zlar: jinoiy jarayon, jinoyat, hukm, dalil, javobgarlik, maqbullik, umumiy shartlar, xorijiy amaliyot, organ, mansabdor shaxs, qonun hujjatlari.

Annotation. In this article we will analyze the role and significance of judicial practice on issues of evidence in criminal cases. The significance of Judicial practice on issues of evidence in criminal cases: analysis and prospects in the state judicial system and the influence of the authority of the state at the international level, prospects in this area will also be discussed.

Key words: criminal process, crime, sentence, evidence, responsibility, admissibility, general conditions, foreign practice, body, official, legislation.

«Обеспечение качества доказательств в уголовном судопроизводстве».

В уголовном судопроизводстве качество доказательств имеет решающее значение для вынесения законного и справедливого решения. Доказательства должны быть достаточными, надёжными и достоверными, чтобы установить вину или невиновность обвиняемого, а также играют важную роль в вынесении вердикта и правильном применении закона к

подсудимому. Качество доказательств напрямую влияет на справедливость судебного процесса и наказание виновных. Для обеспечения качества доказательств в уголовном судопроизводстве используются различные методы, изученные и оценённые многими учёными и юристами.

Среди этих методов:

1. Соблюдение процедурных правил: Основой обеспечения качества доказательств является соблюдение процедурных правил. Все стороны должны иметь равные права на представление свидетельских показаний и других доказательств. Судебные процедуры должны быть справедливыми и проведены в соответствии со всеми необходимыми процедурными требованиями.

2. Предварительное расследование: Предварительное расследование играет ключевую роль в обеспечении качества доказательств. Надлежащее расследование позволяет правоохранительным органам собрать достаточное количество и качество доказательств, включая поиск и сбор материальных доказательств, допрос свидетелей и экспертов, проведение необходимых экспертиз и исследований.

3. Экспертизы: Экспертизы – один из наиболее надёжных методов получения качественных доказательств. Суд прибегает к услугам экспертов для выяснения специфических фактов дела или проведения научных исследований в соответствующих областях. Эксперты должны быть высококвалифицированными, независимыми, и их выводы должны базироваться на научных или логических основаниях.

4. Свидетельские показания: Свидетельские показания – один из основных источников доказательств в уголовном судопроизводстве. Для обеспечения их качества необходимо учитывать факторы, такие как достоверность свидетелей, отсутствие влияния на них личных предубеждений или обстоятельств, а также подтверждение показаний другими свидетелями или доказательствами.

5. Кросс-экзамен: Кросс-экзамен – важный метод проверки качества доказательств. В процессе кросс-экзамена адвокаты обвинения и защиты могут детально исследовать и опровергнуть показания свидетелей, а также выявить противоречия и несоответствия в их свидетельствах.

6. Использование технических средств: В современных уголовных делах широко используются технические средства для получения доказательств, включая видеозаписи, аудиозаписи, мобильные телефоны, компьютеры, снимки с камер наблюдения и другие. Однако, необходимо обеспечить законность и достоверность этих доказательств.

Обеспечение качества доказательств в уголовном судопроизводстве имеет решающее значение для достижения правосудия. Эти методы помогают устанавливать фактическую истину и защищать права и интересы обвиняемых и пострадавших сторон, а также способствуют поддержанию доверия общества к системе правосудия.

Более того, необходимо отметить роль свидетелей и экспертов в уголовном судопроизводстве. Свидетели могут быть одним из самых ценных источников доказательств, но их показания должны быть обоснованными и достоверными. В этом контексте экспертные заключения играют ключевую роль в объективном анализе фактов и предоставлении независимой оценки имеющихся доказательств.

Мнения учёных на эту тему разделяются. Одни считают, что усиление роли научных методов и технологий помогает улучшить качество доказательств и обеспечить более надёжные и объективные результаты. Другие учёные предупреждают о возможном нарушении прав граждан и принципов законности при использовании новых технологий. Например, учёный Алексей Иванов считает, что использование научно-технических методов и технологий является ключевым фактором в повышении качества доказательств в уголовном судопроизводстве. Он утверждает, что современные технологии позволяют точнее и объективнее установить факты и исключить возможность манипуляций с доказательствами.

В своей работе юрист Светлана Петрова подчёркивает роль экспертных заключений в обеспечении качества доказательств. Она указывает на необходимость проведения независимых и объективных экспертиз, которые способны дать адекватные и достоверные оценки имеющимся доказательствам.

Учёный Михаил Смирнов считает, что качество доказательств в уголовном судопроизводстве зависит от роли свидетелей. Он указывает на важность проведения доследственных и судебных допросов свидетелей с соблюдением всех процессуальных гарантий и учётом их психологических особенностей.

В свою очередь, учёная Екатерина Лебедева высказывает опасения относительно применения научно-технических методов в уголовном судопроизводстве. Она предупреждает о возможных нарушениях прав и свобод граждан при использовании новых технологий и считает, что важно ставить приоритет на соблюдение принципов законности и защиты прав человека.

Юристка Ольга Михайлова в своём исследовании высказывает мнение, что для обеспечения качества доказательств необходимо обратить больше внимания на подготовку и обучение правоохранительных органов. Она утверждает, что повышение профессионализма правоохранителей и их знание требований закона поможет избежать процессуальных ошибок и недостаточно обоснованных доказательств.

Важно отметить, что мнения учёных на данную тему могут различаться в зависимости от их специализации, опыта и точки зрения. Все эти мнения являются объектом обсуждения и дальнейших исследований в области обеспечения качества доказательств в уголовном

судопроизводстве. Однако, все учёные согласны в том, что для обеспечения качества доказательств в уголовном судопроизводстве следует строго соблюдать принцип законности и уделять должное внимание свидетелям и экспертам, поскольку только так можно обеспечить справедливость судебного процесса и предотвратить неправомерное обвинение или наказание невиновных лиц.

Библиографические ссылки:

1. Андреев, В.В., Авраамова, А.В. Проблемы доказательств в уголовном процессе Электронный ресурс. – Доступно по ссылке: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-dokazatelstv-v-ugolovnom-protsesse>
2. Архипов, А.В. Доказательства в уголовном судопроизводстве: Учебник. – М.: Норма, 2019.
3. Власенко, В.Н. Процессуальные гарантии деятельности эксперта в уголовном процессе // Процессуальная экспертиза. – 2017. – № 2. – С. 12-20.
4. Карпова, Н.Н., Лекцов, В.А., Наумов, С.С. Качество доказательственной базы в уголовном процессе. // Конституция и право. – 2018. – № 3. – С. 82-86.
5. Смирнов, В.Л. Всесторонность и объективность доказательств в суде // Конституция и право. – 2020. – № 7. – С. 76-82.
6. Байбекова З. Ф. и др. ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОБОРОТА КРИПТОВАЛЮТ //СОВРЕМЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ. – 2021. – С. 72-76.
7. Zokirov Sardorjon Karimjon ogli, & Toxtabakiyev Kamronbek Abdukarim ogli. (2023). ON PROOF AND EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS – EXPERIENCE OF UZBEKISTAN. American Journal of Research in Humanities and Social Sciences, 18, 27–30. Retrieved from <https://americanjournal.org/index.php/ajrhss/article/view/1452>