

ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ УЗБЕКИСТАНА: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Реймова Гульзивар Алишеровна

Студентка Ташкентского Государственного Юридического
Университета Факультета «Частное право»
gulzivarreymova@icloud.com

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы и перспективы использования электронных доказательств в уголовном процессе Узбекистана. Авторы проводят анализ текущего состояния использования технологий в судебных процессах и выявляют проблемы, связанные с недостаточной осведомленностью юристов и судей о возможностях электронных доказательств, а также о технических и юридических аспектах их представления и оценки. Они также рассматривают перспективы развития данной практики, включая внедрение специализированных программ и обучение сотрудников правоохранительных органов и судейского корпуса. Исследование представляет практическую значимость для юристов, правоохранительных органов и общественности, которые заинтересованы в повышении эффективности уголовного процесса и использовании современных технологий для обеспечения справедливости и правосудия.

Ключевые слова: уголовно-процессуальное право, доказательства, уголовный процесс, электронные доказательства, цифровые доказательства, источники доказательств, электронный документ.

Доказательства в уголовном процессе составляют основу работы в уголовно-процессуальной сфере, которая направлена на получение информации о событиях, связанных с преступлением, с целью установления истины. Использование современных информационных технологий в уголовном судопроизводстве является неотъемлемой частью прогрессивного процесса совершенствования различных информационных систем и создания новых программ. Это позволяет оптимизировать и упростить многие процессы, связанные с получением информации о событиях, связанных с преступлением, и установлением истины.

За последние годы развитие информационных технологий играет важную роль в нашей социальной действительности и в уголовном судопроизводстве для улучшения процесса. Также стоит отметить, что суды все чаще начали использовать цифровую видео и аудиозапись, что способствует улучшению ведения хода протоколов и сохранению результатов судебных процессов. В связи с этим цифровизация направлена на обеспечение более эффективного качества процессуальных актов, что

подтверждается включением в уголовный процесс Постановления Президента Республики Узбекистан (далее – РУз) от 14 мая 2018 года № ПП-3723 «О МЕРАХ ПО КАРДИНАЛЬНОМУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА» [1], который предусматривает поэтапную цифровизацию порядка производства по уголовным делам. Этот процесс включает в себя внедрение защищенной системы, позволяющей вести производство по уголовным делам в электронной форме и обмениваться информацией между органами дознания, прокуратуры, судами, органами исполнения наказания и другими организациями при проведении процессуальных действий, включая интеграцию информационных систем и баз данных, а также автоматизацию ведения статистики по уголовным делам.

Одной из основных проблем, с которыми сталкиваются при использовании информационных технологий в уголовном судопроизводстве, а также в процессе доказывания, являются вопросы безопасности и конфиденциальности данных. Важно, чтобы данные действительно не подвергались несанкционированному доступу или изменению. Ещё одной проблемой является обеспечение достоверности цифровой записи и конфиденциальности сторон. Также важно обеспечивать удаление доказательств, соблюдать открытость сведений и проверять совпадение электронных сведений, используемых в качестве доказательств, согласно статье 81 УПК РУз.

В юридической литературе термин «электронное уголовное дело» обозначает комплекс систем, которые позволяют применять информационные технологии для ведения уголовных дел в электронной форме. Это включает в себя использование электронных доказательств, при которых технологические инструменты могут обеспечивать доступность и верификацию доказательств, но также могут создавать новые возможности для подделки и манипуляции информацией.

С развитием современных технических средств и увеличением числа преступлений в области информационных технологий и безопасности, а также появлением новых цифровых систем и «виртуальных пространств» для совершения киберпреступлений, сбор электронных доказательств отстает от потребности. Важно отметить, что в Уголовно-процессуальном Кодексе Республики Узбекистан (далее – УПК РУз) понятие «электронные доказательства» и вопросы их применения при доказывании частично не урегулированы.

На наш взгляд, было бы уместно внести ясные понятия о «электронных доказательствах» в УПК РУз, особенно во второй части статьи 81 УПК, чтобы четко определить возможность использования «электронных доказательств» в качестве протоколов следственных и судебных действий и других документов.

Сравнительно новой идеей в теории уголовного процесса является обсуждение внедрения электронного паспорта уголовного дела. Зарубежный опыт, например, в Германии, показывает, что порядок создания электронного паспорта уголовного дела и электронного взаимодействия между правоохранительными органами и судом должен быть законодательно урегулирован.

Согласно современной юридической литературе, «электронное уголовное дело» представляет собой информационную систему, предназначенную для хранения цифровой информации, в полной мере заменяющую бумажный вариант с высоким уровнем безопасности. Опыт ведения уголовных дел в электронном формате успешно применяется в различных странах, таких как Австрия, Германия, Италия, Великобритания, Швеция, США, Грузия, Республика Казахстан и Молдова и др.

Кроме того, опыт зарубежных стран в области «электронного паспорта» и его системы может способствовать более эффективному контролю соблюдения процессуальных сроков и напоминать следователю о выполнении необходимых процессуальных действий по каждому делу.

С учетом вышеизложенного, важно отметить, что установление исчерпывающего перечня электронных доказательств в законе может быть противоречащим законодательству и принципам уголовного процесса, так как развитие технологий постоянно вносит новые способы и формы доказательств. Это может ограничить возможности использования новых электронных средств и технологий в уголовных делах.

Кроме того, аудио и видеофиксация судебных заседаний может быть важной формой электронных доказательств. Внесение этой практики в систему электронного паспорта уголовного дела на этапе судопроизводства может обеспечить сохранность и достоверность записей судебных заседаний. Это также может способствовать более эффективной работе судебных органов и обеспечению соблюдения законных процессуальных процедур.

Таким образом, важно обеспечить гибкость законодательной базы, чтобы она соответствовала современным технологическим изменениям и позволяла включать новые формы электронных доказательств, при этом обеспечивая их сохранность и надежность.

Библиографические ссылки:

1. Постановление Президента Республики Узбекистан, от 14.05.2018 г. № ПП-3723 «О МЕРАХ ПО КАРДИНАЛЬНОМУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»

2. Расулев А. Киберпреступность: причины и условия, личность преступника //Review of law sciences. – 2020. – Т. 4. – №. Спецвыпуск. – С. 108-115.

3. Вилкова Т.Ю. Досудебное производство в условиях развития цифровых технологий в России и за рубежом: сравнительный анализ // Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции. XVI Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 3 ч. Часть 3. М.: РГ Пресс, 2019. С. 236–240.

4. Соколов Ю.Н. Допустимость рассмотрения материалов уголовного дела в электронной форме // Информационное право. 2017. № 1. С. 28–33.

5. Дворецкая Е. С. Проблемы применения электронных доказательств // Научный журнал. – 2019. – №. 1 (35). – С. 79-81.

6. Байбекова З. Ф. и др. ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОБОРОТА КРИПТОВАЛЮТ //СОВРЕМЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ. – 2021. – С. 72-76.

7. Собиров, Шохрухбек. "Уголовно-процессуальное значение цифровых сведений в системе доказательственного права." Взаимодействие науки и общества–путь к инновационному развитию 1.1 (2023): 68-71.