

New York. 1963]. The term "trope", which was widely employed in the XVIII century in almost the same meaning as the Russian "троп", has practically fallen out of use [6].

REFERENCES

1. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – Москва: Издательство «Наука», 1981. – 139 с.
2. Гальперин И.Р. Очерки по стилистике английского языка. – Москва: Издво литературы на иностранных языках, 1985. p. 460.
3. Znamenskaya T.A. Stylistics of the English Language – Moscow:2006.– 212 p.
4. Kukharensko V. (2000). Практикум з стилістикианглійської мови: Підручник. [Tutorial of English Stylistics] Вінниця: Нова книга. p.160.
5. Kershaw A. Jack London.A Life. New York: St. Martin's Press. 1997. p.197.
6. Khudaibergenov A.A. Gender aspects in phraseology expressing human character in English and Karakalpak languages //Berlin Studies Transnational Journal of Science and Humanities. – 2022. – Т. 2. – №. 1.6 Philological sciences.
7. Standard College Dictionary. New York. 1963.

QARAQALPAQ TILINDE “HAYAL” HÂM “ERKEK” KONCEPTINE BAYLANISLI LEKSEMALARDAŇ QOLLANILIW ÔZGESHELİKLERİ

Kurbanbaeva Dilafruz Muxanovna

NMPI inglis tili h m  debyatı kafedrası assistent oqıtıwshısı

Dun'ya til biliminde til da m  deniyat m  sesine tiykarǵı dıqqat qaratılıp, til birlikleri m  deniy q  diriyatlar, milliylik, mentalitet siyaqlı t  sinikler menen birge izertlenmekte. Til biliminde lingvofol'kloristika h m lingvokul'turologiya tarawlarını payda bolıwı h m rawajlanıwı n  tiyjesinde erke  h m hayal konseptosferasın izertlew z  r rligi payda boldı.

Konseptnı  n tiykarǵı belgisi bu l  zlikler bolıp – olarda  yrenilip atırǵan koncepttın negizi  z s  wleniwın tabadı. Qaraqalpaq tilinın t  sindirme s  zliginde er s  zini  eki t  rli m  nisi k  rsetilgen  n birinshi ol bay, kiyew, jubay, qostar m  nisin a  latadı [5;121].

Tilde erge berdi (turmısqa shıǵardı, uzattı), erge tiydi (bardi, shıqtı) (kelin bolıp t  sti) frazalogizmlerini , er dayısına usaydı naqıllar quramında ushrasadı. Sonday aq azamat j  rekli, ǵayratlı, kushli, xalıq ushın etetuǵın adam m  nilerinde keledi. [5;121].

H r qanday konseptnı sol qatarı “er adam” konseptini  en aldınǵı mifologiyalıq h m folklorliq teklerde k  rinedi. Sebebi, insannı d  niya haqqındaǵı birinshi t  sinikleri, t  rli awızeki d  retpelerde  z sawleleniwın tapqan [6;1019].

Folklor d  n bir b  legi bolǵan qaraqalpaq xalıq ertegi “M  jenetas” erteginde bay, baybiyke, balası s  zlerini  qollanılıwın analizlese  bay s  zi bay er adam “Burınǵı  tken zamanda bay menen bir baybiyke h m onın jalǵız balası bolıptı [3;3].

Qaraqalpaq xalıq ertekleri bolǵan “Eki dos” erteginde bolsa jora s  zi qollanılǵan bolıp er adamdı jaqın dos sıpatında k  riw maqsetinde jora s  zi qollanılǵan. Bul s  z hayal konseptinde

Qaraqalpaq tilinde hayal s  zi qatın, zayıp, erlerd  n jubayı degen m  nilerdi bildiredi [4;469]. Ozbek  debiy tilinde bolsa hayal –sha naraq qatın, uliwma erke ke qarama qarsı jınstaǵı shaxs, qatın m  nilerin bildiredi. Bul m  niste k  bire  Bul m  niste k  bire  k  plik formasında qollanılıp ulıwmalastırılıwshılıq m  nige iye boladı hayal –qızlar m  nisin bildiredi. Sonday aq usı jınstaǵı usı jınstaǵı boy jetken shaxs (qızǵa qarata) m  nisin bildiredi [4;469]

“Hayal s  zi eski t  rkiy jazba esteliklerinde qollanılmagan s  z. Orta  sirlerde arab parsı tillerinen  zlestirilgen. Bul s  zd  n etimologiyası haqqında tilshi ilimpazlar ortasında eki t  rli k  z qarastaǵı pikirler ushrasadı. Ayırım ilimpazlar hayal s  zi parsı tilinen  zlestirilgen “hayal s  zi parsı tilinen alınǵan bolıp “haya” s  zi tiykarında payda bolǵan, “haya” s  zi “ar, uyat,  dep-ikram” degen m  nini bildiredi. Oǵan kelbetlik jasawshı lı-qosımtası jalǵawınan “hayalı s  zi payda bolǵan. So nǵı d  wirlerde s  zd  n aqırındaǵı “ı” sesi eliziya qubılısına ushıraǵan degen pikirdi bildiredi. Demek “hayalı” degenimiz “ar namıslı,  dep-ikramlı, kishi peyil degendi a  latadı. Ayırım ilimpazlar “ayal” arab tilinen  zlestirilgen s  z ekenligin k  rsetip x  zirgi qaraqalpaq  debiy tilinde hayal t  rinde

jumsaladı dep esaplaydı. Ilimiy kóz qarastan sóngi pikiri durısqa keledi. Qaraqalpaq tilinde bul sóz kóbirek ádebiy tilge, al awızeki sóylew tilige qatın sózi tñn. Tilimizde hayal sózi menen kelgen naqıl maqallar qollanıladı. Hayaldi jaman desen, Ishinde apańda ketedi Erkek gúbi hayl túbi Erkek hayaldıń kórki, Hayal –erkektiń bórki. Bir uydı jeti erkek toltırmaz erkek, bir hayal toltırar x.b.tb [1;39]

Folkardıń bir bólimi erteklerdi analizlep kórgende bul qatar da bay hám onıń balası erkek konseptine tiyisli bolıp bay lekseması bay er adam mánisinde baybiyke bol bay adamnıń hayal mánisinde berlgen, al balası lekseması perzenti degen mániste, al ekinshi qaraqalpaq xalıq ertegi “Kók qoshqar hám qızalaq” erteginde bay, hayal, jetim qız, oǵey ana, apa leksemaların ushiratıwǵa boladı. Mısalı “Biraq jetim qızǵa oǵey anası jónli as bermeyti”. “Haw, kók qoshqar! Óziniz bilesiz, menin apam joq, magan heshkim kiyim bermeydi”. [3;9] apam sózi awız eki tilde apam al ádebiy tilde anam sózi menen saykes keledi. Kempir sózi awızeki tilde qollanııp piri joq hayal degen mánisti bildiredi. Pir bul erkek adam mánisinde keledi. Al ekinshi mániste qartayǵan jası bar hayal adam mánisinde kelgen. Mısalı mina “Kók qoshqar hám qızalaq” erteginde “Kempir hám buni maqul kórdi. Kempir bayaǵı keńesi boyınsha kelip onıń tamırın usladı.” [3;10]

Qatın ózi unamsız ottenkke iye bolsa hayal sózi unamlı kóz qarasta ekenligin kóriwge boladı. Mısalı “Qırq qulaq” xalıq erteginde qatın sózi qollanılgan. Mısalı “Qatın taǵı bayına jarma pisirip aparmaqshı boladı, ot jaǵıp jarmanı pisirmekshı bolǵanda taǵı qırq qulaq kelip qazandı qır dóregerek aylana otırıp jey baslaydı. Keyingi mısalda hayal sózi qollanılgan bolıp “Bir kúnleri hayaldıń ashıwı keldi”. Bunda hayal sózi unamli ottenkte berilgen. Uy biykesi lekseması hayal konseptine tiyisli bolıp uyge iyelik etiwshi hayal mánisinde berilgen Seni bergen qudaydan aylanıyn aparaǵoy dedi” úy biykesi. [3;14]

Qaraqalpaq naqıl maqallarında da kobirek qatın lekseması kobirek qollanılgan Mısalı Jarı jasqa kelgende qatınıń ólmesin,

Jarı jolǵa kelgende atıń ólmesin.

Aylas qatın muńlas,

Muńlas qatın sırlas.

Jigittiń atın qatın shıǵaradı,

Qatınnıń atın otın shıǵaradı.

Qatın erge qaraydı,

Er jerge qaraydı.

Eri ólip qatın qalsa,

Izinde zuriyat bolmaydı.

Er, ólip bala qalsa,

Ornı qurı bolmaydı.

Qatın qalsa, bay tabar,

Bala qalsa, mal tabar.

Jaman qatın alǵannıń jawı úyinde,

Jaqsı qatın alǵannıń toyı úyinde.

Eki qatın alǵannıń dawı úyinde,

Ómiri óte beredi sol kúyinde.

Bul qatarlardan kóriwge boladı awız eki sóylew stilinde hayal emes yaǵniy qatın leksemasın jiyi jiyi paydalanǵan [2;123].

Tilimizde joqarıda keltirilgen hayal qatın leksemalarına mánilik jaqtan jaqın bolǵan nashar sózide qollanıladı. Ol tilde eki túrli mániste hayal –qız, sondayaq pàs tómen kúshsiz mánilerinde de qollanıladı. Hayal bası menen (nashar) (kúsh quwatı bolmasada, ázzi bola turıp) frazeologizmde hayal adamnıń fizikalıq jaqtan er adamǵa salıstırǵanda halsız bolsada ruwhiy jaqtan onnan kúshlirek bolǵanı ushın qiyınshılıqlarǵa shıdam bere alıwın ańlatadı. Bul sóz túrkiy tilindegi “shara” sózine parsı tilinen kirgen “na” prefiksi jalǵanıwı arqalı jasalǵan. “Nashar sózi “sharasız” degen mánini ańlatadı [1;39-44].

Qaraqalpaq til biliminde erkek hám hayal konsepti keń tusinikke iye ekenligin joqarıda kórsetilgen kontekstlerdegi misallardan kórip analizlegende kontekstke qarap kelip shıǵıw etimologiyasındaǵıdan bir qansha ózgerislerge ushıraǵanlıǵın kórwge boladı.

PAYDALANILĖAN ĀDEBIYATLAR

1. Abdinazimov Sh. «Hayal» sózi // Til millettiń ruwxı (ilimiy maqalalar). –Tashkent: Mumtoz soʻz. –B. 39-44.
2. QQ folklori 4-tom Dástúr, úrp -ádetler haqqında naqıl maqallar, Nókis: Bilim b123b
3. Qaraqalpaq xalıq ertekleri Bilim baspası 2019 jıl Qaraqalpaqstan Bilim baspası
4. Qaraqalpaq tiliniń túsindirme sózligi. IV tom. –Nókis: Qaraqalpaqstan, 1992. –B. 469.
5. Qaraqalpaq tiliniń túsindirme sózligi. II tom. –Nókis, Qaraqalpaqstan1984. –B. 121.
6. Худайбергенов А.А. Инглиз тилида инсонни ифодаловчи фразеологик бирликларни ўрганиш ҳақида// Quality of teacher education under modern challenges. – 2023. – Т. 1. – №. 1. – С. 1018-1021

ЯЗЫК ЛИНГВИСТИКИ В ЦЕЛЯХ НАУЧНОГО ОБЩЕНИЯ

учитель модератор № 4 детский сад

*Аккыу Республика Казахстана Мангистауская область город Актау
Калимбетова И.Т.*

Языкознание занимает совершенно особое место в системе гуманитарных наук, что обусловлено спецификой предмета его изучения. Языкознание-наука о языке - имеет в качестве объекта исследования естественный человеческий язык, который мыслится не как априори данная абстрактная сущность, а прежде всего, как важнейшее средство общения членов данного человеческого коллектива. Рассматривая вопросы исследования метаязыка, целесообразно, прежде всего, остановиться на проблемах терминологии и формализации научного знания.

Именно эта область оказывается наиболее сложной в методологическом отношении. Терминология -это раздел лексикологии, включающий изучение условно принятой семиологической системы, а не естественного человеческого языка, произвольно используемого для целей коммуникации.

Последний является предметом языкознания, как части филологии, в то время как разработка различных семиологических приёмов для оптимизации терминологических исследований составляет предмет интерлингвистики, одного из разделов семиотики [1;16]. Терминология в общетеоретическом плане может рассматриваться как завершающий этап научного исследования.

Языкознание является гуманитарной наукой, призванной изучать то, что реально существует в речевой действительности. Языковедческая теория представляет собой, таким образом, систему научных принципов или идей, отражающую законы развития языка и служащую основой для разработки общих понятий, выводимых из уже освоенного конкретного практического опыта. В языкознании большое значение приобретает теоретическое осмысление результатов анализа отдельных фактов языка, таким образом может быть достигнуто познание существенных сторон функционирования языка в речевой действительности. Создание наиболее общих понятий (или категорий) является неотъемлемой частью процесса познания и предполагает различную степень отвлечения от непосредственного «живого» созерцания объектов действительности. Анализ системных отношений в языке представляет собой лишь относительно самостоятельную часть общей методологии исследования. При изучении языков методы системы являются лишь одним из принципов одной из черт общей методологии. Особая роль в языковедческом исследовании принадлежит языковым категориям. С прогрессом научного знания обогащается число и содержание категорий. [2;118]

Важнейшим условием для выделения категорий является противопоставление, по крайней мере, двух категориальных форм. Это ещё раз подтверждает положение о том, что категория есть общее в отдельном. Категориальный подход предполагает выделение в языке слов или форм, которые наиболее четко выражают то или иное общее свойство. Все остальные наименее ясные случаи располагаются как бы на периферии категории, как