

3. Мальцева И.О. Гендерная сегрегация на внутреннем рынке труда: факторы и последствия // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2011; (1): 244–255.

4. Разумова Т.О. Вторичная занятость в России: моделирование предложения труда // Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики. 2012; (8):36–45.

5. Лушников М.А. Гендерное равенство в семье и труде: заметки юристов. М., 2012. – С. 470.

6. Алтухов А.И., Дудин М.Н., Анищенко А.Н. Глобальная цифровизация как организационно-экономическая основа инновационного развития агропромышленного комплекса РФ // Проблемы рыночной экономики. 2019;(2):17–27.

7. Anishchenko A.N. Dairy cattle of the region: to the question of technological of the industry // Academic science – problems and achievements II. North Charleston, SC, USA 29406. 2013. – P. 235–237. 08.2019)

8. 1. Указ Президента Республики Узбекистан «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах в «Год поддержки молодежи и укрепления здоровья населения»» от 3 февраля 2021г. <https://uza.uz/ru/posts/o-gosudarstvennoy-programme-po-realizacii-strategii-deystviy-po-pyati-prioritetnym-napravleniyam-razvitiya-respubliki-uzbekistan-v-2017-2021-godax>.

9. Достижение Гендерного равенства – задача нашего времени. «Правда Востока», 6 марта 2021 года.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Махкамова Мамлакат Абдукадировна,
доктор экономических наук, профессор, Ташкентский
Государственный Технический Университет имени Ислама Каримова,
город Ташкент

Загидуллина Камила Рафаиловна,
Ташкентский Государственный Технический Университет
имени Ислама Каримова, докторант, город Ташкент

На сегодняшний день, в основе развития любой экономики лежит активное применение инноваций в процессах производства, распределения и потребления. Прежде всего, в целях, создания новой потребительской ценности, улучшения финансовых результатов и повышения производительности самого производства.

Инновации, также, способствуют росту благосостояния общества через повышение качества жизни и уровня безопасности и уменьшение отрицательных экологических последствий.

Инновационная активность, хозяйствующих субъектов, обеспечивается ведущей ролью государства на научно-техническом рынке в определении национальных приоритетов и активным воздействием государства на процесс инновационного развития через систему экономического стимулирования. Одной из основных мер государственного воздействия на инновационный сектор в настоящее время должно быть экономическое стимулирование ускоренного обновления материальной базы промышленных предприятий.

Система стимулирования инновационной активности промышленных предприятий, должна способствовать решению важнейших задач государства. А именно, в области экономики: общей активизации применения инноваций, обеспечению структурной перестройки и повышению конкурентоспособности реальных секторов экономики.

Инновация, – это результат деятельности, направленной на усовершенствование продуктов, услуг, производственных и других процессов с целью удовлетворения растущих потребностей рынка. Современное производство, его технологические и экономические аспекты требуют постоянной модернизации и совершенствования – внедрения инновационных технологий [1].

Спрос на инновационный тип развития, особенно усилился в последнее время на фоне роста экономических, финансовых, экологических вызовов, что создает необходимость во многих развивающихся странах расширения производства и экспорта не столько сырьевых товаров, сколько наукоемких конкурентоспособных готовых изделий.

Кроме того, сегодня во многих развивающихся странах существует потенциальный спрос на инновационные решения в инфраструктурных и социальных секторах. Например, жилищно-коммунальные комплексы нуждаются в целом ряде инновационных решений – от новых технологий работы ТЭЦ, котельных и новых способов очистки воды до новых способов контроля над потреблением ресурсов и снижения энергопотерь при транспортировке тепла и электроэнергии в инженерных сетях. Так, обстоят дела и в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты и в других секторах.

Основным индикатором, инновационного развития можно считать Глобальный инновационный индекс. Индекс, отражает как вложения в инновации, так и их результативность. Состоящий примерно из 80 показателей, GII направлен на то, чтобы охватить многомерные аспекты инноваций. Критерии индекса включают в себя состояние

институтов, человеческий капитал, соответствующую инфраструктуру, кредиты, инвестиции, связи, усвоение и распространение знаний, творческие результаты.

Наиболее, благоприятные возможности для расширения масштабов работы по повышению технического уровня малого бизнеса в регионах, имеют 22 свободных экономических зон, способные привлекать иностранные инвестиции для нужд инновационного развития регионов своей дислокацией. Уже, в 2018 году на территории свободных индустриальных экономических зон, было реализовано 158 проектов общей стоимостью 1045,5 млн. долл. США, что позволило создать, 9746 новых рабочих мест. В 2019 году, предприятиями, расположенными на территории СЭЗ, произведено продукции на сумму 1,76 трлн. сум.

Перспективным каналом повышения технологического уровня малых предприятий, на уровне регионов, выступает расширение масштабов их сотрудничества с производственными кластерами. Их деятельность, направлена на объединение в производственные цепочки усилий предприятий, одного или нескольких близко расположенных районов, для выпуска высокотехнологичной продукции.

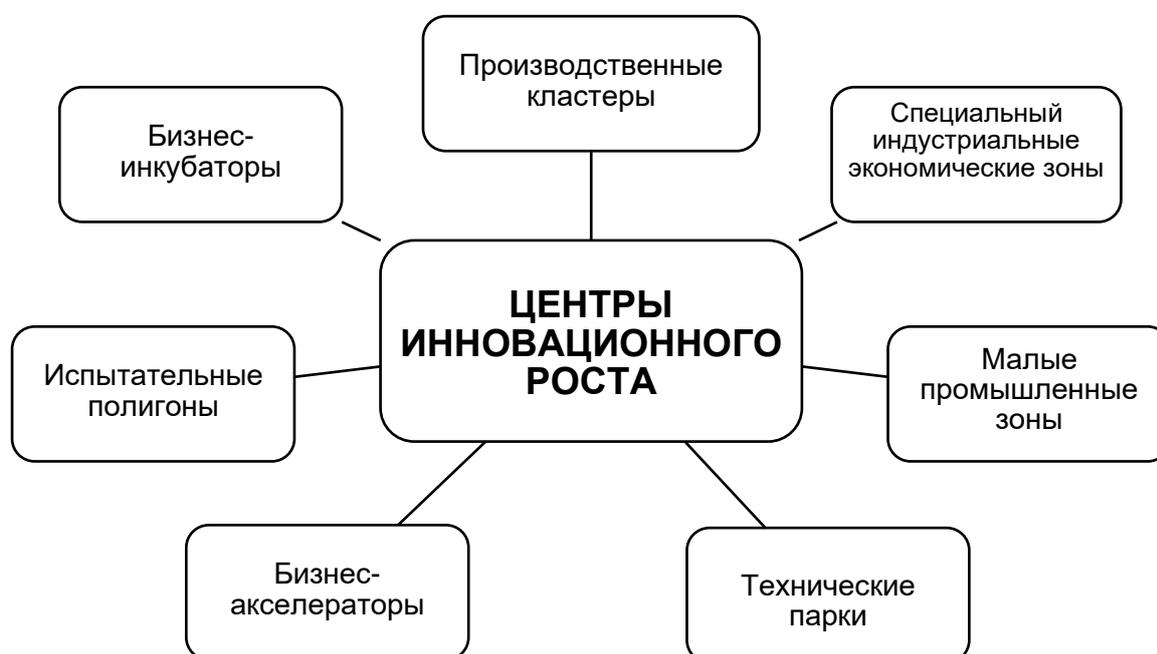


Рис.1. Основные формы функционирования центров инновационного роста на уровне регионов Узбекистана [2]

В 2021 году, Узбекистан занял 81-е место по вкладу в инновации и 118-е по результатам инновационной деятельности. Это значит, что Узбекистан занимает 12-е место среди 29 стран с уровнем дохода ниже

среднего и 4-е место среди 10 экономик Центральной и Южной Азии. Узбекистан, имеет относительно высокие баллы по четырем из семи важных показателей индекса, по сравнению со странами, у которых схожие условия развития: институты (легкость открытия бизнеса), человеческий капитал и исследования (расходы на образование, соотношение учеников и учителей, выпускники в области науки и техники), инфраструктура и развитость рынка (общая инфраструктура, государственная онлайн-служба, валовое накопление капитала), которые выше среднего для группы с доходом ниже среднего.

Напротив, Узбекистан, имеет показатели ниже среднего по таким категориям, как инновационность бизнеса, (вклад в НИОКР, импорт технологий), знания и технологии (экспорт услуг ИКТ) и творческие результаты (интернет-творчество, общие домены верхнего уровня, создание мобильных приложений).

Группа Всемирного банка, провела опрос малых, средних и крупных предприятий во всех регионах Узбекистана. Секторный охват включает весь промышленный сектор и большинство секторов услуг: розничная и оптовая торговля, ремонт автомобилей, гостиницы и рестораны, транспорт, складское хозяйство, связь, строительство и ИТ. Анализ Центра экономических исследований и реформ показал следующее.

Таблица 1.

Показатели инновационной активности развивающихся стран (%) [3]

	ЦА и Европа	Страны с доходами ниже среднего	Узбекистан
Осуществляли расходы на НИОКР	25,1	17,1	34,8
Внедрившие продуктовые инновации	28,1	36	23,2
Внедрившие процессные инновации	19,7	35,4	14,4

Только 23,2% фирм Узбекистана заявили, что применили продуктовые инновации и 14,4% – процессные инновации в течение последних трех лет.

Вместе с тем, только 5% из этих фирм расходовали на эти цели более 100 долл. США. За последние три года 10% опрошенных фирм применили внешние передовые знания, 13% использовали внутренние возможности и 7% воспользовались аутсорсингом на контрактной основе для внедрения инноваций.

Продуктовая инновация – это вывод на рынок нового товара или услуг, либо, значительное усовершенствование существующих товаров и услуг. Значительное улучшение подразумевает, использование новых компонентов, материалов, способа предоставления услуг [4].

Процессная инновация, – это внедрение нового или значительно улучшенного производственного метода, метода доставки или послепродажной поддержки продукции. Она, также включает в себя существенные изменения в используемом оборудовании и (или) программном обеспечении [5].

Таблица 2.

Производительность труда на одного работника (млн. сум.) [6]

	Не внедрившие инновации	Внедрившие инновации
Внедрившие продуктовые инновации	55	67
Внедрившие процессные инновации	55	81
Осуществляющие расходы на НИОКР	57	88
Применили внешние передовые знания	57	76
Использовали внутренний потенциал для внедрения инноваций	54	98
Привлекшие внешних экспертов/фирм для внедрения инноваций	56	100

По сравнению, с другими развивающимися странами, инновационная активность узбекских предприятий относительно низкая. Например, в развивающихся странах, с доходами ниже среднего 36% фирм внедряли инновационные продукты, 35% – процессные инновации. В странах Восточной Европы и Центральной Азии, эти цифры составили 29% и 20%, соответственно.

Фирмы, заявившие о внедрении инноваций, показывают относительно высокий уровень производительности труда. Например, если в фирмах, внедривших продуктовые инновации, на одного работника приходится 67 млн. сум. производства, то в фирмах, не внедривших продуктовые инновации, эта цифра равняется 55 млн. сум. Такая разница, наблюдается по всем 6 показателям инновационности фирм.

При исключении специфических региональных, отраслевых эффектов и размера компаний разница в уровне производительности труда сохраняется среди фирм, внедривших продуктовые инновации (28%), процессные инновации (27%) и использовавших внутренние ресурсы при внедрении инноваций (43%).

Таблица 3

Доля фирм, вовлеченных в инновационную деятельность в разрезе вида собственности (%) [7]

	Продуктовые инновации		Процессные инновации		Расходы на НИОКР		Внешние знания		Внутренний потенциал		Внешний потенциал	
	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да
Государственные предприятия	29	36	17	22	7	15	9	13	13	16	7	15
Частные фирмы	33	28	21	17	10	7	10	9	19	13	9	7
Иностранные фирмы	29	33	17	24	7	7	10	10	13	19	7	4

(«Нет» – не внедрившие, «да» – внедрившие)

Наиболее, инновационно-активными являются государственные предприятия.

Например, 36% государственных фирм внедрили продуктовые инновации (негосударственные фирмы – 29%), процессные инновации – 22% (негосударственные – 17%), расходы на НИОКР – 15% (негосударственные – 7%), использовали внутренний потенциал 16% (негосударственные – 13%) и привлекли внешних участников 15% (негосударственные – 7%).

Иностранные предприятия, также показывают относительно высокую инновационную активность. Однако, частные фирмы оказались менее вовлеченными в инновационные процессы.

Инновационная активность фирм, увеличивается по мере роста размера фирмы. Так, 32% всех крупных предприятий, заявили о внедрении продуктовых инноваций, среди средних фирм.

Эта цифра, равна 30% и малых – 28%. Такая закономерность, наблюдается по всем показателям инновационной активности. Это можно, объяснить тем, что внедрение инноваций, является дорогим удовольствием, и в основном, только, крупные предприятия, с большими финансовыми ресурсами могут позволить себе эти расходы.

Возраст фирмы, также оказывает потенциальное воздействие на инновационную активность. Так, например, фирмы, созданные в течение последних 5 лет, менее активны, чем фирмы, созданные более 5 лет назад.

Инновационная активность, в свою очередь, положительно влияет на рост занятости.

Например, в 83% всех фирм, внедривших продуктовые инновации, произошло увеличение персонала (против 75% в не внедривших). Похожая ситуация наблюдается и по другим индикаторам.

Инновации, дают возможность обладателю получить материальную выгоду от их использования. Документально оформленная идея, – потенциальный источник дохода.

Развитие технологий, улучшает качество товаров, услуг, технологий. Новые идеи делают жизнь людей комфортной и безопасной. За счет развития технологий повышается квалификация сотрудников, растет уровень интеллектуальной собственности, обновляется оборудование. Каждая идея – в большей или меньшей степени – влияет на качество жизни людей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Законопроект «Об акционерных обществах и защите прав акционеров». СОБАЗ: система оценки воздействия актов законодательства. <https://regulation.gov.uz/ru/documents/1344>.

2. Постановление Президента Республики Узбекистан N ПП–3697 «О дополнительных мерах по созданию условий для развития активного предпринимательства и инновационной деятельности» от 05.05.2018 г.

3. Постановление Президента Республики Узбекистан ПП № – 2454. «О дополнительных мерах по привлечению иностранных инвесторов в акционерные общества» от 21.12.2015.

4. URL: http://www.lex.uz/pages/GetAct.aspx?lact_id=2846967.

5. Голубев А.А. Экономика и управление инновационной деятельностью: учебное пособие. – СПб: СПбГУ ИТМО, 2012. – С. 128.

6. Князев С.А. Оценка инновационного потенциала предприятия // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3, Экономика. –2017. № 1 (16)., – С. 216.

7. Расулев А.Ф., Тростянский Д.В., Исламова О.А. Развитие инновационного потенциала и тенденции инновационной активности предприятий промышленности Узбекистана // Економічний вісник Донбасу, 2015. Вып. 2(40). – С. 74.

8. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Совместная публикация ОЭСР и Евростата. – М., 2020. – С. 196.

9. Шумпетер И. Теория экономического развития. -М.: Прогресс, 2015. – С. 212.

10. Lau C-M., Ngo H-Y. The HR System, Organizational Culture, and Product Innovation //International Business Review. 2014. Vol. 13. N 6. – P. 703.

11. Yakushev A.A., Dubynina A.V. Innovative economy. – М.: Finance and statistics, 2017. – P. 264.

12. stat.uz – Государственный комитет Республики Узбекистан по Статистике.