

ПРИОРИТЕТЫ И ТЕНДЕНЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Ходжаева Мария Якубджановна,
к.э.н., доц., Ташкентский филиал РЭУ им. Г.В.Плекханова
Зав. каф. «Экономическая теория»

Цифровые и инновационные технологии приносят в жизнь человека очевидные преимущества – упрощается решение задач, связанных с обеспечением здоровья, повышением качества потребления, доступностью образования, социальной защищенностью, экономией ресурсов и т.д.

Все эти многочисленные возможности неизбежно отражаются на коммуникациях, меняют характер и содержание обмена информацией, влияют на когнитивные процессы. Новые экономические отношения, формируемые в процессе цифровизации становятся фактором инновационного развития регионов и отраслей. В связи с этим повышается актуальность научных исследований различных аспектов данного направления.

Инновационное развитие характеризуется интернационализацией научных исследований в сферах, связанных с актуальными проблемами человечества, интеграцией инновационных потенциалов в региональном и международном масштабах, глобализацией процессов диффузии инноваций. Для каждой страны характерен свой путь к инновационному росту, мотивы и драйверы, определяющие инициаторов инновационных процессов, приобретающих национальные и глобальные масштабы под влиянием рынка и государственной инновационной политики. Современный мир становится свидетелем собственной трансформации, результаты которой, на данный момент труднопредсказуемы в силу сложности и многогранности существующих социальных и экономических отношений между людьми, компаниями и странами.

Импульсом ускорения инновационного роста, является стремительное распространение цифровых технологий. При этом наблюдаются, как позитивные сдвиги, так и возрастающие угрозы, анализу которых, посвящены исследования многих ученых. Другим не менее актуальным аспектом исследований инновационной сферы является вопрос о причинах и источниках инновационного роста, а также производная проблема ответственности не только за инициацию инновационных преобразований, но и за их последствия.

Каждый новый технологический этап переводит научные дебаты о сущности, роли и последствиях инновационного роста на более высокий уровень сложности. Качество инновационных процессов, равно как и

качество их исследований определяется опытом и профессиональным уровнем современных менеджеров и исследователей. Отсюда вытекает необходимость подготовки специалистов нового уровня, по новым направлениям, объединяющим в себе интеллектуальные технологии и потенциал человеческого развития.

Й. Шумпетер считал инновацией не само изобретение, а реализованный способ его использования в системах технологического разделения труда. Современный этап характерен именно тем, что объектом профессиональной деятельности специалистов нового типа становится организация процессов и структур, функцией которых является диффузия инноваций. Результатом становятся высокоинтегрированные корпорации, объединяющие наиболее прогрессивные стартапы, специализирующиеся на создании новых технологий венчурные фирмы и производственно-технологические комплексы. Все эти формы, рождаются в процессе инженерно-предпринимательского партнерства, объединяющего на одной площадке в индустриальном масштабе передовые технологии в единую технологическую цепочку. В современной мировой экономике таких примеров много, но все они характеризуются общим признаком. Они формируют структуру экономики будущего.

Цифровизация, путь к которой начался более чем сто лет назад, осуществляется в форме неравномерной диффузии, что неизбежно влечет за собой и противоречия, возникающие по поводу качественного использования ее преимуществ. Ключевыми процессами в этом направлении, являются обмен знаниями и технологиями. Который, осуществляется людьми и потому характер этого обмена несет на себе отпечаток целей участвующих сторон, по сути, социально-экономических отношений по поводу обмена, распределения и потребления цифровых благ. Именно этот аспект, сегодня является чрезвычайно актуальным, поскольку интегрирует в себе и социально-экономические и социально-психологические проблемы, вызванные глобальной цифровизацией.

Имеющийся сегодня опыт распространения цифровых технологий, демонстрирует острую необходимость управления социально-экономическими отношениями во всех сферах, в том числе и в сфере образования. Результатом данного регулирования должен стать баланс в общественных отношениях, который выполнит роль плодородной почвой для поступательного роста экономики нового формата.

В системе образования под влиянием потенциала цифровых технологий ожидаются кардинальные социально-экономические, политические, общественные и культурные сдвиги. Несовершенство механизмов и структуры управления цифровизацией, недостаточность используемых мотивационных инструментов, а также неиспользованные информационно-образовательные ресурсы в продвижении и обучении

основам цифровых технологий становятся острой проблемой, решение которой относится к компетенции и органов государственного управления, и предпринимательских структур и каждого члена современного общества.

При условии нарастающей интенсивности цифровизации экономики, она по-прежнему развивается под влиянием законов природы и общества, в ней также действуют законы рыночной экономики, согласно которым все транзакции, осуществляемые посредством цифровых технологий, должны иметь под собой нормативно-правовую основу. Развитие этого аспекта в последствии должно существенно повлиять на сокращение теневого сегмента Интернета и в целом цифровой экономики, обеспечить полноценную защиту прав интеллектуальной собственности и персональных данных.

Цифровизация реального сектора экономики связана с технологиями Индустрии:4.0. Это новые роботизированные производственные технологии, большие данные, искусственный интеллект и нейротехнологии, квантовые технологии и сенсорика, промышленный интернет и системы распределенного реестра, беспроводная связь и виртуализация бизнеса, микрочипы и другие перспективные технологии. Замедление процесса диффузии названных инноваций является следствием вышеобозначенных проблем. Что, неизбежно отражается на соотношении конкурентных сил в развивающейся цифровой экономике, усиливает зависимость рынка и потребителя от более технологически сильных конкурентов, приводит к монополизации рынков инноваций и цифровых ресурсов, еще большему разрыву между развитыми и развивающимися странами. При этом, приоритет в экономическом росте, принадлежащий ранее добывающим, обрабатывающим и машиностроительным отраслям, сегодня принадлежит отраслям цифровой индустрии.

Так, капитализация крупнейших драйверов глобальной цифровой экономики выглядит следующим образом:

- Apple – производство электроники и информационных технологий – 577,4 млрд. долл.;
- Google – Интернет-сервисы, видеоприложения, видеохостинг,
- YouTube – 547,9 млрд. долл.;
- Microsoft – производство программного обеспечения – 443 млрд. долл.;
- Amazon – глобальная торговая площадка – 360 млрд.долл.;
- Wells Fargo – банки – 299 млрд.долл.;
- Samsung – ПК, мобильные устройства, бытовая техника, электроника и др. – 254 млрд.долл.;
- China mobile – телекоммуникации – 250 млрд. долл.;
- Verizon – телекоммуникации – 229 млрд. долл.;
- AT&T – телекоммуникации – 226 млрд.долл.;
- Walmart – ритейл – 216.9 млрд. долл [1].

Цифровая экономика и экономика образования – тесно взаимосвязанные области деятельности современного человека. Цифровизация образования способствует увеличению скорости, повышению качества и охвата населения новыми, необходимыми для жизни в цифровом обществе, знаниями. Цифровая экономика остро нуждается в специалистах, обладающих сложными интегрированными знаниями. Это задача, к решению которой система образования только готовится. Актуальны вопросы, не только компьютеризации классов и обеспечения учащихся качественными телекоммуникационными услугами, но и неравномерность распределения качественных образовательных ресурсов в региональном разрезе. Это вопрос не только времени, но и весомых инвестиций, спрос на которые растет во всех сферах экономики, что отражается на темпах цифровизации образовательных организаций.

Передовая часть общества, приобщенная к цифровым технологиям на профессиональном уровне, выполняет роль агрегатора и локомотива, распространяющего новые знания, мотивирует остальную часть общества, особенно, молодежь, на интеллектуальное развитие, обучение новым профессиям, а также на грамотное использование цифровых технологий в выборе профессии, саморазвитии и дальнейшей диффузии цифровой культуры. Эти процессы объединяют общество, делают его более толерантным и инициируют его институциональную трансформацию, развитие новых форм взаимодействия по вопросам общественного и социально-экономического развития. Вместе с этим, развиваются возможности управления на макро и мезоэкономических уровнях, совершенствуется методология макроэкономического планирования и прогнозирования, повышается корректность бухгалтерского учета и контроля над ресурсами, управления рисками и конкурентоспособностью на микроэкономическом уровне.

Современные авторы, публикующие результаты исследований цифровизации, следуя методологическим принципам научных исследований находятся в стадии систематизации и классификации многочисленных и разномасштабных проявлений цифровизации [2]. На сегодняшний день в специализированной литературе выделяются такие группы критериев как влияние на занятость и рынок труда, пространственная трансформация бизнеса, цифровая технологизация производства и услуг, адекватность методов экономического анализа. Это свидетельствует о растущем влиянии цифровых технологий, не только на реальный сектор экономики и общество, но и на развитие социально-экономических исследований. Эффективность которых, влияет на эффективность развития общества, бизнеса и социальной сферы и, в частности, системы образования [3].

Важным критерием оценки перспектив цифровизации, можно считать инновационную активность предпринимательских структур. С одной стороны, их деятельность направлена на получение прибыли за счет удовлетворения потребностей в привычных традиционных товарах и услугах. С другой – каждый предприниматель находится в постоянном поиске новаторских идей, целью которых также является повышение прибыльности за счет научно-обоснованного сокращения коммерческого и производственного циклов, и, конечно же издержек. Источники и ресурсы инновационной активности предпринимательских структур – это, в первую очередь, инновационно ориентированные подразделения, создающие базисные и улучшающие инновации, объединяющие профессиональный кадровый состав, интеллектуальные, материально-технические и финансовые ресурсы.

В качестве фактора повышения инновационной активности в современном предпринимательстве, рассматривается применение методологии проектного подхода. Существующий опыт проектного управления предлагает различные варианты организации инновационно-ориентированных структурных единиц. Таким образом задачи инновационного проектирования делятся на две группы – бизнес-проекты, ориентированные на циклический характер бизнес-процессов, и инновационные проекты, направленные на решение уникальных, но практических и научно-обоснованных актуальных задач.

Разработка бизнес-проектов начинается, когда решение уникальных задач становится регулярным и может быть оформлено как бизнес-процесс. Существует две основные формы бизнес-проектов – проекты развития и контрактные проекты или проектное производство. Первые, иницируются предпринимателями для роста компании, а вторые, являются предметом предпринимательской деятельности. Обе формы имеют непосредственное отношение к инновационной активности.

Важным условием динамичного развития Республики Узбекистан, является ускоренное внедрение современных инновационных технологий в отрасли экономики, социальную и иные сферы с широким применением достижений науки и техники [4].

Основными направлениями обозначены развитие науки, изобретательности и трансфера технологий, совершенствование системы финансирования инновационной деятельности, развитие инфраструктуры и информационно-коммуникационных технологий, системы образования, человеческого капитала и конкуренции, сокращение административных барьеров.

В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 1 апреля 2021 года № УП-6198 «О совершенствовании системы государственного управления в сфере развития научной и

инновационной деятельности» [5] создан Национальный офис по внедрению инноваций и трансферу технологий в форме государственного учреждения. Созданный, на базе Научно-практического центра внедрения инновационных разработок при Министерстве инновационного развития Республики Узбекистан.

Постановлением Президента Республики Узбекистан от 1 апреля 2021 года № ПП–5047 «О мерах по дальнейшему совершенствованию государственной политики в сфере науки и государственного управления в области инновационного развития» утверждена Программа мер по дальнейшему совершенствованию государственной политики в сфере науки и государственного управления в области инновационного развития, большая часть которых должна быть реализована до 2022 года [6].

Основные принципы государственной инновационной политики – свободное осуществление инновационной деятельности, защита объектов интеллектуальной собственности, созданных в результате инновационной деятельности, интеграция инновационной, инвестиционной, научной и образовательной деятельности для обеспечения эффективного взаимодействия науки, образования и производства и выделения бюджетных средств на конкурсной основе для реализации инновационных проектов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Указ Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева от 21.09.2018 г. № УП-5544 «Об утверждении стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2019–2021 годы». URL: <https://lex.uz/ru/docs/3913186>.

2. Указ Президента Республики Узбекистан от 1.04.2021 г. № УП-6198 «О совершенствовании системы государственного управления в сфере развития научной и инновационной деятельности». URL: <https://lex.uz/docs/5352270>.

3. Постановление Президента Республики Узбекистан от 1 апреля 2021 года № ПП-5047 «О мерах по дальнейшему совершенствованию государственной политики в сфере науки и государственного управления в области инновационного развития». URL: <https://lex.uz/ru/docs/5352248>.

4. Приложение № 7 к постановлению Президента Республики Узбекистан от 1 апреля 2021 года № ПП-5047.

5. Положение о Фонде финансирования науки и поддержки инноваций. URL: <https://lex.uz/ru/docs/5352248>.

6. Абдурахманов К.Х. Узбекистан на пути к инновационному развитию / Коллектив авторов, под общ. ред. доктора экономических наук, академика К.Х. Абдурахманова: Монография. – Т.: Ташкентский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. – С. 136.

7. Мильнер Б.З. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями: монография. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – С. 624. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1216871>.

8. Эскиндаров М.А. Развитие предпринимательства: инновации, технологии, инвестиции: монография. – Москва: Дашков и К, 2021. – С. 352. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1232452>.

9. Государственно-частное партнерство в научно-инновационной сфере: монография / под ред. д-ра экон. наук, проф. А.К. Казанцева, канд. экон. наук Д.А. Рубвальтера. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – С. 331. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1064163>.

10. Годовой отчет о самых ценных и сильных мировых брендах <https://brandirectory.com/rankings/global/>.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА НА ОСНОВЕ ИМИТАЦИОННОЙ МОДЕЛИ

Омонов Баходир Шомирзаевич,

*доцент, кандидат экономических наук, Ташкентский филиал
Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова,
Республика Узбекистан, г. Ташкент
Эл. почта: baxomov@mail.ru*

Жураев Мухиддин Нортожиевич,

*доцент, доктор философии по техническим наукам PhD,
Ташкентский государственный транспортный университет,
Эл. почта: mdjurayev82@mail.ru*

Марупов Мирсалих Мадиевич

*доцент, кандидат экономических наук, Ташкентский государственный
транспортный университет Республика Узбекистан, г. Ташкент*

В условиях реальных отношений между экономическими объектами и плано-производственных процессов наиболее рационально и в полной мере осуществляется с помощью моделей имитационного типа. К настоящему времени, развито немало различных подходов к анализу взаимодействия экономических объектов и исследованию процессов экономических динамики. По – видимому, первоначальным следует считать подход, связанный с использованием моделей, приводящих к задачам типа математического программирования, теории игр, векторной оптимизации, теории оптимальных процессов и т.п. Исходной предпосылкой для его