

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ И УГЛУБЛЕНИЯ РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВ УЧАСТНИКОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА И ПРИОРИТЕТЫ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ (ПРОГРАММА)

Гулямов Саид Саидахарович,

Доктор юридических наук, профессор, Председатель Совета молодых ученых Академии наук Республики Узбекистан, Профессор кафедры Международного частного права Ташкентского государственного юридического университета

Эл. почта: said.gulyatov1976@gmail.com

Рустамбеков Исламбек Рустамбекович,

Доктор юридических наук, профессор, Проректор Ташкентского государственного юридического университета, Профессор кафедры Международного частного права Ташкентского государственного юридического университета

Эл. почта: i.rustambekov@tsul.uz

Аннотация: Цель данной статьи – привлечь внимание к текущему состоянию, проблемам и пробелам в системе гражданского права, осложненного цифровым элементом, государств участников ЕАЭС (Стран) и предложить ряд новых технологических принципов для его совершенствования в будущем.

Предлагается, возможная концепция Программы для совместной разработки и принятия Цифрового Гражданского Кодекса (ЦГК), чтобы усовершенствовать и унифицировать существующие принципы и нормы законодательства в сфере цифрового гражданского права.

Концептуальной основой ЦГК явится – определение в Странах совместных новых фундаментальных принципов и правовых конструкций, которые могут смоделировать основы и векторы целевого развития системы государственного управления в области гражданского права, осложненного цифровым элементом. А также, возникающих и трансформирующихся современных гражданско-правовых отношений в киберпространстве.

Программа подготовки ЦГК рассчитана на 3 года и расписана по этапам: 1. Организационная часть. 2. Анализ современного состояния и тенденций регулирования гражданских прав в Странах. 3. Анализ современного состояния и тенденций регулирования цифровых гражданских прав в международном частном праве. 4. Анализ современных технологических открытий и их влияние на гражданское право. 5. Обсуждение и подготовка ЦГК. 6. Апробация ЦГК. 7. Разработка итоговых рекомендаций по внедрению ЦГК.

Ключевые слова: гражданское право, цифровизация, новые принципы, ИТ, киберпространство, кибербезопасность, сравнительное право, оценка системы гражданского законодательства, Проект Кодекса.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОГРАММЫ

С каждым днем, цифровизация все стремительней набирает обороты. Ни национальное, ни международное законодательство, не успевает за высокими технологиями и изменяющимися вслед тенденциями в сфере правовых отношений, осложненных цифровым элементом. Беспрерывно, возникают:

- **новые субъекты** (искусственный интеллект, информационные и технологические посредники, платформы и др.), **новые объекты** (цифровое имущество, боты, аккаунты в социальных сетях, криптовалюта, результаты и продукты интеллектуальной собственности, созданные ИИ и др.),

- **новые формы гражданских правоотношений** (метавселенная, смарт-контракты, цифровой маркетинг, цифровые торговые платформы, социальные сети, эмодзи, онлайн финансы (FinTech) и др.)

- **новые способы их (само)защиты** (онлайн правосудие, ИИ-правосудие, ИИ-медиация, онлайн голосование, рейтинговая оценка, комментарии пользователей, дискуссионные площадки, внутриорганизационное регулирование и многое другое).

Все это, не находит своего полноценного отражения в законодательствах государств участников Евразийского Экономического Союза (Стран).

Кроме того, отсутствие единообразия в правовых системах Стран может подтолкнуть к различным толкованиям, которые могут противоречить друг другу и привести к отсутствию контроля над содержанием отношений.

Также, пробелы в регулировании ведут к расплывчатой системе, ведущей к непоследовательной политике. Это, может затруднить пользователям (или общественности) понимание того, что является законным, а что незаконным поведением в киберпространстве. Что, сбивает с толку как пользователей, так и органы власти в отношении принудительных мер в отношении гражданско-правовых сделок, конфиденциальности и обмена информацией в Интернете.

Возникающие или трансформирующиеся, под влиянием цифровизации и трансграничности, гражданско-правовые отношения безотлагательно требуют государственного вмешательства в их правовое регулирование. В целях защиты прав своих граждан и организаций, наиболее рациональным решением, возможно станет, создание совместного унифицированного и модифицированного Цифрового Гражданского Кодекса (ЦГК).

Цель ЦГК – усовершенствовать и унифицировать существующие принципы и нормы законодательства Стран в сфере цифрового гражданского права.

Концептуальной основой ЦГК явится – определение в государствах участников Евразийского Экономического Союза совместных новых фундаментальных принципов и правовых конструкций. Которые, могут смоделировать основы и векторы целевого развития системы государственного управления в области гражданского права. Осложненного цифровым элементом, а также возникающих и трансформирующихся современных гражданско-правовых отношений в киберпространстве.

ЦГК позволит установить границы допустимого поведения в киберпространстве, обеспечить защиту против незаконных действий, гарантировать конфиденциальность личных данных пользователей (кибербезопасность) и др.

ЦГК будет актуальным и полезным не только для этих Стран, но и востребован на мировом уровне.

Первый год исследования (2022 г.):

Этап 1. Организационные вопросы Программы научно-практического исследования.

1.1. Одобрение и выделение финансирования Программы со стороны Правительств государств участников Евразийского Экономического Союза;

1.2. Подготовка необходимых документов для формальной встречи руководителей для реализации Программы;

1.3. Встреча руководителей задействованных организаций для подписания, соответствующих договоренностей и дорожной карты Программы;

1.4. Определение состава рабочей группы Программы, круга обязанностей и ответственности, сроков исполнения;

1.5. Организация оффлайн встречи членов состава рабочей группы для индивидуального определения круга обязанностей и ответственности, сроков исполнения Программы;

1.6. Разработка и утверждение «Дорожной карты»;

1.7. Взаимный обмен нормативной базой, научными наработками и доступами к библиотекам. Создание онлайн дискуссионной платформы для оперативного общения.

Этап 2. Современное состояние и тенденции регулирования гражданских прав государств участников Евразийского Экономического Союза.

1.1. Сбор и классификация действующей системы гражданского законодательства Стран, анализ общей архитектуры (иерархии) массива документов в сфере регулирования гражданско-правовых отношений, осложненных цифровым элементом;

1.1.1. Основные группы актов, подлежащие классификации:

1.1.1.1. нормативные правовые акты (законы и подзаконные акты, включая акты министерств и ведомств);

1.1.1.2. индивидуально-правовые акты (адресованные конкретному субъекту), не имеющие нормативного значения;

1.1.1.3. договоры публичного права (международные и внутригосударственные);

1.1.1.4. национальная судебная практика;

1.1.1.5. национальная научная доктрина [1].

1.2. При изучении и сопоставлении правовых систем Стран будут применены следующие методологические принципы, виды и подходы:

1.2.1. принципы:

1.2.1.1. принцип объективности;

1.2.1.2. принцип всестороннего учета исторических, национальных, экономических, социально-политических условий;

1.2.1.3. принцип сравнимости рассматриваемых явлений;

1.2.2. при изучении и сопоставлении правовых систем Стран будут применены следующие виды сравнения:

1.2.2.1. по целям – функциональное (практическое) и теоретическое (научное) сравнение;

1.2.2.2. по уровням – межсистемное, внутрисистемное, внутринациональное, историческое и межотраслевое сравнение;

1.2.2.3. диахронное и синхронное сравнение (по уровням);

1.2.2.4. внутреннее и внешнее сравнение (по уровням);

1.2.2.5. сравнение на микроуровне и макроуровне (по институтам).

1.2.3. при изучении и сопоставлении правовых систем Стран, кроме сравнительно-правового анализа, будут применены следующие методы:

1.2.3.1. системно-функциональный;

1.2.3.2. конкретно-исторический;

1.2.3.3. конкретно-социологический;

1.2.3.4. формально-логический;

1.2.3.5. метод правового моделирования и др [2].

1.3. Анализ и классификация массива действующих документов в области гражданского законодательства Стран (количество, типы, отраслевая и институциональная направленность документов);

1.3.1. Классификация разделов гражданского законодательства будут проходить по следующим направлениям:

1.3.1.1. общие положения, субъекты и объекты, право собственности, обязательственное право, контрактное право;

1.3.1.2. отдельные виды обязательств, права и обязанности сторон в различных гражданско-правовых договорах;

1.3.1.3. наследственное и международное частное право;

1.3.1.4. право интеллектуальной собственности;

1.3.1.5. другие сферы гражданских правоотношений, связанные с информационными технологиями.

1.4. Подготовка сравнительной таблицы на основании выявленных пробелов, совпадений и противоречий в правовых системах Стран в области гражданского права;

1.4.1. В рамках сравнительной таблицы будут указываться:

1.4.1.1. наименование нормативно-правовых актов;

1.4.1.2. описание состояния правового регулирования той или иной области общественных отношений;

1.4.1.3. описание проблем, требующих правового регулирования, анализ причин и условий их возникновения;

1.4.1.4. обоснование необходимости принятия проектов нормативно-правовых актов, направленных на устранение причин и условий возникновения проблем, требующих правового регулирования;

1.4.1.5. виды и сроки подготовки проектов нормативно-правовых актов;

1.4.1.6. государственные органы и организации, ответственные за подготовку проектов нормативно-правовых актов;

1.4.1.7. ожидаемые результаты в случае принятия нормативно-правовых актов, в том числе результаты оценки регуляторного воздействия в случае ее проведения [3].

1.5. Оценка системы гражданского законодательства на основании сравнительной таблицы;

1.5.1. Целями и задачами системы оценки воздействия будут:

1.5.1.1. определение новых эффективных гражданско-правовых принципов и механизмов обеспечения гарантий защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, особенно предпринимателей в цифровом пространстве.

1.5.1.2. определение возможных (возникших) положительных и отрицательных последствий принятия нормативно-правового акта на основе анализа проблемы, цели ее регулирования и возможных способов решения;

1.5.1.3. выявление в разрабатываемом проекте и принятом нормативно-правовом акте положений, создающих условия для коррупции, совершения других правонарушений в системе

государственной власти и управления, вводящих или способствующих введению избыточных административных и иных ограничений для физических и юридических лиц;

1.5.1.4. исключение положений, основанных на командно-распорядительных принципах управления экономикой;

1.5.1.5. выявление положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов у физических и юридических лиц;

1.5.1.6. влияние на права и законные интересы 30 и более процентов субъектов гражданского права в соответствующей сфере;

1.5.1.7. сокращение (уменьшение) предоставленных прав либо установление дополнительных обязанностей субъектов права;

1.5.1.8. установление новых мер ответственности субъектов предпринимательской деятельности [4].

1.6. Проведение онлайн и оффлайн научных конференций и дискуссий. Опубликование научных статей.

Второй год исследования (2023 г.):

Этап 3. Современные тенденции регулирования цифровых гражданских прав в международном частном праве.

2.1. Сбор и изучение действующей системы международного частного права (конвенции, директивы, этические нормы и др.) в сфере цифровых гражданских прав, определение их целей, задач и принципов;

2.1.1. Основные группы актов, подлежащие классификации:

2.1.1.1. нормативные правовые акты международного характера;

2.1.1.2. нормативные правовые акты технологически продвинутых зарубежных стран;

2.1.1.3. само регулятивные правовые акты (этики, директивы), не имеющие нормативного значения;

2.1.1.4. международная судебная практика;

2.1.1.5. международная научная доктрина [5].

2.2. При изучении и сопоставлении правовых систем зарубежных стран будут применены следующие методологические принципы, виды и подходы аналогично пункту 2.2.:

2.3. Анализ и классификация массива действующих документов в области цифровых гражданских прав в законодательствах зарубежных стран (количество, типы, отраслевая и институциональная направленность документов);

2.3.1. Классификация разделов международного частного права будут проходить по направлениям указанных в пункте 2.3.1.

2.4. Подготовка сравнительной таблицы на основании выявленных пробелов, совпадений и противоречий в правовых системах Стран в сравнении с международными актами и актами зарубежных стран в области гражданского права, осложненных цифровым элементом;

2.4.1. В рамках сравнительной таблицы будут указываются аналогично пункту 2.4.1.

2.5. Оценка системы гражданского законодательства на основании международного опыта аналогично пункту 2.5.1.

2.5.1. Определение места выявленного международного опыта в общей архитектуре запланированного ЦГК.

2.6. Проведение онлайн и оффлайн научных конференций и дискуссий. Опубликование научных статей.

Этап 4. Современные технологические открытия и их влияние на гражданское право.

3.1. Сбор и изучение наукоемких направлений, существующих ИТ-продуктов, научных исследований, патентов и ожидаемых открытий в сфере информационных технологий («технологические продукты и инновации»);

3.2. Определение соответствующих правовых конструкций гражданско-правового регулирования «технологических продуктов и инноваций» в условиях цифровой экономики;

3.3. Определение правовых основ субъектного и объектного состава выявленных «технологических продуктов и инноваций» в системе цифровых гражданских правоотношений;

3.4. Разработка организационного механизма формирования цифрового гражданского законодательства, построенного на принципах наукоемкости;

3.5. Выявление пробелов, совпадений и противоречий в правовых системах Стран при внедрении «технологических продуктов и инноваций»;

3.6. Определение места «технологических продуктов и инноваций» в общей архитектуре запланированного ЦГК.

3.7. Анализ взаимосвязи и влияния «технологических продуктов и инноваций» на иные отрасли права;

3.8. Проведение онлайн и оффлайн научных конференций и дискуссий. Опубликование научных статей.

Третий год исследования (2024 г.):

Этап 5. Обсуждение и подготовка Цифрового Гражданского Кодекса.

4.1. Определение структуры ЦГК;

4.1.1. Определение новых принципов ЦГК, например:

4.1.1.1. Законодательство для будущего, а не только сейчас;

4.1.1.2. Закон должен распространиться на всех;

4.1.1.3. баланс прав и интересов;

4.1.1.4. отказ от индивидуальных преференций;

4.1.1.5. баланс безопасности с конфиденциальностью;

4.1.1.6. баланс между сбором информации и обменом информацией;

4.1.1.7. баланс между прозрачностью и секретностью;

4.1.1.8. баланс между национальной безопасностью и частной жизнью;

4.1.1.9. баланс между социальным контролем, защитой и гражданскими свободами. ЦГК должен прояснить, что можно делать, а что нельзя делать для защиты личности и конфиденциальности;

4.1.1.10. установление четких правовых границ, чтобы люди знали, что они могут и чего не могут делать в киберпространстве. Например, должно быть незаконным шпионить за кем-то через веб-камеру или использовать Интернет для распространения материалов, которые являются жестокими или нарушают границы частной жизни.

4.1.1.11. защита основных прав, установление этических норм в свободе выражения мнений и свободе использования информации (Big Data);

4.1.1.12. принципа «антикоммерциализма» – обязательства уважать права и интересы авторов, права и интересы всех участников отношений. Концепция основана на понимании того, что в модели, ориентированной на общество, коммерческая деятельность не должна противоречить общим или социальным интересам;

4.1.1.13. оператор услуги, обязанный обеспечить доставку на идентифицируемой территории, должен соблюдать Кодекс или обеспечивать соблюдение его положений;

4.1.1.14. открытое программное обеспечение с открытым исходным кодом и предоставлять доступ к информации, особенно об интерфейсах командной строки и драйверах устройств, с соблюдением норм конфиденциальности и кибербезопасности;

4.1.1.15. установление строгой ответственности за код, а не только за его действие;

4.1.1.16. Государство должно осуществлять надзор за всей частной информацией, собираемой отдельными лицами и компаниями в какой бы то ни было форме;

4.1.1.17. право быть забытым в сети. Это означает, что когда кто-то просит компанию удалить определенную информацию о нем, компания должна подчиниться этому требованию, за исключением случаев, когда существует преобладающий общественный интерес в сохранении этой информации. Компания также должна указать, кто сделал запрос, чтобы с ними можно было связаться, если они захотят оспорить какую-либо часть того, что они пытаются удалить. Удаление личных данных должно быть бесплатным для людей (поскольку у человека есть право на конфиденциальность).

4.1.1.18. защита от киберугроз, включая искусственный интеллект и устройства Интернета вещей и др.

4.2. Подготовка текста ЦГК с учетом международного и национального опыта, а также «технологических продуктов и инноваций»;

4.3. Выявление пробелов, совпадений и противоречий в правовых системах Стран при внедрении ЦГК;

4.4. Определение места ЦГК в общей архитектуре права Стран, анализ его взаимосвязи и влияния на иные отрасли права.

4.5. Проведение онлайн и оффлайн научных конференций и дискуссий. Опубликование научных статей.

Этап 6. Апробация Цифрового Гражданского Кодекса.

5.1. Представление проекта ЦГК Правительству Стран для дальнейшего обсуждения в соответствии с регламентом (межведомственные взаимодействия, экспертиза ЦГК, утверждение);

5.2. Привлечение зарубежных экспертов для анализа ЦГК;

5.3. Общественное обсуждение ЦГК на правительственных сайтах;

5.4. Проведение международных конференций, круглых столов и симпозиумов для обсуждения ЦГК.

Этап 7. Разработка итоговых рекомендаций по внедрению Цифрового Гражданского Кодекса.

6.1. Разработка постатейных комментариев к ЦГК;

6.2. Разработка технологическим норм и требований, предъявляемых к цифровому гражданскому законодательству;

6.3. Разработка пакета нормативно-правовых актов для действующего законодательства Стран, требующих изменений и дополнений в связи с принятием ЦГК;

6.4. Межгосударственные взаимодействия в рамках процедуры утверждения совместного Модельного Цифрового Гражданского Кодекса;

6.5. Заключительные процедуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашу нынешнюю эпоху глобальная цифровизация неизбежна. Это означает, что в глобальном обществе появилось новое измерение: права, осложненные цифровым элементом, которая вызывает большое беспокойство у исследователей и практиков в этой области. Основная цель этой статьи – попытаться дать обзор острой необходимости принятия, востребованной обществом и государством, модернизированного Гражданского кодекса.

На основе анализа некоторых исследований международного характера, было установлено, что внедрение новых принципов регулирования гражданских отношений положительно повлияет на образование и развитие талантов. А именно; на отраслевые секторы экономики и социальной сферы; на систему правосудия; государственное управление и многое другое.

ЦГК может применяться всеми сторонами, будь то частный сектор или государственные учреждения. Поскольку ожидается, что его принятие повысит потребность в технических экспертах и специалистах в этой области, необходимо, чтобы они были обучены и подготовлены, чтобы поддерживать это цифровое изменение.

Из-за огромных инвестиций государственных учреждений в человеческие ресурсы существует необходимость в том, чтобы они самостоятельно внедряли обновления новой модели. Следовательно, им придется создать отделы по наращиванию потенциала, которые будут обучать потенциальных пользователей внедрению ЦГК в ходе своих учебных программ.

Поскольку, глобальная цифровизация неизбежна, мир должен подготовиться к этим неизбежным изменениям. Адаптация типового цифрового гражданского кодекса может стать хорошим способом помочь государствам сделать переход от аналогового к цифровому более плавным.

Еще один важный момент, заключается в том, что возможно, было бы лучше, если бы такая модель Кодекса могла быть принята как на международном, так и на государственном уровне, с учетом национальных интересов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Маковский А.Л. и др., «Концепция системы классификации правовых актов», 29.10.1999,
2. <http://www.consultant.ru/about/nc/class/concept/>
3. <http://studies.in.ua/ru/porvnyjalne-pravoznavstvo.html>
4. Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах», 20.04.2021 г. № ЗРУ-682, <https://lex.uz/>.
5. <https://strategy.gov.uz/ru/pages/about>.
6. Маковский А.Л. и др., «Концепция системы классификации правовых актов», 29.10.1999.
7. <http://www.consultant.ru/about/nc/class/concept/>.

СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Бабажанова Динара Исламовна

*и.о. доцента кафедры Гражданское право Ташкентского государственного юридического университета доктор философии (PhD) по юридическим наукам
Эл. почта: d.babajanova@tsul.uz*

Аннотация: Там, где разрешено суррогатное материнство, должна быть обеспечена защита общепризнанных прав человека. В некоторых случаях, это может быть достигнуто посредством регулирования или договорных положений, таких как гарантия для