

7. Указ Президента Республики Узбекистан от 21.02.2017 года «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан» за № УП 4966 // <https://lex.uz/docs/3121085>.

8. Кодекс этического поведения судей от 29 января 2018 года № СОКҚ–490-III.

9. Исмаилов Б.И. Юристнинг касбий этикаси. – Т.: Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура Академияси. 2019. – Б. 188.

10. Комплексный план действий предотвращения злоупотреблений должностных полномочий, взяточничества, и других неправомерных действий со стороны судей в осуществлении (отправлении) правосудия Верховного суда 14.01.2019 г.

11. Указ Президента Республики Узбекистан от 07.12.2020 года «О мерах по обеспечению подлинной независимости судей и повышению эффективности предупреждения коррупции в судебной системе» за №УП6127 // <https://lex.uz/docs/5146573>.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СМЯГЧАЮЩИЕ НАКАЗАНИЕ И ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ МАЛЬТА (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)

Бунёд Исломов

*Академия Министерства внутренних дел Республики Узбекистан
самостоятельный соискатель,
Эл. почта: bunyodislomov@gmail.com, bunyodbek@list.ru*

Аннотация: В данной статье, проведен сравнительный анализ уголовного законодательства Республики Мальта. С учетом, обстоятельств, смягчающих наказание и обстоятельств, возможно исключающих преступность деяния.

Ключевые слова: преступное деяние, преступление, правонарушение, действие, бездействие, назначение наказания, смягчение наказания, невменяемость, правомерная необходимая оборона, покушение на преступление, несовершеннолетний, глухонемой, соучастие в преступлении, освобождение от уголовной ответственности, помилование.

Правовая система Мальты, представляет собой смесь многочисленных правовых культур и верований, которые применялись на острове в течение многих лет иностранного правления. Несмотря на то, что британское правление стало официальным в 1814 году, британцы воздержались от введения общего права на Мальте.

Мальтийская версия Кодекса Наполеона в 1852 году заменила Кодекс де Рогана, который действовал, в последние дни долгого правления Мальтийских рыцарей. В тот же период, были также ратифицированы другие кодексы, наиболее примечательными из которых являются Организационный и Гражданско-процессуальный кодексы, Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс.

Во время, британского колониального правления британское правовое влияние стало неизбежным, поэтому, финансовое законодательство и законодательство о компаниях основаны на британской модели.

В 1964 году, Мальта получила независимость, и даже несмотря на то, что британское господство прекратилось, законодательство Великобритании часто, отражается в законодательстве, принятом Палатой представителей. Мальтийская конституция в точности отражает британские конституционные принципы и фундаменты [1].

В Мальте, основанное на статуте право, является единственной формой существования права [2. С. 279].

Действующий Уголовный кодекс Республики Мальта от 10 июня 1854 года (далее – УК Мальты) был опубликован, британским губернатором первоначально на итальянском языке, но почти не отличался от своего французского оригинала. Впоследствии, к нему был присоединен в качестве второй книги изданный в том же году Уголовно-процессуальный кодекс. Смертная казнь, в мирное время отменена в 1971 году, а полностью как вид наказания – в 2000 году [3].

УК Мальты [4, 5] состоит из трех частей:

1. Предварительные положения (статьи 1-6А) включает понятие и виды преступных деяний и т.п.;

2. Книга первая «Уголовное законодательство» включает три части:

а) Часть I (статьи 7-54) определяет положения о наказаниях и общих правилах их назначения, воле и возрасте преступника, покушении на преступление, соучастии и рецидивистах;

б) Часть II (статьи 54А-337Н) предусматривает конкретные составы преступлений и санкции за их совершение;

в) Часть III (статьи 338-345) предусматривает конкретные составы правонарушений и санкции за их совершение.

3. Книга вторая «Уголовно-процессуальные законы» (статьи 346-702) также состоит из трех частей и как было выше указано включает уголовно-процессуальные нормы, фактически являясь Уголовно-процессуальным законом государства.

Согласно статье, 2 УК Мальты, преступные деяния делятся на преступления и правонарушения. Еще одно, оригинальное положение УК Мальты исходит из положения, установленного в статье 3, настоящего Кодекса, согласно которому, каждое преступное деяние влечет за собой

уголовное преследование и гражданский иск. Если, уголовное дело рассматривается уголовным судом, то гражданский иск, о компенсации ущерба, нанесенного преступным деянием, рассматривается гражданским судом соответственно. Также, уголовное дело и гражданский иск преследуются независимо друг от друга (статья 6).

Таким образом, рассмотрим, нижеследующий сравнительный анализ УК Мальты в плане смягчения наказания, а также учет обстоятельств, исключаяющих преступность деяния:

Во-первых, если статья 54 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, принятого 22 сентября 1994 года и вступившего в силу с 1 апреля 1995 года (далее УК РУ) говоря об общих началах назначения наказания, устанавливает правило, согласно, которому судом во время вынесения уголовного наказания учитываются характер и уровень общественной опасности деяния, мотивы, характер и объем нанесенного ущерба, личность лица, совершившего деяние, обстоятельства, которые смягчают и отягчают наказание.

В то же время, Подраздел II Раздела I Части I Книги первой УК Мальты, именуется как, «Общие положения, касающиеся причинения и исполнение наказаний», но положения, аналогичные вышеуказанным нормам УК РУ не содержит.

Во-вторых, статья 27 УК Мальты, не содержит положения об обратной силе уголовного закона аналогичных УК РУ.

Развернутые правила о действии уголовного кодекса, во времени устанавливают части вторая и третья статьи 13 УК РУ, которые гласят, что закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, имеет обратную силу.

То есть, распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления в силу такого закона, в том числе на лиц, отбывающих или отбывших наказание, но имеющих судимость. Закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

В-третьих, в отличие от части первой статьи 55 УК РУ, Общая часть (Часть I Книги первой) УК Мальты не устанавливает обобщенный перечень смягчающих обстоятельств.

А также, правила о том, что при назначении наказания суд, может также, признать смягчающими обстоятельства, не предусмотренные настоящей статьей (часть 2 статьи 55 УК РУ), и о том, что смягчающее обстоятельство. Предусмотренное статьей, Особой части Уголовного кодекса в качестве признака состава преступления, не может учитываться при назначении наказания (часть 3 статьи 55 УК РУ), не упоминаются в УК Мальты.

Тем не менее, хотя, внесением вышеупомянутого правила в часть 2 статьи, 55 УК РУ законодатель предоставил судам широкое право судебного усмотрения, одновременно не внесение какого-либо перечня смягчающих обстоятельств.

В УК Мальты, также, свидетельствует о большом доверии судебной инстанции. Да и вообще говоря, только о «смягчении наказания» УК Мальты термин «смягчающие обстоятельства» не используется. В данном плане, УК РУ употребляет термины «обстоятельства, смягчающие наказание» (статья 55), «обстоятельства, существенно снижающие степень общественной опасности совершенного преступления» и «исключительные случаи» (статья 57). В данном плане, УК Мальты также использует термины «особые причины» и «исключительные причины» (статья 21).

Ни в УК Мальты, и ни в УК РУ законодательное определение вышеупомянутых терминов не изложен.

Отметим, что УК РУ, устанавливает следующий перечень смягчающих обстоятельств, который не является исчерпывающим:

- а) явка с повинной, чистосердечное раскаяние или активное содействие раскрытию преступления;
- б) добровольное заглаживание причиненного вреда;
- в) совершение преступления вследствие сложившихся тяжелых личных, семейных или иных условий;
- г) совершение преступления под принуждением или в силу материальной, служебной или иной зависимости;
- д) совершение преступления в состоянии сильного душевного волнения, вызванного насилием, тяжким оскорблением или иными неправомерными действиями потерпевшего;
- е) совершение преступления при превышении пределов правомерности необходимой обороны, крайней необходимости, причинения вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние, оправданного профессионального или хозяйственного риска;
- ж) совершение преступления несовершеннолетним;
- з) совершение преступления беременной женщиной;
- и) совершение преступления под влиянием противоправного или аморального поведения потерпевшего (часть 1 статьи 55).

В данном плане, УК Мальты предусматривает, порядок возмещения ущерба, причиненного потерпевшему виновным лицом, но тут речь скорее идет не о добровольном возмещении ущерба, а о наложении судом обязанности по принудительной компенсации причиненного вреда, в том числе и морального (статьи 15А, 28Н).

В-четвертых, УК Мальты не устанавливает правила назначения более мягкого наказания, аналогичные положениям, указанным в статьях 57 (Назначение более мягкого наказания), 57-1 (Назначение наказания при деятельном раскаянии виновного в содеянном) и 57-2 (Назначение наказания по преступлениям, по которым заключено соглашение о признании вины) УК РУ.

Тем не менее, УК Мальты предусматривает несколько следующих положений касательно института смягчения наказания:

1. Когда, закон прямо предусматривает, что наказание не должно назначаться в минимальном размере, назначаемое наказание всегда должно составлять не менее одной трети разницы между минимальным и максимальным (статья 20).

2. За исключением положений статьи 492, суд может по особым и исключительным причинам, которые должны быть четко изложены, подробно в решении, применить по своему усмотрению любое меньшее наказание, которое, он сочтет адекватным, несмотря на то, что минимальное наказание предусмотрено в статье, предусматривающей конкретное преступление, или в соответствии с положениями статьи 20, за исключением положений статьи 7 (Наказания, которым подлежат преступления и правонарушения) (статья 21).

3. Если в любое время, перед составом присяжных, обвиняемый признает себя виновным и за факт, признанный обвиняемым, предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы, суд может вместо указанного наказания назначить наказание в виде лишения свободы на срок от двенадцати до сорока лет (часть 1 статьи 492).

Суд, вправе назначить наказание в виде лишения свободы на срок не менее двенадцати лет вместо пожизненного лишения свободы, если при установлении факта, связанного с последним наказанием, присяжные не были единодушны (часть 2 статьи 492).

4. Наказание, назначенное в соответствии с этим подзаголовком (Подзаголовок IV А. Террористические акты, финансирование терроризма и сопутствующие преступления), может быть уменьшено до двух степеней, если преступник:

- (a) отказывается от террористической деятельности; и
- (b) предоставляет административным или судебным органам информацию, которую они в противном случае не смогли бы получить, помогая им:
 - (i) предотвратить или смягчить последствия преступления;
 - (ii) выявлять и привлекать к ответственности других правонарушителей;
 - (iii) найти доказательства; или
 - (iv) предотвратить дальнейшие преступления, указанные в статьях 328A – 328D и 328F (статья 328MA).

5. Любой судья, участвовавший в судебном разбирательстве, вправе рекомендовать, Президенту Мальты помиловать или смягчить наказание любого осужденного, составив с этой целью письменный отчет с указанием причины такой рекомендации (статья 494).

В-пятых, УК Мальты уделяет особое внимание вопросам ответственности несовершеннолетних, доказательством чего является пункт 1 статьи 35, которая гласит, что без ущерба для полномочий Министра по делам детей и молодежи (Распоряжения по уходу) настоящий Кодекс и любой другой закон, который время от времени предусматривает меры защиты, помощи, ухода и образования несовершеннолетних лиц, которые могли бы быть нарушены, несовершеннолетний в возрасте до 14 лет освобождается от уголовной ответственности за любое действие или бездействие. Тем не менее, ответственность родителей за поступки несовершеннолетних детей, не достигших 14 лет, не исключается (пункты 2-4 статьи 35).

В дополнение, несовершеннолетний в возрасте до шестнадцати лет также, освобождается от уголовной ответственности за любое действие или бездействие, совершенное без какого-либо злонамеренного усмотрения (пункт 1 статьи 37).

В случае, когда действие или бездействие совершено несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, с вредной осмотрительностью, или в случае, когда несовершеннолетнему от шестнадцати до восемнадцати лет, применяемое наказание должно быть уменьшено на одну или две степени (пункт 2 статьи 37).

Таким образом, УК Мальты освобождая от уголовной ответственности несовершеннолетних до 14 лет, предусматривает аналогичный порядок и в отношении лиц от 14 до 16 лет, с условием отсутствия злонамеренного усмотрения. А в случаях, присутствия вредной осмотрительности в деянии лиц от 14 до 16 лет, а также если в момент совершения преступного деяния несовершеннолетнему было от 16 до 18 лет, настоящий Кодекс предусматривает порядок смягчения наказания.

В свою очередь, и УК РУ уделяет внимание не в меньшей степени, вопросам ответственности несовершеннолетних, выделяя данным вопросам отдельные главы (Раздел шестой Общей части, Главы XV-XVI).

Кроме того, Законом РУ от 7 декабря 2021 года № ЗРУ-735 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием системы обеспечения гарантий прав ребенка», возраст наступления уголовной ответственности несовершеннолетних был повышен с 13 до 14 лет (часть 2 статьи 17 УК РУ).

В-шестых, оригинальные положения, которые не встречаются в УК РУ, предусматривает УК Мальты, устанавливая правила смягчения наказания в отношении глухонемых, совершивших преступные деяния, в том числе и несовершеннолетних.

В частности, согласно статьи 40 УК Мальты, следующие правила должны соблюдаться в случае глухонемых, которые действовали с вредной осмотрительностью:

(a) если на момент совершения преступления они достигли четырнадцатилетнего, но не восемнадцатилетнего возраста, применяются положения, содержащиеся в статьях 36 и 37;

(b) если на момент совершения преступления они достигли восемнадцатилетнего возраста –

(i) в случае преступления, за которое предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы, они подлежат тюремному заключению на срок не более двадцати лет;

(ii) в случае любого другого преступления они подлежат наказанию, предусмотренному законом, уменьшенному на одну треть;

(iii) в случае совершения правонарушений они подлежат наказаниям, установленным за правонарушения.

В-седьмых, правила назначения, а также смягчения наказания за неоконченное преступление по УК Мальты предусмотрены только касательно покушения на преступление, при этом о приготовлении к преступлению речь не идет. А правила назначения наказания за покушение на преступление (часть 1 статьи 41) и правонарушение (часть 2 статьи 41) устанавливается отдельно.

В соответствии, с частью 1 статьи 41 УК Мальты, устанавливаются правила назначения наказания как за покушение на преступление, так и за добровольный отказ от преступления. В частности, тот, кто с намерением совершить преступление проявил такое намерение явными действиями, за которыми следует начало совершения преступления, должен, если иное прямо не предусмотрено, нести ответственность по обвинительному приговору -

(a) если преступление не было завершено вследствие какой-либо случайной причины, не зависящей от воли преступника, к наказанию, установленному за совершенное преступление, с уменьшением на одну или две степени;

(b) если преступление не было доведено до конца вследствие добровольного решения преступника не доводить преступление до конца, к наказанию, установленному за совершенные деяния, если такие деяния представляют собой преступление в соответствии с законом.

А согласно части 2 статьи 41 УК Мальты, покушение на совершение правонарушения не подлежит наказанию, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом.

В свою очередь, часть 2 статьи 26 и часть 5 статьи 30 УК РУ содержат прямое указание о том, что добровольный отказ от совершения преступного деяния исключает ответственность.

Еще одно, помимо вышеуказанного отличие УК РУ от УК Мальты состоит в том, что УК РУ более детально рассматривает вопросы назначения наказания за неоконченное преступление, в том числе и за приготовление к преступлению в следующем порядке:

I. При назначении наказания за неоконченное преступление суд, руководствуясь общими началами назначения наказания, учитывает также тяжесть преступления, степень осуществления преступного намерения и причины, в силу которых преступление не было окончено (часть 1 статьи 58).

II. Срок или размер наказания за приготовление к преступлению и покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. Данное правило не применяется при назначении наказаний:

а) к особо опасным рецидивистам, членам организованной группы или преступного сообщества;

б) за неоконченные преступления против мира и безопасности, а также преступления, связанные с:

умышленным убийством при отягчающих обстоятельствах;

изнасилованием или насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме в отношении потерпевшего, заведомо для виновного не достигшего четырнадцати лет;

контрабандой ядерного, химического, биологического и других видов оружия массового уничтожения, материалов и оборудования, радиоактивных материалов, которые заведомо могут быть использованы при его создании (часть 2 статьи 58).

III. За неоконченное преступление не может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы (часть 3 статьи 58).

В-восьмых, УК Мальты (статья 43) и УК РУ (часть 1 статьи 30) одинаково устанавливают, что соучастник преступления подлежит наказанию, установленному для исполнителя. Аналогичное правило о том что, при назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, суд учитывает характер и степень участия в нем каждого из виновных, а смягчающие и отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности отдельного соучастника, учитываются судом только при назначении наказания этому соучастнику содержит как УК Мальты (статья 44), так и УК РУ (часть 4 статьи 58).

Интересное, в данном плане уточнение содержит статья 46 УК Мальты, согласно которой, если установлено фактическое совершение преступления. Соучастник, подлежит наказанию независимо от исполнителя, несмотря на то, что такой исполнитель должен умереть или скрыться, или может быть, помилован либо иным образом освобожден до вынесения обвинительного приговора, или несмотря на

то, что исполнитель неизвестен. Все вышеупомянутые правила назначения наказания за соучастие в преступлениях применяются также к соучастию в правонарушениях (статья 48 УК Мальты).

В-девятых, в Общая часть (Часть I Книги первой) УК Мальты не содержит обобщенный перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, тем не менее, предусматривая несколько случаев исключения преступности деяния. Таких как, совершение преступления невменяемым, несовершеннолетним не достигшим 14 лет и при соблюдении определенных условий, лицом от 14 до 16 лет, совершение преступного деяния в результате принуждения к этому внешней силой, которой он не мог противостоять. А также в Особенной части (Части II Книги первой) УК Мальты в некоторых моментах, (статьи 85, 223-224) упоминается совершение деяния в состоянии правомерной необходимой обороны, в том числе:

1. Никакое преступление не совершается, когда убийство или нанесение телесных повреждений предписано или разрешено законом, законной властью, вызвано фактической необходимостью либо в целях законной самообороны, либо в целях законной защиты другого лица (статья 223).

2. Случаи фактической необходимости законной защиты могут включать следующее:

(а) когда убийство, телесные повреждения совершаются в результате отражения в ночное время взлома или взлома ограждений, стен или входных дверей любого дома либо другой собственности, имеющих прямую или косвенную связь с таким домом или квартирой;

(b) когда убийство, телесные повреждения совершены в порядке защиты от любого лица, совершающего кражу, грабеж с применением насилия;

(с) когда убийство или телесные повреждения вызваны фактической необходимостью защиты собственного целомудрия или целомудрия другого лица (статья 224).

Помимо вышеупомянутых обстоятельств, исключающих преступность деяния, УК Мальты предусматривает в виде такового обстоятельства совершение преступления в состоянии крайней необходимости (пункт «б» статьи 33).

В свою очередь, УК РУ предусматривает такие обстоятельства, исключающие преступность деяния, как малозначительность деяния; необходимая оборона; крайняя необходимость; причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние; исполнение приказа или иной обязанности; оправданный профессиональный или хозяйственный риск; совершение деяния в результате физического или психического принуждения либо угрозы (статья 36), большинство из которых в УК Мальты не предусматриваются.

В-десятых, как УК Мальты (статья 33), так и УК РУ (статья 18) признают состояние «невменяемости», исключающим ответственность состоянием, но в дополнение УК РУ подразумевает вероятность назначения принудительных мер медицинского характера.

Так, согласно УК Мальты, каждое лицо освобождается от уголовной ответственности, если во время действия или бездействия, на которое подана жалоба, такое лицо -

(а) находилось в состоянии невменяемости; или

(б) был принужден к этому внешней силой, которой он не мог противостоять.

Ситуации, связанные с совершением преступного деяния в состоянии невменяемости упоминаются в статьях 402, 407, 449, 488, 503, 551, 620 УК Мальты.

В-одиннадцатых, УК Мальты не упоминает о совершении преступления в состоянии ограниченной вменяемости (уменьшенной дееспособности), хотя статья 18-1 УК РУ прямо оговаривает, что лица в состоянии ограниченной вменяемости подлежат ответственности, и в отношении таких лиц судьей одновременно с уголовным наказанием могут быть применены принудительные меры медицинского характера.

По итогам, проведенного сравнительного анализа института смягчения наказания, можно утверждать, что в данном плане УК Мальты и УК РУ имеют немало различий, что отчасти объясняется принадлежностью к разным правовым системам.

Хотя, перечень смягчающих обстоятельств в УК Мальты отсутствует, он предусматривает, несколько смягчающих обстоятельств, таких как совершение преступного деяния несовершеннолетним от 14 до 16 (при соблюдении определенных условий) и несовершеннолетним от 16 до 18 лет. К примеру, глухонемым; совершение преступного деяния в состоянии правомерной необходимой обороны.

Признание виновным своей вины; отказ от террористической деятельности, предоставление органам информации, которую они в противном случае не смогли бы получить, помогая им предотвратить или смягчить последствия преступления, выявлять и привлекать к ответственности других правонарушителей.

Возможность, найти доказательства, или предотвратить дальнейшие преступления, указанные в статьях 328A - 328D и 328F (преступлений, связанных с террористической деятельностью).

Основываясь, на результатах проведенного анализа УК Мальты, предлагается, возможно, перенять некоторые правовые нормы и имплементировать в УК РУ. Это возможно, с нашей точки зрения будет способствовать совершенствованию уголовно-правовых норм отечественного уголовного закона:

I. Имплементировать положения статьи 494 УК Мальты о широких полномочиях судебной инстанции в плане смягчения либо освобождения от ответственности и наказания с последующим совершенствованием в статьи 68 и 76 УК РУ, следующим образом:

а) Статью 68 (Освобождение от ответственности на основании акта амнистии) дополнить частью второй следующей редакции:

«Любой судья, участвовавший в судебном разбирательстве, вправе предоставить рекомендацию Президенту Республики Узбекистан для дальнейшего направления им представления Сенату Олий Мажлиса Республики Узбекистан для принятия акта об амнистии осужденных касательно освобождения от ответственности или смягчения наказания любого осужденного, составив с этой целью письменный отчет с указанием причины такой рекомендации»;

б) Статью 76 (Освобождение от наказания на основании акта амнистии или помилования) дополнить частями пятой и шестой следующей редакции:

«Любой судья, участвовавший в судебном разбирательстве, вправе предоставить рекомендацию Президенту Республики Узбекистан для дальнейшего направления им представления Сенату Олий Мажлиса Республики Узбекистан для принятия акта об амнистии осужденных касательно полного или частичного освобождения от основного и неисполненного дополнительного наказания либо освобождения от наказания условно-досрочно или замены неотбытой части наказания более мягким наказанием, составив с этой целью письменный отчет с указанием причины такой рекомендации.

Помимо вышеуказанного, любой судья, участвовавший в судебном разбирательстве, вправе предоставить рекомендацию Президенту Республики Узбекистан о помиловании осужденных в виде полного или частичного освобождения от основного и неисполненного дополнительного наказания либо освобождения от наказания условно-досрочно или замены неотбытой части наказания более мягким наказанием, составив с этой целью письменный отчет с указанием причины такой рекомендации».

Также, законодатель может рассмотреть вариант предоставления вышеуказанных прав непосредственно Верховному суду Республики Узбекистан либо председателю соответствующего суда по уголовным делам.

II. Имплементировать положения статьи 40 УК Мальты об ответственности глухонемых с последующим совершенствованием в статью 55 УК РУ в форме дополнения части первой статьи 55 УК РУ пунктом «к» следующей редакции:

«к) совершение преступления инвалидом первой и второй групп».

В виде альтернативного варианта, можно рассмотреть вопрос о внесении отдельной статьи 57-3 в УК РУ о назначении наказания по преступлениям, совершенным инвалидами первой и второй групп.

III. Законодательному органу Республики Узбекистан рекомендуем изучить и рассмотреть вопрос об имплементации положений статей 31-32 УК Мальты касательно института о «переходе от одной степени наказания к другой».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Правовая система Мальты / <https://www.lawyersinmalta.com/maltas-legal-system>.
2. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юристъ, 2003. – С. 448.
3. Правовая система Мальты / https://legal_systems.academic.ru/105/Мальта.
4. Criminal Code of the Republic of Malta (1854, as amended of 2021) / https://www.legislationline.org/download/id/9619/file/Malta_CC.pdf.
5. Criminal Code of the Republic of Malta (1854, as amended of 08.02.2022) / <https://legislation.mt/eli/cap/9/eng>.

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО ИМИДЖА ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПУТЕМ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ ПРОЕКТА «БЕЗОПАСНЫЙ ГОРОД»

Акбаржон Иминов

*Докторант Академии государственного управления при Президенте
Республики Узбекистан*

Аннотация: Данная статья, рассматривает новые направления, которые, позволят государственным и правоохранительным органам обеспечение общественного порядка в современных условиях. Учитывая, значительный рост угроз, в области обеспечения общественного порядка, указанный современный курс, возможно, должен быть прикреплен на законодательном уровне. А именно, для дальнейшего функционирования участников обеспечения общественной безопасности в систематизированном порядке. В этой связи, в заключительной части данной статьи, будут приведены выводы анализа о влиянии современных законодательных актов, Нового Узбекистана на имплементацию проекта «Безопасный город».