

## References

1. Brown, H. D. (2007). Principles of Language Learning and Teaching (5th ed.). Pearson Education.
2. Chomsky, N. (2016). What Kind of Creatures Are We? Columbia University Press.
3. Dudeney, G., & Hockly, N. (2012). How to Teach English with Technology. Pearson Education.
4. Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2014). Approaches and Methods in Language Teaching (3rd ed.). Cambridge University Press.
5. Chapelle, C. A. (2010). The Handbook of Technology and Second Language Teaching and Learning. Wiley-Blackwell.re personalized and data-driven.
6. Khazratkulova, E. I. K. (2022). The importance of psycholinguistic aspects in teaching English. Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences, 2(5-2), 194-197.
7. Khayitova, D.Q. (2024) Reading serves as a means of escape and adventure .Ta’limning zamonaviy transformatsiyasi 14 , 150-153.

## ИМЕНА ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ В РОМАНЕ М.Ю. ЛЕРМОНТОВА «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»

*Ибатова Мадина Нуриддиновна,  
магистр 1-курса направления  
Университета информационных технологий и менеджмента (Кариши)*

***Аннотация:** В статье рассматриваются имена прилагательные, используемые в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Анализируется их роль в создании художественного образа героев, а также их функции в структуре произведения. Выявляются основные семантические группы прилагательных, особенности их употребления и стилистическая нагрузка. Особое внимание уделяется прилагательным, характеризующим главного героя — Печорина. Приводятся примеры из текста, подкрепляющие анализ, а также рассматривается влияние прилагательных на восприятие читателем произведения.*

***Ключевые слова:** прилагательное, лексика, «Герой нашего времени», Лермонтов, художественный образ, стилистика, эпитет, язык художественной прозы.*

М.Ю. Лермонтов в своём романе «Герой нашего времени» создал сложный психологический портрет своего героя — Печорина. Важную роль в формировании образов персонажей, их эмоциональной и психологической характеристики играют имена прилагательные. Их анализ позволяет глубже понять авторскую позицию и стилистические особенности произведения. Исследование лексики Лермонтова даёт возможность раскрыть его литературные приёмы и увидеть влияние на последующую русскую литературу XIX века.

Прилагательные, встречающиеся в романе, можно разделить на несколько семантических групп: **характеризующие внешность героев:** «бледный», «красивый», «грустный», «измождённый», «осунувшийся»; **передающие эмоциональное состояние:** «равнодушный», «разочарованный», «надменный», «порывистый», «угрюмый»; **описывающие природу и окружение:** «мрачный», «туманный», «знойный», «скалистый»,

«бесплодный»; **передающие нравственные качества:** «бесчувственный», «жестокий», «великодушный», «ироничный»; **динамические характеристики поведения:** «резкий», «непредсказуемый», «быстрый», «рассудительный».

Эти группы прилагательных помогают создать атмосферу произведения и передать его философский смысл. Автор использует эпитеты не только для описания окружающего мира, но и для выражения внутреннего мира героев.

Одним из центральных персонажей романа является Печорин. В его описании встречаются прилагательные, передающие двойственность его характера. Например, «Я был угрюм и холоден, как гора, покрытая снегом» [1, 94].

Эта метафоричность усиливает образ человека, скрывающего свои истинные эмоции. Кроме того, автор использует прилагательные «эгоистичный», «ироничный», «скептический», показывая сложность личности героя. Внутренний конфликт Печорина подчёркивается противопоставлением позитивных и негативных характеристик, что делает его образ живым и реалистичным.

Интересно, что Печорин сам даёт себе характеристику, используя прилагательные, которые подчёркивают его внутренний разлад: «Я несчастен, потому что меня никто не понимает» [1, 147].

Здесь видно, как прилагательное «несчастный» играет ключевую роль в передаче его душевного состояния.

В описании отношений Печорина с другими персонажами прилагательные также играют значимую роль. Например, Вера характеризует его как:

«Ты единственный человек, которого я любила...» [1, 163].

Для княжны Мери он кажется «жестоким»:

«Вы беспощадны! — вскрикнула она» [1, 132].

Максим Максимыч воспринимает его иначе:

«Странный был человек, право...» [1, 78].

Эти характеристики показывают, насколько неоднозначным является Печорин в глазах окружающих.

Лермонтов часто использует прилагательные в антитезе: «добрый – жестокий», «искренний – притворный». Это подчёркивает конфликтность не только характера Печорина, но и всего общества, отражённого в романе. Помимо этого, автор активно применяет эмоционально насыщенные эпитеты, такие как «мрачный», «ледяной», «страстный», которые позволяют глубже передать чувства героев.

Кроме того, важно отметить, что Лермонтов использует цветообозначающие прилагательные для создания визуального эффекта: «чёрные глаза», «алые губы», «синее море», что делает описания более выразительными и живыми.

Пейзажные описания также наполнены прилагательными, усиливающими настроение сцены. Например, перед дуэлью с Грушницким:

«Туман лёг на горы, воздух был влажный и холодный...» [1, 198]. Эта деталь подчёркивает предчувствие трагедии. Кавказский пейзаж описывается через прилагательные «дикий», «грозный», «живописный», что создаёт контраст между внешним миром и внутренним состоянием героев.

Анализ имен прилагательных в романе «Герой нашего времени» показывает их значительную роль в создании художественного образа героев и атмосферы произведения.

Они помогают глубже понять характер Печорина, а также передать философский смысл романа. Использование эпитетов, антитез и метафорических прилагательных усиливает выразительность текста и подчёркивает психологическую сложность персонажей. Кроме того, прилагательные играют важную роль в создании живописных описаний природы, что усиливает общее впечатление от произведения.

Таким образом, исследование имен прилагательных в романе М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» позволяет не только выявить индивидуальные особенности авторского стиля, но и глубже проникнуть в художественный замысел произведения.

#### **Список использованной литературы:**

1. Лермонтов М.Ю. Герой нашего времени. — М.: АСТ, 2020.
2. Бахтин М.М. Слово в романе. — М.: Лабиринт, 2000.
3. Венгрова Т.Л. Литературный стиль Лермонтова. — М.: Литературное наследие, 2005.
4. Галахов В.В. Русская лексикология. — М.: Высшая школа, 1998.
5. Корман Б.О. Лексическая стилистика русской прозы. — М.: Наука, 1997.
6. Лотман Ю.М. Анализ литературного текста. — СПб.: Искусство-СПБ, 2001.

### **THE CONCEPT OF READING SKILLS IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN**

*Ibragimova Nasixat,*

*Student of KSU*

*Academic lyceum of Karakalpak State University,*

*English teacher Yusupova Sarbinaz*

Interest in reading arises when the reader has mastered conscious reading and developed educational and cognitive motives for reading. An essential condition for mastering reading activity is also the knowledge of reading methods, methods of semantic processing of the text, and the acquisition of certain skills and abilities that should not develop spontaneously. I believe that one of the ways to improve reading quality in elementary school is targeted management of reading instruction.

Reading is a complex psychophysiological process. In this act, the visual, speech-motor, and speech-hearing analyzers participate. As B.G. Ananyev writes, the basis of this process lies in “the most complex mechanisms of interaction between analyzers and the temporal connections of the two signaling systems.”

At its primary stage, in the process of forming the technology of reading, our well-known psychologist B.D. Elkonin characterized reading as “the process of recreating the sound form of words from their graphic model.” This means that the child must see a letter, differentiate it, determine what letter it is, and then proceed to the next letter. Only if the time to recognize the second letter does not exceed the time to forget the first one, and no forgetting occurs, can the child recognize a syllable. These stages take quite a long time for the child to master.

The reading process is not something that can be formed quickly. Unfortunately, over the past 50 years, the time for teaching reading and writing has been sharply reduced, almost by half. If we compare the primer of the 1950s with modern textbooks, in which the child is expected to read within two months, we can see that the information density and the pace we give to children