УДК: 616.716.8-002-085.835

## МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ГНОЙНОЙ РАНЫ ПРИ ФЛЕГМОНАХ ЧЕЛЮСТНО-ЛИЦЕВОЙ ОБЛАСТИ У ДЕТЕЙ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДАХ ДИАГНОСТИКИ С.С. ШАДИЕВ, Х.Т. ХУДОЙБЕРДИЕВ

Самаркандский Государственный медицинский институт, Республика Узбекистан, г. Самарканд

# БОЛАЛАР ЮЗ-ЖАҒ СОХАСИ ФЛЕГМОНАЛАРИ ЙИРИНГЛИ ЯРАЛАРИНИ ХАР ХИЛ УСУЛЛАРДА ТАШХИСЛАШНИНГ МИКРОБИОЛОГИК МОНИТОРИНГИ

С.С. ШАДИЕВ, Х.Т. ХУДОЙБЕРДИЕВ

Самарканд Давлат медицина институти, Ўзбекистон Республикаси, Самарканд

## MICROBIOLOGICAL MONITORING OF THE PURULENT WOUND IN PHLEGMON OF THE MAXILLA-FACIAL AREAS IN CHILDREN WITH DIFFERENT METHODS OF DIAGNOSTICS S.S. SHADIEV, Kh.T. KHUDOYBERDIEV

Samarkand State Medical Institute, Republic of Uzbekistan, Samarkand

Йирингли яра ажралмаларини бактериологик ва газ суюқлик хроматографияси (ГСХ) усулларида комплекс тахлил ўтказилди. Бактериологик текширувда штаммларнинг асосий миқдори облигат спора хосил қилмайдиган анаэроб микроорганизмлардан (34,6%), иборат бўлиб улар факультатив- анаэробли, аэроб ва замбуруглардан (22,7%) устун турадилар. Яллигланишнинг нормергик турида микроб ассоциациялари асосан 4-6 турдаги микроорганизмлардан (61,3%) иборат бўлган бўлса, гипергик турда 6-8 тур (90,3%), гиперергик турдаги яллигланишда 3-4 турдан иборат бўлган. ГСХ усулидаги текширувларга асосан: Enterococcus, Lactobacillus, Streptococcus, Clostridium, Actinomyces, Corynebacterium, Bacteroides, Nocardiopsis, Nocardia, Propionibacterium jensenii, Streptococcus thermophilus, St. salivarius, St. mutans, аниқланди, бошқа турдаги микроорганизмлар эса кам учради. ГСХ усули юқори информатив бўлиб тезкорлиги бўйича микробиологик усулдан устун туради.

Калит сўзлар. Юз-жаг сохаси флегмоналари, микроб ассоциациялари, ёг кислоталари, газли хроматография.

It was carried out complex analysis of the discharge of purulent wounds and bacteriological methods of GLC. It was found that small number of strains were presented by asporogenous anaerobic bacteria (34.6%), which prevailed over the facultative-anaerobic, aerobic forms and fungi (22.7%) during bacteriological examination. In normergic type of inflammatory reaction microbial associations were often presented by 4-6 species of microorganisms (61.3%),in hypergic type to 6-8 species (90.3%), in hyperergic type of 3-4 species. When GLC method of investigation in the test samples prevailed: Enterococcus, Lactobacillus, Streptococcus, Clostridium, Actinomyces, Corynebacterium, Bacteroides, Nocardiopsis, Nocardia, Propionibacterium jensenii, Streptococcus thermophilus, St. salivarius, St. mutans, other species of microorganisms occurred in smaller numbers. GLC method is more informative and on expressiveness exceeds microbiological method.

Keywords. Phlegmon of the maxilla-facial area, microbial associations, fatty acids, gas chromatography.

Актуальность. Больные с острыми неспецифическими гнойно-воспалительными заболеваниями челюстно-лицевой области составляют от 40 до 60% от общего числа пациентов, обратившихся за хирургической стоматологической помощью [2,5]. Воспалительные процессы челюстно-лицевой области часто приводят к таким осложнениям, как распространение процесса в окружающие ткани, остеомиелиты челюстей, сепсис, тромбоз кавернозного синуса и т.д. [2,9,10]. Проблема совершенствования методов и средств профилактики, диагностики и лечения таких больных остаётся одной из наиболее актуальных задач современной стоматологии. Применяемые на сегодняшний день в клинической практике методы диагностики инфекции имеют определенные ограничения и недостатки. Существенным недостатком классического бактериологического исследования, помимо дороговизны и длительности (7-10 дней), является невозможность оценить роль некультивируемых микроорганизмов в инфекционно-воспалительном процессе, прежде всего анаэробов [4,5,7].

На сегодняшний день существует альтернативный более информативный способ определесообществ микробных методом жидкостной хроматографией (ГЖХ). В основе метода лежит высокоточное определение специфических маркерных молекул, входящих в состав клеточных липидов микроорганизмов, метод позволяет проводить ускоренную (менее двух часов) индикацию микроорганизмов [1,3,6,7,11].

Целью исследования явилось микробиологический мониторинг гнойной раны при флегмонах челюстно-лицевой области у детей при различных методах диагностики.

Материал и методы исследования. К исследованиям были привлечены 69 больных детей (девочек 24, мальчиков 45) с флегмонами челюстно-лицевой области различных локализаций лечившихся в отделении челюстно-лицевой хирургии Областного многопрофильного детского медицинского центра города Самарканда.

В качестве материала использовались отделяемое из раны после вскрытия флегмон ЧЛО. Забор материала осуществлялся в асептических условиях. Проведен комплексный анализ бактериологическим, и ГЖХ методами. Микробиологическое исследование проводилось по стандартной методике [1]. Газожидкостной хроматографией определяли маркеры микроорганизмов - жирных кислот в виде их метиловых эфиров. Неподвижная фаза – 15% лестосил на хроматоне NA-W с размером частиц 0,150-0,250 мм, колонка стеклянная размером 0,04х1,00м; расход газоносителя - азота - 32 мл/мин; детектор - пламенноионизационный, соотношение азот: водород: воз- $_{\rm dyx}=1:1:10$ , объем вводимой пробы – 2-3 мкл гексановый эктракт метиловых эфиров жирных кислот. Идентификация жирных кислот - маркеров в микроорганизме осуществляли методом «свидетелей» и на основе метода структурно-групповых составляющих [3,6], а количественный анализ – методом абсолютной калибровки [7,8]. Статистическая обработка данных проведена с использованием пакета прикладных программ Statistica 6.0.

Результаты исследования. При бактериологическом исследовании гнойной раны у детей с флегмонами ЧЛО высевалась следующая микрофлора: - Бактероидов в 13,2 %, Пептострептококков - в 9,58 %, Фузобактерий - в 5,01%, Стафилококков - 8,27%, Облигатно-анаэробных бактерий -34,64%, Микроаэрофильных стрептококков -6,53%, Пропионибактерий - 2,83%, Энтеробактерий - 1,74%, Neisseriaspp - 0,43%, Факультативноанаэробных и аэробных бактерий - 17,64% (см. табл.1).

Наибольшее количество штаммов было представлено облигатными неспорообразующими анаэробными микроорганизмами (34,64%), которые вместе с близкими к ним по своим свойствам микроаэрофильными стафилококками (6,53%) составили абсолютное преобладание над факультативно- анаэробными, аэробными формами и грибами (22,65%). Облигатные неспорообразующие анаэробы были выделены у всех бактериологически обследованных больных (100%).

Таблица 1

Род и вид возбудителей	Число штаммов	%
Бактероидов (всего)	61 (14; 45; 2)	13,2 (3,02; 9,73;0,43)
Prevotella melanino genica	22 (8; 12; 2)	4,76 (1,73; 2,6;0,43)
P. capillosus	18 (3; 15; 0)	3.89 (0,64; 3,24;0)
P. oralis	13 (2; 11; 0)	2,81 (0,43; 2,38;0)
B. fragilys	3 (0; 3; 0)	0,64 (0; 0,64; 0)
B. imiformis	5 (1; 4; 0)	1,08 (022; 0,86;0)
Пептострептококков (всего)	44 (13;26;5)	9,58 (2,83;5,66;1,09)
P.anaerobius	21 (7;10;4)	4,58 (1,53;2,18;0,89)
S.intermedius	16 (4;11;1)	3,48 (0,87;2,39;0,22)
P.micros	7 (2;5;0)	1,52 (0,43;1,09;0)
Фузобактерий (всего)	23 (12; 9; 2)	5,01 (2,61; 1,97;0,43)
F. nucleatum	13 (4; 8; 1)	2,83 (0,88; 1,74; 0,21)
F. necroforum	10 (8; 1; 1)	2,18 (1,74; 0,22; 0,22)
Стафилококков(всего)	38 (10;26;2)	8,27 (2,18;5,66;0,43)
Staphylococcus aureus	17 (4;12;1)	3,7 (0,87;2,61,8;0,22)
S.epidermidis	21 (6;14;1)	4,57 (1,3;3,04;0,22)
Облигатно-анаэробных бактерий (всего)	159 (41;112;6)	34,64 (8,93;24,4;1,3)
Микроаэрофильных стрептококков (всего)	30 (14;16;0)	6,53 (3,05;3,48;0)
Streptococcus, sangius	7 (4;3;0)	1,52 (0,87;0,65;0)
S.milled	15 (5;10;0)	3,27 (1,09;2,18;0)
S.mitis	8 (5;3;0)	1,74 (1,09;0,65;0)
Пропионибактерии	13 (3;10;0)	2,83 (0,65;2,18;0)
Enterobacteriaceae (всего)	8 (2;6;0)	1, 74 (0,44;1,3;0)
Escherichia coli	4 (1;3;0)	0, 87 (0,22;0,65;0)
Enterobacter spp.	3 (1;2;0	0,65 (0,22;0,43;0)
Proteus spp.	1 (0;1;0)	0,22 (0;0,22;0)
Neisseria spp. (всего)	2 (0;2;0)	0, 43 (0;0,43;0)
Факультативно-анаэробных и аэробных бактерий (всего)	81 (28;47;6)	17,64 (6,09;10,24; 1,4)
Всего штаммов	459	100%

Примечание: Цифры, приведенные внутри каждых скобок, обозначают значения данного показателя при нормергическом, гипергическом или гиперергическом типах течения воспалительной реакции.

Таблица 2. Результаты определения маркеров микроорганизмов из содержимого гнойной раны методом ГЖХ

N	Вид микроорганизма	Маркер	Содержание*
1	Lactobacillus, Streptococcus, Clostridium	Миристиновая (14:0)	Y=4,73*10 <sup>5</sup> *x
2	Staphylococcus, Bacillus	Антеизононадекановая кислота (a19)	Y=1,38*10 <sup>5</sup> *x
		Антеизотридекановая	$Y=1,52*10^{5}*x$
3	Pseudomonas stutzeri	Пентадекановая (15:0)	$Y=2,61*10^{5}*x$
4	Corynebacterium, Bacteroides, Nocardiopsis, Nocardia	Антеизогептадекановая (а17:0)	Y=2,51*10 <sup>5</sup> *x
6	Actinomyces	Эйкозановая (20:0)	$Y=4,21*10^{5}*x$
	Propionibacterium jensenii, Streptococcus thermophilus, St. salivarius, St. mutans, Actinomyces	Эйкозеновая (20:1)	Y=1,58*10 <sup>5</sup> *x
	Francisella	Бегеновая (21:0)	$Y=0,17*10^{5}*x$
	Mycobacterium	Гептадеценовая кислота (С17:1)	$Y=0,37*10^{5}*x$
	микроэукариоты	Тетракозановая (24:0)	$Y=0.58*10^{5}*x$
	Enbacteriwn, Clostridium	Октадеценовый (18:1а)	$Y=0,44*10^{5}*x$
7	Грибы рода Candida	Гептадеценовая кислота ( $C_{17:1}$ )	$Y=0,37*10^{5}*x$
8	Enterococcus faecalis	Циклононадекановая кислота (19сус)	Y=8,23*10 <sup>5</sup> *x

Примечание: \* У – содержание маркера в микроорганизме; х – высота пика в хроматограмме, мм.

Они находились как в ассоциациях между собой (27 посевов - 22,3%), но чаще в ассоциациях с факультативными анаэробными и аэробными формами (81 посев - 66,9%). Количество выделенных видов микроорганизмов различалось у больных с различными типами течения воспалительной реакции. Так, при нормергическом типе воспалительной реакции микробные ассоциации чаще были представлены 4-6 видами микроорганизмов (61,3%).

неспорообразующих Среди облигатных анаэробов преобладали пептострептококки и бактероиды. Часто выделялись фузобактерии (F.necroforum и F.nucleatum), микроаэрофильные стрептококки (S.milleri, S.mitis). Реже выделялись стафилококки и пропионебактерии. В целом, если при нормергическом типе течения воспалительной реакции выделялось меньшее количество видов микробов (3-4 вида), то они были преимущественно представлены ассоциациями облигатных неспорообразующих анаэробных бактерий, то есть наиболее патогенных форм.

При гипергическом типе течения воспалительной реакции количество выделенных видов микробов в ассоциациях увеличивалось по сравнению с нормергией до 6-8 видов (90,3%). В единичных случаях обнаруживалось 3-5 видов (9,7%). Среди данных бактерий преобладали бактероиды и пептострептококки. Часто выделялись B. capillosus, B. melaninogenicus, P. lanceolatus, S. intermedius. Чаще чем при нормергическом типе воспаления выделялись анаэробные актиномицеты в патогенных формах. При гиперергическом типе течения воспалительной реакции микробный пейзаж в трех случаях был представлен тремя, а в

двух случаях четырьмя видами. Половину штаммов составили облигатные неспорообразующие анаэробные бактерии, среди которых преобладали пептострептококки и фузобактерии, а другую половину - стафилококки, в основном S. aureus и S. epidermidis, в ассоциациях обладающие значительной степенью патогенности.

Наличие микрофлоры определено также по усовершенствованной методике методом ГЖХ. Полученные качественные и количественные результаты представлены в таблице 2.

Как видно из данных табл. 2, для каждого микроорганизма характерна свой маркер в виде определенной жирной килоты, содержание которого определяется по аналитической зависимости, приведенной в табл. В количественном выраже-В исследуемых пробах преобладали: Enterococcus, Lactobacillus, Streptococcus, Corvnebacterium, Clostridium, Actinomyces, Bacteroides, Nocardiopsis, Nocardia, Propionibacterium jensenii, Streptococcus thermophilus, St. salivarius, St. mutans, остальные виды микроорганизмов встречались в меньшем количестве.

#### Выволы:

- 1. Недостатком классического бактериологического исследования, помимо дороговизны и длительности (7-10 дней), является невозможность оценить роль некультивируемых микроорганизмов в инфекционно-воспалительном процессе
- 2. Метод ГЖХ определения микроорганизмов, основанной на выялении их маркеров в раневом экссудате, является информативным, позволяет выявить микроорганизмы которые не выявляются при традиционном методе исследования и по экс-

прессивности превосходит микробиологический метод.

### Литература:

- Ариповский А. В., Колесник П. О., Веждел М. И., Титов В. Н. Метод подготовки проб для газохроматографического определения жирных кислот без предварительной экстракции липидов//Клиническая лабораторная диагностика. - $2012. - N_{\underline{0}}. 1. - C. 3-6.$
- Блатун Л.А. Флегмоны и абсцессы современные возможности лечения / Л.А.Блатун // Лечащий врач. - 2002. - № 1-2. - С.30-40.
- Дутов А.А. Хроматография в практической медицине //Забайкальский медицинский вестник.  $-2002. - N_{2} 1.- C.31-37.$
- Коротяев А.И., Бабичев С.А. Медицинская микробиология, иммунология и вирусология. -СПб.: СпецЛит., 2008. – 767 с
- Кравченко В.В., Лещенко И.Г. Диагностика и лечение гнойной стома- тологической инфекции: Монография. - Самара: ГП «Перспектива», 2003. c.28.
- Мухамадиев Н. К., Ибатова Ш.М. Газохроматографическое изучение жирных кислот в сыворотки крови детей, больных рахитом //Труды 2-го Западноукраинского симпозиума по адсорбции и хроматографии.-Львов. - 2000.- С. 211-214.
- 7. Осипов Г.А. Хромато-массспектрометрический анализ микроорганизмов и их сообществ в клинических пробах при инфекциях и дисбиозах. /Химический анализ в медицинской диагностике. - М.: Наука, 2010. - С. 293-368
- 8. Осипов Г.А., Родионов Г.Г. Применение метода масс-спектрометрии микробных маркеров в клинической практике // Лабораторная диагностика - Спецвыпуск . Лаборатория - №2, 2013. -C. 68-73.
- Соловьев М.М. Абсцессы, флегмоны головы и шеи / М.М.Соловьев, О.П.Болшаков. - М.: Издво МЕДпресс, 2001. - 229 с.
- 10. Супиев Т.К. Гнойно-воспалительные заболевания челюстно-лицевой области / Т.К.Супиев. -М.: Изд-во МЕДпресс, 2001. - 160 с.
- 11. Shadiev S.S., Azimov M.I. Relationship of the parameters of endogenous intoxication with fatty ac-

ids in patients with phlegmons of the maxillofacial region // Ukrainian Journal of Surgery. - 2013.- N 2(21). – P. 102-106.

12. Schulz M., Schmoldt A. Therapevtic and toxic bloodconcentrations of more than 800 drugs and other xenobiotics(review) // Pharmazie. – 2003. – Vol. 58. – P.447-474.

## МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ГНОЙНОЙ РАНЫ ПРИ ФЛЕГМОНАХ ЧЕЛЮСТНО-ЛИПЕВОЙ ОБЛАСТИ У ДЕТЕЙ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДАХ ДИАГНОСТИКИ

С.С. ШАДИЕВ, Х.Т. ХУДОЙБЕРДИЕВ

Самаркандский Государственный медицинский институт, Республика Узбекистан, г. Самарканд

Проведен комплексный анализ отделяемого гнойной раны бактериологическим и ГЖХ методами. Выявлено, что при бактериологическом исследовании наибольшее количество штаммов было представлено облигатными неспорообразующими анаэробными микроорганизмами (34,6%), которые преобладали над факультативно- анаэробными, аэробными формами и грибами (22,7%). При нормергическом типе воспалительной реакции микробные ассоциации чаще были представлены 4-6 видами микроорганизмов (61,3%). При гипергическом типе до 6-8 видов (90,3%). При гиперергическом типе 3-4 видами. При ГЖХ методе исследования в исследуемых пробах преобладали: Enterococcus, Lactobacillus, Streptococcus, Clostridium. Actinomyces, Corvnebacterium, Bacteroides, Nocardiopsis, Nocardia, Propionibacterium jensenii, Streptococcus thermophilus, St. salivarius, St. mutans, остальные виды микроорганизмов встречались в меньшем количестве. Метод ГЖХ является более информативным и по экспрессивности превосходит микробиологический метод.

Ключевые слова. Флегмоны челюстнолицевой области, микробные ассоциации, жирные кислоты, газовая хроматография.