

модификацию «Mini Parasер», флотационные методы Фюллеборна и Калантарян и другие. Слушатели имеют возможность сравнить чувствительность перечисленных методов. Необходимо информировать обучающихся о наличии в арсенале клинических исследований таких методов, как ИФА и ПЦР, однако заострить внимание на том, что в отношении

паразитарных заболеваний положительные результаты таких исследований далеко не всегда являются основанием для постановки диагноза.

Таким образом, сочетая традиционные методы преподавания и новые технологии возможно готовить специалистов, уверенно ориентирующихся в вопросах медицинской паразитологии.

САМАРҚАНД ВИЛОЯТИ ШАРОИТИДА ХАЙВОНЛАР ОРАСИДА ЭХИНОКОККОЗНИНГ ТАРҚАЛИШИ

К.Х. Уроков, Б.С. Салимов

Самарқанд давлат қишлоқ хўжалиги институти.

Ишнинг мақсади: Самарқанд вилоятининг Пайарик, Оқдарё, Пасдарғом, Каттакўрғон, Булунғур, Тайлоқ ва Ургут туманларида йирик ва майда шохли хайвонлар ҳамда қўйлар орасида эхинококкознинг тарқалиш даражасини аниқлаш.

Тадқиқотнинг материаллари ва услублари. Тадқиқотлар 2010-2014 йилларда ўлган, сўйилган қорамол ва қўйларнинг жигар ва ўпкаларини гельминтологик ёриб, итларни гельминтологик текшириш орқали бажарилди.

Тадқиқотнинг натижалари. Қишлоқ хўжалик хайвонларини ларвал цестодлар билан зарарланиш даражасини аниқлаш мақсадида Самарқанд вилояти шароитида қишлоқ яйловларида боқилиб мажбуран сўйилаётган қорамол, қўй ва эчкиларнинг ички органлари, ҳамда ушбу ҳудудда сақланадиган итларни махсус текширишдан ўтказдик.

Текширилган 245 бош қорамолларнинг 61 бошини эхинококкозга чалинганлиги аниқланди. Шунга кўра ушбу касалликнинг инвазия экстенсивлик даражаси 24,9 фоизни ташкил қилди. 32 бош қорамолларнинг ҳар иккала органларини эхинококк пуфаклари билан зарарланиши кузатилди. Шу жумладан уларнинг жигарида 4 нусхадан юзгача ва улардан ҳам ортиқ эхинококклар топилди. Уларнинг катталиги ёнғоқ донасидан янги туғилган чақолақ бошига тенг эди. Бир бош 11 ёшли сигирнинг жигарида 37 нусха, ўпкаларида 12 нусха, ҳар бирининг диаметри 57 см гача бўлган эхинококк пуфаклари топилди. Бундай эхинококк пуфаклари билан зарарланган ушбу хайвоннинг жигари бир неча маротаба ўз ҳажмига катталашиб, ўзига хос хусусиятни диярли йўқотган эди, чунки унинг тўқималарининг 90 фоиздан ортиғи атрофияга учраб, улар ўрнини эхинококк пуфаклари эгаллаган эди. Шундай юқори даражада эхинококкозга чалинган хайвон бундай оғир

жароҳатга бардош бераолмасдан сўнги кунларда ётган жойидан тураолмасдан қолган ва озғинланиб кетган. Шу ҳолатда у мажбурий сўйилган. Ушбу хайвон организмда бир неча йил давомида аста-секин ривожланиб, деярли янги туғилган чақолақ бошининг ҳажмига тенг бўлган. Бундай эхинококк пуфакларини морфологик жихатдан ўрганганимизда, улардаги суюқлик ичида ҳаракатчан сколекслар учради. Шунга кўра уларни морфологик жихатдан *Echinococcus veterinorum* га тегишли эканлиги аниқланди. Қўйларнинг 93 бошини тўлиқ гельминтологик текширувдан ўтказганимизда уларнинг 26 бошида (28,0 фоиз) эхинококк пуфаклари топилган бўлиб, шундан 8 бошида ёки 8,6 фоизда эхинококк пуфаклари фақат ўпкаларда, 7 бошида эса жигарида топилган бўлса, қолган 11 бош қўйларда ҳар иккала органининг зарарланганлиги аниқланди. Топилган пуфакларнинг диаметри 1 см дан то 9,1 см гача бўлиб, морфологик жихатдан уларнинг 57,7 фоизи *Echinococcus veterinorum*, 32,7 фоизи *Echinococcus honunis* ва қолган 11,5 фоизи эса *Echinococcus acephalosysticus* га тегишли эди. Текширишдан ўтказилган 23 бош эчкиларнинг 3 бошида ёки 13,0 фоизда эхинококк пуфаклари топилди. Эхинококк пуфакларининг сони қўйлардагига нисбатан анча кам эди.

Шахсий ёрдамчи хўжаликларда сақланиб, фақат кечаси эркин ҳолда қўйиб юбориладиган итларнинг 75 бошини ахлат намуналари Фюллеборн ва Дарлин усулларида текширувдан ўтказилганда 35 бошида цестодларнинг тухумлари (онкосфераси) топилди, яъни зарарланиш даражаси 46,7 фоизга тенг бўлди. Аммо шулардан 8 бошида вояга етган *E.granulosus* нинг онкосфераси топилган бўлиб, инвазия экстенсивли 10,6 фоизни ташкил қилди.

Хулоса: Қишлоқ хўжалик хайвонларининг ларвалли цестодозлари орасида эхинококкоз

етакчи ўринни эгаллаб келмоқда. Текширишдан ўтказилган итларнинг 10,6 фоизини ушбу

касалликнинг имагиналли шакли билан зарарланганлиги аниқланди.

РОЛЬ ПОЗВОНОЧНЫХ ЖИВОТНЫХ В РЕГУЛИРОВАНИИ ЧИСЛЕННОСТИ ПЕСЧАНОК

С.Э. Фундукчиев, Ф.Т. Абдиев

*Самаркандский государственный университет,
Научно-исследовательский институт медицинской
паразитологии им Л.М. Исаева МЗ РУз.*

Цель работы: Оценка роли хищных позвоночных животных в регулировании численности песчанок.

Материалы и методы исследования. Анализировался кормовой режим, численность хищников и жертв, продолжительность воздействия хищников, защитные условия и активность жертв в районе Карнабчуля.

Результаты: В питании позвоночных животных песчанки занимают видное место, но у разных видов позвоночных видовое и количественное соотношение этих грызунов и других пищевых объектов неодинаково. Среди позвоночных животных в этом отношении большого внимания заслуживают наземные хищники, дневные хищные птицы, совы и некоторые рептилии. Анализ материалов показывает несомненную полезную роль пернатых и наземных хищников как биологических регуляторов численности грызунов и в частности песчанок, которые служат центральными фигурами в паразитарных системах большинства природноочаговых болезней. В организме последних происходит массовое размножение, а в некоторых случаях и длительное хранение возбудителя. Млекопитающие создают условия для существования многочисленных членистоногих переносчиков и служат для последних источником пищи. Нередко членистоногие паразиты проводят всю жизнь на поверхности тела млекопитающих или в созданных ими убежищах. Для района Карнабчуля свойственен свой комплекс наиболее характерных видов наземных и пернатых хищников, играющих определенную роль в ограничении численности этих грызунов это филин, домовый сыч, беркут, курганник, пустынный ворон, лисица, корсак, перевязка, варан. В данном природном районе имеют значение не отдельные виды, а весь комплекс хищных птиц, млекопитающих и рептилий. Ни один из рассматриваемых видов хищников не

является специализированным на добывании песчанок. Обычно в пище хищника преобладают грызуны, имеющие высокую численность в данный период, а также виды, период активности которых совпадает с активностью хищника. К животным, играющим заметную роль в регулировании численности грызунов, относятся пернатые хищники, причем некоторые виды предпочитают таких вредителей как полевки, мыши, песчанки или суслики, всякому другому корму. Содержание песчанок в питании наземных и пернатых хищников оказывается неодинаковым. Так в питании филина песчанки составляли 40,5% встреч, а в пище домового сыча 36,7%. Основу рациона курганника, особенно в зимний период, составляет большая песчанка, на долю которой приходится 83,4%, а в питании пустынного ворона всего 11,8%. Последние в рационе беркута составляют 44,7%. Наконец, в питании обыкновенной пустельги основную роль играют мелкие мышевидные грызуны и насекомые. Так, в период массового размножения песчанок (особенно краснохвостой) большинство погадок включало шерсть и кости этих грызунов. Из млекопитающих наиболее высокое содержание песчанок наблюдалось в пище лисиц (66,1%), а также корсака (59,6%), а у перевязки содержание песчанок составило всего 31,9%. Основным кормовым объектом варана в летне-осенний период является большая песчанка, содержание которой равняется 50%. Между численностью варана и большой песчанки существует тесная положительная связь, так как последняя обеспечивает варанам не только корм, но и убежища.

Выводы: Таким образом, приведенные данные показывают, что трофические связи в цепи хищник-жертва (песчанка) весьма прочны и постоянны; они лишь несколько изменяются в зависимости от биотопа и сезона.