

ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭТИКИ В УРЕГУЛИРОВАНИИ СПОРОВ ПОСРЕДСТВОМ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА

Олимжанова Хонзода Жахонгир кизи,
направление «Международный арбитраж и решение споров» Ташкент,
Ташкентский государственный юридический университет
Научный руководитель: **Рахмонкулова Н. Х.**
Кафедра «Международное частное право»

Аннотация: В настоящем научном тезисе рассматриваются формы проявления этики в урегулировании споров посредством международного коммерческого арбитража, особенности применения этики в международном коммерческом арбитраже, актуальные проблемы применения соответствующих моральных норм. Автор приходит к выводу о необходимости выделения особых принципов поведения участников в международном коммерческом арбитраже.

Ключевые слова: Международный коммерческий арбитраж (МКА), стороны, арбитр, искусственный интеллект (ИИ), конфликт.

Abstract: This scientific thesis examines the forms of ethics in the settlement of disputes through international commercial arbitration, the peculiarities of the application of ethics in international commercial arbitration, the actual problems of the application of appropriate moral norms. The author comes to the conclusion that it is necessary to highlight special principles of behavior of participants in international commercial arbitration.

Keywords: International Commercial Arbitration (ICA), parties, arbitrator, artificial intelligence (AI), conflict.

Аннотация: ушбу илмий диссертацияда халқаро тижорат арбитражи орқали низоларни ҳал қилишда ахлоқ шакллари, халқаро тижорат арбитражида ахлоқни қўллашнинг ўзига хос хусусиятлари, тегишли ахлоқий меъёрларни қўллашнинг долзарб муаммолари кўриб чиқилган. Муаллиф халқаро тижорат арбитражида иштирокчиларнинг хатти-ҳаракатларининг махсус тамойилларини таъкидлаш зарур деган хулосага келади.

Калит сўзлар: халқаро тижорат арбитражи, партиялар, арбитр, сунъий интеллект, можаро.

В различные периоды времени этика исследовалась и понималась по-разному. В основном этике, как совокупности нравственных и негласных правил, придавался философский смысл и окрас. Но с учетом тенденций

развития различных сфер жизни общества она не утрачивает свою актуальность и востребованность. И это особенно касается международного коммерческого арбитража (далее по тексту – МКА), где применение моральных правил зачастую становится эффективным механизмом урегулирования поведения участников арбитражного судопроизводства. В самом общем смысле этика в МКА – это совокупность негласных моральных правил, которые регламентируют субъективные и объективные действия сторон в процессе разбирательства по делу. Понятие этики настолько обширно, что можно вполне обоснованно утверждать о действии нравственных правил как на досудебном этапе разрешения спора, так и в процессе его разбирательства непосредственно в суде.

В целом, постановка вопроса об этике в МКА позволяет исследовать следующие вопросы:

- моральные проблемы, которые могут возникнуть прежде всего у сторон коммерческих правоотношений;
- как избежать конфликта, проблемы, противоречия интересов, разбирательства в суде, что будет происходить не без материальных, временных и процессуальных издержек, которые не хочет ни одна сторона коммерческих правоотношений;
- недопущение коррупции в МКА. Очень важно на данный момент не допускать наличия коррупции, особенно в судебных и негосударственных судебных (арбитражных) структурах.
- этика в МКА активно содействует самой сущности переговоров, как основной стадии урегулирования спора. В основном, высокая моральная и корпоративная культура участников коммерческих правоотношений помогает либо избежать рассмотрения конфликта судом, либо быстро разрешить его мирным образом.

Надо признать, что рассмотрение спора в суде всегда было крайней и нежелательной стадией разрешения проблем, которая свидетельствовала о том, что стороны исчерпали возможности для урегулирования спора. В этом случае идет речь о значимости проблемы. Инициативу по разрешению конфликта стороны отдают суду.

Если говорить о МКА, то справедливо будет утверждать о росте его популярности. Это можно объяснить прежде всего «узконациональным подходом к разрешению спора, который вытекает из транснационального характера коммерческих отношений. МКА в этом смысле выступает как нейтральный форум (юрисдикция), у которого больше возможностей по беспристрастному рассмотрению спора».

Но нужно учесть, что на данный момент институт МКА дополняется новыми участниками коммерческих споров, среди которых выступают субъекты с публичным элементом. В этом смысле начинают действовать

национально-правовые нормы в таких процедурах, как признание и приведение в исполнение решения МКА. Но наличие таких субъектов не отрицает всех возможностей МКА.

Надо отметить, что определенным моральным свойством должна быть наделена практика использования искусственного интеллекта в МКА. С этой точки зрения очень полезным представляется рассмотрение зарубежного опыта в данной сфере.

В законодательстве европейских стран, можно уже найти правовые нормы об использовании ИИ в правосудии [1].

В 2018 году была принята Европейская этическая хартия «О применении искусственного интеллекта в судебных системах» [2], утвержденная Европейской комиссией по эффективности правосудия Совета Европы. Как известно из справочных источников, «в Хартии сформулированы пять принципов применения искусственного интеллекта, при этом особый интерес представляет принцип пользовательского контроля, согласно которому судья должен иметь возможность не согласиться с решением, предложенным искусственным интеллектом, и принять собственное решение по делу, а участнику спора должны быть предоставлены возможность прямого обращения к суду без применения искусственного интеллекта и право оспорить решение, принятое последним» [3].

Европейская комиссия по эффективности правосудия (далее по тексту – СЕРЕJ) призывает «с осторожностью подходить к автоматизации процессов при поиске альтернативных мер урегулирования гражданских исков, при использовании онлайн-платформ разрешения споров. Кроме того, с крайней осторожностью эксперты советуют относиться к количественным показателям, к которым может апеллировать программа при анализе прецедентов» [4].

СЕРЕJ разработали 04.12.2018 г. «Этические принципы, касающиеся использования искусственного интеллекта в судебных системах». В целом, применение ИИ в области правосудия должно осуществляться на ответственной основе, с учетом как благоприятных, так и негативных факторов.

Этика в понимании МКА и процессуальных действий сторон направлена на саморегуляцию людей, определение внутренних ориентиров последующих действий. Надо понимать, что спор потенциально может быть урегулирован без материальных и временных затрат. Этим самым не отвергается практическая польза МКА, ведь на самом деле стороны должны понимать перспективы развития межличностных и деловых отношений, которые могут поспособствовать разрешению конфликтов именно на высокоморальной основе. Этика, и многие другие моральные аспекты в МКА направлены на ограничение числа споров, которые могут быть рассмотрены арбитрами, на

стимулирование инициативы у сторон разрешать спор мирным путем, на создание в людях осознания, что решение конфликта только посредством спора или «принципа силы» не всегда эффективно, сколько затратно как в материальном, так и в моральном аспекте.

Можно сделать вывод, что основными формами проявления этики в МКА являются:

- этические принципы в применении ИИ в МКА;
- принципы поведения сторон арбитражного судопроизводства;
- принципы поведения арбитров МКА, а именно такие, как нейтральность, беспристрастность, независимость и другие.

Короткое по объему, но интересно по смыслу исследование некоторых форм проявления этики в МКА позволило прийти к выводу, что этические основы арбитражного судопроизводства на данный момент проработаны очень слабо. В целом, любой правопорядок не преследует цели подробно регламентировать все аспекты морали и поведения участников судопроизводства. Но в то же время нуждается в переосмыслении роль морали в процессуальных действиях сторон арбитражного разбирательства. В будущем это поспособствует позитивным тенденциям в эффективности МКА как востребованного и актуального вида альтернативного правосудия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Денисов И.С. Развитие электронного правосудия в России. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-elektronnogo-pravosudiya-v-rossii>.

2. Совет Европы принял хартию о судебном применении искусственного интеллекта. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rapsinews.ru/international_news/20181204/292074043.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews.

3. Амиянц К.А., Чемеринский К.В. Использование искусственного интеллекта в современной судебной системе и права человека. Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-iskusstvennogo-intellekta-v-sovremennoy-sudebnoy-sisteme-i-prava-cheloveka>.

4. Совет Европы принял первый регламент для искусственного интеллекта в судебной системе. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/5877495>.

5. Opinion of the European Economic and Social Committee. 08/31/2017 // URL: <https://www.eesc.europa.eu/en/ourwork/opinions-information-reports/opinions/artificial-intelligence>.