

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ СТОРОН И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ НА ОСНОВАНИИ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Нурмаматова Ноила Дониёровна

*Базовый докторант, Ташкентский государственный
юридический университет*

E-mail: nurmamatovanoila@gmail.com

Граждане и юридические лица, обратившиеся в орган конституционного судопроизводства, а также их представители обладают рядом прав и обязанностей, важных в судебном процессе.

В процессуальных процедурах Федерального конституционного суда Германии, известного своей активностью, права и обязанности граждан и юридических лиц закреплены. Согласно 20-му параграфу Закона о Федеральном конституционном суде, сторонам предоставлено право ознакомиться с материалами дела. Кроме того, если производство инициировано группой лиц или против группы лиц, Федеральный конституционный суд может обеспечить их право на участие, в частности, в слушаниях, назначив одного или нескольких представителей (Beauftragter). Также стороны уведомляются о датах рассмотрения всех доказательств и могут присутствовать на процессе. Им разрешается задавать вопросы свидетелям и экспертам. В случае возражений на вопросы суд принимает решение по данному вопросу [3].

Согласно статье 52 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации, стороны и их представители, свидетели, эксперты и переводчики считаются участниками процесса. В данном законе подробно изложены права сторон, согласно которым стороны обладают равными процессуальными правами. Стороны и их представители имеют право знакомиться с материалами дела, излагать свою позицию по данному вопросу, задавать вопросы другим участникам процесса и подавать ходатайства, включая отвод судьи по делу. Стороны могут подавать письменные ответы на заявление, и эти ответы приобщаются к материалам дела. Они также имеют право ознакомиться с ответами другой стороны. Стороны или их представители обязаны явиться на процесс Конституционного Суда Российской Федерации по вызову для дачи объяснений и ответов на вопросы. Отсутствие сторон или их представителей на заседании Конституционного Суда не препятствует рассмотрению дела судом, за исключением случаев, когда сторона

ходатайствовала о рассмотрении дела без её участия или когда причина отсутствия стороны признана судом уважительной [1].

В статье 71 Закона «О Конституционном Суде Украины» закреплены права и обязанности сторон, согласно которым участник конституционного процесса имеет право ознакомиться с материалами дела; давать устные или письменные объяснения; высказывать своё мнение по рассматриваемым вопросам; с разрешения председательствующего задавать вопросы другим участникам конституционного процесса; участвовать в обсуждениях; подавать заявление об отводе судьи, а также пользоваться другими правами. Кроме того, по требованию суда стороны обязаны предоставлять точные объяснения, документы, материалы или иную информацию, необходимую для полного и всестороннего рассмотрения дела. Непредоставление информации, представление неверных документов, материалов или иной информации, а также ложные сведения могут привести к привлечению участника к ответственности в порядке, установленном законодательством [5].

В качестве ещё одного примера можно рассмотреть Эстонию, где Верховный суд осуществляет конституционный надзор, и этот суд называется Riigi Teataja. В статье 49 Процессуального акта Конституционного надзорного суда Эстонии закреплены права и обязанности участников процесса. Согласно этой статье, участники имеют право знать состав судей, рассматривающих их дело, получать копии документов, представленных в суд, направлять запросы в суд, давать объяснения, предоставлять доказательства, возражать против запросов, представленных другой стороной, а также получать заверенные копии решений суда, принятых по делу в отдельном документе. Участники процесса могут также обладать другими правами, установленными данным законом. Участники обязаны добросовестно пользоваться своими процессуальными правами. Что касается обязанностей сторон, они должны предоставить соответствующие доказательства в подтверждение своих исков и возражений. Если они не могут предоставить доказательства, необходимо указать причину, а также сообщить суду, где эти доказательства находятся. По требованию суда стороны также обязаны предоставить дополнительные документы и информацию в установленные сроки [4].

Как мы видим, в законодательстве Эстонии права и обязанности сторон четко, полно и понятно изложены. Примечательно, что закреплено правило, согласно которому участники обязаны добросовестно осуществлять свои процессуальные права.

Одним из передовых государств Азии по обращению в

конституционный суд и рассмотрению дел является Азербайджанская Республика. Согласно статье 43 Закона «О Конституционном суде» Азербайджана, стороны и заинтересованные субъекты обладают следующими правами: участвовать в заседаниях Конституционного суда и выступать на них; представлять доказательства и другие материалы; подавать ходатайства и предложения по рассмотрению дела; отвечать на заданные вопросы; заявлять отвод судей; ходатайствовать о приглашении свидетелей и экспертов; знакомиться с протоколом заседания Конституционного суда и вносить в него ссылки; представлять заключительное заявление. Кроме того, стороны имеют право: знакомиться с материалами конституционного дела, делать копии и выписки из них; участвовать в проверке доказательств; отвечать на поставленные им вопросы; возражать против ходатайств, доказательств и выступлений другой стороны.

У сторон также имеются обязанности, согласно которым стороны и заинтересованные субъекты обязаны уважать Конституционный суд и соблюдать требования конституционного судопроизводства. Стороны и заинтересованные лица обязаны являться в Конституционный суд в установленный срок, следовать его указаниям и незамедлительно выполнять распоряжения председательствующего судьи на заседании [2].

Таким образом, если подвести итог по вышеприведенному сравнительному анализу, можно сделать следующие выводы. Во-первых, в большинстве стран процессуальные права и обязанности сторон в конституционном судопроизводстве практически одинаковы. Следует отметить, что порядок, установленный в Эстонии, является примером для подражания, поскольку он предусматривает, что стороны должны добросовестно осуществлять свои процессуальные права. Именно это правило позволяет сохранить равенство и предотвращать нарушение прав сторон. Ведь все стороны равны перед законом и обладают одинаковыми правами и обязанностями.

Библиографические ссылки:

1. Закон о Конституционном Суде Российской Федерации от 21 июля 1994 г., № 1-ФКЗ. (1994). Собрание федеральных законов Российской Федерации.
2. Закон Азербайджанской Республики о Конституционном Суде от 21 октября 1997 г. (1997). Официальное собрание документов Азербайджанской Республики.
3. Gesetz über das Bundesverfassungsgericht (BVerfGG) от 12 марта 1951 г., с изменениями от 11 августа 1993 г. (1993). Bundesgesetzblatt I, стр. 1473.

4. Закон о процедуре Конституционного надзора Эстонии от 13 марта 2002 г. (2002). Riigi Teataja, Таллинн.

5. Закон Украины «О Конституционном Суде» от 13 июля 2017 г., № 2136-VIII. (2017). Официальное собрание документов Украины.