

Сияева Г.

НАУЧНО — ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА И ПОЛИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Демократизация общественно - политической жизни общества тесно взаимосвязана с выявлением таких категорий как политический дискурс и политическое мышление. Следовательно, общественное мышление находит своё отражение в обобщённом языке политики. Политическая лингвистика - отрасль лингвистики, возникшая на стыке двух самостоятельных наук - лингвистики и политологии, и тесно связанная с другими современными лингвистическими дисциплинами (в особенности - с праг- малингвистикой, коммуникативной и когнитивной лингвистикой).

Известно что, центральным понятием политической лингвистики является политический дискурс, который представляет собой особую разновидность дискурса и имеет своей целью завоевание и удержание политической власти. В лингвистической литературе политический дискурс представлен как многоаспектное и многогранное явление, как комплекс элементов, образующих единое целое. Существует ряд определений о понятии политического дискурса. Нам кажется, что наиболее распространённое определение политического дискурса - это совокупность всех речевых актов, используемых в политических дискуссиях, а также правил публичной политики, освященных традицией и проверенным опытом¹.

Данное определение представляет широкий подход к содержанию понятия "политический дискурс". Термин "дискурс" в современной лингвистике используется для обозначения разных видов речи и речевых произведений, осмысление которых должно строиться с учетом всей совокупности языковых и неязыковых факторов. Предназначение политического дискурса - не просто описать, а убедить, пробудив в адресате намерения, дать почву для убеждения и побудить к действию. Поэтому эффективность политического дискурса следует определять относительно этой цели. Политическая власть в значительной степени осуществляется посредством языка, и приёмами манипуляции. Под манипуляцией мы понимаем процесс навязывания населению взглядов, мнений, способов действий, которые адресант может считать заведомо ложными, но выгодными для себя; это связано с использованием специальных приемов, направленных на понижение критического мышления со стороны адресатов. Причем власть языка используется в любых обществах. При демократическом обществе умелое использование языка активно формирует нужное власти общественное мнение, то есть, также является важным средством завоевания и удержания власти. Иногда достаточно просто дать понять, что позиция, в пользу которой выступает говорящий, лежит в интересах адресата. Защищая эти интересы, можно еще воздействовать на эмоции, играть на

СИЯЕВА Гульнара Ашрафовна, соискатель Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан.

чувстве долга, на других моральных установках. Еще более хитрый ход - умелое использовании едва заметно соприкасающихся понятий в когнитивной сфере человека. Это и дает неожиданный эффект: совершаются незаметные переходы от одних убеждений к другим, иногда вопреки ожиданиям самого говорящего. Понятие дискурс относится одному из ключевых понятий политики, и оно научно обосновано в исследованиях ряд учёных так, например концепции теории дискурса представленные в работах Н.Д. Арутюновой, С.И. Виноградова, Т. Ван Дейка, В.И. Карасика, Е.С. Кубряковой, М.Л. Макарова, Т.В. Милевской, Т.Ф. Плехановой, П. Серио, И.П. Сусова, В.Е. Чернявской, М. Фуко и др.; - теории политического дискурса, разработанные В.Н. Базылевым, А.Н. Барановым, И.Т. Вепревой, Т. ван Дейком, Е.В. Какориной, Б.П. Паршиным, И.Ф. Ухва- новой-Шмыговой, Е.И. Шейгал, А.П. Чудиновым².

Любой дискурс, не только политический, по своему характеру направленный на внушение, учитывает систему взглядов потенциального интерпретатора с целью модифицировать намерения, мнения и мотивировку действий аудитории. Оно в целом связано взаимоотношением политического дискурса и политического мышления. Как в свое время отмечал А. Шопенгауэр, искусство убеждения состоит в умелом использовании едва заметно соприкасающихся понятий человека.

Политический дискурс составляет значительную часть нашего общения и обладает высокой степенью аргументации для отстаивания точки зрения, оправдания или опровержения мнения либо для получения одобрения от аудитории. Он также составляет уровень понимания, осознавая сущность происходящих событий. Здесь вопрос касается выявления особенности политического мышления и притом невозможно анализировать ход мыслей в обобщённых выводах и умозаключениях. Политическое мышление в свою очередь представляет собой как отражение действия не только в понятиях, суждениях, умозаключениях и взаимоотношениях, а также имеет тесное отношение с проблемами власти, партии и политической жизни общества в целом. В политическом дискурсе часто используются, лексические и стилистические средства, что может быть объяснено их большим аргументативным потенциалом, большой образностью, что немаловажно, если учитывать, что эти тексты предназначены, для публичных выступлений и призваны, сразу приковать внимание слушателя, воздействовать на его чувства и эмоции. Необходимость в манипуляции возникает, когда от человека хотят добиться изменения его взглядов, действий, ориентаций в мышлениях. Манипулирование широко используется в политике, рекламе, маркетинге, некоторых религиозных течениях, в армии. Это неотъемлемая часть социальной жизни. Поскольку вся социальная жизнь приобрела массовый характер, потребовались методы быстрого и крупномасштабного "тиражирования" общественных взглядов, мнений, настроений, моделей поведения и мышление в целом, причем эти методы с достаточной степенью вероятности должны были приводить к заранее запланированному результату³. Среди прочих социальных технологий в XX веке родились PR (Public Relations). Одним из методов PR является - пропаганда. Слово пропаганда традиционно несет в себе негативный оттенок. В английском словаре прямо указывается, что этот термин употребляется "часто неодобрительно". Однако само слово оснований для такого толкования не дает. Происходит оно от латинского корня, означающего "распространять", и в словаре С.И. Ожегова определяется как "распространение в обществе и разъяснение каких-то воззрений, идей, знаний, учений". Негативное же отношение к пропаганде связано с тем, что ее нередко отождествляют с манипулированием, общественным сознанием в интересах заказчика пропагандистских акций. PR - стремится к убеждению, пропаганда - к привлечению сторонников. На наш взгляд, правильнее всего определять PR как организацию общественного мнения, а пропаганду - как управление общественным сознанием. Информационное воздействие на аудиторию осуществляется средствами массовой коммуникации, прежде всего СМИ. Именно поэтому независимость прессы повышает возможность формирования у людей более или менее реальной картины происходящих событий и их оценки, исходя из собственных интересов, а не интересов манипулятора. Поэтому слова о том, что независимая пресса - обязательное условие демократии, совершенно справедливы.

В современных условиях особенно велика роль телевидения в обеспечении механизмов представительной демократии (свобода слова, гласность и т.д.). Это относится как в целом к электоральной коммуникации, телевизионной политической рекламе, так и в частности к телевизионному политическому дискурсу. Рекламный политический дискурс ориентирован на привлечение внимания широкой аудитории и своей конечной целью имеет формирование у потенциального потребителя информационных услуг посредством каналов массовой коммуникации установки голосовать на выборах за того или иного политического лидера. Манипулирование общественным сознанием является возможным благодаря использованию специфических особенностей языка.

Существующие в политической лексике категории складываются на основе исторического и социокультурного опыта и используются субъектами политики для описания и структурирования окружающего их объективного мира. Данные понятия выступают в качестве неких знаковых систем, превращающих взаимодействие в диалог, участники которого способны понимать друг друга. Восприятие и понимание содержания тех или иных символов участниками политических отношений всегда строится на определенной системе общепринятых понятий и концептов, в которых упорядочен весь предыдущий политический опыт личности, группы, общества в целом. Существование человека включает в себя две стороны: деятельность (способ отношения человека к условиям своей жизни) и общение (информационное взаимодействие людей, групп, обществ). Именно через общение происходит "связывание" индивидуумов в социуме, согласование их действий, представлений и интересов. В общении выделяют, как правило, три компонента: коммуникативный (обмен информацией между общающимися сторонами), перспективный (восприятие сторонами друг друга, понимание другого), интерактивный (организация взаимодействия между общающимися сторонами на основе достигнутого понимания). В процессе общения между общающимися сторонами неизбежно формируется отношение, то есть направленность человека на кого-то или на что-то⁴.

Приобретенный, в процессе становления личности, опыт и сформированные модели поведения, как правило, проявляют себя во всей дальнейшей жизни индивида. Индивид более подвержен влиянию стереотипов в условиях отсутствия собственного опыта или полной информации в определенной ситуации. Стереотипы приобретаются, но не формируются самостоятельно. Стереотипы носят смыслообразующий характер, то есть объясняют причины и смыслы тех или иных действий (бездействий). Стереотип является внешним регулятором поведения человека. Личный опыт индивида является внутренним регулятором его поведения. В процессе деятельности, приобретая собственный опыт и информацию, индивид "проверяет" стереотипы на соответствие действительности и в зависимости от степени соответствия действительности фиксирует стереотип или корректирует его. В случае кардинального несоответствия стереотипа собственному опыту человека, стереотип разрушается или заменяется другим. Стереотипы - принятые обществом, группой образцы восприятия, распознавания и узнавания окружающего мира, формы обработки и интерпретации информации. Стереотипы - это элемент массовой культуры; они чрезвычайно эффективны как один из видов политической технологии. Они легко усваиваются, устойчивы, способствуют решению определенных проблем. Индивид становится, менее восприимчив к навязываемым извне стереотипам, он приобретает навык самостоятельно задавать смысл собственной деятельности и предлагать их другим⁵.

Коррекция стереотипических представлений об общественно-политической сфере связана с привлечением внимания молодежи к политической проблематике; с формированием современных представлений о политике; содержательным обсуждением основных общественно-политических проблем; с формированием гражданской идентичности молодёжи; с формированием социальной и политической компетентности. Коррекция стереотипов и формирование новой ценностной и духовной основы - это долговременный процесс, нуждающийся в непрерывности осуществления и постоянном мониторинге ситуации. В XXI веке молодёжь не может оставаться "кадровым резервом" политики, но она не может быть и главным политическим игроком. Уровень и сложность манипулятивных

технологий растёт, геополитическая борьба превратилась в глобальное противостояние, поэтому эффективное и адекватное вовлечение молодёжи в общественно-политическое пространство, создание новых форм и методов политического участия становится одним из ответов на вызовы современности.

Источники и литература:

1. Чудинов А. П. Политическая лингвистика/ Общие проблемы, метафора. Екатеринбург, 2003. - 194 с.
2. Рябцева: "Оппозиционный политический дискурс в американских СМИ: коммуникативный и pragматические аспекты" — автореферат/диссертации на соискание ученой степени канд. фил.наук, Ростов на -Дону —2009. — С. 5.
3. Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса. Волгоград, 2000.
4. Ольшанский Д. В. Политико-психологический словарь. -М.: Академический Проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2002.
5. Москвин Д. Е. Изменение стереотипного отношения молодежи к общественно-политической деятельности / Д. Е. Москвин, Г. В. Козлов // Без темы. - 2007. - № 1(3). - С. 49-56.