

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПРЕПЯТСТВИЙ НА ПУТИ РЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.

*Абдуллаев Шохрух, Университет мировой экономики и дипломатии, Факультет Международных отношений, студент 4-го курса.
shokhruh.abdullaev@gmail.com*

Аннотация. В данной статье раскрываются основные препятствия на пути интеграционных процессов стран Центральной Азии. В статье освещен метод анализа и сравнения с использованием качественных данных начиная с первых дней независимости Центрально-Азиатских стран и до сегодняшнего времени. Был сделан акцент на выявление основных проблем, являющихся причиной замедления объединения стран региона. Делается вывод о том, что ускорение интеграционных процессов в регионе стал наиболее актуальным вопросом для обеспечения стабильности в сфере безопасности и экономики, учитывая напряженную геополитическую ситуацию в мире. Данная статья может быть полезна для молодых специалистов и студентов, специализирующихся в Центрально-Азиатском регионе.

Ключевые слова: Центральная Азия, интеграционные процессы, Китай, США, Россия, соперничество, водная политика, приграничное сотрудничество, политический режим.

Введение

Регион Центральная Азия как терминология появилась относительно недавно, после обретения странами постсоветского пространства независимости, а именно: Узбекистаном, Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Туркменистаном - с общим

населением 60 миллионов. В разные периоды времени происходили противоречия между странами, в некоторых странах данного региона поменялись главы государств, что абсолютно изменило ориентацию сотрудничества с соседними странами. Интеграционные процессы происходили очень сложным образом. Причина тому присутствие препятствий и разногласий.

Приграничное сотрудничество

В первую очередь это касается демаркация границ в Центрально-Азиатском регионе. 20-30-х годах XX веках территории данных стран были разделены искусственным образом. Нерациональное формирование границ между этими странами, до сегодняшних дней приводят к региональным проблемам на приграничных территориях. Под видом систематизации культурной жизни и объединения разных национальных и племенных происхождений, была проведена политика формирования национальных государств СССР для достижения своих геополитических целей. В результате комплексное хозяйство, основанное на всеобщих земельных и ирригационных отношений, было разрушено, а также это стало причиной этнических столкновений. Образовалось трансграничное расположение водных ресурсов (Андижанское водохранилище, расположенное на территории Кыргызстана и Узбекистана) и инфраструктурных объектов.

Большая игра: конфликт интересов

Данный регион все больше привлекает интерес больших игроков. Главными причинами является выгодное геостратегическое расположение и большие сырьевые запасы. Особенно Центрально-Азиатский регион стал точкой притяжения внимания крупных государств после сложившейся геополитической ситуации, вызванной конфликтом между Россией и Украины, а также энергетическим кризисом в странах ЕС.

С первых дней независимости, у стран Центральной Азии была инициатива объединения в единый регион и формировании процесса интеграции в экономических, политических, социальных и военных сферах. Основными игроками, инициаторами были лидеры Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана. Но в регионе всегда присутствовал фактор России.

Первая такая инициатива была проявлена лидером Казахстана, Нурсултаном Назарбаевым, декабрь 1991. Главы стран Центральной Азии собрались в Ашхабаде. На повестке дня был вопрос о создании Туркестанского союза. Однако вместо данного союза было решено создание СНГ, после вмешательства России. Очередная попытка была в 1994, когда Ташкент и Алмата договорились о создании единого экономического союза, позже присоединился Бишкек. Было создано ЦАЭС-Центрально-Азиатское экономическое сообщество. Ашхабад не присоединился, а Душанбе был занят внутренними конфликтами, и присоединился договору лишь в 1998 году.[1] В 2002 году альянс реорганизовали в организацию Центрально-Азиатского сотрудничества (ЦАС). В 2004 году в ЦАС присоединилась Россия и через год прошел процесс реорганизации ее в ЕВРАЗЭС. В 2008 году Узбекистан вышел из состава ЕВРАЗЭС и в том же году Назарбаевым было предложено создание другого союза, но Каримов отказался. Но после прихода к власти нового правительства в Узбекистане, ситуация в регионе изменилась в положительную сторону.[2] В Астане 15 марта 2018 года состоялась первая консультативная встреча глав государств Центральной Азии, которая была проведена по инициативе

Шавката Мирзиёева. Однако данный формат остается на уровне консультативных встреч. [3] Главам стран следует проявить политическую волю и начать процессы институализации формата данных встреч. Однако, некоторые страны Центральной Азии придерживаются политики сдерживания в данном вопросе. В ходе 4ой консультативной встречи глав государств Центральной Азии, которая прошла 20-21 июля прошлого года в городе Чолпон-Ате на берегу **Иссык-Куля**, [3] главы Туркменистана и Таджикистана воздержались от подписания **«Договоре о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве в целях развития Центральной Азии в XXI веке»**, предложенная президентом Казахстана К.К. Токаевым. [8]

Повышается политическое и экономическое влияние Китая в регионе. Китайское правительство предлагает привлекательную модель во внешней политике, которая сопровождается с его долго видными планами в регионе. В частности, инициатива, предложенная официальным Пекином «Один пояс, один путь», «Центральная Азия-Китай» и «ШОС» служит эффективной площадкой для ведения диалога между сторонами.

В свою очередь США предлагает модель сотрудничества в формате С5+1 (страны ЦА+США), которое предусматривает повышение роли США в регионе и использовании региона в качестве сухопутного моста для торговли между Востоком и Западом. [4] Первый саммит С5+1, проведенный на уровне лидеров стран 19 сентября текущего года, указывает на то, что Центрально-Азиатский регион остается перспективным направлением во внешней политике США, учитывая обостряющуюся с каждым днем американско-китайскую конкуренцию. [5]

Несмотря на снижение влияние Москвы в регионе из-за российско-украинской войны, она оказывает сильное культурное и 68

информационное влияние в регионе. Кроме того, Россия является главным партнером стран Центральной Азии в сфере экономики и безопасности. Учитывая попытки Китая, вести активную политику в регионе, Россия не в желании делиться своим влиянием в постсоветском пространстве.

В условиях нынешней конъюнктуры, можем наблюдать усиление активности Пекина и Вашингтона в регионе на фоне Украинского конфликта. Особенно КНР стремится воспользоваться нынешней геополитической ситуацией и углубить свои связи со странами региона. Однако Россия все еще имеет сильное влияние в данном географическом положении.

Стоит отметить, что попытки стран Центральной Азии укрепить свое влияния в регионе с помощью внешних сил препятствует к интеграции. Также учитывание только личных и национальных интересов при введении отношений с крупными странами, не учитывая при этом региональную безопасность, делает принятие общих действия со странами как США, Китай и Россия на более выгодных условиях невозможными.

Соперничество стран

Соперничество между странами проявлялось в личных амбициях лидеров и стремление стран иметь главенствующую роль в регионе. Такая тенденция особенно проявлялась между Казахстаном и Узбекистаном. Региональное соперничество между странами продолжалось до 2016 года. С приходом к власти нового правительства в Узбекистане, отношения между Узбекистаном с Казахстаном вышли на новый уровень. Было приостановлено активное скрытое соперничество между странами. В целом, дальнейшее объединение стран ЦА зависит от взаимных отношений

двух крупных стран в регионе - Казахстана и Узбекистана. Узбекистан и Казахстан могут быть основными локомотивами в Центрально-Азиатской интеграции, как Франция и Германия в Европейском регионе.

Водная политика

В Центральной Азии водная политика рассматривается на уровне государственной важности. Это связано тем, что основное населения стран ЦА заняты сельским хозяйством. Регион обладает достаточными запасами водных ресурсов, но вопрос рационального распределения является одним из важных. Отсутствие межгосударственного договора по урегулированию распределения воды, включающий интересы всех стран, является одним из острых вопросов. Река Сырдарья берет свое начало в Кыргызстане, а Амударья в Таджикистане. Вода для этих стран необходима для выработки электроэнергии для использования зимой, а для Казахстана и Узбекистана необходима для орошения полей.[6] Душанбе и Бишкек предлагают ввести оплату за воду, как экономический ресурс, а Ташкент и Астана утверждают, что вода является межгосударственным ресурсом. В данном вопросе следует выработать механизм на взаимовыгодных интересах.

Стоит подчеркнуть строительство канала «Куштепа», которое финансируется правительством Афганистана движением «Талибан». Данный проект, по словам экспертов Центра по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве МГУ, может привести к катастрофическим последствиям в Центральной Азии. Больше всего от этого пострадает Узбекистан и Туркменистан, так как они расположены ниже по течению реки Амударья. Проект «Куштепа» может сократить поступление оросительной воды в эти страны на 15%. Особенно это негативно

отразится для Узбекистана, учитывая, что 90% воды в Республике используется для сельского хозяйства и чье население более 35 миллионов. Стоит упомянуть, что с июня 2022 года наполняемость бассейна Амударьи упала до 65-85% и до сих пор оставалась ниже нормы.[7]

Заключения

Вышеперечисленные проблемы создают препятствия для улучшения интеграционных процессов в регионе. Однако переход должен быть поэтапным. Резкое изменение нынешней системы без поэтапного планового перехода приведет к серьезным последствиям. Следует, во-первых, начать процессы институализации консультативных встреч глав государств Центральной Азии. Во-вторых, необходимо наращивать среднеазиатский рынок путем снижения барьеров. Создать нормативно-правовой и законодательной базы для сотрудничества. В-третьих, необходимо создать единое информационное пространство для координации, а в дальнейшем для интеграции. В-четвертых, необходимо придерживания и формирование странами ЦА единого внешнеполитического курса в регионе. В-пятых, придерживаться взаимного уважения и равноправия при решении вопросов.

Следует избавляться от желания превосходства в регионе и приступить к коалиционному сотрудничеству, которая жизненно необходимо. Необходимо налаживать отношения на основе психологии сотрудничества и взаимного понимания, отказываясь от психологии соперничества во взаимных отношениях.

Литература:

1. Central Asian Economic Union (CAEU). URL: https://www.mid.ru/et/foreignpolicy/internationalafety/regprla/-/asset_publisher/YCxLFJnKuD1W/content/id/585382/ [Accessed: 18.12.2023] (In Russ.).
2. Primbetov S. Integration prospects in Central Asia. Central Asia and the Caucasus. 2006; 6:115-124.
3. По инициативе Шавката Мирзиёева прошла консультативная встреча глав государств Центральной Азии/. URL: <https://president.uz/ru/lists/view/5745/> [Accessed: 18.12.2023] (In Russ.)
4. Страны Центральной Азии: трудности на пути сближения/Гулбара Ч. Акунова.
5. Президент Узбекистана посетит Китай с рабочим визитом. URL: <https://uza.uz/ru/posts/prezident-uzbekistana-posetit-kitay-s-rabochim-vizitom-528929/> [Accessed: 18.12.2023] (In Russ.).
6. Европейская экономическая комиссия ООН. Совещание Сторон Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер: Оценка трансграничных водотоков, впадающих в Аральское море и прочих трансграничных водотоков в Центральной Азии - 20.04.2011.
7. Мегапроект талибов* может оставить всю Центральную Азию безводной. URL: <https://disszakaz.ru/services/stati/kak-napisat-nauchnuyu-statyu-dlya-publikatsii/> [Accessed: 18.12.2023] (In Russ.).
8. Выступление Президента К.К.Токаева на IV Консультативной встрече глав государств Центральной Азии (*г.Чолпон-Ата, 21 июля 2022 года*). URL: <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-na-iv-konsultativnoy-vstreche-glav-gosudarstv-centralnoy-azii-2163148/> [Accessed: 18.12.2023] (In Russ.).
9. Kadirova, Nargiza Rashitovna. "ANALYSIS OF IMMUNITY BASED ON THE VIENNA CONVENTION ON CONSULAR RELATIONS WITHIN THE CONTEXT OF THE NATIONAL INTERESTS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN." International Journal of Legal Studies (IJOLS) 4.2 (2018): 441-455.
10. Usmanova, Surayyo, and Mahinnora Mirkhamidova. "Impacts of Islamic tourism on international peace and security: opportunities and threats." International Journal of Social Sciences 4.3 (2021): 325-334.

11. Mirzayuldashevna, Khamdamova Shirin. "Practical realization of the classical principle of the separation of powers: foreign experience and achievements of Uzbekistan." Вестник науки и образования 14-1 (50) (2018): 51-55.